

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
PERSONEEL EN ORGANISATIE

[C - 2002/02273]

7 OKTOBER 2002. — Omzendbrief nr. 532. — Wedde toegekend aan de opleidingsdirecteur bij toepassing van artikel 48quinquies, § 4, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel

Aan de besturen en de andere diensten van de federale overheidsdiensten en aan de openbare instellingen die onder het gezag, de controle of het toezicht van de Staat staan

Mevr. de Minister,
Mijnheer de Minister,
Mijnheer de Staatssecretaris,

Reeds meerdere malen ben ik ondervraagd geweest betreffende de inhouding van 7,5 % bestemd voor het Fonds voor Overlevingspensioenen, meer bepaald in het geval van personeelsleden die de functie van opleidingsdirecteur uitoefenen.

Artikel 48quinquies, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel (opgeheven bij koninklijk besluit van 16 november 2001) organiseerde het administratief en het geldelijk statuut van de opleidingsdirecteur. Paragraaf 4 stelde het geldelijk regime vast: « Voor de uitoefening van zijn functie heeft de opleidingsdirecteur de rang van adviseur. Hij verkrijgt ook de wedde van adviseur als hij ten minste nog niet een wedde geniet in dezelfde weddenschaal. »

In de praktijk komt dit er op neer dat de ambtenaar in uitoefening van zijn functie van opleidingsdirecteur de wedde krijgt verbonden aan zijn graad evenals, in voorkomend geval, het verschil tussen deze en de equivalente wedde vastgesteld in de graad van adviseur, weddenschaal 13A.

Ofwel is dit verschil uitbetaald onder de vorm van een toelage (het equivalent van een toelage voor de uitoefening van hogere functies); in dit geval is er geen inhouding FOP uitgevoerd: de situatie stelt geen enkel probleem en maakt evenmin het voorwerp uit van enige regularisatie.

Ofwel heeft de ambtenaar belast met de taken van de opleidingsdirecteur daarentegen een wedde ontvangen vastgesteld in weddenschaal 13A.

In dit geval dient de problematiek van de inhouding FOP aangepakt te worden vanaf 1 januari 1999.

Inderdaad, vanaf 1 januari 1999 wordt het geldelijk voordeel uitbetaald onder de voornoemde wedde niet langer in aanmerking genomen voor de berekening van het rust- en overlevingspensioen, ten gevolge van de wijziging van artikel 8, § 1, van de wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen bij de wet van 25 januari 1999. Bijgevolg is het ook vanaf deze datum dat er geen bijdragen voor het Fonds voor Overlevingspensioenen meer verschuldigd zijn op dit geldelijk voordeel.

Dit betekent dat de diensten, belast met de uitbetaling van de wedden en de toelagen, de gevallen van de betrokken ambtenaren dienen te herzien en de situatie wat betreft de inhouding FOP te regulariseren en dit tevens voor het vakantiegeld en de eindejaars-toelage, welke ook de vorm is waarin deze « toelage » wordt uitbetaald.

Samengevat dient men, vanaf 1 januari 1999, het voornoemde verschil te beschouwen als een toelage, zonder enige inhouding (het principe werd immers ingesteld vóór 1990), maar eveneens zonder enige invloed op het vakantiegeld, de eindejaarstoelage en het rust- en overlevingspensioen.

De Minister van Ambtenarenzaken
en van de Modernisering van de openbare besturen,
L. VAN DEN BOSSCHE

SERVICE PUBLIC FEDERAL
PERSONNEL ET ORGANISATION

[C - 2002/02273]

7 OCTOBRE 2002. — Circulaire n° 532. — Traitement octroyé au directeur de la formation en application de l'article 48quinquies, § 4, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat

Aux administrations et autres services des services publics fédéraux et aux organismes publics soumis à l'autorité, au pouvoir de contrôle ou de tutelle de l'Etat

Mme la Ministre,
M. le Ministre,
M. le Secrétaire d'Etat,

J'ai déjà été interrogé à diverses reprises au sujet de la retenue de 7,5 % destinée au Fonds des Pensions de Survie (FPS), plus particulièrement dans le cas de membres du personnel qui exercent la fonction de directeur de la formation.

L'article 48quinquies, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'Etat (abrogé par arrêté royal du 16 novembre 2001) organisait le statut administratif et pécuniaire du directeur de la formation. Le paragraphe 4 en fixait ainsi le régime pécuniaire: « Dans l'exercice de ses fonctions, le directeur de la formation a le rang de conseiller. Il en obtient le traitement sauf s'il bénéficie déjà d'un traitement au moins égal. »

En pratique, ceci signifie que l'agent exerçant les fonctions de directeur de la formation perçoit le traitement attaché à son grade ainsi que, le cas échéant, la différence entre celui-ci et le traitement équivalent fixé dans le grade de conseiller, échelle de traitement 13A.

Soit cette différence est liquidée sous forme d'allocation (équivalente à une allocation pour exercice de fonctions supérieures); dans ce cas, aucune retenue FPS n'a été opérée: la situation ne pose aucune difficulté et ne doit faire l'objet d'aucune régularisation.

Soit par contre l'agent chargé des fonctions de directeur de la formation a perçu un traitement fixé dans l'échelle de traitement 13A.

Dans ce cas, la problématique de la retenue FPS doit être abordée par rapport à la date du 1^{er} janvier 1999.

En effet, à partir du 1^{er} janvier 1999, l'avantage pécuniaire liquidé sous la forme du traitement précité n'est plus pris en considération pour le calcul de la pension de retraite et de survie, suite à la modification de l'article 8, § 1^{er}, de la loi du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques par la loi du 25 janvier 1999. Par conséquent, c'est également à partir de cette date que des cotisations pour le Fonds des Pensions de Survie ne sont plus dues sur cet avantage pécuniaire.

En conséquence, les services chargés de la liquidation des traitements et allocations, veilleront à revoir le cas des agents concernés en régularisant la situation en matière de retenue FPS et également en ce qui concerne le pécule de vacances et l'allocation de fin d'année, quelle que soit la forme sous laquelle cette « allocation » est liquidée.

Par facilité il s'impose en effet, à partir du 1^{er} janvier 1999, de considérer ladite différence comme une allocation, sans aucune retenue (le principe ayant été instauré avant 1990), mais également sans aucune influence sur le pécule de vacances, l'allocation de fin d'année et la pension de retraite et de survie.

Le Ministre de la Fonction publique
et de la Modernisation de l'administration,
L. VAN DEN BOSSCHE