

Bij koninklijk besluit van 7 juli 2002 is machtiging verleend aan de heer Hôï, Van Duñg, geboren op 21 juli 2000, wonende te Harelbeke om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn geslachtsnaam in die van « Buyse » te veranderen, na afloop van zestig dagen te rekenen van deze bekendmaking

Bij koninklijk besluit van 7 juli 2002 is machtiging verleend aan de heer Bui, Van Hung, geboren te Hoa Binh (Socialistische Republiek Vietnam) op 20 juli 1999, wonende te Wijnegem om, behoudens tijdig verzet waarover zal beslist worden, zijn geslachtsnaam in die van « Jacobs » te veranderen, na afloop van zestig dagen te rekenen bekendmaking.

Par arrêté royal du 7 juillet 2002, M. Hôï, Van Duñg, né le 21 juillet 2000, demeurant à Harelbeke, a été autorisé, sauf opposition en temps utile sur laquelle il sera statué, à substituer à son nom patronymique celui de « Buyse » après l'expiration du délai de soixante jours à compter de la présente insertion.

Par arrêté du 7 juillet 2002, M. Bui, Van Hung, né à Hoa Binh (République socialiste du Vietnam) le 20 juillet 1999, demeurant à Wijnegem, a été autorisé, sauf opposition en temps utile à son nom patronymique celui de « Jacobs » après l'expiration du délai de soixante jours à compter de la présente insertion.

**MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN,
VOLKSGEZONDHEID EN LEEFMILIEU**

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering

[C – 2002/22594]

**Interpretatieregels betreffende de nomenclatuur
van de geneeskundige verstrekkingen**

Op voorstel van de Overeenkomstencommissie orthopedisten-verzekeringsinstellingen van 17 juni 2002 en in uitvoering van artikel 22, 4°bis, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, heeft het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging op 8 juli 2002 de volgende wijzigingen aangebracht aan de interpretatieregels betreffende de verstrekkingen van artikel 29, § 1, van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen :

Interpretatieregels betreffende de verstrekkingen van artikel 29, § 1, van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen :

1° Interpretatieregel 13 wordt vervangen door de volgende bepalingen :

« Interpretatieregel 13.

Vraag :

Is bij het afleveren van een nieuwe bovenbeenprothese van het tubulaire type (verstrekking 651770) de bekleding in schuimrubber (verstrekking 652256) inbegrepen, of moet dit toegevoegd worden ?

Antwoord :

De attestering van een nieuwe bovenbeenprothese dekt de bekleding van schuimrubber. Bijgevolg kan in onderhavig geval de verstrekking 652256 Bekleding in schuimrubber voor buisvormige prothese, per jaar ... T 118,12 niet worden bijgetarifeerd.

De verstrekking 652256 mag pas worden getarifeerd na de duur van één jaar na de levering van de prothese zelf.

Bij de aflevering van de voorlopige prothese (verstrekkingen 651195 tot en met 651313) mag de bekleding in schuimrubber (verstrekking 652256) worden aangerekend. »

2° Interpretatieregel 19 wordt geschrapt.

De voornoemde wijzigingen hebben uitwerking vanaf 6 augustus 2000.

De Leidend ambtenaar,
F. PRAET

De Voorzitter,
D. SAUER

Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering

[C – 2002/22595]

**Interpretatieregels betreffende de nomenclatuur
van de geneeskundige verstrekkingen**

Op voorstel van de Technische Raad voor Implantaten van 6 mei 2002 en in uitvoering van artikel 22, 4°bis, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, heeft het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging op 27 mei 2002 de hiernagaaende interpretatieregels vastgesteld :

Interpretatieregels betreffende de verstrekkingen van artikel 28, § 1, van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen :

« Interpretatieregel 10.

Vraag :

Kan in geval van implantatie van een heupprothese de verstrekking 639236-639240 Prothese buiten maat aangerekend worden ?

**MINISTERE DES AFFAIRES SOCIALES,
DE LA SANTE PUBLIQUE ET DE L'ENVIRONNEMENT**

Institut national d'assurance maladie-invalidité

[C – 2002/22594]

**Règles interprétatives de la nomenclature
des prestations de santé**

Sur proposition de la Commission de convention orthopédistes-organismes assureurs du 17 juin 2002 et en application de l'article 22, 4°bis, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le Comité de l'assurance soins de santé a apporté, le 8 juillet 2002, les modifications suivantes aux règles interprétatives relatives aux prestations de l'article 29, § 1^{er}, de la nomenclature des prestations de santé :

Règles interprétatives relatives aux prestations de l'article 29, § 1^{er}, de la nomenclature des prestations de santé :

1° La règle interprétative 13 est remplacée par les dispositions suivantes :

« Règle interprétative 13.

Question :

Lors de la fourniture d'une nouvelle prothèse de la cuisse de type tubulaire (651770), la garniture de mousse (652256) est-elle incluse ou doit-elle être ajoutée ?

Réponse :

L'attestation d'une nouvelle prothèse de la cuisse couvre la garniture de mousse. par conséquent, dans ce cas-ci, la prestation 652256 Garniture de mousse pour prothèse tubulaire, par année ... T 118,12 ne peut être tarifée en supplément.

La prestation 652256 ne peut être tarifée qu'une année après la livraison de la prothèse même.

Lors de la fourniture de la prothèse provisoire (numéros de la nomenclature 651195 à 651313 inclus), la garniture de mousse (numéro de la nomenclature 652256) peut être attestée. »

2° La règle interprétative 19 est supprimée.

Les modifications précitées prennent effet le 6 août 2000.

Le Fonctionnaire dirigeant,
F. PRAET

Le Président,
D. SAUER

Institut national d'assurance maladie-invalidité

[C – 2002/22595]

**Règles interprétatives de la nomenclature
des prestations de santé**

Sur proposition du Conseil technique des implants du 6 mai 2002 et en application de l'article 22, 4°bis, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, le Comité de l'assurance soins de santé a établi le 27 mai 2002 la règle interprétative suivante :

Règles interprétatives relatives aux prestations de l'article 28, § 1^{er}, de la nomenclature des prestations de santé :

« Règle interprétative 10

Question :

En cas d'implantation d'une prothèse de hanche, la prestation 639236-639240 Prothèse hors mesure peut-elle être attestée ?