

Anlage 17

ERGÄNZUNG DER GRUNDAUSRÜSTUNG DER EX-GENDARMEN

		Punkte
— Polohemd	5 Teile	3.600
— Thermische Unterwäsche	2 Teile (Unterhemd und -hose)	3.600
— Regenkleidung	1 Teil (Mantel und Hose)	5.904
— Dienstkartenhalter	1 Teil	480
— Aktentasche	1 Teil für die Personalmitglieder, die noch nicht ausgerüstet sind	4.000
— Arbeitskleidung	1 Teil für die Personalmitglieder, die noch nicht ausgerüstet sind	1.600

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Landbouw

[2002/35894]

28 JUNI 2002. — Omzendbrief BA 2002/10 betreffende het inzage- en afschriftrecht van de leden van de gemeenteraden, de politieraden en de raden voor maatschappelijk welzijn met betrekking tot e-mailberichten en geïnformatiseerde stukken

Aan de provinciegouverneurs,

Het inzage- en afschriftrecht van de raadsleden ontsnapt niet aan de maatschappelijke ontwikkelingen.

De Nieuwe Gemeentewet, de wet Geïntegreerde Politiedienst van 7 december 1998, de Provinciewet en de O.C.M.W.-wet van 8 juli 1976 bepalen of impliceren dat de raadsleden het recht hebben om « akten », « stukken » en « dossiers » in te zien, en er een afschrift van te krijgen. De gebruikte terminologie doelt duidelijk op papieren informatiedragers. Zo was het ook bedoeld toen de wetteksten werden opgemaakt en goedgekeurd.

Door het toenemende gebruik van de moderne informatie- en communicatietechnologie (ICT) rijst de vraag hoe het nu moet met dit inzage- en afschriftrecht van de raadsleden. Vele contacten verlopen via internet. Het gebruik van e-mailberichten is niet meer weg te denken. Gegevens worden als computerbestanden bewaard.

De vrees bestaat dat het inzage- en afschriftrecht door het gebruik van de ICT uitgehold zal worden.

Met deze omzendbrief wil ik over deze aangelegenheid een en ander verduidelijken.

1. Algemeen

1.1 Wetgeving

Het inzage- en afschriftrecht van de leden van de gemeenteraden, de politieraden, de provincieraden en de raden voor maatschappelijk welzijn wordt respectievelijk geregeld door artikel 84 van de Nieuwe Gemeentewet, artikel 27 van de wet Geïntegreerde Politiedienst, artikel 65bis van de Provinciewet en artikel 36 van de O.C.M.W.-wet.

Hieronder vindt u een weergave van de desbetreffende artikelen.

Artikel 84 van de Nieuwe Gemeentewet

§ 1 : Geen akte, geen stuk betreffende het bestuur mag aan het onderzoek van de raadsleden onttrokken worden.

§ 2 : De gemeenteraadsleden kunnen een afschrift verkrijgen van de akten en stukken betreffende het bestuur van de gemeente onder de voorwaarden bepaald in het door de raad opgestelde reglement van orde.

Artikel 27 van de wet Geïntegreerde Politiedienst

De artikelen 84 (...) van de nieuwe gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op de politieraad.

Artikel 65bis § 1 van de Provinciewet

Geen akte, geen stuk betreffende het bestuur van de provincie mag aan het onderzoek van de leden van de raad worden onttrokken, ook niet indien die akte of dat stuk betrekking heeft op een aan de gouverneur of de bestendige deputatie toegewezen opdracht.

(...)

Aan de provincieraadsleden wordt een afschrift van de akten en stukken afgegeven wanneer zij daarom verzoeken bij de griffier van de provincie.

De provincieraadsleden ontvangen op hun verzoek een afschrift van de notulen van de vergaderingen van de bestendige deputatie binnen 15 dagen na die vergaderingen.

Artikel 36 van de O.C.M.W.-wet

De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn hebben het recht om ter plaatse kennis te nemen van alle akten, stukken en dossiers betreffende het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Ik wens eraan te herinneren dat artikel 84 van de Nieuwe Gemeentewet enkel van toepassing is op stukken en akten van gemeentelijk en gemengd belang. Voor de inzage van stukken en akten die betrekking hebben op de uitvoering van zuiver federale, gewestelijke of gemeenschapsmateries, zal een gemeenteraadslid, net zoals een burger, een beroep moeten doen op de verschillende openbaarheidsregelingen (wet van 11 april 1994, wet van 12 november 1997, decreet van 18 mei 1999).

1.2 De begrippen stuk, akte en dossier

De omzendbrief BA-G-89/11 van 28 juni 1989 van de toenmalige Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden en het antwoord op parlementaire vraag nr. 778 van de heer Loones van 19 januari 1998 verduidelijken de begrippen stuk en akte in de zin van artikel 84 van de Nieuwe Gemeentewet. Deze verduidelijking geldt naar analogie ook voor artikel 27 van de wet Geïntegreerde Politiedienst, artikel 65bis van de Provinciewet en artikel 36 van de O.C.M.W.-wet.

Onder stuk, akte of dossier wordt het volgende verstaan : elk bij het bestuur berustend bestuursdocument, vanaf zijn ontstaan, ongeacht de drager, en ongeacht het stadium van de besluitvorming waarin het stuk werd opgemaakt. Dit slaat onder meer op verslagen, studies sommige notulen (bijvoorbeeld van het schepencollege) en processen-verbaal, statistieken, administratieve richtlijnen, omzendbrieven, dienstnota's, adviezen, prognoses, beslissingen, facturen, contracten en vergunningen, examenkohiers.

De volgende stukken kunnen aan de inzage onttrokken worden : akten die nog in voorbereiding of in bewerking zijn. Hierbij is wel te verstaan dat « ontwerpen » geen stukken, akten in voorbereiding meer zijn.

Inkomende post die betrekking heeft op het bestuur valt onder deze begripsomschrijving, ongeacht of de briefwisseling gericht is aan de raad, het college of de bestendige deputatie, of aan een individuele uitvoerende mandataris. Een raadslid heeft het recht deze briefwisseling in te zien vanaf het ogenblik dat ze bij de gemeente is aangekomen (Parl. Vr. nr. 32 van Ooteghem, 18 juli 1974, Vr. en Antw., Senaat, B.Z., 1974, 425). Ook briefwisseling die aan een ambtenaar gericht is, valt onder deze begripsomschrijving.

Hetzelfde geldt voor uitgaande post.

Er moet wel rekening worden gehouden met het feit dat briefwisseling die aan een persoon gericht is, in principe enkel kan worden geopend door die persoon, tenzij die aan iemand anders, eventueel het bestuur, de toestemming heeft gegeven om die briefwisseling te openen. Geeft hij zijn toestemming niet, dan beslist enkel die persoon zelf of hij de briefwisseling aan het bestuur meedeelt. Als de betrokkene weigert briefwisseling mee te delen die voor het bestuur bestemd is en bijvoorbeeld bedoeld is ter afhandeling van een dossier zal dat uiteraard wel aanleiding kunnen geven tot een persoonlijke nota, een negatieve beoordeling of een tuchtstraf.

2. Inzage en afschrift van e-mailberichten en informaticabestanden of -systemen : problematiek

2.1 Is een e-mailbericht of een informaticabestand een stuk, akte of dossier ?

In 1.1. wordt een stuk, akte of dossier omschreven als elk bestuursdocument, ongeacht de drager. Het wordt niet beperkt tot een papieren informatiedrager.

Een inkomend e-mailbericht, met of zonder attachment, betreffende het bestuur valt dus onder de voormelde begripsomschrijving. Een e-mailbericht kan in eerste instantie beschouwd worden als inkomende post en kan eventueel deel gaan uitmaken van een concreet dossier. Een verstuurd e-mailbericht is dan in eerste instantie uitgaande post.

Een informaticabestand of -systeem dat informatie betreffende het bestuur bevat, valt ook onder de voormelde begripsomschrijving.

2.2 Inzage en afschrift van e-mailberichten : problematiek

Hoewel de hardware en software eigendom zijn van het bestuur, is het toegekende e-mailadres persoonlijk. E-mailberichten die aankomen op het e-mailadres van een persoon en e-mailberichten die verstuurd worden, behoren dus tot de persoonlijke briefwisseling.

2.2.1 Uitgeprinte e-mailberichten

Er is geen probleem als een uitvoerend mandataris of een persoonslid zijn inkomende e-mailberichten uitprint en ze verder behandelt hetzij als (eventueel te registreren) inkomende post, hetzij als inkomende documenten die aan een dossier moeten worden toegevoegd of tot de opening van een dossier aanleiding geven.

2.2.2 Niet uitgeprinte e-mailberichten

In de toekomst zullen e-mailberichten steeds minder worden uitgeprint. Denk bij voorbeeld aan e-mailberichten die worden opgeslagen in elektronisch bewaarde documentatie of in elektronische dossiers.

Voorzover die documentatie of dossiers verband houden met de professionele activiteiten en opdrachten van de geadresseerde, moet er een mogelijkheid zijn tot inzage- en afschriftname.

Bij het toegankelijk maken van dergelijke gegevens moet wel rekening gehouden worden met enerzijds het controlerecht van de mandataris (en de burger) en van de werkgever, en anderzijds het recht op eerbiediging van de privacy van de betrokken ambtenaren, uitvoerende mandatarissen en buitenstaanders (wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens).

Het rechtstreeks en onvoorwaardelijk toegankelijk maken van dergelijke documentatie en dossiers kan dus niet.

2.3 Inzage en afschrift van informaticabestanden of -systemen door de raadsleden : problematiek

Informaticabestanden en -systemen zijn een onuitputbare bron van gegevens.

De gegevens die een ambtenaar of een uitvoerend mandataris in een bestand heeft opgeslagen, zijn persoonlijk in die zin dat het stelselmatig bekijken ervan zonder toestemming van de betrokkene of zonder afspraken hierover, onder de toepassing valt van de voormelde wet van 8 december 1992. Ook de wijze waarop een afschrift van de bestanden of systemen kan verkregen worden, is een delicaat vraagstuk.

3 Inzage en afschrift van e-mailberichten en informaticabestanden of -systemen : verduidelijkingen en suggesties

Het veelvuldig toepassen van de moderne informatie- en communicatietechnologie mag niet leiden tot een uitholling van het informatierecht van de raadsleden.

Het is duidelijk dat er verschillende belangen tegen elkaar afgewogen moeten worden : het recht op informatie van de raadsleden (en de burgers), enerzijds, het briefgeheim en het recht op privacy van de betrokkenen (de verzender en de ontvanger van het e-mailbericht, anderzijds).

3.1 Adviezen van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer

In het advies 2/98 van 12 januari 1998 naar aanleiding van de vraag van de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken, of documenten die betrekking hebben op de persoonlijke levenssfeer van de inwoners, kunnen onttrokken worden aan het inzagerecht van de gemeenteraadsleden, stelt de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer dat gemeenteraadsleden beëdigde openbare mandatarissen zijn die uit de wet het recht putten om de stukken betreffende het bestuur en het beheer van de gemeente in te zien, teneinde hun controlebevoegdheid uit te oefenen. Deze visie is evenzeer van toepassing op de provincie- en O.C.M.W.-raadsleden en de leden van de politieraden. Een dergelijk inzagerecht is niet onverenigbaar met de fundamentele beginselen inzake de bescherming van de persoonlijk levenssfeer, vervat in de wet van 8 december 1992. De Commissie wenst wel dat het spoor wordt bewaard van de uitgevoerde raadplegingen, met vermelding van de identiteit van degene die de stukken heeft ingezien, de datum en het voorwerp van de raadpleging.

Om de persoonlijke levenssfeer van de inwoners te beschermen, moeten de aflevering van gegevens of bestanden op informaticadrager, en de rechtstreekse toegang tot het gemeentelijk informaticasysteem via een terminal of een persoonlijke computer uitgesloten blijven.

De Commissie neemt integraal het standpunt over dat vervat is in de omzendbrief van 19 januari 1990 betreffende het inzagerecht van de gemeenteraadsleden van de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken.

De problematiek die het voorwerp uitmaakt van deze omzendbrief is wel ruimer.

E-mailberichten of informaticabestanden kunnen inderdaad gegevens bevatten die behoren tot de persoonlijke levenssfeer van burgers, maar de e-mailberichten en informaticabestanden op zich behoren ook tot de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar of schepen.

3.2 Gevolgtrekkingen

Uit voormelde adviezen neem ik het volgende te mogen afleiden.

De raadsleden putten hun recht op informatie uit de wet. Dat is niet onverenigbaar met de voormelde wet van 8 december 1992.

De principes van de wet van 8 december 1992 blijven van toepassing.

3.2.1 Huishoudelijk reglement

In het huishoudelijk reglement met betrekking tot de werking van de desbetreffende raden zullen hierover duidelijke afspraken moeten worden gemaakt.

Het creëren van een systeem waardoor de raadsleden zomaar het gemeentelijk informaticasysteem kunnen doorzoeken naar allerhande informatie, vervat in elektronische dossiers of in andere bestanden, of waardoor ze in de e-mailadressen van de ambtenaren of van de uitvoerende mandatarissen kunnen gaan kijken, gaat te ver.

Dat wil niet zeggen dat het bestuur de raadsleden geen toegang mag geven op de interne webstek (het intranet) van de gemeente of in bestanden met niet-dossiergebonden, niet persoonsgebonden informatie. Ik denk hierbij onder andere aan het register van de inkomende en uitgaande stukken.

Het huishoudelijk reglement zou kunnen bepalen dat de raadsleden stukken of volledige dossiers van het scherm van de behandelende ambtenaar kunnen aflezen, ofwel dat de raadsleden enkel schriftelijke stukken en akten kunnen inkijken, op voorwaarde dat ervoor wordt gezorgd dat alle informatie betreffende het bestuur op papieren informatiedrager beschikbaar is. Het zou ook kunnen bepalen dat bepaalde informatie, maar dan geen bestanden met persoonsgegevens van een groot aantal inwoners, op diskette mag worden meegegeven.

3.2.2 Afspraken met de ambtenaren en de uitwerende mandatarissen

Om het inzage- en afschriftrecht van de raadsleden enerzijds, en het recht op bescherming van de privacy van de ambtenaren en de uitvoerende mandatarissen anderzijds te waarborgen zullen er eveneens afspraken moeten worden gemaakt met die ambtenaren en uitvoerende mandatarissen.

Het administratief handboek, een reglement of een dienstorder en een afsprakennota tussen raad en uitvoerende mandatarissen zouden kunnen bepalen dat e-mailberichten die betrekking hebben op het bestuur worden afgeprint, dat zulke e-mailberichten worden opgeslagen in een bestand of in een elektronisch dossier, dat een e-mailbericht naar het algemeen e-mailadres van het bestuur wordt doorgestuurd, dat deze e-mailberichten worden opgeslagen in de elektronische dossiers.

3.2.3 Derden

Het bestuur kan eventueel ook aan derden, via een standaardformulering, meedelen dat een e-mailbericht met informatie betreffende het bestuur openbaar kan worden gemaakt aan de raadsleden (en aan de burgers).

3.2.4 Controlerecht van de werkgever

Het bestuur kan van deze gelegenheid gebruik maken om met betrekking tot de problematiek van het gebruik van e-mailberichten en informaticatoepassingen door ambtenaren zijn controlerecht als werkgever te regelen. Ieder heeft er baat bij dat er duidelijke richtlijnen bestaan.

Hierover kunnen afspraken gemaakt worden in het vakbondsoverleg.

Ik verzoek u deze omzendbrief te laten publiceren in het bestuursmemoriaal.

Volledigheidshalve bezorg ik hem ook rechtstreeks aan de gemeente-, politie-, provincie- en O.C.M.W.-besturen.

Deze omzendbrief kan ook geraadpleegd worden via het internet op het volgende adres : <http://www.vlaanderen.be/binnenland>

Vlaams minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid,
P. VAN GREMBERGEN