

## MINISTERE DE L'INTERIEUR

[C - 2001/00819]

**1<sup>er</sup> AOUT 2001. — Circulaire relative à la fonction d'échevin de la sécurité**

A Madame et Messieurs les Gouverneurs de Province;  
A Madame la Gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

Pour information :

A Mesdames et Messieurs les Députés permanents;  
A Mesdames et Messieurs les Commissaires d'arrondissement;  
A Mesdames et Messieurs les Bourgmestres et Echevins;  
Madame, Monsieur le Gouverneur,

Depuis les dernières élections, le terme d'échevin de la sécurité est utilisé par un certain nombre de Collèges de Bourgmestre et Echevins.

Je crois qu'il serait utile d'attirer votre attention sur les attributions des administrations communales et sur les dispositions légales existantes en la matière.

## Introduction

Ensuite des accords administratifs conclus dans certaines communes après les élections du 8 octobre 2000, il a été prévu de désigner un échevin compétent pour la sécurité.

Par sécurité, il y a lieu d'entendre à chaque fois la sécurité policière et la sécurité non policière, comme prévu par la législation sur la police et dans le domaine de la sécurité civile.

Il s'agit ici d'une matière organisée entièrement sur le plan fédéral, la gestion sur le plan local, de l'arrondissement ou de la province se faisant par une autorité qui n'est pas considérée comme organe communal ou provincial mais comme représentant l'autorité fédérale, en application du dédoublement fonctionnel. Si la création d'une fonction communale d'échevin compétent pour la sécurité n'est pas contra-legem, elle ne peut en aucun cas avoir pour conséquence que les instances fédérales ne soient plus en mesure de définir et de développer une politique cohérente et énergique en matière de sécurité.

Durant les premiers mois de la nouvelle législature communale, j'ai déjà pu constater que la manière dont la fonction d'échevin est définie et les tâches entre le bourgmestre et les échevins sont mises en pratique, a déjà donné lieu à confusion, à des dysfonctionnements et à des signaux incorrects envers le citoyen.

Aussi, j'estime que, malgré l'autonomie communale en matière de conclusion d'accords sur la désignation d'un échevin de sécurité, il s'avère nécessaire d'intervenir. En effet, il est totalement inacceptable que la sécurité de la population soit mise en péril d'une façon quelconque par une situation imprécise sur le plan des compétences exercées dans le cadre des tâches de sécurité.

## 1. Les missions du bourgmestre en matière de police administrative

Le bourgmestre est, comme le Ministre de l'Intérieur, le gouverneur de province et le commissaire d'arrondissement, chargé d'une mission de police administrative. Ces autorités de police administrative sont compétentes pour maintenir l'ordre public au sens le plus large. Sur le plan de la commune, le bourgmestre est cependant le premier responsable de l'exécution correcte des missions en matière de police administrative, à savoir veiller au respect des lois et des règlements de police, assurer le maintien de l'ordre, la protection des personnes et des biens ainsi qu'apporter de l'aide à tous ceux et toutes celles qui sont en danger.

Les attributions du bourgmestre en matière de police administrative peuvent être classées en trois catégories : une compétence d'ordonnance (article 134 de la nouvelle loi communale par lequel le bourgmestre se substitue temporairement au Conseil Communal), une compétence d'exécution (article 133, alinéa 2, de la nouvelle loi communale) et un droit de réquisition (article 43 et 109 de la loi du 7 décembre 1998)

Il ressort de l'article 133, alinéa 2, de la nouvelle loi communale que la compétence d'exécution du bourgmestre peut, sous sa responsabilité, être entièrement ou en partie déléguée à un des échevins.

Cet article n'a pas été abrogé par la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, qui maintient la possibilité de délégation, conformément à l'article 133, alinéa 2, de la nouvelle loi communale. La loi précitée du 7 décembre 1998 institue toutefois la limitation suivante : l'appartenance du bourgmestre au collège de police n'est pas susceptible d'être déléguée (1). Seul le remplacement conformément aux dispositions de l'article 14 de la nouvelle loi communale est possible.

## MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

[S - C - 2001/00819]

**1 AUGUSTUS 2001. — Omzendbrief betreffende het ambt van veiligheidsschepen**

Aan Mevrouw en de Heren Provinciegouverneurs;

Aan Mevrouw de Gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

Ter informatie :

Aan de Dames en Heren Bestendig afgevaardigden;  
Aan de Dames en Heren Arrondissementscommissarissen;  
Aan de Dames en Heren Burgemeesters en Schepenen;  
Mevrouw, Mijnheer de Gouverneur,

Sedert de laatste verkiezingen wordt het begrip veiligheidsschepen in een aantal Colleges van Burgemeester en Schepenen gehanteerd.

Ik meen dat het nuttig is uw aandacht te vestigen op de bevoegdheden van de gemeentebesturen ter zake en op de hieromtrent geldende wetsbepalingen.

## Inleiding

Ingevolge de bestuursakkoorden gesloten in enkele gemeenten na de verkiezingen van 8 oktober 2000, werd voorzien in de aanduiding van een schepen die bevoegd werd verklaard voor de veiligheid.

Onder veiligheid dient dan telkens de politionele en niet politionele veiligheid te worden verstaan zoals bedoeld in de wetgeving op de politie en op het vlak van de civiele veiligheid.

Het betreft hier een volledig federaal georganiseerde materie, waarbij op lokaal, arrondissementeel en provinciaal niveau de aansturing gebeurt door een overheid, die niet beschouwd wordt als een gemeentelijk of provinciaal orgaan, doch als een vertegenwoordiger van de federale overheid, in toepassing van de functionele splitsing. De creatie op gemeentelijk niveau van een schepenambt bevoegd voor de veiligheid is niet contra-legem maar mag geenszins voor gevolg hebben dat de federale instanties niet meer de mogelijkheid zouden hebben een coherent en krachtadig beleid inzake veiligheid te definiëren en uit te voeren.

Tijdens de eerste zeven maanden van de nieuwe gemeentelijke legislatuur heb ik dienen vast te stellen dat de wijze waarop dit schepenambt wordt gedefinieerd en de taakverdeling burgemeester-schepenen in de praktijk wordt omgezet, reeds aanleiding heeft gegeven tot verwarring, disfuncties en tot het geven van verkeerde signalen aan de burger.

Ik meen dan ook dat, ondanks de gemeentelijke autonomie inzake het afsluiten van akkoorden tot aanstelling van een veiligheidsschepen, het noodzakelijk is dat wordt ingegrepen, daar het volledig onaanvaardbaar is dat de veiligheid van de bevolking op enigerlei wijze in gevaar wordt gebracht door het bestaan van onduidelijkheid op het vlak van de bevoegdheden in het kader van de bedoelde veiligheidstaken.

## 1. De opdrachten van de burgemeester inzake bestuurlijke politie.

De burgemeester is, zoals de Minister van Binnenlandse Zaken, de provinciegouverneur en de arrondissementscommissaris belast met een opdracht van bestuurlijke politie. Deze overheden van bestuurlijke politie hebben de bevoegdheid om de openbare orde in de meest ruime zin te handhaven. Op het niveau van de gemeente is de burgemeester echter de eerste verantwoordelijke voor de correcte uitvoering van de opdrachten inzake bestuurlijke politie, nl. het toezien op de naleving van de wetten en politieverordeningen, de handhaving van de openbare orde, de bescherming van personen en goederen en de hulpverlening aan al wie in gevaar verkeert.

De bevoegdheden inzake bestuurlijke politie, kunnen worden onderverdeeld in drie categorieën : een verordenende bevoegdheid (artikel 134 van de nieuwe gemeentewet waarbij de burgemeester zich tijdelijk in de plaatst stelt van de gemeenteraad), een uitvoeringsbevoegdheid (artikel 133, tweede lid van de nieuwe gemeentewet) en een opeisingsrecht (artikel 43 en 109 van de wet van 7 december 1998).

Uit hoofde van artikel 133, tweede lid van de nieuwe gemeentewet kan de uitvoeringsbevoegdheid van de burgemeester onder zijn verantwoordelijkheid geheel of ten dele worden gedelegeerd aan één van zijn schepenen.

Dit artikel wordt niet opgeheven door de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus waardoor de delegatiemogelijkheid overeenkomstig artikel 133, tweede lid van de nieuwe gemeentewet blijft voortbestaan. De hierboven vermelde wet van 7 december 1998 brengt wel volgende beperking aan : het lidmaatschap van de burgemeester in het politiecollege is niet vatbaar voor delegatie (1). Enkel de plaatsvervangende overeenkomstig de bepalingen van artikel 14 van de Nieuwe Gemeentewet is mogelijk.

La délégation de la compétence d'ordonnance du bourgmestre n'est pas expressément prévue par la loi et n'est, par conséquent, pas autorisée. Ces compétences lui sont attribuées intuitu personae par la loi, en sa fonction de bourgmestre donc, une fonction pour laquelle il a été désigné par arrêté royal. Ces compétences policières d'ordonnance reviennent donc au bourgmestre en personne (voir point 5 ci-après).

C'est uniquement en cas d'absence ou d'empêchement du bourgmestre que ces compétences policières pourront être légalement exercées par l'échevin qui est le premier dans l'ordre des scrutins, où par l'échevin à qui le bourgmestre a délégué ses attributions dans ce cas d'empêchement spécifique (art. 14 de la NLC).

2. Un accord administratif peut-il prévoir une répartition des tâches en ce qui concerne les missions de sécurité du bourgmestre ?

Comme indiqué ci-dessus, le bourgmestre dispose sur la base de la théorie du dédoublement fonctionnel, tant de compétences d'intérêt général que des compétences d'intérêt communal. Bref, il n'est donc pas seulement représentant du pouvoir communal mais aussi du pouvoir fédéral.

Cette dernière compétence trouve surtout son application dans l'article 133 de la NLC.

En tant que représentant du pouvoir fédéral - en faisant abstraction de ses compétences policières - le bourgmestre exécute, en application de l'article 133, alinéa 1<sup>er</sup> de la NLC, les lois, les décrets, les ordonnances et les décisions administratives générales, communautaires ou régionales.

En particulier, le bourgmestre exécute, dans le cadre de ces tâches administratives policières - en application de l'article 133, alinéa 2 de la NLC, les lois, les décrets, les ordonnances et les arrêtés de police. Dans ce cas, la qualité du bourgmestre est celle de représentant de l'autorité publique ayant décrété le règlement en question.

L'article 133, alinéa 3 précise aussi la qualité du bourgmestre en matière de police administrative sur le territoire de la commune. Cette disposition, insérée par la loi du 3 avril 1997, affirme en effet qu'en règle générale, le bourgmestre est, sur ce plan, l'autorité responsable.

Comme l'indiquent les travaux préparatoires, la disposition a comme objectif que le bourgmestre soit le personnage clé dans la politique de sécurité communale.

Cette disposition vise à souligner que le bourgmestre est le personnage principal en matière de politique communale de sécurité policière communale, sous réserve des compétences de police administrative spéciale attribuées à d'autres autorités.

Contrairement à ce qui est affirmé dans l'avis du Conseil de l'Etat à l'occasion de l'introduction de cet article, cet article ne signifie pas que le bourgmestre est 'le seul chef' de cette politique de sécurité communale. Afin de mettre fin à toute ambiguïté, le texte original a été complété pour rappeler explicitement les responsabilités des institutions communales en la matière. (*Chambre*, 1996-1997, Doc. 870/1, p. 4)

En effet dans l'art. 133bis NLC un devoir d'information très détaillé est imposé au bourgmestre vis-à-vis du conseil communal. Là où des conseils de police sont installés aujourd'hui, ces conseils reprennent le droit d'information. C'est cet organe par excellence qui joue un rôle central dans la recherche d'une politique de sécurité effectivement tournée vers la communauté. Le bourgmestre en est le premier responsable et le conseil communal/conseil de police est ensuite informé.

En ce qui concerne l'installation d'un échevin chargé de la sécurité, il faut faire - en ce qui concerne le volet police - une distinction entre les zones uni et pluricommunales.

Une telle distinction ne doit pas être faite pour l'organisation d'autres services de sécurité, plus particulièrement les services d'incendie et les services 100 (centre d'appel unifié) où la réglementation, telle qu'elle est décrite dans les zones de police unicomunales, reste valable.

#### 2.1. Les zones de police unicomunales

Dans une zone de police unicomunale (art. 9, 2<sup>e</sup> alinéa et art. 11 LPI) la Loi sur le Service de police Intégré, structuré à deux niveaux, ne modifie en rien la répartition politique actuelle des compétences en matière de police.

La création par un accord administratif d'un échevin chargé de la sécurité au sein de la commune, signifie toutefois d'une part que le bourgmestre instaure dès la conception de la politique une réflexion avec le collège. Ceci peut valoir tant pour l'ensemble de la politique de sécurité que pour une partie, ou même pour des projets limités dans le temps. L'étendue de cette concertation collégiale est déterminée par la lettre et l'esprit de l'accord administratif qui crée la fonction d'échevin chargé de la sécurité. Il faut toutefois garder à l'esprit le principe que le collège ne dispose normalement pas de compétence de police.

De delegatie van de verordenende bevoegdheid van de burgemeester is niet uitdrukkelijk door de wet voorzien en is bijgevolg niet toegelaten. Deze bevoegdheden zijn hem door de wet intuitu personae toegekend, dus in zijn functie van burgemeester, ambt waarin hij bij koninklijk besluit werd aangesteld. Deze verordenende politiebevoegdheden komen dus de burgemeester in persoon toe (zie verder onder punt 5)

Slechts in geval van ontstentenis of verhindering van de burgemeester, kunnen deze politiebevoegdheden wettelijk uitgeoefend worden door de eerstgekozen schepen of de schepen aan wie de burgemeester in dit specifiek geval van verhindering, zijn bevoegdheid heeft overgedragen (artikel 14 NGW).

2. Kan een bestuursakkoord een taakverdeling voorzien inzake de veiligheidsopdrachten van de burgemeester ?

Zoals hierboven werd gesteld, bezit de burgemeester op basis van de functionele splitsingstheorie, zowel bevoegdheden in het algemeen belang, als bevoegdheden in het gemeentelijk belang. Hij is m.a.w. niet enkel vertegenwoordiger van de gemeentelijke macht, doch eveneens van de federale macht.

Deze laatste hoedanigheid vindt voornamelijk zijn toepassing in artikel 133 van de NGW.

In zijn hoedanigheid van vertegenwoordiger van de federale macht - hierbij abstractie makend van zijn politionele bevoegdheden - voert de burgemeester in toepassing van art. 133, al. 1 NGW, de wetten, decreten, ordonnances en algemene, gewestelijke of gemeenschapsbesluiten uit.

Meer in het bijzonder voert de burgemeester binnen het kader van zijn bestuurlijke politietaken in uitvoering van art. 133, al. 2 NGW, de wetten, decreten, ordonnances en politieverordeningen uit. De hoedanigheid van burgemeester is in dat geval deze van de vertegenwoordiger van de publieke overheid die het betreffende reglement uitvoerd.

Te meer verduidelijkt art. 133, al. 3 de hoedanigheid van burgemeester inzake bestuurlijke politie op het grondgebied van de gemeente. Deze bepaling, ingevoerd bij wet van 3 april 1997, stelt inderdaad dat op dit vlak de burgemeester in regel de verantwoordelijke overheid is.

Zoals de voorbereidende werkzaamheden het laten uitschijnen, gaat de bepaling uit van het feit dat de burgemeester de sleutelfiguur van de gemeentelijke veiligheidspolitiek is.

In tegenstelling tot het gestelde in het advies van de Raad van State naar aanleiding van de invoering van dit artikel, heeft dit artikel niet tot gevolg dat de burgemeester "het enige hoofd" van dat gemeentelijk veiligheidsbeleid wordt.

Teneinde elke dubbelzinnigheid weg te werken, werd de oorspronkelijke tekst aangevuld om uitdrukkelijk de verantwoordelijkheden terzake van de gemeentelijke instellingen in herinnering te brengen. (*Kamer*; 1996-1997, stuk 870/1, blz. 4)

Inderdaad wordt bij art. 133bis NGW aan de burgemeester een zeer uitgebreide informatieplicht opgelegd ten overstaan van de gemeenteraad. Daar waar thans politieraden zijn opgericht, wordt door deze raden het informatierecht overgenomen. Het is immers bij uitstek dit orgaan dat een centrale rol te spelen heeft in het streven naar een daadwerkelijk gemeenschapsgericht veiligheidsbeleid. Het is de burgemeester die daarbij de eerste verantwoordelijke is en de gemeenteraad/politieraad wordt nadien ingelicht.

Met betrekking tot het instellen van een schepen bevoegd voor de veiligheid dient - wat betreft het luik politie - een onderscheid gemaakt tussen de mono- en pluricommunale politiezones.

Een dergelijk onderscheid dient niet gemaakt voor de organisatie van de andere veiligheidsdiensten, meer in het bijzonder de brandweer en de centra van het eenvormig omroepstelsel (100) waar dus de regeling zoals beschreven voor de monocommunale politiezones geldig blijft.

#### 2.1. Monocommunale politiezones

In een monocommunale politiezone (art. 9, 2<sup>e</sup> alinea en art. 11 W.G.P.) wordt door de wet op de Geïntegreerde Politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, niets gewijzigd aan de huidige politieke bevoegdheidsverdeling inzake politie.

Het creëren door middel van een bestuursakkoord binnen de gemeente van een schepen bevoegd voor de veiligheid, betekent evenwel enerzijds dat de burgemeester vanaf de conceptie van het beleid een reflectie met het college inbouwt. Dit kan gelden voor het gehele veiligheidsbeleid, zowel als voor een deel ervan, of zelfs voor in de tijd beperkte projecten. De uitgebreidheid van dit collegiaal overleg wordt bepaald door de letter en de geest van het bestuursakkoord dat het ambt van een schepen bevoegd voor de veiligheid creëert. Hierbij moet men evenwel het principe indachtig blijven dat het College in beginsel geen politionele bevoegdheid bezit.

Un accord administratif n'est pas un acte officiel mais une traduction et de la volonté d'un accord entre les personnes, et de listes qui constitueront une majorité au sein d'un organe directement élu (art. 162 Constitution), instance qui, par le caractère direct de son élection, est l'expression du principe que tout pouvoir émane de la nation (art. 33 Constitution). Le bourgmestre, président du conseil communal, est presque toujours présenté par une majorité composée des personnes qui figuraient sur la même liste que le candidat bourgmestre (art. 13 NLC) et cette présentation doit être basée sur des éléments qui laissent croire qu'il existe une majorité au sein du conseil communal soutenant explicitement ou implicitement cette présentation (Circulaire du 26 juillet 2000 (*Moniteur belge*, 31 août 2000) également sur la base de l'arrêt du Conseil d'Etat, 26 juin 1984, n° 24.496, arrêt Dewalque).

Donc, même la tâche de représentation au profit de l'administration fédérale dans la commune, est légitimée par une application de l'art. 33 de la Constitution.

Il est évident que l'accord administratif relatif à la répartition des tâches est aussi contraignant pour le bourgmestre - même dans l'exercice de ses missions fédérales -, pour autant que cet accord ne viole pas de dispositions légales.

La répartition des tâches n'est autre qu'une mesure administrative d'ordre interne visant à soumettre la mission du bourgmestre en matière de sécurité à une concertation démocratique.

Mais celle-ci ne comprend pas un transfert - et ne peut pas comprendre un transfert - des compétences attribuées par la loi au bourgmestre, et elle n'accorde pas aux échevins concernés un pouvoir personnel sur les affaires qui lui ont été confiées.

Lorsqu'il a donc été décidé de nommer un échevin responsable de la sécurité pour l'ensemble ou une partie des ou pour les projets dans le cadre de cette matière, ceci signifie que l'échevin reçoit la mission ou est impliqué dans la préparation et l'examen des dossiers en question. Il lui est dans ce but permis de faire de sa propre initiative des recherches et de se renseigner, de combler des lacunes dans les dossiers et de donner des conseils au collège sur des affaires qu'il a lui-même examinées. Il lui est permis pour cela d'exercer, en accord avec le bourgmestre qui garde le pouvoir en matière de police, un contrôle effectif sur le fonctionnement des services communaux qui sont de son ressort.

## 2.2. Des zones de police pluricommunales

La situation est tout à fait différente dans ces zones. Conformément à l'art. 9, al 2, de la loi du 7 décembre 1998, la zone de police pluricommunale dispose d'une personnalité juridique. Dans de telles zones, les organes (à savoir les conseils de police et les collèges de police qui exercent la compétence, respectivement du conseil communal et du collège des bourgmestre et des échevins en matière d'organisation et de gestion du corps de police locale) sont composés de manière entièrement autonome conformément aux règles déterminées par la loi du 7 décembre 1998. Il va de soi qu'un accord administratif au sein d'une commune ne peut en aucun cas y déroger par une répartition des tâches du bourgmestre créant une fonction d'échevin.

Le collège de police exclut la fonction d'échevin de la sécurité. Ceci vaut aussi pour les compétences propres du bourgmestre, pour ce qui est de l'exercice de la police administrative sur le territoire de la commune concernée (art. 42). Un échevin de la sécurité ne peut donc pas être chargé de tâches de sécurité policière.

Un tel échevin ne peut être adjoint au conseil de sécurité zonale que comme expert, bien qu'on pense surtout à des experts techniques (par exemple le directeur-coordonateur judiciaire) et pas à des représentants politiques. Bref, il est fortement déconseillé de désigner un échevin responsable de la sécurité policière dans une zone de police pluricommunale.

## 2.3. Les services d'incendie et les centres du système d'appel unifié

Indépendamment du fait que la commune organise elle-même le service d'incendie et a adhéré ou pas à une zone de secours, il lui incombe de prévenir les accidents et fléaux calamiteux tels que les incendies, les épidémies et les épizooties et de distribuer les secours pour les faire cesser (art. 135, 5° NLC).

Etant donné l'acception large dans laquelle doit être prise la notion de "compétence de police", l'on peut conclure que les missions en matière de prévention et de lutte contre les incendies sont visées par l'art. 138, § 2 de la NLC et, partant, peuvent être déléguées aux échevins par l'application de l'art. 133, alinéa 2, de la NLC, dans les conditions qu'il précise.

Een bestuursakkoord is hoewel geen officiële daad, wel de vertaling van de wil van een overeenkomst tussen de personen en lijsten die een meerderheid zullen vormen binnen een rechtstreeks verkozen orgaan (art. 162 Grondwet), instantie die door het rechtstreeks karakter van haar verkiezing de emanatie is van het principe dat alle macht uitgaat van de Natie (art. 33 Grondwet). De burgemeester, voorzitter van de gemeenteraad, wordt nagenoeg steeds voorgedragen door een meerderheid van hen die op dezelfde lijst stonden als de kandidaat-burgemeester (art. 13 NGW) en die voordracht moet tevens berusten op elementen die doen geloven dat er een meerderheid binnen de gemeenteraad bestaat die expliciet of impliciet deze voordracht steunt (Circulaire van 26 juli 2000 (*Belgisch Staatsblad*, 31 augustus 2000) mede op basis van de Raad van State, 26 juni 1984, nr. 24.496, arrest Dewalque).

Dus zelfs de vertegenwoordigingstaak ten behoeve van het federale bestuur in de gemeente wordt gelegitimeerd door een toepassing van art. 33 Grondwet.

Het is dus duidelijk dat het bestuursakkoord naar de taakverdeling toe ook voor de burgemeester - zelfs in de uitoefening van zijn federale opdrachten - een dwingend karakter heeft, voor zover dit akkoord geen wettelijke bepalingen schendt.

De taakverdeling is niets meer dan een bestuursmaatregel van interne orde die erop gericht is de opdracht van de burgemeester inzake veiligheid te onderwerpen aan een democratisch overleg.

Zij houdt evenwel geen overdracht in, en mag ook geen overdracht inhouden, van bevoegdheden die bij de wet aan de burgemeester werden toegekend, noch verleent zij de betrokken schepen enige persoonlijke macht over de aangelegenheden die hem werden toevertrouwd.

Wanneer dus wordt besloten tot het instellen van een schepen bevoegd voor de veiligheid voor een geheel of een deel van of voor projecten in het kader van deze materie, betekent dit dat de schepen de opdracht krijgt of betrokken wordt bij de voorbereiding en het onderzoek van de desbetreffende dossiers. Te dien einde is het hem toegestaan op eigen initiatief bijkomende opzoekingen of bevragingen te doen, leemten in de dossiers aan te vullen en advies uit te brengen bij het college over de door hem onderzochte zaken. Daarbij is het hem toegestaan om in samenspraak met de burgemeester die wat betreft de politie de gezagshoedanigheid blijft behouden, een feitelijke controle uit te oefenen op de werking van de gemeentediensten die ressorteren binnen zijn verantwoordelijkheidsfeer.

## 2.2. Pluricommunale politiezones

In deze zones is de situatie volledig anders. In toepassing van art. 9, al. 2, van de Wet van 7 december 1998 bezit de pluricommunale politiezone rechtspersoonlijkheid. In de geldende zone zijn de organen (zijnde de politieraad en het politiecollege, die de bevoegdheden uitoefenen van respectievelijk de gemeente en het College van burgemeester en schepenen inzake de organisatie van beheer voor het lokaal politiekorps) op autonome wijze samengesteld overeenkomstig de regels vastgelegd bij Wet van 7 december 1998. Het spreekt vanzelf dat een bestuursakkoord binnen één gemeente hiervan geenszins kan afwijken door een taakverdeling van de burgemeester met een daartoe bevoegd te maken schepen.

Het politiecollege sluit de functie van de veiligheidsschepen uit. Hetzelfde geldt voor de eigen bevoegdheden van de burgemeester, wat betreft de uitoefening van de bestuurlijke politie op het grondgebied van de betrokken gemeente (art. 42, 2° alinea). Hier kan dus geen veiligheidsschepen worden belast met de taken van politionele veiligheid.

Een dergelijke schepen zou enkel als expert kunnen worden toegevoegd aan de zonale veiligheidsraad, hoewel hier vooral werd gedacht aan technische experts (bijvoorbeeld de gerechtelijke directeur-coördinator) en niet aan politieke vertegenwoordigers. Kortom voor de pluricommunale politiezones is het volledig af te raden een schepen aan te duiden bevoegd voor de politionele veiligheid.

## 2.3. De brandweerdiensten en centra voor het eenvormig oproepstelsel

Ongeacht het feit of de gemeente zelf een brandweerdienst organiseert, en al dan niet is toetreden tot een hulpverleningszone, is het haar verplichting rampen en plagen, zoals brand, epidemieën en epizootieën te voorkomen en de nodige hulp te verstrekken om ze te doen ophouden (art. 135, 5° van de NGW).

Gezien de ruime interpretatie die aan het begrip "politiebevoegdheden" gegeven wordt, kan worden aangenomen dat de opdrachten inzake brandpreventie en brandbestrijding onder de toepassing vallen van art. 138, § 2 van de NGW en ingevolge de toepassing van art. 133 alinea 2 gedelegeerd kunnen worden aan een schepen.

Ce qui vaut pour les zones de police monocommunes vaut également pour les groupes régionaux des services d'incendie et pour les zones de secours incendie. Ces derniers n'ont pas de personnalité juridique et les organes de celles-ci, en particulier le "comité de gestion", ne disposent pas d'autres attributions que celles qui lui ont été conférées par l'arrêté royal du 19 avril 1999, à savoir la rédaction d'un accord de coopération de la zone, l'évaluation de son application et la rédaction de son propre règlement interne.

Chaque commune est donc libre de prévoir dans les accords administratifs un volet sécurité civile et d'attribuer certaines compétences à l'échevin de la sécurité, à l'exception de celles mentionnées dans le point 5 (cfr. infra).

Pour les centres d'appel unifié la situation est claire. L'article 3 de la loi du 8 juillet 1964 relative à l'aide médicale urgente dispose que les communes désignées par le Roi sont tenues d'assurer le fonctionnement régulier de ceux-ci. En vertu de l'article 2, § 2, de l'arrêté royal du 2 avril 1965, les Collèges des Bourgmestres et Echevins de ces communes doivent veiller à l'observation par les préposés des instructions données par le Ministre de la Santé publique. (Arrêté royal déterminant les modalités d'organisation de l'aide médicale urgente et portant désignation des communes comme centre de l'appel unifié).

### 3. La délégation de certaines attributions à un échevin

#### 3.1. Principe légal

L'article 133, alinéa 2, de la nouvelle loi communale dispose que le bourgmestre "est spécialement chargé de l'exécution des lois, décrets, ordonnances, règlements et arrêtés de police".

Il dispose ensuite que le bourgmestre "peut, sous sa responsabilité, déléguer ses attributions, en tout ou en partie, à l'un des échevins". Il s'agit donc ici de ses attributions en ce qui concerne l'exécution des lois, décrets, ordonnances, règlements et arrêtés de police de l'Etat, des Régions, des Communautés, des Commissions communautaires, du conseil provincial, de la députation permanente du conseil provincial et des règlements de police communale.

« Par exécution, on entend l'application d'une règle générale à un cas spécifique prévu par ladite règle. » (DEMBOUR J., Les pouvoirs de police administrative générale des autorités locales - Bruxelles, Bruylant & Liège Vaillant - Carmanne, 1956, p. 170 n° 133).

Sont considérés comme des lois, décrets, ordonnances, règlements et arrêtés de police, les lois, décrets, ordonnances, règlements et arrêtés qui, en vue d'assurer la sécurité, la tranquillité et la salubrité publiques, - en général ou par rapport à une activité bien précise -, peuvent restreindre la liberté du citoyen.

Pour l'exécution des lois et des réglementations de police, le bourgmestre dispose d'une compétence de délégation quasi absolue avec, pour seule restriction, qu'il en demeure toujours responsable.

Cela signifie que le bourgmestre reste toujours responsable des mesures qui sont prises par l'échevin mandaté. Tous les actes qui sont posés par l'échevin mandaté le sont au nom et pour le compte du bourgmestre lui-même.

De plus, le bourgmestre peut se réapproprier l'attribution ainsi déléguée ou, de manière à subsidiaire, prendre une mesure différente de celle prise par l'échevin à qui il a délégué l'attribution. Dans ce cas, le bourgmestre agit de façon à ne pas compromettre sa propre responsabilité.

#### 3.2. La délégation

A titre d'exemple, je cite les cas suivants où le bourgmestre peut déléguer ses attributions d'exécution à un échevin :

##### a) dans le cadre de la sécurité policière :

- L'exécution des ordonnances provinciales de police en matière de domaines provinciaux ou des ordonnances provinciales de police pour l'échardonnage.

- L'exécution des décrets régionaux qui règlent notamment l'accès aux domaines, bois publics. (Dans ce cas, le bourgmestre possède également une compétence de réglementation claire et importante, une compétence qu'il ne peut toutefois pas déléguer.)

- Les autorités communales sont obligées de garantir la sécurité de tous les usagers de la route sur tous les chemins qui passent par le territoire de leur commune, tant les voies nationales que provinciales ou communales. Cette obligation s'applique également au cas où des travaux seraient effectués sur les routes. L'article 78.1.1., alinéa 2, de l'arrêté royal du 1<sup>er</sup> décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière qui dispose que certains signaux ne peuvent être placés que moyennant autorisation donnée par le bourgmestre ou par son délégué lorsqu'il s'agit d'une voie publique autre qu'une autoroute.

Wat geldt voor de monocommunale politiezones geldt eveneens voor de gewestelijke groepen van de brandweer en de hulpverleningszones van de brandweer. Deze laatste bezitten thans evenmin rechtspersoonlijkheid en de organen ervan, in het bijzonder het "beheerscomité" hebben geen andere bevoegdheden dan deze die hen toegewezen worden door het koninklijk besluit van 19 april 1999, nl. het opstellen van de samenwerkingsovereenkomst van de zone, de evaluatie van de toepassing ervan en het opstellen van zijn eigen huishoudelijk reglement.

Het staat aldus elke gemeente vrij in het bestuursakkoord een luik civiele veiligheid te voorzien en bepaalde bevoegdheden toe te wijzen aan de veiligheidsschepen, met uitzondering van deze opgesomd onder punt 5 (cfr. Infra).

Voor de centra van het eenvormig oproepstelsel is de zaak duidelijk; artikel 3 van de wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening stelt dat de gemeenten die aangeduid worden door de Koning moeten instaan voor de geregelde werking van deze centra. In art 2, § 2, van het koninklijk besluit van 2 april 1965 wordt bepaald dat het College van Burgemeester en Schepenen van die gemeenten er moeten over waken dat de aangestelden de richtlijnen uitgevaardigd door de Minister van Volksgezondheid moeten opvolgen.

### 3. De delegatie van bepaalde bevoegdheden aan een schepen

#### 3.1. Wettelijk principe

Artikel 133, tweede lid, NGW, bepaalt dat de burgemeester "in het bijzonder belast is met de uitvoering van de politiewetten, de politiedecreten, de politieordonnanties, de politieverordeningen en de politiebepalingen".

Het bepaalt verder dat de burgemeester "onder zijn verantwoordelijkheid zijn bevoegdheid geheel of ten dele kan overdragen aan een van de schepenen". Het gaat hier over de bevoegdheden die betrekking hebben op de uitvoering van politiewetten, politiedecreten, politieordonnanties, politieverordeningen en politiebepalingen van de Staat, de Gewesten, de Gemeenschappen, de Gemeenschapscommissies, de provincieraad, de bestendige deputatie van de provincieraad en de gemeentelijke politieverordeningen.

Onder uitvoering wordt verstaan de toepassing van een algemene regel op een specifiek geval voorzien bij deze regel. (DEMBOUR J., Les pouvoirs de police administrative générale des autorités locales, Bruxelles, Bruylant & Liège Vaillant Carmanne, 1956, p. 170, n° 133)

Als politiewetten, politiedecreten, politieordonnanties, politieverordeningen en politiebepalingen worden beschouwd de wetten, decreten, ordonnances, verordeningen en besluiten die, met het oog op het veilig stellen van de openbare veiligheid, openbare rust en openbare gezondheid - in het algemeen of in verband met een welbepaalde activiteit - de vrijheid van de burger kunnen beperken.

De burgemeester heeft voor de uitvoering van politiewetten en reglementeringen, een bijna absolute delegatiebevoegdheid met als enige beperking dat hij er steeds verantwoordelijk voor blijft.

Dit betekent dat de burgemeester steeds verantwoordelijk blijft voor de maatregelen die worden getroffen door de gemandateerde schepen. Alle handelingen die worden gesteld door de gemandateerde schepen worden gesteld in naam en voor rekening van de burgemeester zelf.

Verder kan de burgemeester permanent de gedelegeerde bevoegdheid terug evoceren of subsidiair een andere maatregel nemen dan de schepen aan wie hij de bevoegdheid overdroeg. In dat geval handelt de burgemeester om zijn eigen verantwoordelijkheid niet in het gedrang te brengen.

#### 3.2. De delegatie

Bij wijze van voorbeeld, haal ik volgende gevallen aan waarbij de burgemeester zijn uitvoeringsbevoegdheden kan delegeren aan een schepen :

##### a) in het kader van de politieke veiligheid :

- De uitvoering van provinciale politieverordeningen inzake de provinciale domeinen of de provinciale politieverordeningen ter bestrijding van de distels.

- De uitvoering van de gewestelijke decreten die de toegang e.d. regelen tot de openbare domeinen, bossen, enz. (Ook de burgemeester zelf heeft hier een duidelijke en belangrijke reglementerende bevoegdheid, bevoegdheid die hij evenwel niet kan delegeren.)

- de gemeentelijke overheden zijn verplicht de veiligheid van de weggebruikers te waarborgen op alle wegen die over het grondgebied van hun gemeente lopen, zowel rijks- als provincie- als gemeentelijke wegen. Deze verplichting geldt ook ingeval er werken uitgevoerd worden op de wegen. Art. 78.1.1., 2<sup>e</sup> lid, van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer bepaalt dat bepaalde verkeersborden slechts aangebracht mogen worden op voorwaarde dat daartoe toelating is gegeven door de burgemeester of zijn gemachtigde zo het een openbare weg betreft die geen autosnelweg is.

- Toute la matière de la Loi sur le Football (loi du 21 décembre 1998 relative à la sécurité lors des matches de football) et ses arrêtés d'exécution. Ainsi, le bourgmestre peut donner des directives relatives à l'installation de caméras et au développement d'un réseau vidéo de sécurité ou déléguer cette attribution à un échevin. Il peut, en concertation avec la police, fixer les priorités ou déléguer cette attribution. Il peut laisser l'organisateur lui montrer comment il compte séparer les supporters dans le stade et les maintenir séparés, ou déléguer cette attribution à un échevin. (L'attribution que le bourgmestre possède en personne pour qualifier une rencontre "de match sous haute surveillance", ne peut pas être déléguée.)

- L'exécution de la loi du 28 mai 1956 relative aux substances et mélanges explosibles ou susceptibles de déflagrer et aux engins qui en sont chargés. Au cours de certaines périodes, par exemple lors de la période des fêtes de fin d'année, le bourgmestre peut, faire procéder à des contrôles ciblés par la police communale pour contrôler et imposer le respect de la loi précitée. (L'attribution qui consiste, conformément à l'article 10 de ladite loi, en cas d'émeutes, de grèves ou de toutes menaces graves pour l'ordre public, à ordonner le transfert, en des lieux qu'il désigne, des substances explosibles ou susceptibles de déflagrer ainsi que des engins qui en sont chargés que posséderaient des particuliers, ne peut en aucun cas être déléguée puisque la loi n'a pas prévu de délégation.)

- L'exécution de divers règlements de police communale, par exemple en ce qui concerne la tenue de manifestations sur la voie publique, la sécurité en matière d'incendie des lieux accessibles au public, la propreté des routes et des lieux publics, la consommation de boissons alcoolisées dans les stades sportifs, les heures de fermeture des débits de boissons, les chiens des particuliers ou la sécurité routière.

- La compétence d'exécution visée à l'article 133, alinéa 2, de la nouvelle loi communale comporte également des tâches en appui de la politique qui sont essentielles pour la politique de sécurité en général. A titre d'exemple, pensons :

- aux analyses de la criminalité et des problèmes;
- à la coordination des différentes structures de coordination;
- à la réalisation de la politique de prévention;
- à la conception des campagnes de prévention;
- à la conclusion de contrats de prévention;
- à la prise de contact avec les partenaires de la politique de sécurité...;
- au contrôle de la gestion budgétaire de la police locale.

- Plus précisément, l'échevin de la sécurité peut jouer un rôle important dans l'élaboration d'une politique de prévention locale, globale et intégrée, en adéquation avec le plan local de sécurité. L'exécution et le contrôle d'une telle politique pourrait également être une compétence de l'échevin et il pourrait, p.ex., assurer la présidence du conseil de la prévention.

b) dans le cadre de la sécurité non policière, l'on peut notamment songer à :

- L'autorisation du bourgmestre pour l'exercice d'activités de contrôle du personnel par ce qu'on appelle des volontaires au sens de l'article 2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 6 de la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage;

- L'autorisation du bourgmestre pour l'exécution, dans le cadre d'activités de contrôle du personnel, d'un contrôle superficiel des vêtements et des bagages à main, en application de l'article 8, § 6 de la même loi;

- Le pouvoir d'ordonner la fermeture d'un établissement en application de l'article 11 de la loi du 30 juillet 1979 relative à la prévention des incendies et des explosions ainsi qu'à l'assurance obligatoire de la responsabilité civile dans ces mêmes circonstances;

- Pouvoir de, sous réserve des devoirs imposés aux officiers de la police judiciaire, de relever les infractions à la loi susmentionnée et de les constater à l'aide d'un procès-verbal qui est a force probante sauf preuve contraire.

- Le pouvoir de donner des instructions au chef de corps du service d'incendie quant à l'organisation et au fonctionnement du service ou le pouvoir de demander au service d'incendie d'assurer le contrôle de l'application des mesures prescrites par la réglementation en matière de prévention des incendies (respectivement l'article 2 des annexes 1, 2 et 3 de l'arrêté royal du 6 mai 1971 fixant les types de règlements communaux relatifs à l'organisation des services communaux d'incendie et l'article 22 de l'arrêté royal du 8 novembre 1967 portant, en temps de paix, organisation des services communaux et régionaux d'incendie et coordination des secours en cas d'incendie);

- La représentation du bourgmestre dans le comité de gestion des zones de secours (art. 12 et 13 de l'arrêté royal du 11 novembre 1999 fixant les modalités de la création et du fonctionnement des zones de secours).

- de ganse materie van de Voetbalwet (wet van 21 december 1998 betreffende de veiligheid bij voetbalwedstrijden) en haar uitvoeringsbesluiten. Zo kan de burgemeester directieven geven met betrekking tot het plaatsen van camera's en de ontwikkeling van een veiligheidsvideonetwerk of deze bevoegdheid aan een schepen overlaten. Kan hij in samspraak met de politie de prioriteiten bepalen of deze bevoegdheid delegeren. Zich door de organisator laten voorleggen hoe hij de supporters in het stadion zal scheiden en gescheiden houden, of deze bevoegdheid aan een schepen delegeren. De bevoegdheid die de burgemeester in persoon heeft om een wedstrijd te kwalificeren als "een wedstrijd met verhoogd toezicht" kan hij niet delegeren.

- de uitvoering van de wet van 28 mei 1956 betreffende de ontplofbare en voor de deflagratie vatbare stoffen en mengsels en de daarmee geladen tuigen. De burgemeester kan in bepaalde perioden, bijvoorbeeld tijdens de periode van de eindejaarsfeesten, door de gemeentepolitie gerichte controles laten uitvoeren om de naleving van bovenstaande wet te controleren en af te dwingen. (De bevoegdheid om conform art. 10 van die wet in geval van oproer, staking of ernstige bedreiging van de openbare orde, het bevel te geven dat de ontplofbare of voor deflagratie vatbare stoffen en de daarmee geladen tuigen die in het bezit zijn van particulieren naar plaatsen die hij aanwijst worden overgebracht, kan hij in geen geval delegeren gezien de wet een delegatie niet voorzien heeft.)

- uitvoering van allerlei gemeentelijke politiereglementen, zoals bijvoorbeeld betreffende het houden van manifestaties op de openbare weg, de brandveiligheid van de voor het publiek toegankelijke plaatsen, de zindelijkheid van de wegen en openbare plaatsen, het verbod op verbruik van alcoholische drank in sportstadia, de sluitingsuren van drankgelegenheden, honden van particulieren of de verkeersveiligheid.

- De uitvoeringsbevoegdheid bedoeld in artikel 133, tweede lid van de nieuwe gemeentewet houdt eveneens beleidsondersteunende taken in die essentieel zijn voor de uitvoering van het veiligheidsbeleid in het algemeen. Bij wijze van voorbeeld kan gedacht worden aan :

- criminaliteits- en probleemanalyses;
- coördinatie van verschillende overlegstructuren;
- realisatie van het preventiebeleid;
- uitstippelen van preventiecampagnes;
- afsluiten van preventiecontracten;
- contactname met de partners in het veiligheidsbeleid, enz.;
- toezicht op het budgetbeheer van de lokale politie.

- Meer bepaald kan de schepen voor veiligheid een belangrijke rol spelen in het uittekenen van een lokaal, globaal en geïntegreerd preventiebeleid in overeenstemming met het lokaal veiligheidsplan. Het uitvoeren en bewaken van een dergelijk beleid zou eveneens een bevoegdheid van de schepen kunnen zijn, waarbij hij bijvoorbeeld het voorzitterschap van de preventieraad zou kunnen waarnemen.

b) in het kader van de niet politieke veiligheid zou kunnen worden gedelegeerd :

- De toestemming van de burgemeester om activiteiten van personeelscontrole te laten uitoefenen door zogenaamde vrijwilligers in de zin van artikel 2, § 1, 6<sup>o</sup> lid, van de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten;

- toestemming van de burgemeester om in het kader van activiteiten van personeelscontrole, een oppervlakkige controle van kledij en handbagage uit te voeren, in toepassing van artikel 8, § 2, van dezelfde wet;

- het recht om de sluiting te bevelen van een inrichting in toepassing van artikel 11 van de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen;

de machtiging om, onverminderd de op de officieren van gerechtelijke politie rustende plichten, de inbreuken op voormelde wet op te sporen en bij wege van proces-verbaal dat bewijskrachtig is behoudens tegenbewijs, vast te stellen;

- het recht om instructies te geven aan de chef van de brandweerdienst betreffende de organisatie en de werking van de dienst of het recht om aan de brandweerdienst te vragen om de controle te verzekeren van de toepassing van de voorgeschreven maatregelen door de reglementering inzake brandpreventie (resp. artikel 2 van de bijlagen 1, 2 en 3 van het koninklijk besluit van 6 mei 1971 tot bepaling van de gemeentelijke typereglementen betreffende de organisatie van de gemeentelijke brandweerdiensten en art. 22 van het koninklijk besluit van 8 november 1967 houdende, voor de vreedstijd, organisatie van de gemeentelijke en gewestelijke brandweerdiensten en coördinatie van de hulpverlening in geval van brand);

- de vertegenwoordiging van de burgemeester in het beheerscomité voor de hulpverleningszones (art. 12 en 13 van het koninklijk besluit van 11 november 1999 tot bepaling van de modaliteiten inzake het creëren en de werking van de hulpverleningszones).

Lors de l'introduction des sanctions communales administratives, une collaboration efficace et coordonnée de toutes les parties sera nécessaire, et cette compétence pourrait être confiée à l'échevin de la sécurité.

Il est également important que l'échevin délégué puisse participer à tous les préparatifs de manière à lui permettre d'exercer la compétence d'exécution.

Il ne faut jamais perdre de vue que ces compétences sont uniquement exécutées au nom du bourgmestre, et sous la responsabilité finale de celui-ci.

#### 4. Forme juridique et conséquences juridiques de la délégation (2)

L'échevin désigné, conformément à l'article 133, alinéa 2, de la nouvelle loi communale, peut évidemment refuser la délégation qui lui est faite par le bourgmestre. En cas de refus de la part des échevins, le bourgmestre est tenu de veiller lui-même à l'exécution des lois et règlements de police.

L'échevin délégué peut, après avoir accepté la délégation, y renoncer. En effet, la délégation est un mandat et il peut y être mis fin par la renonciation du mandataire.

En déléguant à l'un des échevins le pouvoir d'exécution qu'il détient en matière de police administrative, le bourgmestre ne se dépouille pas de son droit d'intervention. Il lui est loisible d'exercer ses pouvoirs chaque fois qu'il le juge convenable.

La nouvelle loi communale ne dit pas dans quelle condition de forme la délégation doit être faite. On doit conclure de là qu'une délégation verbale est, à la rigueur, suffisante. Il est néanmoins souhaitable que la délégation fasse l'objet d'un protocole écrit où seront décrites de manière aussi satisfaisante que possible les modalités pratiques de la délégation.

#### 5. Responsabilité du bourgmestre - Compétences du bourgmestre qui ne peuvent pas être déléguées

Comme il a déjà été expliqué précédemment, le bourgmestre peut uniquement déléguer les compétences expressément prévues par la loi, en l'occurrence la compétence d'exécution. Il ne peut donc pas déléguer ses compétences d'ordonnance ou les compétences qui lui ont été spécifiquement attribuées en matière de police administrative que la loi lui confère intuitu personae (voir supra, point 1).

Il s'agit notamment des compétences suivantes :

- La compétence d'ordonnance dans le cadre de l'article 134, § 1<sup>er</sup>, NLC qui dispose que : "qu'en cas d'émeutes, d'attroupements hostiles, d'atteintes graves portées à la paix publique ou d'autres événements imprévus, lorsque le moindre retard pourrait occasionner des dangers ou des dommages pour les habitants, le bourgmestre peut faire des ordonnances de police, à charge d'en donner sur-le-champ communication au conseil (...)";

- Son autorité sur le chef de corps de la police communale en ce qui concerne la direction, l'organisation et la répartition des tâches du corps de police (art. 171bis, alinéa 1<sup>er</sup> NLC et art. 42 LPI);

- Sa compétence de surveillance des membres du corps de police communale (art. 171bis, alinéa 3 NLC);

- La compétence qui consiste à désigner le chef de corps remplaçant (art. 172bis NLC et art. 46 LPI);

- Sa compétence qui consiste à donner des avis pour des candidats à une nomination au grade de commissaire de police (en chef) et de commissaire de police adjoint, ou pour présenter un troisième candidat (art. 191, 192, 193 NLC) ou donner des avis pour ou la présentation d'autres candidats que ceux proposés par la commission de sélection pour les nominations à la police locale (art. 48, 49, 53 NLC);

- Sa compétence de réquisition de la police fédérale (art. 43 LPI).

- Sa compétence d'autorité en tant que telle sur la police locale (art. 42 LPI) et par voie de conséquence sa compétence de donner des directives générales au chef de corps (p.ex. en ce qui concerne l'organisation, le fonctionnement, le personnel, ...);

- Sa compétence de prendre des sanctions disciplinaires à l'encontre de certains membres de la police locale dans une zone de police unicomunale (loi du 13 mai 1999 portant le statut disciplinaire des membres du personnel des services de police);

- Sa qualité de membre du conseil consultatif des bourgmestres (art. 8 LPI) ou du conseil fédéral de police (art. 6 LPI);

- La délivrance d'un avis de proposition de division des provinces en zones de police (art. 9 LPI);

- Sa qualité de membre du collège de police (art. 23 LPI);

Bij het invoeren van de gemeentelijke administratieve sancties zal een degelijke en gecoördineerde samenwerking van alle partijen noodzakelijk zijn; dit zou een bevoegdheid voor de schepen voor veiligheid kunnen zijn.

Het is ook van belang dat de gedelegeerde schepen moet kunnen deelnemen aan alle voorbereidingen die hem moeten toelaten de uitvoeringsbevoegdheid uit te oefenen.

Bij dit alles mag nooit uit het oog worden verloren dat deze bevoegdheden alleen in naam van de burgemeester worden uitgevoerd en onder diens eindverantwoordelijkheid.

#### 4. Rechtsvorm en juridische gevolgen van de delegatie (2)

De schepen, aangewezen overeenkomstig artikel 133, tweede lid, van de nieuwe gemeentewet, kan de delegatie, die hem door de burgemeester wordt gegeven, natuurlijk weigeren. In geval van weigering van de schepen, is de burgemeester gehouden zelf toe te zien op de uitvoering van de politiewetten en de politieverordeningen.

De gedelegeerde schepen kan, na de delegatie te hebben aanvaard, er afstand van doen. De delegatie is immers een mandaat waaraan een einde kan worden gesteld door opzegging van de mandataris.

Door de uitvoeringsbevoegdheid, die hij bezit inzake bestuurlijke politie, over te dragen aan één van de schepenen, doet de burgemeester geen afstand van zijn recht van tussenkomst. Het staat hem vrij om, elke keer als hij het geschikt acht, zijn bevoegdheden uit te oefenen.

De nieuwe gemeentewet vermeldt niet onder welke vormvoorwaarden de delegatie moet gebeuren. Men kan hieruit besluiten dat een mondelinge overdracht voldoende is. Het is evenwel wenselijk dat de delegatie voorwerp uitmaakt van een geschreven protocol waarin de praktische modaliteiten van de delegatie zo goed als mogelijk worden beschreven.

#### 5. Verantwoordelijkheid van de burgemeester - Niet delegerbare bevoegdheden van de burgemeester

Zoals hiervoor reeds gezegd, kan de burgemeester enkel zijn bevoegdheden delegeren die de wet uitdrukkelijk voorziet, in casu de uitvoeringsbevoegdheid. Zijn verordenende bevoegdheden of de bevoegdheden die hem specifiek bij wet werden toegekend inzake bestuurlijke politie, die de wet hem intuitu personae toekent (cf. supra, pt. 1) kan hij dus niet delegeren.

Het gaat onder meer over de volgende bevoegdheden :

- de verordenende bevoegdheid in het kader van artikel 134, § 1, NGW dat stelt dat "in geval van oproer, kwaadwillige samenshoring, ernstige stoornis van de openbare rust of andere onvoorziene gebeurtenissen, waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, de burgemeester politieverordeningen kan maken, onder verplichting om daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven (...)";

- zijn gezag over de korpschef van de gemeentepolitie i.v.m. de leiding, de organisatie en de verdeling van de taken van het politiekorps (art. 171 bis, 1<sup>e</sup> lid, NGW en art. 42 WGP);

- zijn toezichtsbevoegdheid op de leden van het gemeentelijk politiekorps (art. 171bis, 3<sup>o</sup> lid, NGW);

- bevoegdheid om een vervangende korpschef aan te stellen (art. 172bis NGW en art. 46 WGP);

- zijn bevoegdheid om adviezen te geven voor de kandidaten voor een benoeming van (hoofd) politiecommissaris en adjunct-politiecommissaris of om een derde kandidaat voor te dragen (art. 191, 192 en 193 NGW) of het geven van adviezen voor of voordragen van andere kandidaten dan diegenen voorgesteld door de selectiecommissie voor benoemingen in de lokale politie (art. 48, 49 en 53 NGW);

- zijn bevoegdheid van opvoeding van de federale politie (art. 43 WGP);

- zijn gezagsbevoegdheid als zodanig over de lokale politie (art. 42 WGP) en daaruit voortvloeiend zijn bevoegdheid om algemene richtlijnen te geven aan de korpschef (bv. inzake organisatie, werking, personeel,...);

- zijn bevoegdheid om tuchtmaatregelen te nemen jegens bepaalde leden van de lokale politie in een ééngemeentepolitiezone (wet van 13 mei 1999 houdende het tuchtstatuut van de personeelsleden van de politiediensten);

- zijn lidmaatschap van de adviesraad voor burgemeesters (art. 8 WGP) of van de federale politieraad (art. 6 WGP);

- het verlenen van advies tot voorstel van indeling van de provincies in politiezones

(art. 9 WGP);

- La prise de décisions dans le cadre de la concertation pentagonale locale ou au sein du futur conseil de sécurité locale (art. 35 LPI), ce qui n'enlève rien au fait que l'échevin délégué puisse aider à la préparation du plan zonal de sécurité ou qu'il puisse accompagner le bourgmestre aux réunions du conseil de sécurité;

- Approbation du plan zonal de sécurité (art. 37 LPI);

- Réception de la prestation de serment des fonctionnaires de police (art. 59 LPI);

- Octroi de dérogations individuelles aux interdictions en matière d'incompatibilités professionnelles (art. 135 LPI);

- Le droit de réquisition des personnes et des biens dans le cadre de la protection civile (art 5 loi 31/12/63 PC);

- Sa compétence de prendre des sanctions disciplinaires à l'encontre de certains membres des services publics d'incendie, notamment l'avertissement et la réprimande en ce qui concerne les officiers-volontaires, proposition au conseil communal de suspension et de licenciement des agents volontaires (art. 37 et 38 de l'arrêté royal du 6 mai 1971).

L'article 133, alinéa 3, de la nouvelle loi communale, dispose, à cet égard, que "le bourgmestre est l'autorité responsable en matière de police administrative sur le territoire de la commune".

Il ne peut donc être question d'une compétence autonome pour l'échevin qui est chargé des aspects de sécurité.

#### 6. Responsabilité du bourgmestre

Si la majorité administrative décide de faire application de la délégation en matière de sécurité, dans le sens prévu à l'article 133, alinéa 2, NLC, le bourgmestre demeure responsable des décisions prises par l'échevin qu'il a désigné. Le bourgmestre, comme l'échevin dans ce cas, agissent comme organe de la commune et engagent dès lors la responsabilité de celle-ci.

Je voudrais donc attirer l'attention sur le fait qu'il est extrêmement important que le bourgmestre, qui délègue ses compétences d'exécution à l'un des échevins conformément à l'article 133, alinéa 2, de la nouvelle loi communale, conclue au préalable des accords clairs avec l'échevin mandaté pour qu'il soit à tout moment tenu informé de la politique de sécurité dans la commune.

La délégation s'effectue en effet sous sa responsabilité et toutes les mesures d'exécution édictées par le mandataire seront par conséquent considérées comme ayant été prises par le bourgmestre lui-même.

Bref, il est possible de prévoir un échevin responsable de la sécurité dans un cadre bien déterminé. Lorsque cette décision est prise par une majorité administrative, le bourgmestre est également lié par cet accord et il faut pouvoir compter sur une coopération loyale et constructive de celui-ci.

Je vous saurais gré, Madame, Monsieur le Gouverneur, d'informer les bourgmestres de votre ressort de ce qui précède et de bien vouloir mentionner au mémorial administratif la date de publication de la présente circulaire au *Moniteur belge*.

Le Ministre,  
A. Duquesne

#### Notes

(1) Voir à cet effet la discussion de l'article 23 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, exposé des motifs de la loi, *Moniteur belge* du 5 janvier 1999. A contrario, la volonté du législateur de voir maintenue la possibilité de délégation semble également ressortir de l'article 133, alinéa 2, de la nouvelle loi communale.

(2) J. Dembour, Les pouvoirs de police administrative générale des autorités locales, op. cit, p. 185; J.M. Leboutte, La délégation, par le bourgmestre, des compétences qui lui sont attribuées par la loi, *Le Mouvement communal*, 1996, p. 150; K. Muylle et A. Serlippens, L'ordre public, Politeia, Bruxelles, 1996, p. 73; H. Stryckers en C. Maurissen, De nieuwe gemeentewet in de praktijk, Vanden Broele, Brugge, 1990, p. 188/38 e.v.

- zijn lidmaatschap van het politiecollege (art. 23 WGP); -beslissingen nemen in het lokaal vijfhoeksoverleg of in de toekomstige zonale veiligheidsraad (art. 35 WGP), hetgeen niet wegneemt dat de gedelegeerde schepen kan helpen bij de voorbereiding voor het zonaal veiligheidsplan of de burgemeester kan vergezellen op de vergaderingen van de veiligheidsraad;

- goedkeuring van het zonaal veiligheidsplan (art. 37 WGP);

- afnemen van de eed van de politieambtenaren (art. 59 WGP);

- Verlenen van individuele afwijkingen op de verbodsbepalingen inzake beroepsonverenigbaarheden (art. 135 WGP);

- Het opvorderingsrecht van personen en goederen in het kader van de civiele bescherming (art. 5 Wet 31.12.63);

- zijn bevoegdheid tot het nemen van tuchtmaatregelen jegens bepaalde leden van de openbare brandweerdiensten, m.n. de terechtwijzing en de berisping van de officieren-vrijwilligers, voorstel aan de gemeenteraad tot schorsing en afdanking van alle vrijwilligers (art. 37 en 38 van het koninklijk besluit van 6 mei 1971).

In dit opzicht stelt artikel 133, derde lid, van de nieuwe gemeentewet, dat "de burgemeester de verantwoordelijke overheid is inzake de bestuurlijke politie op het grondgebied van de gemeente".

Er kan dus geen sprake zijn van een autonome bevoegdheid voor de schepen die belast wordt met de veiligheidsaspecten.

#### 6. Verantwoordelijkheid van de burgemeester

Als de bestuursmeerderheid beslist om de delegatie inzake de veiligheid toe te passen, in de zin van artikel 133, tweede lid van de nieuwe gemeentewet blijft de burgemeester verantwoordelijk voor de beslissingen die door de aangewezen schepen worden genomen. De burgemeester, evenals in dit geval de schepen, handelen als orgaan van de gemeente en nemen dientengevolge de verantwoordelijkheid hiervoor op.

Ik wens er derhalve de aandacht op te vestigen dat het van het allergrootste belang is dat de burgemeester die zijn uitvoeringsbevoegdheden delegeert aan één van de schepenen, overeenkomstig artikel 133, tweede lid van de nieuwe gemeentewet voorafgaandelijk duidelijke afspraken maakt met de gemandateerde schepen opdat hij te allen tijde op de hoogte zou blijven van het veiligheidsbeleid in de gemeente.

De delegatie gebeurt immers onder zijn verantwoordelijkheid en alle uitvoeringsmaatregelen gesteld door de gemandateerde zullen bijgevolg beschouwd worden als te zijn genomen door de burgemeester zelf.

Kortom, het voorzien in een schepen voor veiligheid is binnen een welomlijnd kader mogelijk. Wanneer deze beslissing het gevolg is van de bestuursmeerderheid, is de burgemeester eveneens gebonden door dit akkoord en moet er kunnen gerekend worden op zijn loyale constructieve medewerking.

Ik verzoek u, Mevrouw, Mijnheer de Gouverneur, het voorgaande te willen mededelen aan de burgemeesters van uw ambtsgebied en de datum, waarop deze omzendbrief in het *Belgisch Staatsblad* wordt gepubliceerd, in het bestuursmemoriaal te willen vermelden.

De Minister,  
A. Duquesne

#### Nota's

(1) Zie hiertoe de discussie over artikel 23 van de wet van 7 december 1998 die een geïntegreerde politiedienst organiseert, gestructureerd op twee niveaus, uitleg over de motieven van de wet, *Belgisch Staatsblad* van 5 januari 1999. A contrario, de wil van de wetgever om de delegatiemogelijkheid behouden te zien blijkt eveneens uit artikel 133, alinea 2, van de NGW.

(2) J. Dembour, Les pouvoirs de police administrative générale des autorités locales, Bruylant, Bruxelles, 1956, p. 185; J.M. Leboutte, La délégation, par le bourgmestre, des compétences qui lui sont attribuées par la loi, *Le Mouvement communal*, 1996, p. 150; K. Muylle et A. Serlippens, L'ordre public, Politeia, Bruxelles, 1996, p. 73; H. Stryckers en C. Maurissen, De nieuwe gemeentewet in de praktijk, Vanden Broele, Brugge, 1990, p. 188/38 e.v.