

5° grondwerken, waaronder dient verstaan te worden in dit besluit :

- a) saneren geëutrofeerde vennen en onder meer afplaggen van venranden;
- b) herstel oorspronkelijk microreliëf door het plaatselijk afgraven tot de oorspronkelijke laagten en vennen;
- c) plaggen in functie van onder meer heideherstel;

6° de uitbouw van natuureducatieve voorzieningen bestaande uit:

- a) plaatsen van vogelkijkhutten;
- b) plaatsen van infoborden;
- c) aanmaken brochures.

Brussel, 10 juli 2001.

Mevr. V. DUA

TRADUCTION  
MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

Département de l'Environnement et de l'Infrastructure

[2001/35856]

**Plan de secteur « Kortrijk ». — Fixation définitive du plan de modification partielle du plan de secteur « Kortrijk » sur le territoire des communes d'Avelgem, Harelbeke, Courtrai, Menin, Waregem, Wevelgem et Zwevegem**

Un arrêté du Gouvernement flamand du 6 juillet fixe définitivement le plan y annexé de modification partielle de l'arrêté royal du 4 novembre 1977 portant fixation du plan de secteur « Kortrijk » pour une partie du territoire des communes d'Avelgem, Harelbeke, Courtrai, Menin, Waregem, Wevelgem et Zwevegem, délimitée sur les feuilles 28/8, 29/1, 29/2, 29/3, 29/5, 29/6 et 29/7 avec des prescriptions urbanistiques complémentaires, tel que compris dans les annexes 1<sup>re</sup> à 8 au présent arrêté.

La carte indiquant la situation physique et juridique existante appartenant aux parties non normatives du plan de secteur précité, est comprise dans les annexes 9 à 15 au présent arrêté.

Il y a lieu de dresser un plan particulier d'aménagement pour le parc scientifique avant que l'on puisse procéder au développement de ce dernier.

Le Ministre flamand ayant l'aménagement du territoire dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

MINISTERIE VAN DE VLAAME GEMEENSCHAP

Departement Leefmilieu en Infrastructuur

[C - 2001/35856]

**Gewestplan Kortrijk. — Definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Kortrijk op het grondgebied van de gemeenten Avelgem, Harelbeke, Kortrijk, Menen, Waregem, Wevelgem en Zwevegem**

Bij besluit van de Vlaamse regering van 6 juli 2001 wordt het erbij gevoegde plan tot gedeeltelijke wijziging van het koninklijk besluit van 4 november 1977 houdende vaststelling van het gewestplan Kortrijk definitief vastgesteld voor een deel van het grondgebied van de gemeenten Avelgem, Harelbeke, Kortrijk, Menen, Waregem, Wevelgem en Zwevegem, afgebakend op de kaartbladen 28/8, 29/1, 29/2, 29/3, 29/5, 29/6 en 29/7 met aanvullende stedenbouwkundige voorschriften, zoals vervat in de bijlagen 1 tot en met 8 bij dit besluit.

De kaart met de bestaande fysische en juridische toestand, behorende tot de niet-normatieve delen van het voormeld gewestplan, is vervat in de bijlagen 9 tot en met 15 bij dit besluit.

Een bijzonder plan van aanleg moet worden opgemaakt voor het wetenschapspark alvorens tot de ontwikkeling ervan kan worden overgegaan.

De Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening is belast met de uitvoering van dit besluit.

*Uittreksel uit het verslag van de Regionale Commissie d.d. 15 februari 2001*

**Advies gedeeltelijke herziening gewestplan Kortrijk op het grondgebied van de gemeenten Avelgem, Harelbeke, Kortrijk, Menen, Waregem, Wevelgem en Zwevegem**

**GEWESTPLAN KORTRIJK**

**ADVIES VAN DE STREEKCOMMISSIE VAN ADVIES  
VOOR DE RUIMTELIJKE ORDENING EN DE STEDENBOUW IN WEST-VLAANDEREN**

De Regionale Commissie in haar zitting van 15 februari 2001,

Gelet op het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, inzonderheid de artikelen 2§2, 9, 10, 11 en, 41;

Gelet op het decreet van 24 juli 1996 houdende ruimtelijke planning, inzonderheid op de artikelen 6, 7 en 11;

Gelet op het decreet van 17 december 1997 houdende de bekrachtiging van de bindende bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen, gewijzigd bij koninklijk besluit van 13 december 1978 en bij besluiten van de Vlaamse regering van 3 oktober 1984, 15 en 29 september 1993 en 20 juli 1994;

Gelet op het koninklijk besluit van 4 november 1977 houdende vaststelling van het gewestplan Kortrijk, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse regering van 14 december 1994, 11 januari 1995, 9 juli 1996, 23 juli 1998 en 10 november 1998;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 oktober 1992 tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 april 1967 houdende aanwijzing van een gewest (Kortrijk) waarvoor een plan van aanleg moet worden opgemaakt;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 februari 1994 houdende bepalingen van de normatieve en niet-normatieve delen van het definitief vastgestelde gewestplan;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 1994 houdende definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Kortrijk op het grondgebied van de gemeenten Anzegem, Harelbeke, Kortrijk, Menen, Spiere-Helkijn, Waregem, Wevelgem en Zwevegem;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 houdende definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 23 juli 1998 houdende definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Kortrijk te Kortrijk;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 10 november 1998 houdende definitieve vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Kortrijk op het grondgebied van de gemeenten Anzegem, Avelgem, Deerlijk, Harelbeke, Kortrijk, Kuurne, Lendelede, Menen, Spiere-Helkijn, Waregem, Wevelgem en Zwevegem;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 28 april 2000 houdende voorlopige vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Kortrijk op het grondgebied van de gemeenten Avelgem, Harelbeke, Kortrijk, Menen, Waregem, Wevelgem en Zwevegem;

Gelet op de brief d.d. 28 juli 2000 van de Gouverneur van de provincie West-Vlaanderen aan het College van burgemeester en schepenen van de in het gewestplan Kortrijk gelegen gemeenten, waarbij het onderzoek betreffende de gedeeltelijke herziening van het ontwerp-gewestplan Kortrijk wordt bevolen van 11 september 2000 tot en met 9 november 2000;

Gelet op de brief d.d. 11 januari 2001 van de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen waarbij het ontwerp-plan samen met de bezwaren en opmerkingen werd overgemaakt aan de Regionale Commissie van Advies;

Gelet op de adviezen van de gemeenteraden van Avelgem, Harelbeke, Kortrijk, Menen en Zwevegem uitgebracht tijdens de periode van 60 dagen volgend op het openbaar onderzoek;

Gelet op het advies van de Bestendige Deputatie van 21 december 2000;

Overwegende dat tijdens het openbaar onderzoek van 11 september 2000 tot en met 9 november 2000, 399 bezwaarschriften werden ingediend;

## ONDERZOEK VAN DE ADVIEZEN, BEZWAREN EN OPMERKINGEN

### 1. Algemeen gedeelte

#### Voorafgaande opmerking :

De Commissie merkt op dat niet alle wijzigingen in het besluit van de Vlaamse regering van 28 april 2000 houdende herziening van het gewestplan Kortrijk, op een afdoende wijze worden gemotiveerd. De memorie van toelichting dient duidelijk de voorgestelde wijzigingen te motiveren. Bij geen enkele bestemmingswijziging werd een oppervlakte vermeld. De Commissie is de mening toegedaan dat de inspraak van de burger tijdens het openbaar onderzoek daardoor sterk wordt bemoeilijkt.

De Commissie formuleert na onderzoek van de adviezen, bezwaren en opmerkingen, standpunten en adviezen m.b.t. :

#### **1.1. De uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen**

De Commissie stelt vast dat in het besluit van de Vlaamse regering van 28 april 2000 gewestplanwijzigingen worden gemotiveerd :

1. die een aantal vroeger doorgevoerde bestemmingen hernemen;
2. die bestemmingswijzigingen i.v.m. kleiontginning betreffen;
3. die een aantal bestemmingswijzigingen betreffen die samenhangen met het afbakeningsproces van het regionaalstedelijk gebied Kortrijk;
4. die de planmatige aanpak van een aantal dringende ruimtelijke problemen betreffen.

De Commissie stelt vast dat ingevolge artikel 19 §3 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, de overheid niet mag afwijken van het richtinggevend deel van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, tenzij omwille van onvoorziene ontwikkelingen van de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten of omwille van dringende sociale, economische of budgettaire redenen. Eventuele uitzonderingsgronden moeten uitgebreid gemotiveerd worden. Ze mogen in geen geval een aanleiding zijn om de duurzame ruimtelijke ontwikkeling, de ruimtelijke draagkracht en de ruimtelijke kwaliteit van het betreffend gebied in het gedrang te brengen.

**De Commissie formuleert volgende standpunten :**

#### **1.1.1. HERNEMING VAN EEN AANTAL VROEGER DOORGEVOERDE BESTEMMINGSWIJZIGINGEN**

De Commissie stelt vast dat een aantal bestemmingswijzigingen hernomen worden die op 14 december 1994 definitief werden vastgesteld door de Vlaamse regering. De Commissie is nog steeds de mening toegedaan dat betreffende bestemmingswijzigingen kaderen in de specifieke noden van de huidige samenleving en bijgevolg verantwoord blijven.

##### **1.1.1.1. Bedrijventerrein Zwevegem-Moen-Trekweg (Bijlage 16 – Kaartblad 29/6)**

De Commissie verwijst ten overstaan van deze gewestplanwijziging naar de motieven van de overheid die vervat zijn in het besluit van de Vlaamse regering.

De Commissie adviseert voorgestelde gewestplanwijziging GUNSTIG.

##### **1.1.1.2. Wetenschapspark (Bijlage 5 – Kaartbladen 29/5-29/6)**

Voor wat de bestemmingswijziging ter hoogte van het Wetenschapspark te KORTRIJK betreft, verwijst de Commissie voor betrokken zone naar haar advies onder de aanvullende stedenbouwkundige voorschriften, punt 1.2.1. ARTIKEL 7. WETENSCHAPSPARK.

#### **1.1.2. BESTEMMINGSWIJZIGINGEN I.V.M. KLEIONTGINNING**

De Commissie stelt vast dat de in het ontwerp-gewestplan opgenomen bestemmingswijzigingen m.b.t. ontginningen resulteren uit een oppervlaktedelfstoffennota in het Kortrijkse. De Commissie stelt vast dat deze nota het resultaat is van een informeel samenwerkingsverband tussen de Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie van de Administratie Economie en de Afdeling Ruimtelijke Planning van AROHM en in nauw overleg gebeurde met de groep Koramic. De Commissie stelt tevens vast dat bij de opmaak van deze nota de ruimtelijke ontwikkelingsperspectieven voor de ontginning van dakpannenklei zowel vanuit geologisch-economische motieven als vanuit ruimtelijk oogpunt werden afgewogen en dat bij bepaling van de gewenste nabestemmingen rekening gehouden werd met een hypothese van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen van natuur, bos en landbouw in de regio Kortrijk.

Om tegemoet te komen aan de jaarlijkse behoefte aan dakpannenklei en om te beschikken over een continue en voortschrijdende reserve van 25 jaar, formuleert de Commissie volgende adviezen i.v.m. de zones aangeduid met het oog op de kleiwinning :

#### 1.1.2.1. Uitbreiding van ontginningsgebied (Bijlagen 11 en 12 – Kaartblad 29/5)

Voor wat de bestemmingswijzigingen 'uitbreiding van ontginningsgebied' betreft (m.n. Smokkelpot Noord en Zuid (Bijlage 11 – Kaartblad 29/5), Rollegem-Knok Zuid (Bijlage 12 – Kaartblad 29/5) en Klijtberg (Bijlage 12 – Kaartblad 29/5), adviseert de Commissie de voorgestelde gewestplanwijzigingen GUNSTIG, mits :

- de begrenzing van deze reserve-ontginningsgebieden aangepast wordt zodat alle bestaande bebouwing van landbouwbedrijven buiten het reserve-ontginningsgebied gehouden worden;
- alle woningen gelegen binnen deze gebieden en die niet gelegen zijn binnen een vergunde en geldende verkaveling, de geldende bestemming behouden.

#### 1.1.2.2. Nabestemming ontginningsgebieden (Bijlagen 8, 9, 12 en 15 – Kaartbladen 29/5 en 29/6)

Omwille van de latere integratie in het stadsrandbos adviseert de Commissie de wijziging van nabestemming van de ontginningsgebieden Lauweberg (Bijlage 8 – Kaartblad 29/5), Kobbestraat (Bijlage 8 – Kaartblad 29/5) (nabestemming bosgebied) en Potijzer (Bijlage 10 – Kaartblad 29/5) (nabestemming natuurgebied), GUNSTIG.

De Commissie is de mening toegedaan dat de bestemmingswijzigingen 'bosgebied' en 'ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied' ter hoogte van de Kwadestraat (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6) te Zwevegem, niet aansluiten bij de bestaande natuurlijke structuur en bijgevolg geen deel uitmaken van een coherente groenstructuur. De Commissie adviseert voorgestelde gewestplanwijzigingen ONGUNSTIG en stelt voor om voor de niet-ontgonnen zones de geldende bestemmingen, m.n. ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied te behouden. Voor de zones die reeds ontgonnen zijn, adviseert de Commissie de bestemming agrarisch gebied toe te kennen.

Wat het voorstel van de firma Koramic betreft om een beperkte aanpassingen van de grenzen te realiseren, verwijst de Commissie naar de voormelde oppervlaktedefstoffsnotula. De Commissie is de mening toegedaan dat de voorliggende voorstellen desgevallend het voorwerp moeten uitmaken van een latere wijziging van het gewestplan; dat immers nieuwe beperkingen aan de landbouw worden opgelegd waarvan zij niet vooraf geïnformeerd geweest zijn en dus ook niet in de gelegenheid zijn geweest hun eventuele grieven te laten kennen.

Wat haar advies i.v.m. de zone die aangeduid is als 'ontginningsgebied met nabestemming bosgebied' ter hoogte van Rollegem-Knok (Bijlage 12 – Kaartblad 29/5) betreft, verwijst de Commissie naar de argumenten aangegeven door de gemeenteraad van Kortrijk (p.11). De Commissie adviseert voorgestelde gewestplanwijzigingen ONGUNSTIG en stelt voor de 'nabestemming bosgebied' te schrappen en te vervangen door 'nabestemming agrarisch gebied'.

#### 1.1.2.3. Bouwvrij agrarisch gebied (Bijlagen 13 en 14 – Kaartblad 29/6)

Voor wat de bestemmingswijzigingen « Bouwvrij agrarisch gebied » betreft, verwijst de Commissie voor betrokken zones naar haar advies onder de aanvullende stedenbouwkundige voorschriften, punt 1.2.2. ARTIKEL 11. BOUWVRIJ AGRARISCH GEBIED.

#### 1.1.3. BESTEMMINGSWIJZIGINGEN SAMENHANGEND MET HET AFBAKENINGSPROCES VAN HET REGIONAALSTEDELIJK GEBIED KORTRIJK

De Commissie stelt vast dat sommige bestemmingswijzigingen worden gemotiveerd omdat de nieuwe bestemmingen zich vermoedelijk zullen bevinden in het regionaal stedelijk gebied KORTRIJK en dat verwacht wordt dat de voorgestelde bestemmingswijzigingen passen binnen de globale visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen van KORTRIJK. De Commissie is de mening toegedaan dat ingevolge de bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, het Vlaams Gewest vooraf, in samenspraak met de betrokken bestuursniveaus, het regionaal stedelijk gebied moet afbakenen; dat immers de afbakeningprocedure via een ruimtelijk uitvoeringsplan de bij de toepasselijke decreten bepaalde procedures van openbaarmaking van het ontwerp met openbaar onderzoek en van bekendmaking van de beslissing waarbij het afbakeningproces wordt vastgesteld, moet gevolgd worden; dat het afbakeningproces voor het regionaalstedelijk gebied Kortrijk op heden lopende is.

##### 1.1.3.1. Ziekenhuiscampus Kortrijk (Bijlage 19 – Kaartblad 29/5)

De Commissie stelt vast dat er in het Kortrijkse nood bestaat aan een ziekenhuis die alle dienstverlening centraliseert en optimaliseert. De Commissie is de mening toegedaan dat voorgestelde locatie nabij het Kennedybos mogelijk is, gelet op het goede bereikbaarheid en het feit dat bewuste plek reeds onderzocht is in kader van het afbakeningproces van het regionaalstedelijk gebied Kortrijk.

De Commissie verwijst tevens naar het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen dat bepaalt dat verkeersgenererende gemeenschapsvoorzieningen (o.a. ziekenhuizen) bereikbaar moeten zijn (RSV, p. 363) en voorziet dat nieuwe mobiliteitsgenererende activiteiten worden voorzien op locaties waar de capaciteiten en kwaliteiten van het vervoersysteem (langzaam verkeer inbegrepen) dit toelaten (RSV, p.370). De Commissie is de mening toegedaan dat de bereikbaarheid van de andere ziekenhuizen gelegen in het Kortrijkse op heden niet gegarandeerd is, gelet op de huidige dichtslibbing van de binnenstad; dat een nieuw ziekenhuis dat goed bereikbaar is bijgevolg verantwoordbaar is.

De Commissie adviseert voorgestelde gewestplanwijziging GUNSTIG.

##### 1.1.3.2. Bosuitbreidingsgebied Preshoek (Bijlage 8 – Kaartblad 29/5)

De Commissie stelt vast dat de Vlaamse regering zich in de bindende bepalingen van het RSV engageert om tegen 2007 10.000 ha bosgebied of bosuitbreidingsgebied af te bakenen en dat deze bosuitbreiding onder meer moet worden gerealiseerd in de nabijheid van bosarme streken; dat de regio Kortrijk een van de bosarmste streken is in Vlaanderen; dat voorgestelde bestemmingswijzigingen t.h.v. de Preshoek het resultaat zijn van een studie (opgemaakt in 1995 door de afdeling Bos en Groen van AMINAL) i.v.m. de bebouwingmogelijkheden in het arrondissement Kortrijk; dat het stadsrandbos tevens werd opgenomen in het voorstel van afbakening van het regionaal stedelijk gebied Kortrijk; dat in dit afbakeningproces alle betrokken actoren en overheden op een gelijkwaardige manier participeerden; dat een deel van het stadsrandbos ten oosten van de E403 en de strook onmiddellijk ten westen van de E403 reeds als bosgebied en bosuitbreidingsgebied werden opgenomen in de gewestplanherziening van 10 november 1998.

De Commissie adviseert voorgestelde gewestplanwijziging GUNSTIG, met uitzondering van het gedeelte palende ten westen aan de autosnelweg E403 (A17), gelet op de exploitatie van het agrarisch gebied door jonge landbouwers.

##### 1.1.3.3. Bosuitbreidingsgebied Klarenhoek (Bijlage 18 – Kaartblad 29/5)

De Commissie stelt vast dat de omzetting van woonuitbreidingsgebied naar bosuitbreidingsgebied niet gemotiveerd is in het besluit van de Vlaamse regering van 28 april 2000. De Commissie is de mening toegedaan dat deze gewestplanwijziging mogelijk is, gelet op het feit dat de betreffende zone aansluit op het toekomstig stadsrandbos; dat op deze wijze tegemoet wordt gekomen aan de bosarmoede in de regio Kortrijk.

De Commissie adviseert voorgestelde gewestplanwijziging GUNSTIG, mits de goedgekeurde en geldende verkaveling, zoals vermeld in het advies van de gemeenteraad van Kortrijk en de bestaande bebouwing langs de Preshoekstraat, worden opgenomen in het woongebied.

#### 1.1.3.4. Bosuitbreidingsgebied L.A.R. Transportcentrum (Bijlage 6 – Kaartblad 29/5)

De Commissie stelt vast dat deze gewestplanwijziging niet expliciet gemotiveerd wordt in het besluit van de Vlaamse regering van 28 april 2000. De Commissie is de mening toegedaan dat deze gewestplanwijziging mogelijk is, gelet op het feit dat de betreffende zone aansluit op het toekomstig stadsrandbos.

De Commissie adviseert voorgestelde gewestplanwijziging GUNSTIG, mits het driehoekig stuk grond, dat momenteel het voorwerp is van een infrastructuurproject, de gewestplanbestemming 'transportzone' verkrijgt. De Commissie verwijst hierbij naar het advies van de gemeenteraad van Kortrijk (p.10).

#### 1.1.4. PLANMATIGE AANPAK VAN EEN AANTAL DRINGENDE RUIMTELIJKE PROBLEMEN

##### 1.1.4.1. RWZI Heule-Gullegem (Bijlage 2 – Kaartblad 29/1) en RWZI Rollegem (Bijlage 11 – Kaartblad 29/5)

De Commissie stelt vast dat er in de regio Kortrijk een reële nood bestaat aan rioolwaterzuiveringsinstallaties; dat voor de **RWZI Heule-Gullegem** de locatie nabij de R8 aansluit bij het regionaalstedelijk gebied Kortrijk en conform is met de locatieregules terzake uit het Ruimtelijke Structuurplan Vlaanderen; dat de locatie van de **RWZI Rollegem** aansluit bij de kern die het grootste deel van de vuilvracht veroorzaakt en bij de andere voorzieningen in de buurt.

De Commissie adviseert voorgestelde gewestplanwijzigingen GUNSTIG, mits bij de inplanting van de rioolwaterzuiveringsinstallaties voldoende aandacht wordt besteed aan de relatie met de omgeving.

##### 1.1.4.2. Industriegebied aan de Leie te Menen-Lauwe (Bijlage 7 – Kaartblad 29/5)

De Commissie is de mening toegedaan dat de beperkte uitbreiding van het industriegebied ter hoogte van het bedrijf De Witte-Lietaer aan de Leie te Menen-Lauwe ruimtelijk mogelijk is, rekening houdende met de economische noden en de ontwikkelingsprincipes van bestaande bedrijven buiten eigenlijke bedrijventerreinen in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV, p. 453).

De Commissie adviseert voorgestelde gewestplanwijziging GUNSTIG.

##### 1.1.4.3. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6)

De Commissie is de mening toegedaan dat de bestemmingswijziging 'uitbreiding voor bos' tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem, langs het kanaal Bossuit-Kortrijk onvoldoende aansluit bij de bestaande natuurlijke structuur.

De Commissie adviseert ONGUNSTIG en stelt voor om voor de betrokken zone de geldende bestemming te behouden, m.n. agrarisch gebied.

##### 1.1.4.4. Scheldeoever Avelgem (Bijlage 17 – Kaartblad 29/7)

De Commissie is de mening toegedaan dat de bestemmingswijziging mogelijk is, gelet op het feit dat het gebied omsloten is door een oude Scheldemeander en dat deze grond volledig omgeven is door gronden bestemd als natuurgebied.

De Commissie adviseert voorgestelde gewestplanwijziging GUNSTIG.

#### 1.2. De aanvullende stedenbouwkundige voorschriften

##### 1.2.1. ARTIKEL 7. WETENSCHAPSPARK (Bijlage 5 – Kaartbladen 29/5-29/6)

De Commissie stelt vast dat de aanleg van een wetenschapspark op betreffende locatie uitvoerig gemotiveerd wordt in het besluit van de Vlaamse regering van 28 april 2000. De Commissie is de mening toegedaan dat de betreffende locatie de synergie met de in de omgeving aanwezige universiteit en hogescholen bevordert en bovendien kadert in een ruimte- en mobiliteitsbesparende visie.

De Commissie is de mening toegedaan dat het bestemmingsvoorschrift, dat voorziet in een uitvoeringsplan, voldoende garanties biedt ten overstaan van het behoud van het karakter en de kwaliteit van de omgeving. Dat een uitvoeringsplan op gemeentelijk niveau echter noodzakelijk is, omdat gegarandeerd moet worden dat bij de inrichting van het terrein rekening gehouden wordt met de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten van het terrein en met de omliggende omgeving. De Commissie is tevens van mening dat een bufferzone die gelegen is langs de noordelijke en noordoostelijke zijde van het wetenschapspark een goed nabuurschap garandeert met de nabije woonfunctie.

Aansluitend is de Commissie de mening toegedaan dat een mogelijke minwaarde van de omliggende eigendommen geen vaststaand gegeven is. Eventuele planschade en vergoedingen behoren tot de bevoegdheid van de rechtbanken van eerste aanleg (art. 35 en 36 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996). De Commissie is tevens van mening dat het in de bezwaren vernoemde schorsingsarrest (arrest van de RVS van 13/08/99) van de Raad van State geen uitspraak doet over de huidige ontwerp-gewestplanwijziging.

De Commissie stelt tevens dat andere mogelijke locaties of een andere bestemming dan wetenschapspark voor de betrokken zone, geen deel uitmaken van het openbaar onderzoek van deze ontwerp-gewestplanwijziging en dus ook niet kunnen weerhouden worden.

De Commissie is de mening toegedaan dat het ontwerp-gewestplan slechts in de eindfase van de procedure wordt voorgelegd aan het advies van de Raad van State. In een arrest van de Raad van State (Van Wesel, 17066 van 10 juni 1975) wordt immers gesteld dat een ministerieel besluit van een ontwerp-gewestplan niet zonder meer voor advies aan de Raad van State moet worden voorgelegd. De Raad van State adviseert bij voorkeur als laatste, op basis van een zo definitief mogelijke tekst. Gewestplannen die nog een openbaar onderzoek moeten doormaken en bijgevolg kunnen gewijzigd worden, worden bij voorkeur niet geadviseerd. Art. 3 van de wetten op de Raad van State, stelt dat de Raad van State enkel advies geeft over ontwerpen van reglementaire besluiten (d.i. besluiten met verordende kracht). Dit houdt in dat de Raad van State enkel advies geeft alvorens de Vlaamse regering een gewestplan definitief vaststelt. Een ontwerp-gewestplan heeft geen verordende kracht (art 2 §2 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996), is bijgevolg geen reglementair besluit en moet alvorens de Vlaamse regering het besluit vaststelt, niet voorgelegd worden aan de Raad van State. De Commissie is de mening toegedaan dat de bezwaren daaromtrent voorbarig zijn.

De Commissie adviseert voorgestelde gewestplanwijziging GUNSTIG, mits :

— bij de inrichting van het gebied zoveel mogelijk rekening gehouden wordt met de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten van het terrein en de onmiddellijke omgeving. De Commissie is de mening toegedaan dat om goede maximale voorwaarden te creëren, dit enkel kan gebeuren door een uitvoeringsplan op te maken. De realisatie van dit ruimtelijk uitvoeringsplan dient te gebeuren op gemeentelijk niveau.

— de bufferzone verplaatst wordt van noordwestelijke zijde naar noordoostelijke zijde, omwille van het goede nabuurschap met de nabije woonfunctie.

**1.2.2. ARTIKEL 11. BOUWVRIJ AGRARISCH GEBIED (Bijlagen 13 en 14 – Kaartblad 29/6)**

De Commissie stelt vast dat het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift niet conform is, noch met de definitie 'bouwvrije zone' opgenomen in de begrippenlijst die als bijlage gevoegd is bij het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (blz. 541 RSV), noch met de definitie van bouwvrije zones in deel 2 Gewenste Ruimtelijke Structuur, 4.1.3. Differentiatie van de agrarische bebouwingsmogelijkheden binnen de afgebakende gebieden van de agrarische structuur (blz. 394 RSV).

Bovendien stelt de Commissie vast dat een oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van het bestemmingsvoorschrift 'Bouwvrij agrarisch gebied'. De Commissie is de mening toegedaan dat de bestemming 'Bouwvrij agrarisch gebied' in feite bedoeld is om de ontwikkelingsmogelijkheden van de grondgebonden agrarisch functie te garanderen en dat deze bestemming niet bedoeld is tot bescherming van mogelijke kleiwinning.

De Commissie stelt volgend aanvullend stedenbouwkundig voorschrift voor :

*In bouwvrij agrarisch gebied geldt een absoluut bouwverbod, met als uitzonderingen :*

— *Voor bestaande woningen als voor de uitbreiding en verbouwing van bestaande landbouwbedrijfszetels zijn de voorschriften in het bouwvrij agrarisch gebied dezelfde als deze voor het agrarisch gebied. Bestaande woningen en bestaande landbouwbedrijfszetels zijn woningen en landbouwbedrijfszetels die vóór het in werking treden van dit voorschrift definitief vergund zijn of voldoen aan art.96 § 4 van het decreet van 18 mei 1999.*

— *Het bouwen van schuilhokken voor dieren.*

— *Werken i.v.m. water- en wegenbeheer.*

*Voor zover in overeenstemming met de hierboven vermelde bepalingen, mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de bestemming agrarisch gebied.*

**1.2.3. ARTIKEL 13. GEBIED VOOR UITBREIDING VAN BEDRIJVIGHEID GEVESTIGD OP HET AANGRENZENDE INDUSTRIEGEBIED (Bijlage 9 – Kaartblad 29/5)**

De Commissie stelt vast dat de uitbreiding van het bedrijf Vandecasteele te Aalbeke uitvoerig gemotiveerd wordt in het besluit van 28 april 2000. De Commissie adviseert voorgestelde gewestplanwijziging GUNSTIG, mits een ruimtelijk uitvoeringsplan op gemeentelijk niveau wordt opgemaakt. Dit uitvoeringsplan moet aandacht besteden aan de mobiliteit en meer bepaald aan de ontlasting van het verkeer in de dorpskern van Aalbeke.

**2. Advies van de Bestendige Deputatie van West-Vlaanderen**

Met de voorliggende gewestplanwijzigingen wordt gevolg gegeven aan een aantal dringende ruimtelijke problemen in de regio Kortrijk.

Niet alle bestemmingswijzigingen in het in het besluit van de Vlaamse regering van 28 april 2000 houdende voorlopige vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Kortrijk worden gemotiveerd.

Er wordt geen ruimtelijke confrontatie (ruimtebalans) gemaakt tussen de ruimtebehoefte en -aanbod in het Kortrijkse enerzijds en tussen de voorgestelde wijzigingen en de bindende bepalingen in verband met de ruimtebalans in het RSV anderzijds.

Het ontwerp-gewestplan voorziet in een nieuwe bestemming 'bouwvrij agrarisch gebied'. Het bestemmingsvoorschrift is te algemeen opgesteld. Dit bestemmingsvoorschrift is niet conform met de bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Uit de gehanteerde omschrijving blijkt niet dat het RSV enkel nieuwe bebouwing verbiedt. Het RSV stelt dat het beleid binnen de bouwvrije zone er op gericht is de externe landbouwstructuur te optimaliseren in functie van de ontwikkelingsmogelijkheden van de grondgebonden agrarische bedrijvigheid. Terzake kan duidelijk verwezen worden naar de begrippenlijst (blz. 541) van de gewenste ruimtelijke structuur van het RSV : « *Bouwvrije zones zijn gebieden van de agrarische structuur waar geen enkele vorm van bijkomende bebouwing wordt toegestaan om de ontwikkelingsmogelijkheden van de grondgebonden agrarische functies te garanderen. Bouwvrije zones zijn samenhangende zones die beperkt zijn in oppervlakte. Ze worden zo geselecteerd en afgebakend dat er geen bedrijfszetels in zijn opgenomen.* ». In de bindende bepalingen van het RSV met betrekking tot het buitengebied wordt trouwens gestipuleerd (onder punt 2.2. op blz. 583) dat de bouwvrije zones samenhangende zones zijn die veeleer beperkt zijn in oppervlakte. De samenhang noch de beperkte oppervlakte zijn gerespecteerd in het voorliggend ontwerp en dienen derhalve verantwoord, gereduceerd en/of geschrapt te worden. De motivering « *vrijwaring voor toekomstige kleiwinning* » kan om bovenvermelde redenen de bestemmingswijziging niet verantwoorden.

Wat de bestemmingswijzigingen ter hoogte van het ontginningsgebied Kwadestraat te Zwevegem betreft, is de Bestendige Deputatie de mening toegedaan dat het besluit van de Vlaamse regering van 28 april 2000 onvoldoende motiveringen bevat om deze wijzigingen te verantwoorden; dat de bestemming 'bosgebied' en de nabestemming 'natuurgebied' niet aansluiten bij de bestaande natuurlijke structuur; dat hetzelfde mag geconcludeerd worden voor de bestemmingswijziging 'uitbreiding voor bos' tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem, langs het kanaal Bossuit-Kortrijk.

**De Bestendige Deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen geeft inzake het ontwerp-gewestplan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Kortrijk, in zitting d.d. 21 december 2000 GUNSTIG advies mits :**

— de bestemmingen 'bouwvrij agrarisch gebied' (bijlagen 13 en 14) worden geschrapt, waardoor de geldende gewestplanbestemmingen worden behouden;

— de bestemmingen 'bosgebied' (bijlage 15) en 'natuurgebied' (bijlage 15) ter hoogte van het ontginningsgebied Kwadestraat te Zwevegem en de bestemming 'uitbreiding voor bos' (bijlage 15) tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem worden geschrapt, waardoor de geldende gewestplanbestemmingen worden behouden;

**De Commissie neemt nota van het gunstig advies en**

— **adviseert het bezwaar omtrent het nieuw bestemmingsvoorschrift 'bouwvrij agrarisch gebied' gedeeltelijk GUNSTIG en verwijst naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.2. ARTIKEL 11. BOUWVRIJ AGRARISCH GEBIED;**

— **adviseert het bezwaar omtrent de bestemmingen 'bosgebied' (bijlage 15) en 'ontginningsgebied met nabestemmingen natuurgebied' (bijlage 15) ter hoogte van het ontginningsgebied Kwadestraat te Zwevegem, GUNSTIG en verwijst naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.3 Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem.**

— **adviseert het bezwaar omtrent de bestemming 'uitbreiding voor bos' (bijlage 15) tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem, GUNSTIG en verwijst naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.3 Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem.**

### 3. Adviezen van de commissie m.b.t. de adviezen van betrokken gemeenteraden

#### 3.1. AVELGEM

De gemeenteraad heeft volgende opmerkingen m.b.t. de wijzigingen op haar grondgebied :

##### 1) Scheldeoever Avelgem (Bijlage 17 – Kaartblad 29/7)

De gemeente merkt op dat na de rechtekking van de Schelde gronden werden afgestaan aan de gemeente Avelgem. De gemeente stelt vast dat deze gronden herbestemd worden als natuurgebied net als de omliggende gronden langs deze zijde van de Schelde.

De gemeenteraad geeft GUNSTIG advies aan het ontwerpplan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Kortrijk.

*De Commissie neemt kennis van het gunstig advies.*

#### 3.2. HARELBEKE

De gemeenteraad heeft volgende opmerkingen m.b.t. de wijzigingen op haar grondgebied :

##### 1) Drinkwaterproductiecentrum (Bijlage 3 – Kaartbladen 29/2 – 29/6)

De gemeente verwijst naar de nota van de minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media aan de leden van de Vlaamse regering houdende verantwoording van deze bestemmingswijziging, luidend als volgt : « VMW Drinkwaterproductiecentrum. Te Harelbeke-Stasegem wordt een zone voor openbaar nut ingekleurd met het oog op de uitbouw van een drinkwaterproductiecentrum. De vestiging van zo'n productiecentrum beantwoordt aan een nood omwille van de beperktheid van grondwatervoorraden waaruit thans vrij exclusief wordt geput voor de watervoorziening in Zuid-West-Vlaanderen.

*Uit onderzoek is gebleken dat een locatie te Harelbeke-Stasegem aan het kanaal Kortrijk-Bossuit geschikt is. De voorgestelde locatie is ook ruimtelijk aanvaardbaar. De VMW heeft ter plaatse al een aantal voorzieningen gerealiseerd maar een bestemmingswijziging is nodig voor de volledige uitbouw van het drinkwaterproductiecentrum.*

*De uitbouw van het productiecentrum is dringend, gelet op akkoorden tussen Waals en Vlaams Gewest die een afbouw vastleggen van de winning van water uit specifieke grondwaterlagen. Omwille van dat dringend karakter wordt de uitbouw van het productiecentrum van algemeen belang verklaard, wat betekent dat de werken kunnen gegund worden na de voorlopige vaststelling van het plan, zodat niet moet gewacht worden op de definitieve vaststelling. »*

De gemeenteraad geeft GUNSTIG advies aan het ontwerpplan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Kortrijk.

*De Commissie neemt kennis van het gunstig advies.*

#### 3.3. KORTRIJK

De gemeenteraad geeft een ONGUNSTIG advies aan volgende wijzigingen in het ontwerp-gewestplan :

##### 1) Bosuitbreidingsgebied L.A.R. Transportcentrum (Bijlage 6 – Kaartblad 29/5)

Een gedeelte van de voorgestelde bestemmingswijziging, gelegen ten noordoosten van de transportzone L.A.R., verhindert een actueel infrastructuurproject voor de ontwikkeling van spoorweggebonden activiteiten. De Vlaamse regering heeft beslist dit infrastructuurproject te subsidiëren.

Gevraagd wordt om een stuk van de bestemming bosuitbreidingsgebied te vervangen door de bestemming transportzone.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.4. Bosuitbreidingsgebied L.A.R. Transportcentrum. De Commissie adviseert het advies GUNSTIG.*

##### 2) Wetenschapspark (Bijlage 5 – Kaartbladen 29/5-29/6)

Het stadsbestuur is van oordeel dat de voorgestelde bufferzone langs de westzijde van de bestemming wetenschapspark overbodig is omdat het wetenschapspark langs deze zijde begrensd wordt door een brede openbare weg en er zich geen onmiddellijke aanpalende woonzone bevindt terwijl dit wel het geval is aan de oostzijde.

Gevraagd wordt de bufferzone aan de westzijde van de bestemming Wetenschapspark te verplaatsen naar de oostelijke zijde van het wetenschapspark.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.1. ARTIKEL 7. WETENSCHAPSPARK. De Commissie adviseert het advies GUNSTIG.*

##### 3) Nabestemming bosgebied Rollegem-Knok (Bijlage 12 – Kaartblad 29/5)

Bij afweging van verschillende gebieden is gebleken dat er nabij knooppunt E17-R8 (Hoog Kortrijk West) belangrijke troeven (hoogwaardige voorzieningen, belangrijke vooropgestelde regionale te ontwikkelen bestemmingen, degelijke verkeersafwikkeling, goed uitgebouwd net voor openbaar vervoer, bouwfysische terreingeschiktheid, enz.) bevinden voor de verdere ontwikkeling van het regionaalstedelijk gebied Kortrijk. De nabestemming bos vormt echter een fysische barrière voor eventuele verdere ontwikkeling van het stedelijk gebied Kortrijk. Tevens maakt de nabestemming bos geen deel uit van een coherente groene structuur, waardoor de toebedachte recreatieve waarde meerwaarde voor de omgeving als miniem mag beschouwd worden, o.m. wegens zijn solitaire ligging en beperkte grootte.

Gevraagd wordt de 'nabestemming bosgebied' te vervangen door 'nabestemming agrarisch gebied'.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.2. Nabestemming ontginningsgebieden. De Commissie adviseert het advies GUNSTIG.*

##### 4) Bosuitbreidingsgebied Klarenhoek (Bijlage 18 – Kaartblad 29/5)

In het noorden van dit gebied is recent een verkaveling goedgekeurd en bebouwd zodat de pas gebouwde woningen als gevolg van deze wijziging zonevreemd zouden worden. Deze verkaveling sluit aan bij de bestaande bebouwing in de Preshoekstraat. Het is derhalve planologisch aangewezen de verkaveling eveneens in het woongebied onder te brengen.

Gevraagd wordt een stuk van het bosuitbreidingsgebied te vervangen door woongebied.

*De Commissie adviseert de goedgekeurde en geldende verkaveling op te nemen in het woongebied en verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.3. Bosuitbreidingsgebied Klarenhoek. De Commissie adviseert het advies GUNSTIG.*

##### 5) Uitbreiding ontginningsgebied Smokkelpot (Bijlage 11 – Kaartblad 29/5)

Bij de begrenzing van dit reserve-ontginningsgebied is geen rekening gehouden met (recente) uitbreidingen van twee bestaande landbouwbedrijven langs de Marksestraat. Nochtans heeft men duidelijk de intentie om alle bestaande bebouwing langs de wegen buiten het gebied te houden.

Gevraagd wordt de begrenzing van het reserve-ontginningsgebied aan te passen ter hoogte van de bestaande landbouwbedrijven in de Marksestraat.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.1. Uitbreiding van ontginningsgebied. De Commissie adviseert het advies GUNSTIG.*

**6) Uitbreiding ontginningsgebied Rollegem-Knok (Bijlage 12 – Kaartblad 29/5)**

Binnen de begrenzing van deze ontginningsgebieden bevinden zich zowel een aantal woningen die als zonevreemd moeten beschouwd worden, als een in exploitatie zijnd landbouwbedrijf.

Volgens de bepalingen van het gewestplan gelden tot aan de uitvoering van de ontginning de voorschriften van het agrarisch gebied, « mits de toekomstige bestemming daardoor niet in gevaar wordt gebracht ». Deze laatste beperking laat echter ruimte voor interpretatie en biedt geen zekerheid voor de volwaardige uitbouw van een leefbaar bedrijf. Bovendien kan de aansnijding van het reserve-ontginningsgebied tientallen jaren op zich laten wachten.

Gevraagd wordt het bestaande landbouwbedrijf aan de Elleboogstraat nr. 13 buiten het reserve-ontginningsgebied te houden.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.1. Uitbreiding van ontginningsgebied. De Commissie adviseert het advies GUNSTIG.*

**3.4. MENEN**

De gemeenteraad geeft een ONGUNSTIG advies aan volgende wijzigingen in het ontwerp-gewestplan :

**1) Bosuitbreidingsgebied L.A.R. Transportcentrum (Bijlage 6 – Kaartblad 29/5)**

De aanduiding 'uitbreiding voor bos' is gedeeltelijk gesitueerd in het gebied dat momenteel deel uitmaakt van de bestaande infrastructuur van de transportzone L.A.R..

Gevraagd wordt de huidige bestemming, m.n. gebied voor milieubelastende industrieën, te behouden voor het deel dat ruimtelijk deel uitmaakt van de bestaande infrastructuur van de transportzone L.A.R.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.4. Bosuitbreidingsgebied L.A.R. Transportcentrum. De Commissie adviseert het advies gedeeltelijk GUNSTIG, wat betreft de uitsluiting van het gedeelte dat momenteel het voorwerp is van een infrastructuurproject. De inkleuring van dit driehoekig stuk grond als 'gebied voor milieubelastende industrie', adviseert de Commissie ONGUNSTIG.*

**2) Bosuitbreidingsgebied Preshoek (Bijlage 8 – Kaartblad 29/5)**

Gevraagd wordt waardevol landbouwgebied te behouden.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.2. Bosuitbreidingsgebied Preshoek. De Commissie adviseert het advies ONGUNSTIG.*

De gemeenteraad geeft een GUNSTIG advies aan volgende wijzigingen in het ontwerp-gewestplan :

**1) Industriegebied aan de Leie te Menen-Lauwe (Bijlage 7 – Kaartblad 29/5)**

De wijziging ter hoogte van het bedrijf De Witte-Lietaer wordt GUNSTIG geadviseerd.

*De Commissie neemt kennis van het gunstig advies.*

**2) Industriezone Galloo-Roussel - Leie-Menen (Bijlage 1 – Kaartblad 28/8)**

De wijziging ter hoogte van het bedrijf Galloo-Roussel wordt GUNSTIG geadviseerd.

*De Commissie neemt kennis van het gunstig advies.*

**3.5. WAREGEM**

De gemeenteraad van Waregem bracht geen advies uit tijdens het openbaar onderzoek.

*De Commissie neemt kennis van het gebrek aan advies en verwijst naar art 11 § 3 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, waarin gesteld wordt dat bij gebrek aan advies vanwege de gemeenteraad, het advies GUNSTIG wordt geacht.*

**3.6. WEVELGEM**

De gemeenteraad van Wevelgem bracht geen advies uit tijdens het openbaar onderzoek.

*De Commissie neemt kennis van het gebrek aan advies en verwijst naar art 11 § 3 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening gecoördineerd op 22 oktober 1996, waarin gesteld wordt dat bij gebrek aan advies vanwege de gemeenteraad, het advies GUNSTIG wordt geacht.*

**3.7. ZWEVEGEM**

De gemeenteraad geeft een ONGUNSTIG advies aan volgende wijzigingen in het ontwerp-gewestplan :

**1) Wijziging ontginningsgebied Kwadestraat (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6)**

De gemeente stelt dat waardevolle landbouwgronden, geëxploiteerd door jonge bedrijfsleiders van levenskrachtige bedrijven, onttrokken worden van de landbouw. Dit heeft grote consequenties voor hun voortbestaan en nadelige gevolgen voor hun mestverwerking.

Gevraagd wordt dat de ontginningsgebieden met nabestemming natuur terug de nabestemming agrarisch gebied verkrijgen.

Voorts wordt gesteld dat de omschakeling naar bosgebied van de zone die reeds is ontgonnen ernstige schade zou brengen aan de reeds ontwikkelde biotoop.

Gevraagd wordt de inkleuring als natuurgebied te beperken tot de huidige oppervlakte.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.2. Nabestemmingen ontginningsgebied.*

*De Commissie verklaart het advies gedeeltelijk GUNSTIG, wat betreft de 'ontginningsgebieden met nabestemming natuurgebied'.*

*Wat betreft het voorstel om de bestemming 'bosgebied' te vervangen door 'natuurgebied' en dit te beperken tot de huidige oppervlakte, adviseert de Commissie het advies ONGUNSTIG.*

**2) Bouwvrij Agrarisch gebied Bouw (Bijlage 13 – Kaartblad 29/6) en Bouwvrij agrarisch gebied Hoogstraatje, uitbreiding Gulden Knok (Bijlage 14 – Kaartblad 29/6)**

Een deel van het bouwvrij agrarisch gebied Bouw is gelegen in de bouwzone waarvoor een goedgekeurde verkaveling werd afgeleverd en onlangs een bouwvergunning werd aangevraagd.

Het gemeentebestuur wenst deze verkaveling op te nemen in haar plannenregister.

Beide bouwvrije agrarische zones zijn bovendien ingetekend pal tegen een bedrijfszetel. Dit ontnemt dit bedrijf alle mogelijkheden om uit te breiden of ter herschikken, waardoor jonge bedrijfsleiders in hun ontplooiingen beknot worden.

Gevraagd wordt de grens van de bouwvrije zones te verleggen tot op aanvaardbare afstand van de betreffende bedrijven en dit in overleg met het gemeentebestuur en de betrokken bedrijfsleiders.

*Wat de verkaveling betreft verklaart de Commissie het advies GUNSTIG en adviseert de goedgekeurde en geldende verkaveling op te nemen als 'woongebied'.*

*Wat de bouwvrije agrarische gebieden betreft verklaart de Commissie het advies gedeeltelijk GUNSTIG en verwijst naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.2. Artikel. 11 Bouwvrij agrarisch gebied.*

### **3) Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem (Bijlage 15 - Kaartblad 29/6)**

Dit gebied wordt geëxploiteerd door een jonge landbouwer.

De Sluislaan is in het mobiliteitsplan opgenomen als lokale weg en als omleidingsweg naar het stort 1<sup>e</sup> klasse en het bedrijventerrein te Moen.

De gemeenteraad van Zwevegem tekent bezwaar tegen de aanduiding van dit gebied als bosuitbreidingsgebied.

*Wat betreft de uitbating van het gebied door de landbouw, verklaart de Commissie het advies GUNSTIG en verwijst naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.3. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem.*

*De Commissie is de mening toegedaan dat het bezwaar omtrent de Sluislaan niet op niveau is van de gewestplanwijziging. De Commissie adviseert dit bezwaar ONGUNSTIG.*

## **4. Geheel van bezwaren en opmerkingen van particulieren, openbare besturen en anderen**

### **4.1. Bezwaren die betrekking hebben op één bezwarenzone of op een groep van samenhangende bezwarenzones**

#### **4.1.1. BEZWAREN DIE DE HERNEMING VAN EEN AANTAL VROEGER DOORGEVOERDE BESTEMMINGSWIJZIGINGEN BETREFFEN**

##### **4.1.1.1. Wetenschapspark (Bijlage 5 - Kaartbladen 29/5-29/6)**

*Wijziging : Gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen naar Bufferzone en Wetenschapspark.*

##### **Bezwaar nr. 23**

AGORA, v.z.w. Etienne Sabbelaan 1, 8500 Kortrijk

organisator petitie

Adressen van bezwaarindieners, ondertekenaars van de petitie : zie bijlage

349 bezwaarindieners tekenen protest aan de geplande gewestplanwijziging van gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen naar wetenschapspark. Men verwijst hierbij naar het arrest van de RVS van 13 augustus99 waarbij de vorige gewestplanwijziging geschorst werd.

Petitieondertekenaars, buurtbewoners, kunnen in eerste instantie volgende mogelijkheden aankruisen :

— « Bij de aankoop van mijn eigendom waren die gronden bestemd voor onderwijs » **(102 bezwaarindieners of 29,23 % van de bezwaarindieners)**

— « Bij de aankoop van mijn bouwgrond vanwege de stad Kortrijk werd door de Burgemeester de aanleg van een park op die gronden in het vooruitzicht gesteld » **(129 bezwaarindieners of 36,96 %)**

Er dient opgemerkt dat verschillende bezwaarindieners beide mogelijkheden aankruisten. **141 bezwaarindieners (of 40,40 %)** kruisten geen enkele mogelijkheid aan.

Bezwaarindieners kregen tevens de gelegenheid om een aantal mogelijke voorstellen aan te kruisen om de betreffende gronden in te richten :

Men kon volgende voorstellen aankruisen :

1. « op die terreinen een bos aan te planten ter realisatie van de in Vlaanderen beoogde uitbreiding van de bosgebieden ». **(145 bezwaarindieners of 41,55 % van de bezwaarindieners)**

2. « een park aan te leggen dat dienstig kan zijn voor het rust- en verzorgingstehuis, voor het vlasmuseum, voor het woongebied en voor de universiteit ». **(211 bezwaarindieners of 60,46 %)**

3. « de terreinen tot woongebied of woonuitbreidingsgebied te maken » **(29 bezwaarindieners of 8,31 %)**

4. « de terreinen in hun huidige functie te behouden en te benutten voor een jaarlijkse vlasteelt aansluitend bij het nationaal vlasmuseum ». **(66 bezwaarindieners of 18,91 %)**

Ook hier dient opgemerkt dat verschillende petitieondertekenaars meerdere voorstellen aankruisten.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.1. ARTIKEL 7. WETENSCHAPSPARK.*

*De Commissie adviseert de bezwaren ONGEGROND.*

##### **Bezwaar nr. 37**

##### **Bezwaar nr. 49**

Fam. LAMBRECHT lieven - VAN DEN NOUWLAND Elisabeth Tarweveld 14 8500 Kortrijk

Bezwaarindieners, bewoners van de verkaveling die paalt aan het betreffende gebied, motiveren hun bezwaar als volgt :

1. Noch het feit dat het om innoverende bedrijven gaat, noch de voorwaarde dat de voornaamste component van de activiteit van de bedrijven afgestemd moet zijn op fundamenteel of toegepast onderzoek, zijn vanuit planologisch oogpunt niet minder bezwarend. De in het ontwerp gewijzigde gronden zijn omringd door stadsverkavelingen. De voorziene bufferzone van 50 m breed is veel te smal. Bezwaarindieners merken tevens op dat de aard van de activiteiten op heden nog niet gekend is. Zowel in het BPA van 08 maart 66 als het gewestplan van 4 november 77 werd voorzien dat op betreffende gronden onderwijsinstellingen mogelijk waren. Bezwaarindieners beweren dat ze de door de stad aangeboden bouwgrond niet gekocht zouden hebben, indien de mogelijkheid bestond dat op genoemde gronden bedrijfsgebouwen zouden opgericht worden. De vestiging van de bedrijven wordt over het algemeen nadelig ervaren voor een woonwijk (waardevermindering van woningen in de omringende verkavelingen). Bezwaarindieners verwijzen ook naar het arrest van 13 augustus99 van de Raad van State, waardoor de vorige bestemmingswijziging « Wetenschapspark » geschorst werd. Kopers wier grond paalt aan de kwestieuze zone, hebben gebouwd met de living naar die zone.



2. Bezwaarindieners stellen dat de aanwezigheid van een universiteit planologisch geen verantwoording biedt voor de beoogde bestemmingswijziging. Het feit dat de universiteit zich inlaat met bedrijfsactiviteiten, vermindert niet het radicaal karakter van de bestemmingswijziging.

3. Indien de voormelde bestemmingswijziging niet wordt gerealiseerd, dan zijn bezwaarindieners voorstander van een bestemming hetzij in woonuitbreidingsgebied, hetzij in gebied voor gemeenschapsvoorzieningen die het woongebied valoriseert.

4. Bezwaarindieners noemen 2 alternatieve locaties ter realisatie van beoogde bedrijventerreinen :

— de gronden gelegen ten zuiden van de autoweg E17 en ten noorden van de rijksweg N8, in de hoek van deze 2 wegen

— de gronden gelegen ten oosten van het bestaande Kennedypark en ten zuiden van de rijksweg N323

5. De melding van de bestaande juridische toestand van de gronden die bestemd worden tot wetenschapspark is fout. Het BPA « Researchpark » van 20 mei 1996 werd vernietigd door een arrest van 16 september 98 van de Raad van State. Bezwaarindieners beweren dat het openbaar onderzoek daardoor niet regelmatig kan verlopen.

6. Het besluit van de Vlaamse regering van 28 april 2000 bevat onvoldoende planologische motieven om de voor het wetenschapspark gekozen locatie te kunnen verantwoorden.

7. Bezwaarindieners stellen dat het niet logisch is nu al een bufferzone te voorzien, terwijl in een eventueel later BPA -zoals voorzien in het bestemmingsvoorschrift- een beperking van de activiteiten wordt voorzien. Niemand kan op vandaag immers voorzien dat die bufferzone voldoende breed is.

8. Bezwaarindieners beweren dat het besluit van de Vlaamse regering van 28 april 2000 een reglementair besluit is, dat aan het voorafgaand advies van de Raad van State (afdeling wetgeving) dient onderworpen te worden. Omdat dit niet gebeurd is menen bezwaarindieners dat voornoemd besluit onwettig is.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.1. Artikel 7 WETENSCHAPSPARK. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

#### **Bezwaar nr. 40**

Dirk VAN HEUVEN President Kennedypark 19c, 8500 Kortrijk

Bezwaarindiener, raadsman van 3 cliënten (namens dhr. Jan Van Niel Schuuren, de heer Patrick Demarez en de heer Hugo Heinkens) die wonen in de onmiddellijke omgeving van het in ontwerp gewijzigde terrein, formuleert volgende bezwaren tegen voormelde bestemmingswijziging :

1. De gewestplanwijziging stoelt op een onwettig ministerieel besluit van 28 april 2000 omdat dit besluit niet werd onderworpen aan het advies van de Raad van State.

2. Het MB van 28 april 2000 is eveneens onwettig, want niet afdoende gemotiveerd. Er wordt immers niet overgegaan tot een zgn. 'stedenbouwkundige toets' die zou kunnen verantwoorden waarom de inplanting van een researchpark verenigbaar is met de onmiddellijke omgeving (rusthuis, vlasmuseum, residentiële omgeving). De 'goede inpassing in de omgeving' wordt niet gegarandeerd in de gewestplanwijziging zelf, daar de Vlaamse regering niet verplicht is om te beslissen tot opmaak van een BPA in uitvoering van een gewestplanherziening, met daarin nadere regels die de verenigbaarheid van het nieuwe bestemmingsgebied met de omgeving zouden garanderen.

3. Het openbaar onderzoek is onregelmatig en wel omdat bijlage 25 van het ontwerp gewestplan, welke de bestaande fysische en juridische toestand zou moeten aangeven, verwijst naar het BPA 'Researchpark' van 20 mei 1996, terwijl dit BPA inmiddels vernietigd werd door een arrest van de RVS, nr. 75.785 van 16 september 1998.

4. Tenslotte is de voorgestelde wijziging van het gewestplan met de bestemming tot wetenschapspark van het terrein van ± 18 ha kennelijk strijdig met de goede plaatselijke ordening. Men ziet niet in hoe een wetenschappelijk-industriële zone verenigbaar zou zijn met de onmiddellijke omgeving (villawijken, vlasmuseum, rusthuis en universiteit). Men verwijst hieromtrent naar het arrest nr. 82.077 van 13 augustus 1999 van de RVS. Omwonenden verwijzen o.a. naar mogelijke geluids-, geur-, trilling- en andere vormen van hinder welke mogelijk voortvloeien uit de bedrijfsactiviteiten, gelet het experimenteel karakter en bovendien gezondheids-, brand- en ontploffingsgevaar impliceren. Cliënten zijn eveneens de mening toegedaan dat een bufferzone van 50 m geenszins voldoende zal zijn om de hinder en de esthetische stoornis veroorzaakt door het researchpark op te vangen. Men noemt voorgestelde locatie voor een wetenschapspark planologisch en stedenbouwkundig volkomen onverantwoord. Omwonenden zullen geconfronteerd worden met onaanvaardbare hinder. De voorgestelde wijziging druipt bovendien in tegen de rechtmatige verwachtingen van de omwonenden, dat het belendende perceel uitsluitend voor openbare dienstverlening en nutsvoorzieningen zou kunnen aangewend worden. Bezwaarindieners zijn er overigens van overtuigd dat er veel geschiktere locaties zijn voor het researchpark.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.1. Artikel 7 WETENSCHAPSPARK. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

#### **4.1.2. BEZWAREN OMTRENT DE BESTEMMINGSWIJZIGINGEN I.V.M. KLEIONTGINNING**

##### **4.1.2.1. Uitbreiding ontginningsgebied Smokkelpot Noord en Zuid (Bijlage 11 – Kaartblad 29/5)**

*Wijziging : Agrarisch gebied en landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar overdruk uitbreiding van ontginningsgebied*

#### **Bezwaar nr. 19**

Guido BROUCKAERT-VANDERMEULEN Marksestraat 19 8510 Rollgem

Bezwaarindieners wijzen op de nefaste gevolgen voor de bedrijven ter plekke. Het gaat immers veelal om jonge bedrijven die grote investeringen achter de rug hebben om te voldoen aan de strenge milieu- en mestwetgeving. Het gaat om zeer waardevolle gronden voor de ruwvoederveorziening van deze bedrijven. Bovendien heeft bezwaarindiener deze grond nodig voor de mestafzet.

Gevraagd wordt dit voorstel te schrappen.

#### **Bezwaar nr. 38**

Guy VANDENDRIESSCHE Marksestraat 25 8510 Rollegem

Bezwaarindieners, een jonge landbouwer, wordt getroffen door voormelde bestemmingswijziging en vreest het einde van zijn carrière als landbouwer. Hij stelt dat hij alle gronden (akkers, weiden, ruwvoederwinning en mestafzet) nodig heeft. Hij vermeldt dat hij grote investeringen heeft gedaan en bijgevolg problemen zal krijgen met de aflossing van zijn schulden.

*De Commissie verwijst voor betrokken zones naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.1. Uitbreiding van ontginningsgebied. De Commissie adviseert de bezwaren ONGEGROND.*

**Bezwaar nr. 42**

Noël COULEMBIER-COUSSEMENT

De bedrijfsgebouwen van bezwaarindieners, landbouwer, zijn volledig opgenomen in de uitbreidingszone voor kleiwinning. Hij vreest dat hij en zijn opvolger daardoor sterk beperkt worden in de toekomst. Deze landbouwer stelt dat hij zeer sterk afhankelijk is van de grond in de onmiddellijke nabijheid van zijn bedrijf (dieren, milieumaatregelen). Hij vreest voor een verbod tot bedrijfsuitbreiding en een waardedaling van gebouwen en grond. Hij beweert tevens dat uit proefboringen bleek dat het gaat om minderwaardige klei. Hij vreest ook dat hij geen drinkwater meer zal kunnen putten uit zijn erkende boorput.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.1. Uitbreiding van ontginningsgebied. De Commissie adviseert het bezwaar gedeeltelijk GEGROND, wat betreft de opname van de bedrijfsgebouwen in het gebied voor uitbreiding van ontginning. De overige bezwaren adviseert de Commissie ONGEGROND.*

**4.1.2.2. Bouwvrij agrarisch gebied Bouw (Bijlage 13 – Kaartblad 29/6)**

*Wijziging : Landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar bouwvrij agrarisch gebied*

**Bezwaar nr. 44**

Bernard VANDECASTEELE Kreupelstraat 28 8510 Bellegem

Bezwaarindieners heeft in het gebied een hoeve aangekocht met de bedoeling om daar zijn zoon te installeren als landbouwer. De intekening als bouwvrij agrarisch gebied gebeurt echter tot tegen de hoevegebouwen. Om de toekomst van zijn zoon niet te hypothekeken vraagt hij om de grens van deze zone een beetje te hertekenen zodat zijn zoon het bedrijf op een fatsoenlijke manier kan uitbouwen naar de toekomst toe. Zijn voorstel werd ingetekend op een plan in bijlage.

*De Commissie adviseert het bezwaar gedeeltelijk GEGROND en verwijst naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.2. ARTIKEL 11 BOUWVRIJ AGRARISCH GEBIED*

**4.1.2.3. Bouwvrij agrarisch gebied Hoogstraatje, uitbreiding Gulden Knok (Bijlage 14 – Kaartblad 29/6)**

*Wijziging : Ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied naar bouwvrij agrarisch gebied EN*

Ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied EN

Ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied naar agrarisch gebied

**Bezwaar nr. 10**

Pascal VINCKE Vinkestraat 32 8554 Sint-Denijs

Bezwaarindieners, landbouwer, baat een landbouwbedrijf uit van 48 ha. Zijn bedrijfszetel wordt omgevormd van ontginningsgebied naar landschappelijk waardevol agrarisch gebied, met daar rond een bouwvrij agrarisch gebied. Omdat op korte termijn verschillende aanpassingen (nieuwe rundveestal, nieuwe loods, nieuwe sleufsilo's) nodig zijn vraagt hij om het landschappelijk waardevol agrarisch gebied ruimer in te tekenen, om zijn bedrijf als dusdanig wat meer ruimte en rechtszekerheid te geven.

*De Commissie adviseert het bezwaar gedeeltelijk GEGROND en verwijst naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.2. ARTIKEL 11 BOUWVRIJ AGRARISCH GEBIED*

**4.1.2.4. Ontginningsgebied Kwadestraat (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6)**

*Wijziging : Ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied naar bosgebied EN*

Ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied naar agrarisch gebied EN

Ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied naar ontginningsgebied nabestemming natuurgebied

**Bezwaar nr. 1**

Geert VANDENNIEUWENBORG Kwadestraat 24 8851 Heestert

Bezwaarindieners baat een gemengd landbouwbedrijf (36 ha.) uit, volledig in pacht. Uitbater baat momenteel 1,9 ha grond uit die in het ontwerp-gewestplan de nabestemmingswijziging bosgebied ('natuurgebied' volgens bezwaarindieners) verkrijgt. Hij verwacht daardoor problemen in de toekomst wat zijn mestafzet betreft. Ook het feit dat zijn bedrijf slechts op 400 m gelegen is van de ontginningszone met nabestemming natuurgebied beschouwt hij als een probleem. In de toekomst kunnen er problemen ontstaan bij het verlengen van de uitbatingvergunning (afstandsregels Vlaremwetgeving)

**Bezwaar nr. 2**

Frank TAELEMAN

Bezwaarindieners baat een landbouwbedrijf (43 ha) uit met zetel langs de in ontwerp aangeduide zone met nabestemming natuurgebied. Uitbater bezit tevens 2 ha grond binnen het gewijzigde gebied. Zijn oudste zoon heeft de intentie het bedrijf verder te zetten. Uitbater ziet in voormelde bestemmingswijziging een bedreiging voor zijn bedrijf. Hij vreest dat deze grond zal ontnomen worden van de landbouwers. Ook de afstandsregels (Vlaremwetgeving) beschouwt hij als een bedreiging.

**Bezwaar nr. 3**

Guy VERRUE - DEPRAETERE Molenstraat 8 8851 Heestert

Bezwaarindieners is uitbater van een landbouwbedrijf (40 ha) met zetel aan de rand van het in ontwerp gewijzigde gebied. De voorgestelde wijziging van nabestemming van 1/3 van zijn in eigendom oppervlakte grond in, enerzijds, bosgebied en, anderzijds, ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied, beschouwt hij als een drastisch verlies en broodroof. Dit verlies aan zeer vruchtbare grond is volgens uitbater een zware hypotheek op de toekomst van zijn bedrijf. Bovendien kan de mestafzet niet meer volledig op eigen gronden gebeuren, wat resulteert in een aanzienlijke kostenverhoging. Eventuele vergoedingen bieden geen garantie voor bestaanszekerheid, gezien de groeiende grondgebondenheid.

Indien de voormelde bestemmingswijzigingen worden gerealiseerd dan zal de bezwaarindieners zgn. 'nabijheidschade' (klein wild, vogels, schaduwchade,...) eisen. Tenslotte verwijst de bezwaarindieners naar de 'onnatuurlijkheid' van een natuurgebied rond de aanwezige bedrijfsgebouwen.

**Bezwaar nr. 4**

Achiel VANDENDRIESSCHE Dokkestraat 2 8851 Heestert

Bezwaarindiener is uitbater van een landbouwbedrijf (31 ha) met zetel aan de rand van het gebied. Uitbater ziet zijn eigendom gewijzigd van ontginningsgebied met nabestemming agrarische gebied naar enerzijds bosgebied en anderzijds ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied. Door voorgestelde bestemmingswijziging zal het bedrijf op landbouwgebied totaal waardeloos worden. Bovendien ontstaan er twijfels of de dochter het bedrijf verder zal kunnen uitbaten. Uitbater ziet ook problemen wat de mestafzet betreft.

Bezwaarindiener vraagt een leefbaar bedrijf te redden.

**Bezwaar nr. 6**

Gino CALLENS Kwadestraat 22 8551 Heestert

Bezwaarindiener, loonwerker voor de landbouwers met eigendom in het betreffende gebied, vreest voor een aanzienlijke daling van zijn inkomen, indien voorgestelde gewestplanwijzigingen worden gerealiseerd. Bovendien vreest hij voor problemen met afstandregels (Vlarem-Wetgeving) omdat zijn bedrijf slechts op 130 m van het betreffende gebied gelegen is.

**Bezwaar nr. 12**

Danny PHLYPO Vierkeerstraat 166 8551 Heestert

Bezwaarindiener baat een gemengd rundvee-varkens bedrijf (28 ha) uit dat gelegen is in het betreffende ontginningsgebied met nabestemming natuur. Hij meent dat alle gronden van zeer groot belang zijn voor zijn bedrijf. Deze landbouwer beweert dat hij geconfronteerd wordt met een rechtsonzekere situatie. Dat een groene vlek gecreëerd wordt in een uitgesproken landbouwgrond, kan volgens hem niet de bedoeling zijn.

**Bezwaar nr. 33**

Laurent DEPRAETERE Kwadestraat 30 8551 Heestert

Bezwaarindiener, landbouwer, is eigenaar van grond die paalt aan het te ontginnen gebied. Hij vindt het alleen aanvaardbaar dat grond na de ontginning terug aan de landbouwsector wordt gegeven. Hij meent dat de aanplanting van een bos op deze plaats zinloos is en dat er bovendien problemen (schaduw, afvallende bladeren, vogel- en wildschade, onmogelijk om aanpalende gronden te bewerken met huidige landbouwmachines,...) zullen ontstaan voor de aanpalende landbouwgronden. Hij vreest ook voor de waarde van zijn grond, voor problemen met de mestbank en voor de onzekere toekomst van zijn landbouwbedrijf. Bezwaarindiener merkt tevens op dat ongemakken van aan- en afrijdende vrachtwagens in der minne geregeld worden met Koramic. Tenslotte wijst hij op het verlies dat door de bestemmingswijziging zal teweeg gebracht worden (afstandsregels voor een bos volgens de groentenindustrie).

*De Commissie verwijst voor betrokken zones naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.1. Nabestemming ontginningsgebieden. De Commissie adviseert de bezwaren gedeeltelijk GEGROND, wat betreft de bestemmingswijzigingen zoals geformuleerd door de Commissie. De overige bezwaren adviseert de Commissie ONGEGROND.*

**Bezwaar nr. 11**

I. GHEYSENS Ten Bede Business Center 8500 Kortrijk

Secretaris-Generaal

Koramic Building Products n.v.

Koramic Building Products nv is een firma die kleidakpannen produceert in de Kortrijkse regio. Om de grondstoffenvoorziening veilig te stellen werd via een informeel samenwerkingsverband een delfstoffennota samengesteld. De ruimtelijke weerslag van deze « Oppervlakedelfstoffennota voor dakpannenklei » in het Kortrijkse wordt nagenoeg integraal overgenomen in het ontwerp gewestplan.

Met betrekking tot het ontginningsgebied Kwadestraat vraagt men echter een beperkte aanpassing van het ontwerp-gewestplan (zie bijlage B van bezwaarschrift nr. 11) omdat op basis van recente boringen een zicht is verkregen op de exacte ligging, kwaliteit en aard van de aanwezige dakpannenklei. Concreet worden geen wezenlijke wijzigingen voorgesteld, noch m.b.t. de oppervlakte aan kleiontginningsgebieden, noch m.b.t. de oppervlakte aan nabestemmingen. Het oorspronkelijke evenwicht wordt daarbij bewaard.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.2. Nabestemming ontginningsgebieden. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

**Bezwaar nr. 47**

Frans DECLERCQ-CLOET Kwadestraat 16 8551 Heestert

Bezwaarindiener is eigenaar van een aantal percelen akkerland en weiland in het gebied. Hij gaat niet akkoord met de bestemmingswijzigingen om volgende redenen :

— De gebouwen van bezwaarindiener worden volledig zonevreemd door de wijziging van de nabestemming naar natuur- en bosgebied.

— De nabestemming landbouw is zeker niet achterhaald. De voorgestelde wijziging legt een zware hypotheek op de omliggende bedrijven (kunnen niet meer uitbreiden).

— De inplanting van een bos- en natuurgebied op de Keiberg is vanuit ruimtelijk oogpunt onverantwoord. Het bos- en natuurgebied sluit immers nergens op aan. Een homogeen agrarisch gebied zal worden gestoord. Wil men het glooiend beeld hier behouden, dan hoort een bos hier niet thuis.

Er wordt voorgesteld :

— waar de ontginning gebeurt is of niet meer zal gebeuren, om het gebied te herbestemmen tot 'agrarisch gebied met landschappelijke waarde';

— de nabestemming te behouden waar de ontginning nog moet gebeuren.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.2. Nabestemming ontginningsgebieden. De Commissie adviseert het bezwaar gedeeltelijk GEGROND, wat betreft de bestemmingswijzigingen zoals geformuleerd door de Commissie.*

De Commissie adviseert de inkleuring als ' landschappelijk waardevol agrarisch gebied' ONGEGROND.

#### 4.1.3. BEZWAREN I.V.M. BESTEMMINGSWIJZIGINGEN SAMENHANGEND MET HET AFBAKENINGS- PROCES VAN HET REGIONAALSTEDELIJK GEBIED KORTRIJK

##### 4.1.3.1. Bosuitbreidingsgebied Preshoek (Bijlage 8 – Kaartblad 29/5)

*Wijziging : Agrarisch gebied/ontginningsgebied nabestemming agrarisch gebied naar bosuitbreidingsgebied*

###### **Bezwaar nr. 20a**

Luc HANSSENS Veldstraat 74 8560 Wevelgem

###### **Bezwaar nr. 20b**

Lieven HANSSENS Veldstraat 73 8560 Wevelgem

Bezwaarindieners, eigenaar en gebruiker van gronden binnen het betreffende gebied, dienen bezwaar in tegen voormelde wijziging. Men wenst het bedrijf ooit over te laten aan de kinderen. Indien het bedrijf 10 ha goede cultuurgrond verliest, dan zal aan de bedrijfsvoering en de vruchtafwisseling grote schade toegebracht worden. In 1997 werd er in betreffende gronden zwaar geïnvesteerd (afwatering, drainage en perceelsverbetering). Men komt in een situatie met grote rechtsonzekerheid. De grond zal tevens sterk in waarde verminderen. Een vergoeding kan nooit compenseren wat verloren is, want er is geen grond vrij in de omgeving om te kopen of te pachten.

Gevraagd wordt de gronden niet in te kleuren als bosuitbreidingsgebied.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.2. Bosuitbreidingsgebied Preshoek. De Commissie adviseert de bezwaren gedeeltelijk GEGROND, wat betreft de zone palende ten westen aan de autosnelweg E403. De Commissie adviseert het overige ongegrond.*

###### **Bezwaar nr. 24**

Raphaël VERBRUGGE Knokstraat 1, 8511 Aalbeke

Bezwaarindiener, landbouwer, baat een landbouwbedrijf uit van ca. 20 ha. Door voormelde wijziging verliest het bedrijf 6,20 ha grond, in pacht en in eigendom. Deze landbouwer vreest voor een zware waardevermindering die nooit meer gecompenseerd kan worden. Hij meent dat er in de streek immers geen grond meer op overschot is. Hij meent dat hij als witloofteler, nog meer dan anderen, afhankelijk is van goede kwaliteitslandbouwgronden.

###### **Bezwaar nr. 26**

Noël DEMEULENAERE Wandellaan 25, 8710 Wielsbeke

Bezwaarindiener is eigenaar van een hoeve die ligt binnen het betreffende gebied. Volgens bezwaarindiener is deze hoeve één der meest waardevolle historische landbouwbedrijven te Aalbeke. Hij vindt dat de opname in bosgebied afbreuk doet aan de historische wortels van het bedrijf.

Het betreft een sterke waardevermindering van het pand. Het gaat immers om zeer goede landbouwgronden die moeilijk verkoopbaar wordt voor geïnteresseerde landbouwers. Het bedrijf wordt tevens volledig versnipperd.

###### **Bezwaar nr. 27**

Frédéric DELCOUR

Bezwaarindiener is een jonge beginnende landbouwer met een melkveedrijf van ± 35 ha waarvan 4 ha gelegen zijn in het gewijzigde gebied. Hij stelt dat hij deze grond absoluut nodig heeft voor de groenvoederwinning voor de productie van zijn suikerbietquotum en voor de mestproductie van het bedrijf. Omdat er in de onmiddellijke omgeving geen andere grond vrij is, vreest hij dat de leefbaarheid van zijn gebied in het gedrang komt.

###### **Bezwaar nr. 29**

Johan DONCK Zuidschotestraat 29, 8647 Reninge

Bezwaarindiener, een jonge landbouwer, gebruikt de gronden in het betreffende gebied. Hij vreest voor een sterke daling van de oppervlakte van zijn bedrijf en tevens voor een daling van de oppervlakte van het mestafzetgebied. Hij zal deze uitstekende landbouwgronden nooit kunnen vervangen. Hij vreest ook voor het verminderen van zijn veestapel en de invloed op zijn inkomen.

Gevraagd wordt een rendabel bedrijf leefbaar te houden

###### **Bezwaar nr. 31**

Linda DELEPIERRE 8930 Lauwe

Bezwaarindienster baat een landbouwbedrijf uit te Lauwe. Op basis van een uitbatingsvergunning heeft men de voorbije jaren grote investeringen gedaan. Men grijpt volgende punten aan :

— Waar is de rechtszekerheid gebleven ? Verschillende landbouwers zien hun inkomen dalen en hebben geen toekomst meer.

— De gronden worden waardeloos voor de economie.

— De onveiligheid zal toenemen

— Er is grond tekort om het verlies te compenseren.

— Vruchtbare grond wordt waardeloos.

Tenslotte menen bezwaarindieners dat bos wel kan op restgronden.

###### **Bezwaar nr. 35**

C. WARLOP voorzitter Bosweg 3A, 8930 Rekkem

Bedrijfs Gilde Menen-Lauwe-Rekkem

Bezwaarindiener verzet zich tegen voorgenomen gewestplanwijziging om volgende redenen :

— Bij de keuze van de locatie werd geen rekening gehouden met economische factoren. Men stelt dat de aanleg van nieuw bosgebied evengoed op minderwaardige gronden kan. De betreffende grond is immers van hoge bodemkundige waarde;

— De landbouwsector was niet betrokken bij de voorbereidende studies;

— Eigenaars en pachters worden sterk benadeeld door de waardedaling van de grond;

— Grond is schaars in de streek, waardoor de grondprijs zal stijgen.

###### **Bezwaar nr. 36**

Geert MARGO-VERMEULEN Kobbestraat 32B, 8511 Aalbeke

Bezwaarindieners baten een landbouwbedrijf uit in het desbetreffende gebied. Ze bewerken 10 ha. Ze dienen bezwaar in tegen voorgestelde wijziging omdat men moeilijkheden vreest bij het verkrijgen van een bouwvergunning (uitbreiding). Landbouwers zullen ook minder aardappelen kunnen kweken. Bezwaarindieners halen tevens aan dat men een jong bedrijf is dat grote investeringen heeft gedaan.

**Bezwaar nr. 41**

Philippe CASSET-VERMEULEN Zwevezelestraat 111, 8810 Lichtervelde

Bezwaarindieners, een jong landbouwgezin met hoeve te Lichtervelde, bezitten ook gronden in het betreffende gebied. De gronden worden gebruikt als weide voor zoogkoeien. Men is daarin gespecialiseerd. Bezwaarindieners beweren dat hun inkomen sterk zal dalen indien de gronden hun landbouwbestemming verliezen. Het bedrijf wordt daardoor bedreigd in zijn bestaan. Bezwaarindieners hebben de gronden ook nodig voor hun mestafzet en de runderpremie.

**Bezwaar nr. 45**

Ann DE JONGHE Kapelhoekstraat 1, 8511 Aalbeke

Bezwaarindiener, een jonge landbouwster die een bedrijf van 25 ha uitbaat sinds 5 jaar, stelt dat 6,4 ha van haar eigendom in bosgebied komt te liggen. Ze vraagt zich af hoe ze haar gedane leningen kan afbetalen, gezien de gedane investeringen (melkveestal). Zij merkt op dat ze voldoende grond nodig heeft om aan vruchtafwisseling te kunnen doen en dat ze elk jaar veel maïs nodig hebben.

**Bezwaar nr. 46**

Geert CASIER Grote Molenstraat 165, 8930 Lauwe

Bezwaarindiener, landbouwer, heeft in 1994 met 2 jonge landbouwers een landbouwbedrijf aangekocht binnen het betreffende gebied. Hij wou het bestaande bedrijf leefbaar houden en aanpassen aan de huidige mestbankvoorschriften.

Hij stelt dat men nooit zal aanvaarden dat uitstekende landbouwgrond omgezet wordt in bos. Volgens bezwaarindiener was er geen inspraak vanuit de landbouwsector. Landbouw is voor hen het belangrijkste productiemiddel. Hij meent ook dat landbouwgrond die volledige omringd wordt door bos, waardeloos wordt.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.2. Bosuitbreidingsgebied Preshoek. De Commissie adviseert de bezwaren ONGEGROND.*

**4.1.3.2. Bosuitbreidingsgebied Klarenhoek (Bijlage 18 – Kaartblad 29/5)**

*Wijziging : Woonuitbreidingsgebied naar bosuitbreidingsgebied en woongebied*

**Bezwaar nr. 16**

Nazaire BOUDRY-SERCU Preshoekstraat 211, 8510 Marke

Bezwaarindieners, eigenaars van een perceel grond binnen het betreffende gebied, leggen zich niet neer bij deze bestemmingswijziging. Indien dit door gaat, zal een forse schadevergoeding (aantrekkelijke streek met hoge prijzen) worden geëist. Zij zullen zeker juridische stappen ondernemen om een aanvaardbare schadevergoeding te verkrijgen.

Gevraagd wordt de bestemming 'woonuitbreidingsgebied' te behouden.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.3. Bosuitbreidingsgebied Klarenhoek. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

**4.1.3.3. Ziekenhuiscampus Kortrijk (Bijlage 19 – Kaartblad 29/5)**

*Wijziging : Landschappelijk waardevol agrarisch gebied naar zone voor openbaar nut en gemeenschapsvoorzieningen*

**Bezwaar nr. 5**

Piet MISSIAEN Wielewaallaan 23, 8500 Kortrijk

Agalev Kortrijk

Kortrijk

Gesteld wordt dat :

— de inplanting van een mastodont ziekenhuis i.p.v. kleinere ziekenhuizen ingeplant in Kortrijk, mobiliteitsproblemen (meer verplaatsingen, parkeerproblemen) veroorzaakt;

— het ziekenhuis zou gelokaliseerd worden tussen een open gebied en het waardevolle Kennedybos. De groene verbinding tussen beide wordt aldus teniet gedaan;

— de situering van het ziekenhuis buiten de Kennedylaan de druk op de open ruimte zal doen toenemen. Men verwijst naar een mogelijk ruimere afbakening van het regionaalstedelijk gebied Kortrijk;

— er andere gronden zijn binnen het huidige gewestplan die de bestemming openbaar nut kunnen krijgen.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.1. Ziekenhuiscampus Kortrijk. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

**4.1.3.4. Bosuitbreidingsgebied L.A.R. Transportcentrum (Bijlage 6 – Kaartblad 29/5)**

*Wijziging : Ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied en milieubelastende industrie naar bosuitbreidingsgebied*

**Bezwaar nr. 25**

Guy BOGAERT Grote Weg 35, 8930 Rekkem

Landelijke Gilde

Lauwe-Rekkem

Bezwaarindiener stelt dat :

— zeer waardevolle grond wordt opgeofferd, terwijl er een tekort aan is;

— er geen enkele inspraak is vanuit de landbouw;

— er geen enkele rechtszekerheid meer is voor de landbouwers;

— de grond in waarde vermindert door voormelde bestemmingswijziging.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.4. Bosuitbreidingsgebied L.A.R. Transportcentrum. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

**4.1.4. BEZWAREN OMTRENT DE PLANMATIGE AANPAK VAN EEN AANTAL DRINGENDE RUIMTELIJKE PROBLEMEN****4.1.4.1. Industriegebied aan de Leie te Menen-Lauwe (Bijlage 7 – Kaartblad 29/5)**

*Wijziging : Woongebied naar industriegebied*

**Bezwaar nr. 28a**

Noël HOUTHAEVE Leiestraat 72, 8930 Lauwe

**Bezwaar nr. 28b**

Germain VANDENBERGHE Leiestraat 70A, 8930 Lauwe

Bezwaarindieners gaan niet akkoord met de voorgestelde wijziging om volgende redenen :

— Er is niet gemotiveerd waarom de bestemming als woonzone achterhaald is. Gesteld wordt dat het BPA dat opgemaakt werd om het bestaande industriële bedrijf te regulariseren, geschorst werd door de Raad van State. De bouwvergunning (uitbreiding van het bedrijf) die verleend werd op basis van dit BPA, werd vernietigd door de Raad van State. Bezwaarindieners meent dat een bedrijf van die omvang niet verenigbaar is met de bestemming woongebied, gelet op de continuïteit in de beslissingen van de Raad van State.

— Er is niet voldaan aan de motiveringsplicht om dergelijke economische activiteiten te kaderen in een globale en gemotiveerde visie op de ontwikkeling van de economische activiteiten in een woonkern van het buitengebied. Gesteld wordt dat voorgestelde wijziging in strijd is met de in het RSV aangegeven ontwikkeling- en uitbreidingsmogelijkheden voor bestaande bedrijventerreinen buiten bedrijventerreinen. Tenslotte is voorgestelde wijziging in strijd met bepalingen van het RSV inzake riviervalleien.

— Voorgestelde wijziging is in strijd met het KB van 28 december 1972 waar de verplichting werd opgelegd een bufferzone aan te leggen tussen 2 onverenigbare gebieden, in casu een gebied met milieuvervuulende industrie en een woonwijk.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.2. Industriegebied aan de Leie te Menen-Lauwe. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

#### **4.1.4.2. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6)**

*Wijziging : Agrarisch gebied naar bosuitbreidingsgebied*

##### **Bezwaar nr. 13**

Etienne FOULON De Kleite 12, 8552 Moen

Bezwaarindieners baat een landbouwbedrijf uit van 30 ha, waarvan ± 2,5 ha gelegen zijn in het gebied. Volgens hem gaat het om zeer goede landbouwgrond, die te waardevol is om te bebossen. Hij stelt dat er geen compensatie is voor de waardevermindering en dat een bestemmingswijziging zonder overleg met pachters en eigenaars menonwaardig is. Hij hoopt dat de bestemming landbouw kan behouden blijven.

##### **Bezwaar nr. 30**

Johan DEGEZELLE Comminestraat 8, 8552 Moen

Bezwaarindieners, landbouwer, stelt dat hij een perceel landbouwgrond binnen het betreffende gebied hoog nodig bij zijn bedrijf hoort. Hij vraagt om het verder bestaan van zijn bedrijf mogelijk te maken.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.3. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem. De Commissie adviseert de bezwaren GEGROND.*

#### **4.2. Bezwaren die betrekking hebben op verschillende zones**

##### **Bezwaar nr. 7**

JNM. AFD. KORTRIJK Filips van de Elzaslaan 58, 8500 Kortrijk

Filip BRONCHART (Milieusecretaris)

Men stelt dat volgende voorgestelde wijzigingen onaanvaardbaar zijn :

1. Bedrijventerrein Zwevegem-Moen-Trekweg (Bijlage 16 – Kaartblad 29/6)

Volgens het RSV is deze locatie onmogelijk omdat de openheid van het gebied daar behouden moet blijven.

Er wordt voorgesteld deze wijziging te schrappen.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.1.1. Bedrijventerrein Zwevegem-Moen-Trekweg. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

2. Uitbreiding ontginningsgebied Smokkelpot Noord en Zuid (Bijlage 11 – Kaartblad 29/5)

Voorgestelde bestemmingswijziging is onaanvaardbaar omdat dit één van de hoogste punten van Kortrijk betreft (met een prachtig uitzicht). Op de top staat een gebouw waar men de intentie mee heeft om een uitkijkpost van te maken.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.1. Uitbreiding van ontginningsgebied. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

3. Ziekenhuiscampus Kortrijk (Bijlage 19 – Kaartblad 29/5)

Bezwaarindieners vreest voor de dynamiek van handel en diensten die dit ziekenhuis kan teweeg brengen op deze plaats, ten koste van de stad Kortrijk. De honderden miljoenen investeringen die de voorbije jaren gedaan zijn in de Kortrijkse ziekenhuizen zullen op deze manier nutteloos worden.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.1. Ziekenhuiscampus Kortrijk. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

4. Bedrijf Vandecasteele-Aalbeke (Bijlage 9 – Kaartblad 29/5)

Grote bedrijven krijgen de mogelijkheid om de wetten naar hun hand te zetten. Het kleiontginningsgebied aan de overkant van de weg t.o.v. het bedrijf Vandecasteele moet blijven.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.3. GEBIED VOOR UITBREIDING VAN BEDRIJVIGHEID GEVESTIGD OP HET AANGRENZEND INDUSTRIEGEBIED. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

Tenslotte vraagt bezwaarindieners het bosuitbreidingsgebied rond de Preshoek om te zetten in bosgebied.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.2. Bosuitbreidingsgebied Preshoek. Om landbouwers de nodige tijd te geven hun bedrijfsvoering aan te passen, adviseert de Commissie om de bestemming 'uitbreiding voor bos' te behouden. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

##### **Bezwaar nr. 8**

ZUID-WEST-VLAAMSE NATUUR- EN MILIEUKOPPEL V.Z.W.

Frans DEJONGHE (beheerder) Normandiëstraat 178, 8560 Wevelgem

Eric VANDORPE (voorzitter) Normandiëstraat 178, 8560 Wevelgem

1. Bedrijventerrein Zwevegem-Moen-Trekweg (Bijlage 16 – Kaartblad 29/6)

Gesteld wordt :

— de omzetting van dit gebied naar industriegebied is een aantasting van het grootste open-ruimte-gebied van de Kortrijkse regio;

— de inplanting van een regionaal bedrijventerrein op deze locatie druist in tegen de principes van het RSV;

— noch de 'herneming van de bestemmingswijziging', noch het feit dat men reeds begonnen is met de werken vormen een gegronde argumentatie voor de inplanting;

— er zijn geen goede verbindingen naar het gebied;

— er is een conflict met het GNOP-Zwevegem dat de uitbouw van een groene as voorziet langs het kanaal Bossuit-Kortrijk. Het natuurreservaat 'De Vaarttaluds', gelegen langs het kanaal, komt in het gedrang door een bijkomende verkeersgeneratie van en naar het industriegebied.

Gevraagd wordt om dit bedrijventerrein te schrappen.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.1.1. Bedrijventerrein Zwevegem-Moen-Trekweg. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

2. Wetenschapspark (Bijlage 5 – Kaartbladen 29/5-29/6)

Er wordt voorgesteld om de bufferzone te verplaatsen naar de noordelijke en oostelijke zijde, omwille van het goede nabuurschap met de nabije woonfunctie.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.1 ARTIKEL 7 WETENSCHAPSPARK. De Commissie adviseert het bezwaar GEGROND.*

3. Kleiontginningen

Gesteld wordt dat kleiontginningen in landschappelijk waardevol gebied niet kan wegens de verregaande impact op het landschap (visuele vervuiling gedurende vele jaren; moeilijk of onmogelijk herstel in de vorige staat; gebruikte stortmassa is vaak verdacht of onbekend).

Gevraagd wordt om volgende wijzigingen te schrappen :

- Uitbreiding ontginningsgebied Smokkelpot Noord en Zuid (Bijlage 11 – Kaartblad 29/5)
- Uitbreiding ontginningsgebied Klijtberg (Bijlage 12 – Kaartblad 29/5)
- Bouwvrij agrarisch gebied Hoogstraatje, uitbreiding Gulden Knok (Bijlage 14 – Kaartblad 29/6)
- Bouwvrij agrarisch gebied Bouw (Bijlage 13 – Kaartblad 29/6)

*De Commissie verwijst voor betrokken zones naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.1. Uitbreiding van ontginningsgebied en onder punt 1.2.2. ARTIKEL 11. BOUWVRIJ AGRARISCH GEBIED. De Commissie adviseert de bezwaren ONGEGROND.*

4. Ziekenhuiscampus Kortrijk (Bijlage 19 – Kaartblad 29/5)

Gesteld wordt :

- dat er binnen het afbakeningsproces van het regionaalstedelijk gebied Kortrijk nooit een consensus was over de inplanting van een ziekenhuis, in tegenstelling tot wat in de nota van de Vlaamse regering staat;
- dat de inplanting van een nieuw ziekenhuis een nieuwe mobiliteit zal teweeg brengen op het 'ei' van Kortrijk. Bovendien verliest het centrum van Kortrijk opnieuw een centrumfunctie;
- de planologen hebben geen zicht op de gevolgen voor de stad Kortrijk;
- verschillende ziekenhuizen in Kortrijk zijn de voorbije jaren voor vele honderden miljoenen gerenoveerd;
- de kans ontnomen wordt om het bestaande Kennedybos te laten aansluiten op het 'stadsrandbos'.

Gevraagd wordt de bestemmingswijziging te schrappen.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.1. Ziekenhuiscampus Kortrijk. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

5. Stadsrandbos Kortrijk

— Bosuitbreidingsgebied L.A.R. Transportcentrum (Bijlage 6 – Kaartblad 29/5)

Men is akkoord met het voorstel van bosuitbreidingsgebied op voorwaarde dat de uitbreiding van het transportcentrum L.A.R. niet belemmerd wordt.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.4. Bosuitbreidingsgebied L.A.R. Transportcentrum. De Commissie adviseert het bezwaar GEGROND.*

— Bosuitbreidingsgebied Preshoek (Bijlage 8 – Kaartblad 29/5)

Er wordt voorgesteld om de bestemming 'bosuitbreidingsgebied' om te zetten in 'bosgebied'

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.2. Bosuitbreidingsgebied Preshoek. Om landbouwers de nodige tijd te geven hun bedrijfsvoering aan te passen, adviseert de Commissie om de bestemming 'uitbreiding voor bos' te behouden. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

6. RWZI- Heule-Gullegem (Bijlage 2 – Kaartblad 29/1)

Er wordt gevraagd dat bij de inplanting van de waterzuiveringsinstallatie voldoende aandacht wordt besteed aan landschappelijke en ecologische inpassing.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.1. RWZI Heule-Gullegem en RWZI Rollegem. De Commissie neemt kennis van de aanbeveling en ondersteunt deze.*

7. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6)

Er wordt voorgesteld de herbestemming 'bosgebied' te geven i.p.v. 'bosuitbreidingsgebied' gezien :

- het gebied ingesloten ligt tussen het natuurreservaat vaarttaluds (R-gebied) en een oude spoorweg (P-gebied) beheerd als natuurreservaat;
- de uitbouw van een groene as (GNOP) wordt voorzien langs het kanaal Bossuit-Kortrijk;
- de bosarmoede in Zuid-West Vlaanderen.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.3. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

8. Bedrijf Vandecasteele – Aalbeke (Bijlage 9 – Kaartblad 29/5)

Bezwaarindiener is niet akkoord met de bestemmingswijziging van dit gebied. Gesteld wordt dat dit een aanpassing is die op maat van het bedrijf is en die enkel verantwoord wordt met de dreiging van het bedrijf om het te delocaliseren.

Opgemerkt wordt dat :

- de eigenaars profiteren van de opwaardering zonder iets terug te geven;
- dit een precedent is die andere bedrijven kan aanzetten tot chantage;
- wegens het wegvallen van het ontginningsgebied andere landschappelijk waardevolle gebieden zullen opgeofferd worden.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.3. ARTIKEL 13. GEBIED VOOR UITBREIDING VAN BEDRIJVIGHEID GEVESTIGD OP HET AANGRENZEND INDUSTRIEGEBIED. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

#### **Bezwaar nr. 9**

Jan PAUWELS 8550 Heestert

1. Bedrijventerrein Zwevegem-Moen-Trekweg (Bijlage 16 – Kaartblad 29/6)

Bezwaarindieners stelt dat een industriegebied van 18 ha. niet kan volgens het RSV. Er is een slechte verbinding met de belangrijke verkeersassen, waardoor vrachtwagens hetzij de dorpskern aandoen ofwel het natuur- en recreatiegebied 'De Vaarttaluds'. De verkeerssituatie langs de Trekweg is tevens zeer gevaarlijk voor fietsers. Bovendien stelt hij dat de noodzaak aan open ruimte, recreatiegebieden en natuur groter is dan de noodzaak aan industrie en werkgelegenheid in de regio Kortrijk.

Gevraagd wordt om te bekijken of het gebied niet kan ingekleurd worden als landschappelijk waardevol agrarisch gebied.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.1.1. Bedrijventerrein Zwevegem-Moen-Trekweg. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

2. Ontginningsgebied Kwadestraat (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6)

Gevraagd wordt de nabestemming natuurgebied om te zetten naar de bestemming bos om deze streek leefbaar te houden.

*De Commissie verwijst voor betrokken zones naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.1. Nabestemming ontginningsgebieden. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

3. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6)

Bezwaarindieners merkt op dat de herbestemming van dit gebied naar bosuitbreidingsgebied een pluspunt is en bijna noodzakelijk is omwille van de uitbouw van de rijkdom van beide gebieden.

Er wordt een wijziging naar bosgebied gevraagd.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.3. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

**Bezwaar nr. 14**

DE WIELEWAAL ZUID-WEST-VLAANDEREN Deerlijkstraat 2, 8570 Vichte

Philippe DEBAENE (voorzitter)

Men wenst bezwaar in te dienen tegen volgende wijzigingen :

1. Bedrijventerrein Zwevegem-Moen-Trekweg (Bijlage 16 – Kaartblad 29/6)

Bezwaarindieners stelt dat voorgestelde wijziging ingaat tegen de opties die genomen werden in het RSV en het ontwerp PRS-West Vlaanderen. Een industrieterrein van 18 ha kan immers niet in het buitengebied. Moen, een 'herlocalisatiehoofddorp', kan enkel bestaande bedrijven herlocaliseren op een terrein van maximum 5 ha. Belangrijk is het feit dat de ontsluiting van de industrie gebeurt langs de Sluislaan, langs het natuurreservaat de Vaarttaluds. De weg, die zonder bouwvergunning werd verbreed, zal belangrijke consequenties teweeg brengen : rustverstoring, instroom van zout, instabiliteit van de taluds, schade aan de vegetatie in het reservaatgebied, gevaar voor de veiligheid van de chauffeurs, gevaar voor de volksgezondheid wanneer een vrachtwagen met afval in het kanaal (drinkwaterwinning) terecht komt.

Voorgesteld wordt het gebied te wijzigen naar landschappelijk waardevol gebied.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.1.1. Bedrijventerrein Zwevegem-Moen-Trekweg. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

2. Ontginningsgebied Kwadestraat (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6)

De herbestemming naar bos en nabestemming natuurgebied is een optie die werd genomen in het GNOP Zwevegem

*De Commissie verwijst voor betrokken zones naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.1. Nabestemming ontginningsgebieden. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

3. Stadsrandbos Kortrijk

De aanduiding als bosuitbreidingsgebied wordt 100 % ondersteund

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.3. Bosuitbreidingsgebied Preshoek. De Commissie neemt kennis van het gunstig standpunt.*

4. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6)

Alle wijzigingen worden ondersteund als uitvoering van de GNOP-actie 'Groene As' en de uitbouw van een verbinding tussen 'De Vaarttaluds' en 'De Oude Spoorwegberm'. Dit laatste is absoluut noodzakelijk gezien de uitzonderlijke biologische waarde van dit gebied, met o.a. een 20-tal soorten die op de Rode Lijst met de uiterst zeldzame en bedreigde soorten staan.

Om de concrete realisatie meer te garanderen, stelt men voor om de bestemming 'bosuitbreidingsgebied' naar 'bosgebied' te wijzigen.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.3. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

5. Scheldeoever Avelgem (Bijlage 17 – Kaartblad 29/7)

Bezwaarindieners ondersteunt voorgestelde wijziging. Het zal de realisatie van een natuurinrichtingsproject bevorderen.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.4. Scheldeoever Avelgem. De Commissie neemt kennis van het gunstig standpunt.*

**Bezwaar nr. 15**

EIEDAL President Kennedypark 10, 8500 Kortrijk

B. VANBELLE (directeur)

Bezwaren en opmerkingen van de intercommunale :

1. Wetenschapspark (Bijlage 5 – Kaartbladen 29/5-29/6)

Om een goed nabuurschap met de nabije woonfunctie te waarborgen, stelt Leiedal voor de bufferzone te voorzien aan de noordelijke en oostelijke rand van het wetenschapspark. De bufferzone aan de westelijke zijde is niet nodig omdat ze hier palen aan een brede openbare weg die de hoofdontsluiting is voor de universiteit en het wetenschapspark.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.1 ARTIKEL 7 WETENSCHAPSPARK. De Commissie adviseert het bezwaar GEGROND.*

2. Bosuitbreidingsgebied L.A.R. Transsportcentrum (Bijlage 6 – Kaartblad 29/5)

Bezwaarindieners vraagt dat een driehoekig perceel (circa 8 000m<sup>2</sup>) terug de bestemming transportzone krijgt omdat deze zone momenteel ontwikkeld wordt als industriegebied (infrastructuurproject voor de ontwikkeling van de spoorgebonden activiteiten, gesubsidieerd door de Vlaamse regering).

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.4. Bosuitbreidingsgebied L.A.R. Transportcentrum. De Commissie adviseert het bezwaar GEGROND.*



### 3. Bestemmingswijzigingen i.v.m. kleiontginningen

Leiedal betreurt het feit dat deze bestemmingswijziging zonder enig overleg zijn gebeurd. Voorafgaande betrokkenheid is noodzakelijk om de ontginningen te laten verlopen met minimale hinder voor bewoners en landbouwers. Er wordt geen aandacht besteed aan landschaps(her)opbouw, wat noodzakelijk is omdat betreffende gebieden gelegen zijn op de strategische kamlijnen van het interfluvium. Het is tevens onverantwoord dat men de klei, die gelegen is onder de Aalbeekse klei, niet zal gebruiken voor de fabricatie van stenen.

*De Commissie neemt kennis van deze opmerkingen.*

#### a) Nabestemming bosgebied Rollegem-Knok (Bijlage 12 – Kaartblad 29/5)

Leiedal stelt dat deze wijziging op een definitieve manier de uitbreiding van het bebouwd gebied onmogelijk maakt. Indien dit bezwaar niet weerhouden wordt, stelt bezwaarindienaar voor het effectief ontginningsgebied met nabestemming 'bosgebied' te wijzigen in 'uitbreiding van ontginningsgebied'.

Tenslotte formuleert men een aantal vragen indien voorgestelde wijziging niet wordt weerhouden :

Er wordt nergens bepaald hoe de nabestemming van het effectief ontginningsgebied zal tot stand komen. Wordt ontgonnen terrein geëffend en bebost? Wordt het oorspronkelijke terreinniveau hersteld door de ontwikkeling van een stortterrein. Wat zal er gestort worden? Kan de overheid er een openbaar stortterrein ontwikkelen (bv. De intercommunale IMOG) ?

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.2. Nabestemmingen ontginningsgebieden. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND en neemt voor het overige kennis van de vragen die geen uitstaans hebben met de gewestplanbestemmingen.*

#### b) Uitbreiding van ontginningsgebieden Smokkelpot Noord en Zuid (Bijlage 11 – Kaartblad 29/5) en Klijtberg (Bijlage 12 – Kaartblad 29/5)

Deze gebieden mogen maar aangesneden worden wanneer de ontginningsgebieden uitgeput zijn. Wie zal dit bepalen? Wanneer en door wie worden de nabestemmingen vastgelegd? Is er overleg met de gemeenten ? Men stelt tevens dat het niet verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning voor landbouwers, om reden dat de toekomstige exploitatie in gevaar wordt gebracht, niet aanvaardbaar is.

*De Commissie verwijst voor betrokken zones naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.1. Uitbreiding van ontginningsgebied. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND en neemt voor het overige kennis van de vragen die geen uitstaans hebben met de gewestplanbestemmingen.*

#### c) Bouwvrije agrarisch gebieden Bouw (Bijlage 13 – Kaartblad 29/6) en Hoogstraatje, uitbreiding Gulden Knok (Bijlage 14 – Kaartblad 29/6)

Agrarische bedrijven mogen niet in hun ontwikkeling geschaad worden. Er wordt voorgesteld om de begrenzing van het bouwvrij agrarisch gebied overal op 20 m afstand te voorzien van de bestaande agrarische bebouwing.

*De Commissie adviseert het bezwaar gedeeltelijk GEGROND en verwijst naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.2. ARTIKEL 11 BOUWVRIJ AGRARISCH GEBIED*

#### d) Aanpassing aan het bouwvrije agrarische gebied Bouw (Bijlage 13 - Kaartblad 29/6)

Aangezien een bouwvrij agrarisch gebied de voorloper is voor een ontginningsgebied is het aangewezen deze begrenzing aan te passen zodat een bestaand groenmassief volwaardig kan behouden blijven.

De Commissie verwijst voor de betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.2. ARTIKEL 11 BOUWVRIJ AGRARISCH GEBIED. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.

#### e) Verandering van het bosgebied gebied naar natuurgebied (Kwadestraat) (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6)

Omdat dit gebied bestaande waterplassen bevat wordt voorgesteld dit gebied de (na)bestemming natuurgebied te geven.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.1. Nabestemming ontginningsgebieden. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

### 4. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6)

Bezwaarindienaar vraagt om een strook van 12m breed langs het kanaal te voorzien voor een nieuwe weg (goedgekeurd in het mobiliteitsplan) langs het kanaal. De begrenzing van het bosuitbreidingsgebied moet hieraan aangepast worden.

*De Commissie verwijst naar haar standpunt onder 3.7. Zwevegem 3) Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

#### **Bezwaar nr. 17**

DE WIELEWAAL LEEFMILIEU ZWEVEGEM Rozendreef 17, 8550 Zwevegem

Eddy LOOSVELDT (voorzitter)

Frans DEJONGHE (secretaris)

#### 1. Industriegebied Zwevegem-Moen-Trekweg (Bijlage 16 – Kaartblad 29/6)

De Wielewaal gaat niet akkoord met deze wijziging en men vraagt de schrapping om volgende redenen :

— het grootste open-ruimte-gebied, tevens landschappelijk waardevol gebied, van de Kortrijkse regio wordt aangetast.

— de inplanting van een bedrijventerrein op deze plaats druist in tegen de principes van het RSV.

— de herneming van bestemmingswijziging om af te wijken van de richtlijnen van het RSV. Evenmin dat de werken reeds begonnen zijn. Deze werken kunnen nooit anders zijn dan illegaal.

— er zijn geen goede verbindingswegen naar het gebied

— Er is een conflict met het GNOP die de uitbouw van een groene as langs het kanaal voorziet. Door de verkeersstroom komt deze groene as, en in het bijzonder het reservaat 'De Vaarttaluds', in het gedrang.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.1.1. Bedrijventerrein Zwevegem-Moen-Trekweg. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

#### 2. Bouwvrij agrarisch gebied Bouw (Bijlage 13 – Kaartblad 29/6) en Hoogstraatje, uitbreiding Gulden Knok (Bijlage 14 – Kaartblad 29/6)

Kleiontginning in landschappelijk waardevol gebied kan niet wegens de verregaande impact op het landschap : visuele vervuiling gedurende vele jaren, met bovendien een moeilijk landbouwherstel. De stortmassa is vaak verdacht of onbekend.

Gevraagd wordt voormelde wijzigingen te schrappen.

De Commissie verwijst voor betrokken zones naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.2. ARTIKEL 11 BOUWVRIJ AGRARISCH GEBIED. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.

#### 3. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6)

De Wielewaal stelt voor om dit gebied de bestemming 'bosgebied' te geven omdat :

- het gebied ingesloten wordt tussen 'De Vaarttaluds' (R-gebied) en een oude spoorweg (P-gebied);
- de uitbouw van een groene as langs het kanaal Bossuit-Kortrijk voorzien is;
- de bosarmoede in Zuid-West-Vlaanderen;
- de bebossing zal inspoeling van landbouwnutriënten in de vaarttaluds tegenhouden.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.3. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

**Bezwaar nr. 18**

GOM – West-Vlaanderen Baron Ruzettelaan 33, 8310 Assebroek

Jan CALLENS (administrateur-generaal)

1. Wetenschapspark (Bijlage 5 – Kaartbladen 29/5-29/6)

Rekening houdende met de ligging van het wetenschapspark t.o.v. de omliggende woongebieden, stelt de GOM voor om de bufferzone te voorzien aan de noordelijke en oostelijke rand van het wetenschapspark.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.1 ARTIKEL 7 WETENSCHAPSPARK. De Commissie adviseert het bezwaar GEGROND.*

2. Bosuitbreidingsgebied L.A.R. Transportcentrum (Bijlage 6 – Kaartblad 29/5)

Een driehoekig gedeelte ligt op gronden die in het huidige gewestplan ingekleurd zijn als industriegebied en thans als zodanig ontwikkeld worden.

Er wordt voorgesteld de bestemming transportzone terug te geven.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.4. Bosuitbreidingsgebied L.A.R. Transportcentrum. De Commissie adviseert het bezwaar GEGROND.*

**Bezwaar nr. 21**

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP Zandstraat 255, bus 3, 8200 Sint-Andries

AFDELING NATUUR - BUITENDIENST WEST-VLAANDEREN

Wim PAUWELS

1. Algemeen

Het in totaal bijkomend areaal aan natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat en aan natuurgebied is ontoereikend. Om de in het RSV vooropgestelde doelstellingen te halen, werd door het Instituut van Natuurbehoud berekend dat er op het gewestplan Kortrijk ongeveer 407 ha N- of R-gebied zou moeten bijkomen. In huidige gewestplanwijziging komen er netto slechts 16,4 ha bij; bij de vorige herziening 189 ha.

*De Commissie neemt kennis van deze opmerking.*

2. Industriegebied Zwevegem-Moen-Trekweg (Bijlage 16 – Kaartblad 29/6)

De omzetting van dit gebied gaat in tegen de opties genomen in het RSV en het ontwerp-PRS. Een industriegebied van 18 ha kan niet in het buitengebied. Men stelt dat een achterpoort gecreëerd wordt bij de motivering (« gedeconcentreerd bundeling van economische activiteiten »). Moen is volgens het ontwerp-PRS een herlocalisatiehoofddorp waar zich enkel lokale industrie op een terrein van max. 5 ha kan vestigen.

Verder dient de ontsluiting van Moen te gebeuren langs de N8 en niet via de Sluislaan (langs het natuurreservaat 'De Vaarttaluds'). Omwille van de directe landschappelijke impact en de indirecte verkeersoverlast wordt de voorgestelde bestemmingswijziging ongunstig geadviseerd.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.1.1. Bedrijventerrein Zwevegem-Moen-Trekweg. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

3. Kleiontginningen : nabestemmingen

De nabestemmingen werden besproken op het niveau van de buitendiensten van de afdeling Natuur, Bos en Groen en Land van Aminal. De nabestemmingen natuurgebied en bosgebied worden gunstig geadviseerd.

*De Commissie verwijst voor betrokken zones naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.2. nabestemmingen ontginningsgebieden. De Commissie adviseert het bezwaar gedeeltelijk GEGROND, wat betreft de nabestemmingen van de ontginningsgebieden Lauweberg, Kobbestraat en Klijtberg. De overige nabestemmingen adviseert de Commissie ONGEGROND.*

4. Stadsrandbos Kortrijk

Dit voorstel wordt gunstig geadviseerd omdat deze optie werd genomen in het afbakeningsproces 'Regionaal Stedelijk gebied Kortrijk'.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.2. Bosuitbreidingsgebied Preshoek. De Commissie neemt kennis van het gunstig advies.*

5. Zwevegem Kanaal Kortrijk-Bossuit

a) Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6)

Het natuurreservaat 'De Vaarttaluds' is van uitzonderlijke biologische waarde (gebied van nationaal belang als kalkrijk kwelgebied, met een 20-tal soorten die op de Rode Lijst staan). Door instroom vanuit het hoger liggend gebied zijn deze vegetaties echter zeer kwetsbaar. Door buffering/bebossing van deze storende invloed kan men het gebied op langere termijn behouden. De herbestemming als 'bosgebied' biedt meer garanties naar realisatie toe.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.3. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

b) Een bijkomend bosgebied langs het kanaal Bossuit-Kortrijk kan een toeristisch-recreatieve meerwaarde betekenen. (Bijlage 15 - Kaartblad 29/6)

*De Commissie neemt kennis van deze opmerking.*

c) Het NE-gebied wordt gunstig geadviseerd. De hoeve heeft immers een ideale ligging als beheers- en natuureducatieve boerderij met recreatieve meekoppeling. (Bijlage 15 - Kaartblad 29/6)

*De Commissie neemt kennis van deze opmerking.*

6. Scheldeoever Avelgem (Bijlage 17 – Kaartblad 29/7)

De gewestplanwijziging is van groot belang voor de realisatie van een gebiedsgericht beleid in de Scheldevallei en wordt gunstig geadviseerd :

- De potenties zijn zeer hoog omwille van het opstuwend kalkrijk kwelwater;
- Dit gebied heeft hoge potenties voor het herstel van de 'Dotterbloemhooilanden', een biotoop die zeer zeldzaam is in Vlaanderen;
- Het gaat om de rechtzetting van een anomalie;
- De wijziging is eveneens aangewezen om de uitvoering van het natuurinrichtingsproject 'De West-Vlaamse Scheldemeersen' te vereenvoudigen;

Scheldemeersen' te vereenvoudigen;

— projecten van natuurherstel en integraal waterbeheer worden vereenvoudigd.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.4. Scheldeoever Avelgem. De Commissie neemt kennis van het gunstig advies.*

**Bezwaar nr. 22**

NATUURRESERVATEN VZW AFDELING KORTRIJK

Jan DESMET conservator p/a Walle 104, 8500 Kortrijk

1. Stadsrandbos Kortrijk (Bijlagen 6 en 8 – Kaartblad 29/5)

De vzw Natuurreservaten spreekt zijn steun uit om op deze plaats (Preshoek) een stadsrandbos te realiseren. Men verwijst hierbij naar de bepalingen van het RSV inzake bosarme regio's. Er wordt ervoor gepleit zoveel mogelijk de bestemming 'bosgebied' te geven.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.2. Bosuitbreidingsgebied Preshoek. Om landbouwers de nodige tijd te geven hun bedrijfsvoering aan te passen, adviseert de Commissie om de bestemming 'uitbreiding voor bos' te behouden. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

De vzw Natuurreservaten verkiest voor de twee kleine ontginningsgebieden de nabestemming 'natuurgebied' i.p.v. 'bosgebied', gezien de potenties voor natuurontwikkeling. Op die wijze wordt tevens een tussenbestemming als stortterrein vermeden.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.2. Bosuitbreidingsgebied Preshoek. De Commissie is de mening toegedaan dat de nabestemming bosgebied beter aansluit bij het stadsrandbos dan de nabestemming natuurgebied. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

2. Kleiontginningen

Voorgestelde kleiontginningen bevinden zich telkens op heuveltoppen. Een regionale visie op de inpassing van de kleiontginning is niet aanwezig. De opmaak van een MER lijkt aangewezen. In afwachting van een geïntegreerde visie op deze gebieden wil Natuurreservaten deze gebieden bestemmen als bouwvrij agrarisch gebied.

*De Commissie verwijst voor betrokken zones naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2. VOOR WAT DE BESTEMMINGSWIJZIGINGEN I.V.M. KLEIONTGINNINGEN BETREFT en punt 1.1.2.1. Uitbreiding van ontginningsgebied. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

**Bezwaar nr. 32**

BOND BETER LEEFMILIEU VLAANDEREN V.Z.W.

Danny JACOBS Beleidscoördinator Tweekerkenstraat 47, 1000 Brussel

Erik GRIETENS Beleidsmedewerker Tweekerkenstraat 47, 1000 Brussel

Algemeen vindt Bond Beter Leefmilieu dat het Besluit tot gewestplanherziening en het hieraan gekoppeld openbaar onderzoek niet voldoet aan de beginselen van behoorlijk bestuur : bij het Besluit ontbreekt een memorie van toelichting; er is bij geen enkele bestemmingswijziging een oppervlakte vermeld; de motivatie bij de bestemmingswijzigingen is vaak beperkt, vaag en onduidelijk. De inspraak van de burger tijdens het openbaar onderzoek wordt daardoor sterk bemoeilijkt.

*De Commissie neemt kennis van de geformuleerde opmerking m.b.t. de wijze waarop de gewestplanwijzigingen worden doorgevoerd en verwijst naar de voorafgaande opmerking, onder 1. Algemeen gedeelte.*

Opmerkingen bij de verschillende bestemmingswijzigingen :

1. Industriegebied Zwevegem-Moen-Trekweg (Bijlage 16 – Kaartblad 29/6)

De BBL vermeldt verschillende ernstige bezwaren bij deze bestemmingswijziging :

- Deze bestemmingswijziging is in strijd met de doelstellingen van het RSV, Moen is immers een gemeente van het buitengebied. Hier kan enkel een lokaal bedrijventerrein van 5 ha. gerealiseerd worden;

- De motivering van de Vlaamse regering voldoet niet aan de motiveringsplicht die werd opgelegd in Art. 19, § 3, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de ruimtelijke ordening. De regering legt zich enkel neer bij voldongen feiten (« terrein is al in ontwikkeling ») en verwijst naar het vage principe van gedeconcentreerde bundeling.

- Deze bestemmingswijziging is een aantasting van groot landschappelijk waardevol gebied, m.n. het interfluvium Schelde-Leie

- Het voorstel is in strijd met het GNOP-Zwevegem die de uitbouw van een groene as langs het kanaal voorziet. Aangezien er geen goede ontsluitingswegen zijn naar het gebied zal het verkeer langs het kanaal toenemen, waardoor de ecologische en ruimtelijke kwaliteit van deze groene as in het gedrang komt.

Gevraagd wordt het bedrijventerrein te schrappen.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.1.1. Bedrijventerrein Zwevegem-Moen-Trekweg. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

2. Wetenschapspark (Bijlage 5 – Kaartbladen 29/5-29/6)

Om een goed nabuurschap te garanderen is het logischer de bufferzone te voorzien aan de noordelijke en oostelijke rand van het wetenschapspark.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.1 ARTIKEL 7 WETENSCHAPSPARK. De Commissie adviseert het bezwaar GEGROND.*

3. Kleiontginningen

De delfstoffennota baseert zich enkel op de economische vooruitzichten van één bedrijf en antwoord niet op een aantal vragen. De impact op het landschap van de voorgestelde uitbreidingszones zal enorm zijn. Ze zijn allen gelegen in landschappelijk waardevol gebied (kam van het Leie- en Schelde bekken gekenmerkt door sterke reliëfverschillen). De BBL vreest een visuele vervuiling en een moeilijk herstel. De BBL stelt voor om de volgende 4 wijzigingen te schrappen en de oorspronkelijke bestemming landschappelijk waardevol gebied te behouden :

— Uitbreiding ontginningsgebied Smokkelpot Noord en Zuid (Bijlage 11 – Kaartblad 29/5)

— Uitbreiding ontginningsgebied Klijtberg (Bijlage 12 – Kaartblad 29/5)

— Bouwvrij agrarisch gebied Hoogstraatje, uitbreiding Gulden Knok (Bijlage 14 – Kaartblad 29/6)

— Bouwvrij agrarisch gebied Bouw (Bijlage 13 – Kaartblad 29/6)

*De Commissie verwijst voor betrokken zones naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.1. Uitbreiding van ontginningsgebied en onder punt 1.2.2. ARTIKEL 11. BOUWVRIJ AGRARISCH GEBIED. De Commissie adviseert de bezwaren ONGEGROND.*

4. Ziekenhuis-campus Kortrijk (Bijlage 19 – Kaartblad 29/5)

De BBL gaat niet akkoord met voorgestelde bestemmingswijziging. De noodzaak van dergelijk gecentraliseerd ziekenhuis wordt in vraag gesteld, aangezien men de laatste jaren veel investeringen heeft gedaan in bestaande ziekenhuizen. Daarnaast wordt gesteld dat voorgestelde locatie verkeerd is : Kortrijk verliest opnieuw een centrumfunctie. Bezwaardinancier vreest ook de mobiliteits- en ruimtelijke dynamiek die het ziekenhuis zal teweeg

brengen. Bovendien wordt gesteld dat het overbelaste 'ei' van Kortrijk een bijkomende verkeersstroom zal te verwerken krijgen. Tenslotte wordt de mogelijkheid ontnomen om een Groen Lint te maken tussen het Kennedybos en het toekomstige stadsrandbos.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.1. Ziekenhuiscampus Kortrijk. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

#### 5. Stadsrandbos Kortrijk

De uitbouw van een stadsrandbos is absoluut noodzakelijk om de leefbaarheid van het stedelijk gebied Kortrijk te verhogen en om de bindende bepalingen van het RSV te kunnen realiseren. Er wordt voorgesteld de gebieden onmiddellijk om te zetten in 'bosgebied' i.p.v. 'bosuitbreidingsgebied', anders kan het nog decennia duren vooraleer het stadsbos kan ontwikkeld worden.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.2. Bosuitbreidingsgebied Preshoek. Om landbouwers de nodige tijd te geven hun bedrijfsvoering aan te passen, adviseert de Commissie om de bestemming 'uitbreiding voor bos' te behouden. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

#### 6. RWZI Heule-Gullegem (Bijlage 2 – Kaartblad 29/1)

De BBL gaat enkel akkoord met dit voorstel indien bij de inplanting van de RWZI voldoende aandacht wordt geschonken aan de landschappelijke en ecologische inpassing in de beekvallei. Volgens de BBL kan men dit garanderen door in het goedkeuringsbesluit vast te leggen dat een BPA of RUP moet worden opgemaakt.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.3. RWZI Heule-Gullegem. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

#### 7. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6)

Dit gebied die gelegen is tussen het natuurreservaat 'De Vaarttaluds' en een oude spoorwegberm (parkgebied) is een onderdeel van de groene as langs het kanaal Bossuit-Kortrijk (GNOP-Zwevegem).

Er wordt voorgesteld het gebied om te vormen tot effectief bosgebied.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.1. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

#### 8. Bedrijf Vandecasteele – Aalbeke (Bijlage 9 – Kaartblad 29/5)

Bezwaarindieners menen dat dit een gewestplanwijziging is die op maat is gesneden van één bedrijf. Er wordt geen verantwoording teruggevonden voor de uitbreiding van het bedrijf. Er wordt gedreigd dat het bedrijf zal delocaliseren indien ter plaatse geen uitbreidingsmogelijkheden krijgt. De bestemmingswijziging vormt een gevaarlijke precedent dat andere bedrijven op verkeerde ideeën kan brengen. Men merkt tevens op dat de uitbreiding gelegen is in een ontginningsgebied, waardoor andere mogelijk meer waardevolle gebieden opgeofferd zullen worden als ontginningszone.

Er wordt voorgesteld de betreffende zone te schrappen.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.3. ARTIKEL 13 GEBIED VOOR UITBREIDING VAN BEDRIJVIGHEID GEVESTIGD OP HET AANGRENZEND INDUSTRIEGEBIED. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

#### **Bezwaar nr. 34**

DE WIKINGS (Koninklijke Club voor Katholiek Vlaams Gezelschapsleven).

Bruno D' HONDT, Abdijkaai 15, 8500 Kortrijk.

Jean CARPENTIER, Abdijkaai, 15 8500 Kortrijk.

Stephan ADRIAENSSENS, Abdijkaai 15, 8500 Kortrijk.

Dominique DESMET, Abdijkaai 15, 8500 Kortrijk.

De Wikings zijn een vereniging (400 gezinnen) in het Kortrijkse die zich inzet voor de ontwikkeling van een intensief gezelschapsleven. Men is echter onteigend voor een oppervlakte van 1 ha. Door deze onteigening stelt men zich ernstig de vraag of het nog mogelijk zal zijn op de overblijvende terreinen gelijkwaardige activiteiten en infrastructuren uit te bouwen. Daarom denkt men aan een delocalisatie als alternatieve oplossing. Deze vereniging is echter de mening toegedaan dat er binnen de voorgestelde gewestplanwijziging te weinig zones zijn bestemd als 'recreatief parkgebied'. Er wordt daarbij verwezen naar de huidige maatschappelijke evolutie waarbij veel mensen hun beschikbare tijd gebruiken voor ontspanning, recreatie en sport.

Er wordt gesteld dat er nood is aan een golfterrein in het Kortrijkse.

De vereniging Wikings stelt voor om volgende terreinen om te zetten in 'recreatief parkgebied' :

#### 1. Bosuitbreidingsgebied Klarenhoek (Bijlage 18 – Kaartblad 29/5)

Er wordt (onterecht) gesteld dat een gedeelte thans reeds is ingekleurd als recreatief parkgebied. Het geheel zal aansluiten bij het naastliggende geplande stadsbos.

#### 2. Nabestemming bosgebied Rollegem-Knok (Bijlage 12 – Kaartblad 29/5)

#### 3. Uitbreiding ontginningsgebied Rollegem-Knok Zuid (Bijlage 12 – Kaartblad 29/5)

Er wordt gevraagd hun bezwaar en achterliggende motivering mondeling toe te lichten.

*De Commissie stelt vast dat voorgestelde gewestplanwijzigingen geen voorwerp uitmaken van het openbaar onderzoek. De Commissie merkt op dat recreatief medegebruik niet in een specifiek bestemmingsvoorschrift wordt aangeduid; dat dit in bepaalde bestemmingszones vanzelfsprekend is en in andere bestemmingszones moet worden afgewogen bij de realisatie van de zone.*

*De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

#### **Bezwaar nr. 39**

BOERENBOND WEST-VLAANDEREN

arrondissement Kortrijk Diksmuidsesteenweg 406, 8800 Roeselare

Daniel SOBRY Voorzitter

Men dient bezwaar in tegen volgende voorgestelde gewestplanwijzigingen :

#### 1. Bosuitbreidingsgebied Preshoek (Bijlage 8 – Kaartblad 29/5)

33 landbouwbedrijven worden met deze wijziging geconfronteerd, terwijl er geen planschade en sociale begeleiding is. Pachters worden geconfronteerd met rechtsonzekerheid.

Gevraagd wordt de bestemming agrarisch gebied te behouden.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.3.2. Bosuitbreidingsgebied Preshoek. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND, uitgezonderd wat de strook palende ten westen aan de autosnelweg E403 betreft.*

#### 2. Uitbreiding ontginningsgebied Smokkelpot Noord en Zuid (Bijlage 11 – Kaartblad 29/5)

Er wordt gesteld dat het gaat om goede landbouwgronden en dat er geen overleg is gepleegd met de landbouwers in het gebied. 2 landbouwbedrijven zijn gedeeltelijk opgenomen binnen het gebied terwijl een derde bedrijf aan de grens ligt.

Gevraagd wordt de bestemming landbouw te behouden.

*De Commissie verwijst voor betrokken zones naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.1. Uitbreiding van ontginningsgebied. De Commissie adviseert het bezwaar gedeeltelijk gegrond wat betreft de bestaande landbouwexploitatiezets.*

3. RWZI-Rollegem (Bijlage 11 – Kaartblad 29/5)

Het betreft een zeer laag gelegen gebied, gebruikt door een jonge landbouwer. Men vraagt zich af of dit een geschikte locatie is voor een RWZI.

Gevraagd wordt de bestemming landbouw te behouden.

*De Commissie stelt vast dat dit bezwaar handelt over de inplanting van een rioolwaterzuiveringsinstallatie te Rollegem. De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.1. RWZI Heule-Gullegem en RWZI Rollegem. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

4. Nabestemming bosgebied Rollegem-Knok (Bijlage 12 – Kaartblad 29/5)

Deze bestemmingswijziging betekent een aantasting van de agrarische structuur.

Gevraagd wordt de vigerende gewestplanbestemmingen te behouden.

*De Commissie verwijst voor betrokken zones naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.2. nabestemming ontginningsgebied. De Commissie adviseert het bezwaar gedeeltelijk GEGROND, wat de wijziging van de nabestemming betreft.*

5. Uitbreiding ontginningsgebied Rollegem-Knok Zuid (Bijlage 12 – Kaartblad 29/5) en uitbreiding Klijtberg (Bijlage 12 – Kaartblad 29/5)

Er was geen voldoende overleg bij deze bestemmingswijziging. Verschillende jonge landbouwers worden opgenomen en/of zwaar gehypothekeerd in de verdere uitbating van hun bedrijf.

Gevraagd wordt de vigerende gewestplanbestemmingen te behouden.

*De Commissie verwijst voor betrokken zones naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2.1. Uitbreiding van ontginningsgebied. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

6. Bouwvrij agrarisch gebied Hoogstraatje, uitbreiding Gulden Knok (Bijlage 14 – Kaartblad 29/6)

Er wordt een ruimere intekening gevraagd van het bedrijf dat zich aan de rand van het bouwvrij agrarisch gebied bevindt. De weg als fysieke grens is duidelijker.

*De Commissie verwijst voor betrokken zones naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.2. ARTIKEL 11 BOUWVRIJ AGRARISCH GEBIED. De Commissie adviseert het bezwaar gedeeltelijk GEGROND, wat betreft de bestaande landbouwexploitatiezets.*

7. Wijziging ontginningsgebied Kwadestraat (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6)

Deze wijziging betekent een aantasting van de agrarische structuur. Men stelt dat het niet verantwoord is dat in een homogeen uitgestrekt agrarisch gebied een groene vlek wordt ingetekend Er wordt gevraagd de nabestemming landbouw te behouden.

*De Commissie verwijst voor betrokken zones naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.2. VOOR WAT DE BESTEMMINGSWIJZIGINGEN I.V.M. KLEIONTGINING BETREFT en punt 1.1.2.1. Nabestemming ontginningsgebieden. De Commissie adviseert het bezwaar GEGROND.*

8. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6)

Men stelt dat deze zone in intensief landbouwgebruik is, terwijl er geen planschade noch sociale begeleiding is. Pachtters worden geconfronteerd met rechtsonzekerheid.

Gevraagd wordt de bestemming agrarisch gebied te behouden.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.3. Bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem. De Commissie adviseert het bezwaar GEGROND.*

9. Scheldeoever Avelgem (Bijlage 17 – Kaartblad 29/7)

De logica dat een ingesloten gebied binnen natuurgebied moet omgevormd worden naar natuurgebied wordt niet gevolgd. Deze gronden zijn immers in landbouwgebruik is, terwijl er geen planschade en sociale begeleiding is. Pachtters worden geconfronteerd met rechtsonzekerheid. Omvorming tot natuurgebied leidt tot een strengere bemestingsnorm waarvoor geen compensatie is voorzien.

Gevraagd wordt de bestemming agrarisch gebied met ecologisch belang te behouden.

*De Commissie verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.1.4.4. Scheldeoever Avelgem. De Commissie adviseert het bezwaar ONGEGROND.*

10. Bouwvrij agrarisch gebied

Tenslotte wordt er gevraagd dat bij de bestemming 'bouwvrij agrarisch gebied' de zekerheid dat bestaande wegen en waterwegen verder in goede staat kunnen onderhouden worden, zelfs al is hiervoor een bouwvergunning vereist.

*De Commissie is de mening toegedaan dat bestaande wegen moeten kunnen onderhouden worden en verwijst voor betrokken zone naar haar advies onder het Algemeen gedeelte, punt 1.2.2 BOUWVRIJ AGRARISCH GEBIED. De Commissie adviseert het bezwaar GEGROND.*

4.3. Bezwaren die betrekking hebben op zones die niet begrepen zijn in het ontwerpplan

**Bezwaar nr. 43**

Françoise HESPEL Dam 77, bus 21, 8500 Kortrijk

**Bezwaar nr. 48**

Godfried VANDECANDELAERE Kortrijkstraat 69 9790 Wortegem-Petegem

Claire VANNESTE

*De Commissie stelt vast dat deze particuliere bezwaarschriften geen betrekking hebben op zones die het voorwerp uitmaken van de gewestplanwijziging. Deze bezwaarschriften zijn niet ontvankelijk.*

**5. Eindadvies**

*De Commissie stelt vast dat :*

— de adviezen van de gemeenteraden en de Bestendige Deputatie, alsmede de verschillende bezwaren en opmerkingen aanleiding geven tot gemotiveerde voorstellen voor aanpassingen

— en adviseert onder verwijzing naar haar motiveringen, geformuleerd bij het onderzoek van deze adviezen, bezwaren en opmerkingen, het ontwerpplan tot gedeeltelijke herziening van het gewestplan Kortrijk, op het grondgebied van de gemeenten Avelgem, Harelbeke, Kortrijk, Menen, Waregem, Wevelgem en Zwevegem, als volgt :

### **5.1. Algemene knelpunten :**

#### **5.1.1. HERNEMING VAN EEN AANTAL VROEGER DOORGEVOERDE BESTEMMINGSWIJZIGINGEN**

— De Commissie adviseert de bestemmingswijziging t.h.v. het bedrijventerrein Zwevegem-Moen-Trekweg (Bijlage 16 – Kaartblad 29/6) te ZWEVEGEM, GUNSTIG.

#### **5.1.2. BESTEMMINGSWIJZIGINGEN I.V.M. KLEIONTGINNING**

— De Commissie adviseert de bestemmingswijziging t.h.v. de uitbreiding van ontginningsgebieden Smokkelpot Noord en Zuid (Bijlage 11 – Kaartblad 29/5), Rollegem-Knok Zuid (Bijlage 12 – Kaartblad 29/5) en Klijtberg (Bijlage 12 – Kaartblad 29/5) te KORTRIJK, GUNSTIG, mits de begrenzing van deze reserve-ontginningsgebieden aangepast wordt zodat alle bestaande bebouwing van landbouwbedrijven buiten het reserve-ontginningsgebied behouden worden en dat alle woningen gelegen binnen deze gebieden en die niet gelegen zijn binnen een vergunde en geldende verkaveling, de geldende bestemming, behouden.

— De Commissie adviseert de wijziging van nabestemming van de ontginningsgebieden t.h.v. Lauweberg (Bijlage 8 – Kaartblad 29/5), Kobbestraat (Bijlage 8 – Kaartblad 29/5) en Potijzer (Bijlage 10 – Kaartblad 29/5) te KORTRIJK en te MENEN, GUNSTIG.

— De Commissie adviseert ONGUNSTIG voor de gewestplanwijziging t.h.v. de Kwadestraat (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6) te ZWEVEGEM en adviseert voor de reeds ontgonnen zones de bestemming agrarisch gebied toe te kennen en voor de niet-ontgonnen zones, de geldende bestemming te behouden, m.n. ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied.

— De Commissie adviseert de bestemmingswijziging ontginningsgebied met nabestemming bosgebied t.h.v. Rollegem-Knok (Bijlage 12 – Kaartblad 29/5) te KORTRIJK, ONGUNSTIG en adviseert de nabestemming bosgebied te vervangen door nabestemming agrarisch gebied.

#### **5.1.3. BESTEMMINGSWIJZIGINGEN SAMENHANGEND MET HET AFBAKENINGSPROCES VAN HET REGIONAALSTEDELIJK GEBIED KORTRIJK**

— De Commissie adviseert de bestemmingswijziging t.h.v. ziekenhuiscampus Kortrijk (Bijlage 19 – Kaartblad 29/5) te KORTRIJK, GUNSTIG.

— De Commissie adviseert de bestemmingswijziging t.h.v. bosuitbreidingsgebied Preshoek (Bijlage 8 – Kaartblad 29/5) te KORTRIJK, GUNSTIG, met uitzondering van het gedeelte palende ten westen aan de autosnelweg E403 (A17).

— De Commissie adviseert de bestemmingswijziging t.h.v. bosuitbreidingsgebied Klarenhoek (Bijlage 18 – Kaartblad 29/5) te KORTRIJK, GUNSTIG, mits de goedgekeurde en geldende verkaveling en de bestaande bebouwing langs de Preshoekstraat, worden opgenomen in het woongebied.

— De Commissie adviseert de bestemmingswijziging t.h.v. bosuitbreidingsgebied L.A.R. Transportcentrum (Bijlage 6 – Kaartblad 29/5), te MENEN, GUNSTIG, mits het driehoekig stuk grond dat momenteel het voorwerp is van een infrastructuurproject, als transportzone wordt ingetekend.

#### **5.1.4. PLANMATIGE AANPAK VAN EEN AANTAL DRINGENDE RUIMTELIJKE PROBLEMEN**

— De Commissie adviseert de bestemmingswijziging t.h.v. de RWZI Heule-Gullegem (Bijlage 2 – Kaartblad 29/1) te KORTRIJK en t.h.v. de RWZI Rollegem te KORTRIJK, GUNSTIG, mits bij de inplanting van de rioolwaterzuiveringsinstallatie voldoende aandacht wordt besteed aan de relatie met de omgeving.

— De Commissie adviseert de bestemmingswijziging t.h.v. het industriegebied aan de Leie te Menen-Lauwe (Bijlage 7 – Kaartblad 29/5) te MENEN, GUNSTIG.

— De Commissie adviseert de bestemmingswijziging t.h.v. bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem (Bijlage 15 – Kaartblad 29/6) te ZWEVEGEM, ONGUNSTIG en adviseert om voor deze zone de geldende bestemming te behouden, m.n. agrarisch gebied.

— De Commissie adviseert de bestemmingswijziging t.h.v. de Scheldeoever Avelgem (Bijlage 17 – Kaartblad 29/7) te AVELGEM, GUNSTIG.

#### **5.1.5. GEBIEDEN MET AANVULLENDE STEDENBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN**

##### **5.1.5.1. Wetenschapspark (Bijlage 5 – Kaartbladen 29/5-29/6)**

De Commissie adviseert voorgestelde gewestplanwijziging GUNSTIG, mits :

— bij de inrichting van het gebied een ruimtelijk uitvoeringsplan op gemeentelijk niveau wordt opgemaakt, waarbij zoveel mogelijk rekening gehouden wordt met de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten van het terrein en de onmiddellijke omgeving.

— de bufferzone verplaatst wordt van noordwestelijke zijde naar noordoostelijke zijde.

##### **5.1.5.2. Bouwvrij agrarisch gebied (Bijlagen 13 en 14 – Kaartblad 29/6)**

De Commissie adviseert de betrokken zones GUNSTIG, mits aanpassingen van het stedenbouwkundig voorschrift, met name :

In bouwvrij agrarisch gebied geldt een absoluut bouwverbod, met als uitzonderingen :

— Voor bestaande woningen als voor de uitbreiding en verbouwing van bestaande landbouwbedrijfszetels zijn de voorschriften in het bouwvrij agrarisch gebied dezelfde als deze voor het agrarisch gebied. Bestaande woningen en bestaande landbouwbedrijfszetels zijn woningen en landbouwbedrijfszetels die vóór het in werking treden van dit voorschrift definitief vergund zijn of voldoen aan art.96 §4 van het decreet van 18 mei 1999.

— Het bouwen van schuilhokken voor dieren.

— Werken i.v.m. water- en wegenbeheer.

Voor zover in overeenstemming met de hierboven vermelde bepalingen, mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de bestemming agrarisch gebied.

De Commissie stelt vast dat een oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van het bestemmingsvoorschrift 'Bouwvrij agrarisch gebied'. De Commissie is de mening toegedaan dat de bestemming 'Bouwvrij agrarisch gebied' in feite bedoeld is om de ontwikkelingsmogelijkheden van de grondgebonden agrarisch functie te garanderen en dat deze bestemming niet bedoeld is tot bescherming van mogelijke kleiwinning.

In het bouwvrij agrarisch gebied Bouw (Bijlage 13 – Kaartblad 29/6) adviseert de Commissie de goedgekeurde en geldende verkaveling op te nemen als 'woongebied'.

##### **5.1.5.3. Gebied voor uitbreiding van bedrijvigheid gevestigd op het aangrenzend industriegebied (Bijlage 9 – Kaartblad 29/5)**

De Commissie adviseert voorgestelde gewestplanwijziging GUNSTIG, mits een ruimtelijk uitvoeringsplan op gemeentelijk niveau wordt opgemaakt. Dit uitvoeringsplan moet aandacht besteden aan de mobiliteit en meer bepaald aan de ontlasting van het verkeer in de dorpskern van Aalbeke.

5.2. Voor de bijlagen gevoegd bij het besluit van de Vlaamse regering van 28 april 2000 houdende voorlopige vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Kortrijk

**BIJLAGE 1 (KAARTBLAD GEWESTPLAN : 28/8)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op deze bijlage.

**BIJLAGE 2 (KAARTBLAD GEWESTPLAN : 29/1)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op deze bijlage, mits :

— bij de inplanting van de rioolwaterzuiveringsinstallatie te Heule-Gullegem voldoende aandacht wordt besteed aan de relatie met de omgeving.

**BIJLAGE 3 (Kaartblad gewestplan : 29/2-29/6)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op deze bijlage.

**BIJLAGE 4 (Kaartblad gewestplan : 29/3)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op deze bijlage.

**BIJLAGE 5 (Kaartblad gewestplan : 29/5-29/6)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op deze bijlage, mits bij de inrichting van het wetenschapspark een ruimtelijk uitvoeringsplan op gemeentelijk niveau wordt opgemaakt en de bufferzone wordt verplaatst van noordwestelijke zijde naar noordoostelijke zijde.

**BIJLAGE 6 (Kaartblad gewestplan : 29/5)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijzigingen op deze bijlage, mits het driehoekig stuk grond t.h.v. L.A.R. Transportcentrum, dat momenteel het voorwerp is van een infrastructuurproject, als 'transportzone' wordt ingetekend.

**BIJLAGE 7 (Kaartblad gewestplan : 29/5)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op deze bijlage.

**BIJLAGE 8 (Kaartblad gewestplan : 29/5)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op deze bijlage mits t.h.v. bosuitbreidingsgebied Preshoek het gedeelte palende ten westen aan de autosnelweg E403 (A17) de geldende bestemming, m.n. agrarisch gebied, behoudt.

**BIJLAGE 9 (Kaartblad gewestplan : 29/5)**

De Commissie adviseert voorgestelde gewestplanwijziging GUNSTIG, mits een ruimtelijk uitvoeringsplan op gemeentelijk niveau wordt opgemaakt. Dit uitvoeringsplan moet aandacht besteden aan de mobiliteit en meer bepaald aan de ontlasting van het verkeer in de dorpskern van Aalbeke.

**BIJLAGE 10 (Kaartblad gewestplan : 29/5)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op deze bijlage.

**BIJLAGE 11 (Kaartblad gewestplan : 29/5)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op deze bijlage, mits :

— de begrenzing van het reserve-ontginningsgebied Smokkelpot wordt aangepast zodat alle bestaande bebouwing van landbouwbedrijven buiten het reserve-ontginningsgebied gehouden worden en dat alle woningen gelegen binnen deze gebieden en die niet gelegen zijn binnen een verkaveling, de geldende bestemming behouden;

— bij de inplanting van de rioolwaterzuiveringsinstallatie te Rollegem voldoende aandacht wordt besteed aan de relatie met de omgeving.

**BIJLAGE 12 (Kaartblad gewestplan : 29/5)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op deze bijlage mits :

— de begrenzing van de reserve-ontginningsgebieden Klijtberg en Rollegem-Knok Zuid, wordt aangepast zodat alle bestaande bebouwing van landbouwbedrijven buiten het reserve-ontginningsgebied gehouden worden en dat alle woningen gelegen binnen deze gebieden en die niet gelegen zijn binnen een verkaveling, de geldende bestemming behouden;

— de 'nabestemming bosgebied' van het ontginningsgebied t.h.v. Rollegem-Knok vervangen wordt door 'nabestemming agrarisch gebied'.

**BIJLAGE 13 (Kaartblad gewestplan : 29/6)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijzigingen op deze bijlage, mits :

— aanpassing van het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift voor het Bouwvrij agrarisch gebied Bouw;

— de goedgekeurde en geldende verkaveling opgenomen wordt als 'woongebied'.

**BIJLAGE 14 (Kaartblad gewestplan : 29/6)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijzigingen op deze bijlage, mits aanpassing van het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift voor het Bouwvrij agrarisch gebied Hoogstraatje, uitbreiding Gulden Knok

**BIJLAGE 15 (Kaartblad gewestplan : 29/6)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijzigingen op deze bijlage, mits :

— t.h.v. de Kwadestraat de bestemmingen bosgebied en ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied worden geschrapt en vervangen worden door ontginningsgebied met nabestemming agrarisch gebied voor de niet-ontgonnen zones en door de bestemming agrarisch gebied voor de ontgonnen zones;

— t.h.v. bosuitbreidingsgebied tussen de oude spoorwegberm en de vaarttaluds te Zwevegem de bestemming 'uitbreiding voor bos' wordt geschrapt waardoor de huidige bestemming wordt behouden, m.n. 'agrarisch gebied'.

**BIJLAGE 16 (Kaartblad gewestplan : 29/6)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op deze bijlage.

**BIJLAGE 17 (Kaartblad gewestplan : 29/7)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op deze bijlage.

**BIJLAGE 18 (Kaartblad gewestplan : 29/5)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op deze bijlage mits t.h.v. bosuitbreidingsgebied Klarenhoek, de goedgekeurde en geldende verkaveling en de bestaande bebouwing langs de Preshoekstraat worden opgenomen in het woongebied.

**BIJLAGE 19 (Kaartblad gewestplan : 29/5)**

De Commissie geeft een GUNSTIG advies aan de ontwerp-gewestplanwijziging op deze bijlage.

Brugge, in zitting van 15 februari 2001,