

CHAPITRE V. - *Vérification*

**Art. 22.** La Cour des Comptes et l'Administration de la Budgetisation, de la Comptabilité et de la Gestion financière du Ministère de la Communauté flamande, peuvent vérifier les comptes sur place. Elles peuvent à tout moment se faire communiquer toutes les pièces justificatives, états, informations ou explications concernant les recettes, les dépenses, l'actif et le passif.

Les dépenses sont réglées et payées sans intervention de la Cour des Comptes.

CHAPITRE VI. - *Dispositions finales*

**Art. 23.** L'arrêté du Gouvernement flamand du 8 juin 1999 relatif à la gestion financière et matérielle du service à gestion séparée "Centrum voor Informatie, Communicatie en Vorming in de Welzijnssector" (CICOV) est abrogé.

**Art. 24.** Le présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 1999.

**Art. 25.** Le Ministre flamand qui a les finances et le budget dans ses attributions et le Ministre flamand qui a l'assistance aux personnes dans ses attributions, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 15 septembre 2000.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand et Ministre flamand des Finances,  
du Budget, de la Politique extérieure et des Affaires européennes,

P. DEWAEL

Le Ministre flamand de l'Aide sociale, de la Santé et de l'Egalité des Chances,  
Mme M. VOGELS



N. 2001 — 175

[S — C — 2001/35021]

**15 SEPTEMBER 2000. — Besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie van vastbenoemde personeelsleden, maatregelen van orde en de tucht in het gemeenschapsonderwijs en tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 januari 1974 genomen ter toepassing van artikel 164 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen**

De Vlaamse regering,

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs, inzonderheid op artikel 41, § 1 en § 3, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, 58, § 1, 59, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, 60, 69, 72, § 2, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, 73 en 82, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 januari 1974, genomen ter toepassing van artikel 164 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen, inzonderheid op artikel 5;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie van vastbenoemde personeelsleden, de maatregelen van orde en de tucht in het gemeenschapsonderwijs, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 13 januari 1998;

Gelet op het advies van de inspectie van Financiën, gegeven op 14 januari 2000;

Gelet op het protocol nr. 87 van 18 februari 2000 houdende de conclusies van de onderhandelingen, gevoerd in de gemeenschappelijke vergadering van Sectorcomité X en van onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap" van afdeling 2 van het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten;

Gelet op de beraadslaging van de Vlaamse regering op 17 maart 2000 betreffende de aanvraag om advies bij de Raad van State binnen een maand;

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 8 juni 2000, met toepassing van artikel 84, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming,

Na beraadslaging,

Besluit :

**Artikel 1.** Artikel 5 van het koninklijk besluit van 18 januari 1974 genomen ter toepassing van artikel 164 van het koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen wordt vervangen door wat volgt : « Art. 5. De terbeschikkingstelling wegens ambtsontheffing in het belang van de dienst moet worden voorafgegaan door een voorstel, opgesteld door de raad van bestuur. Dit voorstel wordt meegedeeld aan het personeelslid dat in beroep kan gaan bij de raad van beroep volgens de procedure zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs. De termijn om beroep in te stellen, begint te lopen de dag nadat het personeelslid in kennis wordt gesteld van het voorstel. De raad van beroep deelt aan het personeelslid en aan de raad van bestuur zijn beslissing mee binnen een termijn van drie maanden. Gedurende de procedure mag het personeelslid geen dienstprestaties verrichten. De raad van bestuur geeft uitvoering aan de beslissing. ».

**Art. 2.** Het opschrift van het besluit van de Vlaamse regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie van vastbenoemde personeelsleden, maatregelen van orde en de tucht in het gemeenschapsonderwijs wordt vervangen door wat volgt : « Besluit van de Vlaamse regering van 22 mei 1991 omtrent de evaluatie, maatregelen van orde en tucht in het gemeenschapsonderwijs. »

**Art. 3.** Artikel 1 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1° het bijzonder decreet : het bijzonder decreet van 14 juli 1998 betreffende het gemeenschapsonderwijs;

2° het decreet : het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het gemeenschapsonderwijs;

3° instellingshoofd : het hoofd van een instelling zoals bepaald in artikel 3, 27°, van het decreet;

4° tuchtoverheid : de instantie die bevoegd is om een tuchtsanctie op te leggen, als bepaald in artikel 62 van het decreet;

5° afgevaardigd bestuurder : de afgevaardigd bestuurder van de Raad van het Gemeenschapsonderwijs zoals bedoeld in artikel 5 van het bijzonder decreet;

6° raad van bestuur : de raad van bestuur van een scholengroep zoals bedoeld in artikel 5, § 5, van het bijzonder decreet;

7° algemeen directeur : de algemeen directeur zoals bedoeld in artikel 5, § 3, van het bijzonder decreet;

8° college van directeurs : het college van directeurs zoals bedoeld in artikel 5, § 3, van het bijzonder decreet;

9° raadsman : een advocaat, een personeelslid van de onderwijsinstellingen of van de centra voor leerlingenbegeleiding of wat de werknemer betreft een vertegenwoordiger van de vakorganisaties en wat de werkgever betreft een vertegenwoordiger van de Raad voor het Gemeenschapsonderwijs;

10° de instelling : een instelling zoals bedoeld in artikel 3, 3°, van het decreet;

11° het schooljaar : de periode van 1 september tot 31 augustus van het daaropvolgend jaar voor het basisonderwijs, het secundair onderwijs, het volwassenenonderwijs en voor de CLB's;

12° evaluator : het instellingshoofd zoals bepaald in artikel 3, 27°, van het decreet, of de algemeen directeur voor de personeelsleden die aan een scholengroep zijn geaffecteerd of aangesteld. »

**Art. 4.** In hoofdstuk II van hetzelfde besluit wordt een artikel 1bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 1bis. Dit hoofdstuk is van toepassing op de vastbenoemde personeelsleden en de personeelsleden die tijdelijk zijn aangesteld voor doorlopende duur, bedoeld in artikel 2 van het decreet met uitzondering van de instellingshoofden en de leden van de pedagogische begeleidingsdienst. »

**Art. 5.** Artikel 2 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 2. Het instellingshoofd of de algemeen directeur evalueert het personeelslid in een periode van drie jaar ten minste eenmaal. »

**Art. 6.** Artikel 3 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 3. Een evaluatie kan slechts worden gegeven op grond van de uitoefening van diensten in het gemeenschapsonderwijs. Voor de personeelsleden van de CLB's heeft de evaluatie daarenboven betrekking op prestaties die verricht werden in het kader van contracten, afgesloten met het gesubsidieerd officieel onderwijs. »

**Art. 7.** In artikel 5 van hetzelfde besluit wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

« De evaluator houdt voor ieder personeelslid een evaluatiedossier bij, dat de raad van bestuur, de algemeen directeur of de pedagogische begeleidingsdienst op elk ogenblik kunnen opvragen. De afgevaardigd bestuurder kan de dossiers in het vormingscentrum opvragen. »

**Art. 8.** Artikel 7 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

“Art. 7. Onverminderd het bepaalde in artikel 41, § 2, en artikel 55bis, § 6, van het decreet, kent de evaluator bij wie het personeelslid effectief diensten presteert en voor elk ambt dat het daar uitoefent de evaluatie toe. »

**Art. 9.** In artikel 8 van hetzelfde besluit worden § 3, § 4, § 5 en § 6 vervangen door wat volgt :

« § 3. Vindt het personeelslid dat de hem toegekende vermelding "onvoldoende" niet gerechtvaardigd is, dan viseert hij het evaluatieverslag onder voorbehoud en vermeldt hij of een bezwaar volgt. Na visering van het evaluatieverslag bezorgt hij binnen zeven kalenderdagen een gemotiveerd antwoord aan zijn evaluator. Deze viseert een kopie ervan voor ontvangst. Dit antwoord wordt bij het evaluatieverslag gevoegd. »

« § 4. Binnen zeven kalenderdagen na ontvangst van het antwoord, deelt de evaluator aan het betrokken personeelslid zijn beslissing mee. »

« § 5. In afwijking van artikel 2 evalueert de evaluator het personeelslid aan wie de evaluatie "onvoldoende" is toegekend, vanaf het daarop volgende schooljaar en ten vroegste acht maanden nadat de in artikel 3 bedoelde evaluatie werd gegeven, opnieuw. Bovendien moet in dit geval het personeelslid afzonderlijk geëvalueerd worden door een door het college van directeurs aangesteld persoon. Voor het vormingscentrum wordt hij aangewezen door de afgevaardigd bestuurder, indien een van beide evaluaties opnieuw "onvoldoende" is, wordt aan het personeelslid de evaluatie "onvoldoende" gegeven. »

« § 6. Indien aan het personeelslid na toepassing van § 5 een evaluatie "onvoldoende" wordt gegeven, kan het langs hiërarchische weg beroep instellen, zoals bepaald in dit besluit.

Wordt geoordeeld dat het beroep gegrond is, dan wordt de evaluatie "onvoldoende" vernietigd en wordt ze uit het evaluatiedossier verwijderd. »

**Art. 10.** Artikel 9 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

“Art. 9. Telkens als de evaluator dit nodig vindt, kan hij een persoonlijke nota opmaken. De persoonlijke nota bevat een nauwkeurig verslag van concrete gunstige of ongunstige feiten die betrekking hebben op de uitoefening van het ambt en die vastgesteld werden in de loop van veertien kalenderdagen, voorafgaand aan de ondertekening van de nota door de evaluator.

De persoonlijke nota wordt onmiddellijk aan het personeelslid voorgelegd, dat de nota ondertekent voor kennismaking. Het personeelslid ontvangt een kopie. Wanneer het personeelslid vindt dat deze nota niet gerechtvaardigd is, kan hij aan de evaluator schriftelijk een gemotiveerd antwoord geven. Dat antwoord moet worden gegeven binnen zeven kalenderdagen na de ondertekening van de nota. De evaluator meldt aan het personeelslid de ontvangst van zijn antwoord. Het antwoord wordt bij de persoonlijke nota gevoegd. »

**Art. 11.** Artikel 10 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 10. Ieder personeelslid mag aan de evaluator een persoonlijke nota geven met gunstige feiten die zich voordeden in de loop van een termijn van veertien kalenderdagen, voorafgaand aan de ondertekening van de nota door het personeelslid, de evaluator ondertekent deze nota voor kennisname en ontvangt hiervan een kopie. Vindt de evaluator dat de nota niet gerechtvaardigd is, dan geeft hij aan het personeelslid binnen zeven kalenderdagen schriftelijk een gemotiveerd antwoord. Dat antwoord wordt bij de persoonlijke nota gevoegd. Het personeelslid ontvangt een kopie. »

**Art. 12.** Artikel 12 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 12. Ieder personeelslid en/of zijn raadsman heeft het recht om op elk ogenblik zijn evaluatiedossier in te kijken. »

**Art. 13.** In hoofdstuk III, afdeling 1, wordt een artikel 12bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 12bis. Deze afdeling is van toepassing op de vastbenoemde personeelsleden zoals bedoeld in artikel 2 van het decreet. »

**Art. 14.** In artikel 13 van hetzelfde besluit worden § 1 en § 3 vervangen door wat volgt :

“§ 1. De maatregel van overplaatsing in het belang van de dienst kan worden toegepast op elk personeelslid wanneer is vastgesteld dat de minimale verstandhouding die voor de goede werking van de dienst of van het onderwijs nodig is, blijvend verstoord is. »

« § 3. Het in § 2 bedoelde onderzoek moet worden ingesteld door de raad van bestuur op verzoek van het instellingshoofd. De raad van bestuur kan ook op eigen initiatief een onderzoek instellen. Voor de instellingshoofden stelt de algemeen directeur van de scholengroep een onderzoek in. Voor een personeelslid van het vormingscentrum of voor een lid van de pedagogische begeleidingsdienst stelt de afgevaardigd bestuurder een onderzoek in. »

**Art. 15.** In artikel 14, § 1, van hetzelfde besluit wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

« § 1. De raad van bestuur beslist over de overplaatsing in het belang van de dienst na advies van de instellingshoofden. De afgevaardigd bestuurder beslist over de overplaatsing in het belang van de dienst voor een personeelslid van het vormingscentrum of van de pedagogische begeleidingsdienst. »

**Art. 16.** In artikel 15 van hetzelfde besluit wordt het woord “bij” vervangen door het woord “aan”.**Art. 17.** In hoofdstuk III, afdeling 2, van hetzelfde besluit wordt een artikel 15bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 15bis. Deze afdeling is van toepassing op de vastbenoemde personeelsleden en de personeelsleden die tijdelijk zijn aangesteld voor doorlopende duur, zoals bedoeld in artikel 2 van het decreet. »

**Art. 18.** Artikel 16 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 16. § 1. Elk personeelslid mag, zelfs op het ogenblik dat het een proeftijd doorloopt, preventief worden geschorst indien het belang van de dienst of het onderwijs dat vereist. De preventieve schorsing is een bewarende maatregel. Het personeelslid blijft tijdens deze schorsing in de administratieve stand waarin het zich bevond tot op de dag voor de preventieve schorsing. Tijdens de preventieve schorsing mag het personeelslid geen dienstprestaties verrichten.

§ 2 Onverminderd de toepassing van artikel 59 van het decreet, stelt het instellingshoofd waaronder het personeelslid ressorteert, de preventieve schorsing voor. Voor de instellingshoofden stelt de algemeen directeur van de scholengroep de preventieve schorsing voor.

§ 3 Voor de leden van de pedagogische begeleidingsdienst en de personeelsleden van het vormingscentrum stelt het instellingshoofd de preventieve schorsing voor.

§ 4. Vooraleer de preventieve schorsing wordt opgelegd, hoort de raad van bestuur of de afgevaardigd bestuurder het personeelslid. De redenen om over te gaan tot een preventieve schorsing worden ten laatste vier werkdagen, voorafgaand aan dit verhoor, schriftelijk meegedeeld aan het personeelslid.

In hoogdringende gevallen kan de raad van bestuur de preventieve schorsing onmiddellijk uitspreken met de verplichting het personeelslid onverwijld te horen.

§ 5. De raad van bestuur spreekt de preventieve schorsing uit. Voor de leden van de pedagogische begeleidingsdienst en de personeelsleden van het vormingscentrum spreekt de afgevaardigd bestuurder de preventieve schorsing uit. De preventieve schorsing wordt aan het personeelslid bij aangetekende brief meegedeeld. De preventieve schorsing gaat in de dag na die waarop de aangetekende brief ter post wordt aangeboden. »

**Art. 19.** In hoofdstuk IV van hetzelfde besluit wordt een artikel 17bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 17bis. Dit hoofdstuk is van toepassing op de vastbenoemde personeelsleden en de personeelsleden die tijdelijk zijn aangesteld voor doorlopende duur, zoals bedoeld in artikel 2 van het decreet. »

**Art. 20.** In artikel 18 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

## 1° § 2 wordt vervangen door wat volgt :

« § 2. De raad van bestuur stelt het tuchtdossier samen. Voor een personeelslid van het vormingscentrum of van de pedagogische begeleidingsdienst stelt de afgevaardigd bestuurder het tuchtdossier samen. Het personeelslid en zijn raadsman mogen op hun verzoek het tuchtdossier inkijken vooraleer het verhoor gebeurt. Zij beschikken hiervoor over een termijn van ten minste tien werkdagen na de ontvangst van de oproepingsbrief. »;

## 2° § 4, eerste lid, wordt vervangen door wat volgt :

« § 4. De oproeping van het personeelslid om voor de tuchtoverheid te verschijnen, moet betekend worden bij een ter post aangetekende brief. »

**Art. 21.** In artikel 20, § 2, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt het woord “Gemeenschapsonderwijs” vervangen door het woord “gemeenschapsonderwijs”.

**Art. 22.** In hoofdstuk IV van hetzelfde besluit wordt een artikel 20bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 20bis. Indien het personeelslid tijdelijk gereaffecteerd, wedertewerkgesteld of tewerkgesteld is, oefent de raad van bestuur, waar het personeelslid tijdelijk gereaffecteerd, wedertewerkgesteld of tewerkgesteld is, de luchtmacht uit. »

**Art. 23.** Artikel 21 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 21. Het voornemen tot het opleggen van een blaam aan een instellingshoofd wordt door de raad van bestuur met redenen omkleed en aan de betrokkenen schriftelijk meegedeeld. Het voornemen tot het opleggen van een blaam aan een lid van de pedagogische begeleidingsdiensten wordt door de afgevaardigd bestuurder met redenen omkleed en schriftelijk aan het personeelslid meegedeeld.

De personeelsleden beschikken over een termijn van tien kalenderdagen, te rekenen vanaf de kennisgeving om hun eventueel bezwaar tegen het voorstel van blaam schriftelijk uiteen te zetten.

Het bezwaarschrift wordt bij het dossier gevoegd, dat voor beslissing aan de raad van beroep wordt bezorgd. »

**Art. 24.** In artikel 23 van hetzelfde besluit wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Het personeelslid beschikt over de in artikel 25 bedoelde termijn om beroep aan te tekenen. »

**Art. 25.** In hoofdstuk V van hetzelfde besluit wordt een artikel 23bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 23bis. Dit hoofdstuk is van toepassing op de personeelsleden, bedoeld in artikel 2 van het decreet, die :

1° vastbenoemd zijn;

2° tijdelijk aangesteld zijn voor doorlopende duur;

3° tijdelijk aangesteld zijn;

4° aangesteld zijn bij mandaat in toepassing van artikel 55quinquies van het decreet. »

**Art. 26.** In artikel 24 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 13 januari 1998, wordt § 3 vervangen door wat volgt :

« § 3. De voorzitter ontvangt jaarlijks een forfaitaire vergoeding van 100.000 frank. Wanneer de voorzitter verhinderd is en zijn functie wordt waargenomen door de plaatsvervangende voorzitter, wordt aan deze laatste een vergoeding van 2000 frank per zitting toegekend.

De secretaris ontvangt een vergoeding van 1000 frank per zitting indien deze zitting geheel of gedeeltelijk plaatsvindt buiten de normale diensttijd. »

**Art. 27.** Artikel 25 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 25. Om beroep in te stellen, beschikt het personeelslid over een termijn van twintig kalenderdagen. Deze termijn begint te lopen op de dag dat het personeelslid een beoordeling met de vermelding "onvoldoende" bedoeld in artikel 22, § 4, van het decreet of een evaluatie "onvoldoende", bedoeld in artikel 8, § 6, van dit besluit, wordt gegeven.

Wat de tuchtprocedure betreft, begint deze termijn te lopen op de dag dat het personeelslid het voorstel van tuchtstraf, met uitzondering van de blaam, viseert.

Wat het ontslag om dringende reden betreft voor tijdelijke personeelsleden en voor personeelsleden, bedoeld in artikel 55quinquies van het decreet, begint deze termijn te lopen de dag nadat het personeelslid bij een ter post aangetekende brief in kennis is gesteld van de dringende reden.

Het beroep wordt schriftelijk ingesteld bij bezwaarschrift. »

**Art. 28.** In artikel 26 van hetzelfde besluit wordt § 1 vervangen door wat volgt :

« § 1. De zaak wordt bij de raad van beroep langs hiërarchische weg aanhangig gemaakt via de centrale raad en vanaf 1 januari 2003 via de afgevaardigd bestuurder van de Raad van het Gemeenschapsonderwijs. De centrale raad en vanaf 1 januari 2003 de afgevaardigd bestuurder van de Raad van het Gemeenschapsonderwijs zendt het volledige dossier van de zaak samen met het beoordelings- of evaluatiedossier van het personeelslid naar de raad van beroep. »

**Art. 29.** In artikel 27 van hetzelfde besluit wordt § 3 vervangen door wat volgt :

« § 3. Na toepassing van de mogelijkheden tot wraking, bedoeld in § 1 en § 2, wijst de voorzitter de twee leden aan die in de zaak zullen zetelen. Hij kiest hierbij tussen de leden die net zoals de verzoeker behoren tot ofwel het basisonderwijs, het secundair onderwijs, het buitengewoon onderwijs, het volwassenenonderwijs, het deeltijds kunsonderwijs, de CLB's of het administratief meesters-, vak- en dienstpersoneel. Bovendien behoren deze leden tot dezelfde categorie van personeelsleden zoals bedoeld in artikel 40bis, § 3, van het decreet, als de verzoeker. Voor de toepassing hiervan worden de titularissen van het wervings- of selectieambt als één groep beschouwd en wordt het bevorderingsambt voor de leden van het administratief, meesters-, vak- en dienstpersoneel vervangen door het selectieambt. »

**Art. 30.** In artikel 28 van hetzelfde besluit worden het tweede en derde lid vervangen door wat volgt :

« Het instellingshoofd, de afgevaardigde van de raad van bestuur — voor de pedagogische begeleidingsdienst en voor het vormingscentrum het instellingshoofd, de afgevaardigd bestuurder of zijn afgevaardigde — alsmede al degenen die betrokken waren bij het onderzoek zijn aanwezig op de zitting en kunnen door de partijen als getuigen worden gehoord.

In elke zaak wijst de Raad van het Gemeenschapsonderwijs een deskundige aan die de instantie die het voorstel heeft gedaan, moet bijstaan. »

**Art. 31.** In artikel 30 van hetzelfde besluit worden het vierde tot en met het zevende lid vervangen door wat volgt :

« De raad van beroep beslist bij meerderheid van stemmen en geeft aan de raad van bestuur of de afgevaardigd bestuurder en aan het personeelslid onmiddellijk kennis van zijn gemotiveerde beslissing.

Deze beslissing vermeldt de uitslag van de stemmen.

Onthoudingen en ongeldige stemmen worden geacht niet te zijn uitgebracht. Bij staking van stemmen beslist de voorzitter.

In het geval van artikel 23, derde lid, wordt niet gestemd. »

**Art. 32.** Artikel 32 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 32. De instantie die de maatregel heeft voorgesteld, geeft uitvoering aan de beslissing binnen een maand na ontvangst ervan. »

**Art. 33.** Artikel 33 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 33. De raad van beroep stelt een huishoudelijk reglement op en legt het ter goedkeuring voor aan de Raad van het Gemeenschapsonderwijs. »

**Art. 34.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2000, met uitzondering van artikelen 17 en 19 dat uitwerking heeft met ingang van 1 september 1999.

**Art. 35.** De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 15 september 2000.

De minister-president van de Vlaamse regering,  
P. DEWAEL

De Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming,  
Mevr. M. VANDERPOORTEN

#### TRADUCTION

F. 2001 — 175

[C — 2001/35021]

**15 SEPTEMBRE 2000.** — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 22 mai 1991 relatif à l'évaluation des membres du personnel nommés à titre définitif, aux mesures d'ordre et au régime disciplinaire dans l'enseignement de la Communauté et modifiant l'arrêté royal du 18 janvier 1974 pris en application de l'article 164 de l'arrêté royal du 22 mars 1969 fixant le statut des membres du personnel directeur et enseignant, du personnel auxiliaire d'éducation, du personnel paramédical des établissements d'enseignement gardien, primaire, spécial, moyen, technique, artistique et normal de l'Etat, des internats dépendant de ces établissements et des membres du personnel du service d'inspection chargé de la surveillance de ces établissements

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret du 27 mars 1991 relatif au statut de certains membres du personnel de l'enseignement communautaire, notamment l'article 41, §§ 1<sup>er</sup> et 3, modifié par le décret du 18 mai 1999, les articles 58, § 1<sup>er</sup>, et 59, modifiés par le décret du 18 mai 1999, les articles 60 et 69, l'article 72, § 2, modifié par le décret du 18 mai 1999, et les articles 73 et 82, alinéa premier;

Vu l'arrêté royal du 18 janvier 1974 pris en application de l'article 164 de l'arrêté royal du 22 mars 1969 fixant le statut des membres du personnel directeur et enseignant, du personnel auxiliaire d'éducation, du personnel paramédical des établissements d'enseignement gardien, primaire, spécial, moyen, technique, artistique et normal de l'Etat, des internats dépendant de ces établissements et des membres du personnel du service d'inspection chargé de la surveillance de ces établissements, notamment l'article 5;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 22 mai 1991 relatif à l'évaluation des membres du personnel nommés à titre définitif, aux mesures d'ordre et au régime disciplinaire dans l'enseignement de la Communauté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 janvier 1998;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 14 janvier 2000;

Vu le protocole n° 87 du 18 février 2000 portant les conclusions des négociations en réunion commune du Comité sectoriel X et de la sous-section "Communauté flamande" de la section 2 du Comité des services publics provinciaux et locaux;

Vu la délibération du Gouvernement flamand du 17 mars 2000 relative à la demande d'avis auprès du Conseil d'Etat dans le délai d'un mois;

Vu l'avis du Conseil d'Etat, rendu le 8 juin 2000, par application de l'article 84, premier alinéa, 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre flamand de l'Enseignement et de la Formation;

Après en avoir délibéré,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'article 5 de l'arrêté royal du 18 janvier 1974 pris en application de l'article 164 de l'arrêté royal du 22 mars 1969 fixant le statut des membres du personnel directeur et enseignant, du personnel auxiliaire d'éducation, du personnel paramédical des établissements d'enseignement gardien, primaire, spécial, moyen, technique, artistique et normal de l'Etat, des internats dépendant de ces établissements et des membres du personnel du service d'inspection chargé de la surveillance de ces établissements est remplacé par ce qui suit :

« Art. 5. La mise en disponibilité par retrait d'emploi dans l'intérêt du service doit être précédée d'une proposition établie par le conseil d'administration.

Cette proposition est notifiée au membre du personnel qui peut exercer un recours devant la chambre de recours suivant la procédure fixée à l'arrêté du Gouvernement flamand du 22 mai 1991 relatif à l'évaluation des membres du personnel nommés à titre définitif, aux mesures d'ordre et au régime disciplinaire dans l'enseignement de la Communauté. Le délai du recours court à partir du lendemain de la notification de la proposition au membre du personnel. La chambre de recours communique sa décision au membre du personnel et au conseil d'administration dans un délai de trois mois. Pendant la procédure, le membre du personnel ne peut fournir des prestations de service. Le conseil d'administration se charge de l'exécution de la décision. »

**Art. 2.** L'intitulé de l'arrêté du Gouvernement flamand du 22 mai 1991 relatif à l'évaluation des membres du personnel nommés à titre définitif, aux mesures d'ordre et au régime disciplinaire dans l'enseignement de la Communauté est remplacé par ce qui suit : « Arrêté du Gouvernement flamand du 22 mai 1991 relatif à l'évaluation, aux mesures d'ordre et au régime disciplinaire dans l'enseignement communautaire. »

**Art. 3.** L'article 1<sup>er</sup> du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Article 1<sup>er</sup>. Pour l'application du présent arrêté, il faut entendre par :

1<sup>o</sup> le décret spécial : le décret spécial du 14 juillet 1998 relatif à l'enseignement communautaire;

2<sup>o</sup> le décret : le décret du 27 mars 1991 relatif au statut de certains membres du personnel de l'enseignement communautaire;

3° chef d'établissement : le chef d'un établissement tel que défini à l'article 3, 27°, du décret;

4° autorité disciplinaire : l'instance ayant la compétence d'imposer une sanction disciplinaire, telle que fixée à l'article 62 du décret;

5° administrateur délégué : l'administrateur délégué du Conseil de l'Enseignement communautaire tel que fixé à l'article 5 du décret spécial;

6° conseil d'administration : le conseil d'administration d'un groupe d'écoles tel que visé à l'article 5, § 5, du décret spécial;

7° directeur général : le directeur général tel que visé à l'article 5, § 3, du décret spécial;

8° collège des directeurs : le collège des directeurs tel que visé à l'article 5, § 3, du décret spécial;

9° conseil : un avocat, un membre du personnel des établissements d'enseignement ou des centres d'encadrement des élèves ou, en ce qui concerne le travailleur, un représentant des organisations syndicales et, en ce qui concerne l'employeur, un représentant du Conseil de l'Enseignement communautaire;

10° l'établissement : un établissement tel que visé à l'article 3, 3°, du décret;

11° l'année scolaire : la période du 1<sup>er</sup> septembre au 31 août de l'année suivante pour l'enseignement fondamental, l'enseignement secondaire, l'éducation des adultes et les CLB;

12° évaluateur : le chef d'entreprise tel que visé à l'article 3, 27°, du décret ou le directeur général pour les membres du personnel affectés ou désignés auprès d'un groupe d'écoles. »

**Art. 4.** Dans le chapitre II du même arrêté est inséré un article 1<sup>er</sup>bis, rédigé comme suit :

« Art. 1<sup>er</sup>bis. Le présent chapitre s'applique aux membres du personnel nommés à titre définitif et aux membres du personnel désignés à titre temporaire pour une durée ininterrompue, visés à l'article 2 du décret, à l'exclusion des chefs d'établissement et des membres du service d'encadrement pédagogique. »

**Art. 5.** L'article 2 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 2. Le chef d'établissement ou le directeur général évalue le membre du personnel au moins une fois par période de trois ans. »

**Art. 6.** L'article 3 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 3. Une évaluation ne peut se faire que sur la base de l'exercice de fonctions dans l'enseignement communautaire. En ce qui concerne les membres du personnel des CLB, l'évaluation se fait en plus sur la base des prestations effectuées dans le cadre de contrats conclus avec l'enseignement officiel subventionné. »

**Art. 7.** A l'article 5 du même arrêté, le premier alinéa est remplacé par ce qui suit :

« Pour chaque membre du personnel, l'évaluateur tient à jour un dossier d'évaluation, qui peut à tout moment être réclamé par le conseil d'administration, le directeur général ou le service d'encadrement pédagogique. L'administrateur délégué peut réclamer les dossiers dans le centre de formation. »

**Art. 8.** L'article 7 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 7. Sans préjudice des dispositions des articles 41, § 2, et 55bis, § 6, du décret, l'évaluation est attribuée par l'évaluateur auprès duquel le membre du personnel rend des services effectifs, pour chaque fonction que ce dernier y exerce. »

**Art. 9.** A l'article 8 du même arrêté, les §§ 3, 4, 5 et 6 sont remplacés par ce qui suit :

« § 3. Si le membre du personnel estime que la mention 'insuffisant' qui lui est attribuée n'est pas justifiée, il vise le rapport d'évaluation sous réserve et mentionne si une réclamation suivra ou non. Dans les sept jours calendaires qui suivent l'apposition de son visa, il fait parvenir une réponse motivée à son évaluateur, qui en vise une copie pour en accuser réception. La réponse est jointe au rapport d'évaluation. »

« § 4. Dans les sept jours calendaires qui suivent la réception de la réponse, l'évaluateur informe le membre du personnel concerné de sa décision. »

« § 5. Par dérogation à l'article 2, le membre du personnel qui a reçu la mention 'insuffisant' sera évalué une nouvelle fois, à partir de l'année scolaire suivante et au plus tôt huit mois après que l'évaluation visée à l'article 3 a été attribuée. De plus, le membre du personnel devra, dans ce cas, être évalué séparément par une personne désignée par le collège des directeurs. Pour ce qui est du centre de formation, cette personne est désignée par l'administrateur délégué. Si une des deux évaluations comporte à nouveau la mention 'insuffisant', l'évaluation 'insuffisant' est attribuée au membre du personnel en question. »

« § 6. Si, après application du § 5, il est attribué au membre du personnel une évaluation 'insuffisant', celui-ci peut introduire un recours par la voie hiérarchique tel que prévu par le présent décret.

Si le recours est accueilli, l'évaluation 'insuffisant' est annulée et rayée du dossier d'évaluation. »

**Art. 10.** L'article 9 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 9. Chaque fois que l'évaluateur l'estime nécessaire, il peut rédiger une note individuelle. La note individuelle comprend un rapport détaillé de faits précis, favorables ou défavorables, ayant trait à la façon dont le membre du personnel exerce sa fonction et constatés au cours des quatorze jours calendaires précédant la signature de la note par l'évaluateur.

La note individuelle est immédiatement présentée au membre du personnel concerné, qui la signe, après en avoir pris connaissance. Le membre du personnel en reçoit une copie. Si le membre du personnel estime que la note n'est pas justifiée, il peut introduire auprès de l'évaluateur une réponse motivée, dans les sept jours calendaires de la signature de la note. L'évaluateur en accuse réception auprès du membre du personnel. La réponse est jointe à la note individuelle. »

**Art. 11.** L'article 10 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 10. Tout membre du personnel peut remettre à l'évaluateur une note individuelle ayant trait à des faits favorables pour lui qui se sont produits au cours des quatorze jours calendaires précédant la signature de la note par le membre du personnel. L'évaluateur la signe, après en avoir pris connaissance, et en reçoit une copie. Si l'évaluateur

estime que la note n'est pas justifiée, il remet par écrit, dans les sept jours calendaires, au membre du personnel concerné une réponse motivée. Cette réponse est jointe à la note individuelle, dont le membre du personnel reçoit copie. »

**Art. 12.** L'article 12 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 12. A tout moment, chaque membre du personnel et/ou son conseil a le droit de prendre connaissance de son dossier d'évaluation. »

**Art. 13.** Dans le chapitre III, section 1re, est inséré un article 12bis, rédigé comme suit :

« Art. 12bis. La présente section s'applique aux membres du personnel nommés à titre définitif visés à l'article 2 du décret. »

**Art. 14.** A l'article 13 du même arrêté, les §§ 1<sup>er</sup> et 3 sont remplacés par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. La mesure de déplacement dans l'intérêt du service est applicable à tout membre du personnel lorsqu'il est constaté que l'entente minimale, requise pour la bonne marche du service ou de l'enseignement, est définitivement rompue. »

“§ 3. L'enquête visée au § 2 doit être menée par le conseil d'administration à la demande du chef d'établissement. Le conseil d'administration peut également mener une enquête d'initiative. Pour ce qui est des chefs d'établissement, l'enquête est menée par le directeur général du groupe d'écoles. Pour ce qui est d'un membre du personnel du centre de formation ou d'un membre du service d'encadrement pédagogique, l'enquête est menée par l'administrateur délégué. »

**Art. 15.** A l'article 14, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté, l'alinéa premier est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Le conseil d'administration prend les décisions relatives au déplacement dans l'intérêt du service, après avis des chefs d'établissement. L'administrateur délégué décide du déplacement dans l'intérêt du service pour un membre du personnel du centre de formation ou du service d'encadrement pédagogique. »

**Art. 16.** A l'article 15 du même arrêté, les mots “à un autre” sont remplacés par les mots “auprès d'un”.

**Art. 17.** Dans le chapitre III, section 2, du même arrêté, il est inséré un article 15bis, rédigé comme suit :

« Art. 15bis. La présente section s'applique aux membres du personnel nommés à titre définitif et aux membres du personnel désignés temporairement pour une durée ininterrompue, visés à l'article 2 du décret. »

**Art. 18.** L'article 16 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 16. § 1<sup>er</sup>. Tout membre du personnel peut, même au moment où il accomplit un stage, être suspendu préventivement si l'intérêt du service ou de l'enseignement l'exige. La suspension préventive est une mesure conservatoire. Pendant cette suspension, le membre du personnel conserve la position administrative dans laquelle il se trouvait la veille de la suspension préventive. Au cours de la suspension préventive, le membre du personnel ne peut fournir des prestations de service.

§ 2. Sans préjudice de l'application de l'article 59 du décret, la suspension préventive est proposée par le chef d'établissement dont relève le membre du personnel. Pour les chefs d'établissement, la suspension préventive est proposée par le directeur général du groupe d'écoles.

§ 3. Pour les membres du service d'encadrement pédagogique et les membres du personnel du centre de formation, la suspension préventive est proposée par le chef d'établissement.

§ 4. Avant que la suspension préventive ne soit imposée, le membre du personnel doit être entendu par le conseil d'administration ou l'administrateur délégué. Au plus tard quatre jours ouvrables avant l'audition, le membre du personnel intéressé est informé par écrit des motifs de la suspension préventive.

En cas d'extrême urgence, le conseil d'administration peut prononcer la suspension préventive sur-le-champ et est tenu d'entendre l'intéressé sans délai.

§ 5. Le conseil d'administration prononce la suspension préventive. Pour les membres du personnel du service d'encadrement pédagogique et les membres du personnel du centre de formation, la suspension préventive est prononcée par l'administrateur délégué. La suspension préventive est communiquée à l'intéressé par lettre recommandée. La suspension préventive prend cours le lendemain du jour où la lettre recommandée a été déposée à la poste. »

**Art. 19.** Dans le chapitre IV du même arrêté est inséré un article 17bis, rédigé comme suit :

« Art. 17bis. Le présent chapitre s'applique aux membres du personnel nommés à titre définitif et aux membres du personnel désignés temporairement pour une durée ininterrompue, visés à l'article 2 du décret. »

**Art. 20.** A l'article 18 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° le § 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Le conseil d'administration établit le dossier disciplinaire. Pour un membre du personnel du centre de formation ou du service d'encadrement pédagogique, le dossier disciplinaire est établi par l'administrateur délégué. Avant l'audition, ce dossier peut être consulté sur demande par le membre du personnel et son conseil. Pour cela, ils disposent d'un délai d'au moins dix jours ouvrables après réception de la convocation. »;

2° le § 4, alinéa premier, est remplacé par ce qui suit :

« § 4. La convocation adressée au membre du personnel pour comparaître devant l'autorité disciplinaire doit être notifiée par lettre recommandée à la poste. »

**Art. 21.** A l'article 20, § 2, second alinéa, de la version néerlandaise du même arrêté, le mot “Gemeenschaps-onderwijs” est remplacé par le mot “gemeenschapsonderwijs”.

**Art. 22.** Dans le chapitre IV du même arrêté, il est inséré un article 20bis, rédigé comme suit :

« Art. 20bis. Si le membre du personnel est temporairement réaffecté, remis au travail ou occupé, le pouvoir disciplinaire est exercé par le conseil d'administration où le membre du personnel est temporairement réaffecté, remis au travail ou occupé. »

**Art. 23.** L'article 21 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 21. L'intention d'infliger un blâme à un chef d'établissement est motivée et communiquée aux intéressés par le conseil d'administration.

L'intention d'infliger un blâme à un membre des services d'encadrement pédagogique est motivée et communiquée au membre du personnel par l'administrateur délégué.

Les membres du personnel disposent de dix jours calendaires à dater de la notification pour exposer éventuellement leurs objections contre le blâme par écrit.

Ces objections sont jointes au dossier transmis pour décision à la chambre de recours. »

**Art. 24.** A l'article 23 du même arrêté, l'alinéa premier est remplacé par ce qui suit :

« Le membre du personnel dispose du délai prévu à l'article 25 pour introduire un recours. »

**Art. 25.** Dans le chapitre V du même arrêté est inséré un article 23bis, rédigé ainsi qu'il suit :

« Art. 23bis. Le présent chapitre s'applique aux membres du personnel visés à l'article 2 du décret qui :

1° sont nommés à titre définitif;

2° sont temporairement désignés à durée ininterrompue;

3° sont désignés à titre temporaire;

4° sont désignés par mandat, par application de l'article 55*quinquies* du décret. »

**Art. 26.** A l'article 24 du même arrêté, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 13 janvier 1998, le § 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. Le président bénéficiait d'une allocation forfaitaire annuelle de 100.000 BEF. Si le président est empêché et si sa fonction est exercée par son suppléant, ce dernier bénéficiait d'une allocation de 2.000 BEF par séance.

Le secrétaire bénéficiait d'une allocation de 1.000 BEF par séance si cette dernière a lieu, en tout ou en partie, en dehors des heures de service normales. »

**Art. 27.** L'article 25 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 25. Pour introduire un recours, le membre du personnel dispose d'un délai de vingt jours calendaires prenant cours le jour où il est attribué au membre du personnel un signalement portant la mention "insuffisant" tel que visé à l'article 22, § 4, du décret ou une évaluation "insuffisant" telle que prévue à l'article 8, § 6, du présent arrêté.

Pour la procédure disciplinaire, ce délai prend cours le jour où le membre du personnel vise la proposition de peine disciplinaire, à l'exception du blâme.

Pour ce qui est du licenciement pour des motifs impérieux de membres du personnel temporaires et de membres du personnel visés à l'article 55*quinquies* du décret, ce délai prend cours le lendemain de la notification recommandée à la poste des motifs impérieux au membre du personnel.

Le recours est introduit par réclamation écrite. »

**Art. 28.** A l'article 26 du même arrêté, le § 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Le recours est introduit par la voie hiérarchique auprès de la chambre de recours, par le biais du conseil central et à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2003 par le biais de l'administrateur délégué du Conseil de l'Enseignement communautaire. Le conseil central et à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2003 l'administrateur délégué du Conseil de l'Enseignement communautaire transmet le dossier complet assorti du dossier de signalement ou du dossier d'évaluation du membre du personnel à la chambre de recours. ».

**Art. 29.** A l'article 27 du même arrêté, le § 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. Quand les possibilités de récusation visées aux §§ 1<sup>er</sup> et 2 sont épuisées, le président désigne les deux membres qui siégeront. Pour ce faire, il choisit entre les membres qui, comme le requérant, appartiennent soit à l'enseignement fondamental, soit à l'enseignement secondaire ou à l'enseignement spécial, à l'éducation des adultes, à l'enseignement artistique à temps partiel, aux CLB ou au personnel de maîtrise, gens de métier et de service. En outre, ces membres appartiennent à la même catégorie que celle visée à l'article 40*bis*, § 3, du décret, du requérant. Pour l'application de cette disposition, les titulaires de la fonction de recrutement ou de sélection sont considérés comme faisant partie d'un seul groupe, tandis que pour les membres du personnel de maîtrise, gens de métier et de service, la fonction de promotion est remplacée par la fonction de sélection. »

**Art. 30.** A l'article 28 du même arrêté, les alinéas deux et trois sont remplacés par ce qui suit :

« Le chef d'établissement, le délégué du conseil d'administration – pour le service d'encadrement pédagogique et pour le centre de formation le chef d'établissement, l'administrateur délégué ou son délégué – ainsi que tous ceux ayant participé à l'enquête assistent à la séance et peuvent être entendus comme témoins par les parties.

Pour chaque cause, le Conseil de l'Enseignement communautaire désigne un expert qui doit assister l'instance qui a fait la proposition.

**Art. 31.** A l'article 30 du même arrêté, les alinéas quatre jusqu'à sept inclus sont remplacés par ce qui suit :

« La chambre de recours statue à la majorité des voix et communique sans délai sa décision motivée au conseil d'administration ou à l'administrateur délégué, ainsi qu'au membre du personnel intéressé.

La décision fait état du résultat du vote.

Les abstentions et les votes nuls sont censés ne pas être émis. En cas de parité de voix, la voix du président est décisive.

Dans le cas repris à l'article 23, troisième alinéa, il n'y a pas de vote. »

**Art. 32.** L'article 32 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 32. L'instance qui a proposé la mesure met la décision à exécution dans le mois de sa réception. ».

**Art. 33.** L'article 33 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 33. La chambre de recours établit un règlement d'ordre intérieur et le soumet pour approbation au Conseil de l'Enseignement communautaire. »

**Art. 34.** Le présent arrêté sort ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2000, à l'exception des articles 17 et 19, qui produisent leurs effets le 1<sup>er</sup> septembre 1999.

**Art. 35.** Le Ministre flamand ayant l'enseignement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 15 septembre 2000.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,  
P. DEWAEL

La Ministre flamand de l'Enseignement et de la Formation,  
Mme M. VANDERPOORTEN

## FRANSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FRANÇAISE

### MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

F. 2001 — 176

[S — C — 2001/29032]

#### 21 DECEMBRE 2000. — Décret relatif à la date de comptage des élèves dans l'enseignement spécial (1)

Le Conseil de la Communauté française a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** A l'article 6, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 7 juillet 1970 relative à la structure générale de l'enseignement supérieur, modifié par les lois des 27 juillet 1971 et 15 juillet 1985, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2 :

« Le Conseil supérieur de l'enseignement supérieur artistique visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> n'est pas compétent pour l'application du décret du 17 mai 1999 relatif à l'enseignement supérieur artistique ni pour les établissements auxquels ce décret s'applique. »

**Art. 2.** Ce décret entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 21 décembre 2000.

Le Ministre-Président, chargé des Relations internationales,  
H. HASQUIN

Le Ministre du Budget, de la Culture et des Sports,  
R. DEMOTTE

Le Ministre de l'Enfance, chargé de l'Enseignement fondamental, de l'accueil et des missions confiées à l'O.N.E.,  
J.-M. NOLLET

Le Ministre de l'Enseignement secondaire et de l'Enseignement spécial,  
P. HAZETTE

La Ministre de l'Enseignement supérieur et de la Recherche scientifique,  
Mme F. DUPUIS

Le Ministre des Arts et des Lettres et de l'Audiovisuel,  
R. MILLER

Le Ministre de la Jeunesse, de la Fonction publique et de l'Enseignement de Promotion sociale,  
W. TAMINIAUX

La Ministre de l'Aide à la Jeunesse et de la Santé,  
Mme N. MARECHAL

---

### Note

(1) Session 2000-2001.

Documents du Conseil. — Projet de décret, n° 129-1. — Amendements de commission, n° 129-2. — Rapport, n° 129-3.

Compte rendu intégral. — Discussion et adoption. Séance du 20 décembre 2000.