

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FRANÇAISE

[C - 99/29386]

1^{er} JUILLET 1999. — Exécution de l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 1^{er} mars 1984 portant certaines dispositions statutaires relatives aux fonctions spécialisées dans les Services de l'Exécutif de la Communauté française et de l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 11 juillet 1984 fixant les règles suivant lesquelles est déterminée l'expérience utile visée à l'article 3, § 2 de l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 1^{er} mars 1984 précité

Candidats à l'emploi d'attaché pour la promotion cinématographique, appel aux candidats publié au *Moniteur belge* du 15 mai 1999

Sur avis de la Commission chargée d'examiner les titres, les capacités et les aptitudes des candidats :

1. justifient de l'expérience utile exigée pour la fonction d'attaché pour la promotion cinématographique, égale ou supérieure à la durée requise à l'article 3 § 1^{er} 2h de l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 1^{er} mars 1984 précité :

Courtmans, Godfried;
Duculot, Pierre;
Francq, Emmanuel;
Maassen-Lamy, Chantal;
Vandersanden, Thierry;
Verhaeghe, Marceau;

2. ne justifient pas ou n'ont pas apporté la preuve qu'ils justifient de l'expérience utile exigée à concurrence de la durée requise à l'article 3 § 1^{er} 2h du même arrêté et/ou des titres, et/ou des capacités, et/ou des aptitudes requis pour la fonction d'attaché pour la promotion cinématographique :

a) Candidats qui ne se sont pas présentés et n'ont pas apporté des précisions verbales ou écrites permettant de déduire qu'ils possèdent l'expérience utile

Morelli, David;
Wilenski, Patricia;

b) Candidats qui se sont présentés mais qui n'ont pas produit d'attestations ou qui les ont produites postérieurement à la réunion de la Commission

Dupont, Renelde;
Remy, Antoine;
Masset, Nathalie;

c) Candidats qui ne remplissent pas les conditions d'expérience utile

Baillieux, Patrick;
Bette, Eric;
Delvecchio, Fabrice;
Demily, Anne-Bénédicte;
Genicot, Frédéric;
Lohisse, Isabelle;
Malonda Y Sanz, Freddy;
Roupsard, Maud;
Vanesse, Thierry.

Bruxelles, le 1^{er} juillet 1999.

Le Ministre du Budget, des Finances et de la Fonction publique,
J.-Cl. VAN CAUWENBERGHE

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE — BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

MINISTERE
DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[S - C - 99/31317]

**3 JUIIN 1999. — Circulaire n° 14 relative aux effets
du nouveau projet de plan régional d'affectation du sol**

Aux Collèges des bourgmestre et échevins,
Aux Fonctionnaires délégués,
Au Collège d'urbanisme,

1. Préambule.

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a adopté le 16 juillet 1998, le premier projet de plan régional d'affectation du sol (*Moniteur belge* du 19 août 1998).

Le projet de plan régional d'affectation du sol a été soumis à une enquête publique menée sur l'entièreté du territoire régional du 1^{er} septembre 1998 jusqu'au 2 novembre 1998. Les avis des différentes instances consultatives et des communes ont été recueillis sur ce projet de plan.

MINISTERIE
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[S - C - 99/31317]

**3 JUNI 1999. — Omzendbrief nr. 14 over de gevolgen
van het nieuw ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan**

Aan de Colleges van burgemeester en schepenen,
Aan de gemachtigde ambtenaren,
Aan het Stedenbouwkundig College,

I. Inleiding.

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering keurde op 16 juli 1998 het eerste ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan goed (*Belgisch Staatsblad* van 19 augustus 1998).

Het ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan werd in het hele gewest ter openbaar onderzoek voorgelegd van 1 september 1998 tot en met 2 november 1998. De verschillende adviesorganen en gemeenten hebben naar aanleiding van dit onderzoek hun advies uitgebracht.

Le 3 juin 1999, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a adopté un nouveau projet de plan régional d'affectation du sol dont le contenu répond aux souhaits de développement de la Région exprimés durant l'enquête publique et dans les avis précités.

L'absence d'adoption d'un plan régional d'affectation du sol ayant des incidences sur les normes urbanistiques prises en considération par les autorités délivrantes lors de l'instruction des demandes, de permis ou de certificat d'urbanisme ou de lotir, la présente circulaire entend adresser des recommandations aux autorités délivrantes afin de guider leur appréciation en vue de favoriser une cohérence dans l'application des normes urbanistiques tout en leur laissant leur pleine et entière liberté de décision dans l'appréciation qu'elles doivent mener lors de l'examen de chaque demande de permis ou de certificat d'urbanisme ou de lotir, et ce jusqu'à l'entrée en vigueur d'un plan régional d'affectation du sol.

La présente circulaire, approuvée par le Gouvernement le 3 juin 1999, aborde successivement les conséquences de l'abrogation du projet de plan régional d'affectation du sol du 16 juillet 1998, celles de l'absence de caractère réglementaire des dispositions du nouveau projet de PRAS au delà du 4 septembre 1999, et enfin l'examen de l'étendue et des effets de l'abrogations des plans existants.

II. Conséquences.

a) De l'abrogation du projet de plan régional d'affectation du sol du 16 juillet 1998.

Dans son arrêté du 3 juin 1999 adoptant le nouveau projet de plan régional d'affectation du sol, le Gouvernement a également ordonné l'abrogation du projet initial de plan régional d'affectation du sol du 16 juillet 1998.

Cette abrogation était nécessaire pour permettre l'adoption du nouveau projet de plan régional d'affectation du sol de manière à ne pas laisser subsister deux projets de PRAS au contenu différent.

Cette abrogation a deux incidences qui résultent directement de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme :

1) En application de l'article 31, alinéa 2, de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme, la suspension des dispositions du plan de secteur et des plans particuliers d'affectation du sol en raison de leur défaut de conformité avec le projet de PRAS du 16 juillet 1998, est levée.

L'ordonnance du 29 août 1991 précitée énonce en effet que les dispositions non conformes du plan de secteur, des plans communaux de développement et des plans particuliers d'affectation du sol sont suspendues en raison de leur défaut de conformité avec le projet de PRAS.

Mais l'article 31, alinéa 2, précité énonce que « (...) Cette suspension est levée si le plan régional d'affectation du sol n'est pas entré en vigueur dans les douze mois de l'entrée en vigueur du projet de plan ».

Les dispositions du plan de secteur et des plans particuliers d'affectation du sol doivent cependant être lus avec attention en raison de l'abrogation explicite et implicite qui s'est opérée par l'adoption du plan régional de développement le 3 mars 1995.

2) En application de l'article 123 de la même ordonnance, l'absence d'adoption d'un PRAS définitif dans les douze mois de l'entrée en vigueur du projet de PRAS a pour effet de rendre caduc les refus de permis d'urbanisme qui ont été délivrés sur base de l'incompatibilité des demandes de permis avec le projet de PRAS initial du 16 juillet 1998.

b) De l'absence de caractère réglementaire des dispositions du nouveau projet de PRAS au delà du 4 septembre 1999.

Op 3 juni 1999 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een nieuw ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan aangenomen waarvan de inhoud tegemoetkomt aan de wensen voor de ontwikkeling van het Gewest die werden geformuleerd tijdens het openbaar onderzoek en in voormelde adviezen.

Aangezien het uitblijven van een gewestelijk bestemmingsplan gevolgen heeft voor de stedenbouwkundige normen die bij de behandeling van de aanvragen om stedenbouwkundig attest of stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsattest of -vergunning door de uitreikende overheden in aanmerking worden genomen, heeft deze omzendbrief tot doel de uitreikende overheden aanbevelingen te formuleren ter begeleiding bij hun beoordeling zodat er meer samenhang is bij de toepassing van de stedenbouwkundige normen, maar waarbij deze volledig vrij gelaten worden in hun beslissingen over iedere aanvraag om stedenbouwkundig attest of vergunning of verkavelingsattest of -vergunning en dit totdat een gewestelijk bestemmingsplan in voege treedt.

Deze omzendbrief, die op 3 juni 1999 is aangenomen door de Regering, behandelt achtereenvolgens de gevolgen die voortvloeien uit de opheffing van het ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan van 16 juli 1998, uit het gebrek aan verordenende bepalingen van het nieuw ontwerp van GBP na 4 september 1999 en tot slot uit het onderzoek van de reikwijdte en de gevolgen van de opheffing van de bestaande plannen.

II. Gevolgen.

a) De opheffing van het ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan van 16 juli 1998.

De Regering heeft in haar besluit van 3 juni 1999 tot goedkeuring van het nieuw ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan eveneens bevolen om het oorspronkelijk ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan van 16 juli 1998 op te heffen.

Deze opheffing bleek noodzakelijk om een nieuw ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan te kunnen goedkeuren, zodat niet langer twee ontwerpen van GBP met een verschillende inhoud blijven bestaan.

Deze opheffing heeft een dubbel gevolg dat rechtstreeks voortvloeit uit de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw :

1) Met toepassing van artikel 31, tweede lid, van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw zijn de bepalingen van het gewestplan en van de bijzondere bestemmingsplannen - geschorst wegens hun non-conform karakter met het ontwerp van GBP van 16 juli 1998 - niet langer geschorst.

De voornoemde ordonnantie van 29 augustus 1991 stelt immers dat de bepalingen die niet overeenstemmen met het gewestplan, met de gemeentelijke ontwikkelingsplannen en met de bijzondere bestemmingsplannen geschorst zijn, omdat deze niet overeenstemmen met het ontwerp van GBP.

Maar voormeld artikel 31, tweede lid, stelt dat « (...) Deze schorsing wordt opgeheven indien het gewestelijk bestemmingsplan niet in werking is getreden binnen twaalf maanden na de inwerkingtreding van het ontwerpplan ».

De bepalingen van het gewestplan en van de bijzondere bestemmingsplannen moeten evenwel met voorzicht gelezen worden omwille van de uitdrukkelijke en stilzwijgende opheffing die is ingesteld naar aanleiding van de goedkeuring van het gewestelijk ontwikkelingsplan op 3 maart 1995.

2) Met toepassing van artikel 123 van dezelfde ordonnantie heeft de ontstentenis van goedkeuring van een definitief GBP binnen de twaalf maanden na de inwerkingtreding van het ontwerp van GBP tot gevolg dat de weigering van de stedenbouwkundige vergunningen op grond van de onverenigbaarheid van de vergunningsaanvragen met het oorspronkelijk ontwerp van GBP van 16 juli 1998 niet langer stand houdt.

b) Het ontbreken van verordenende bepalingen in het nieuw ontwerp van GBP na 4 september 1999.

1. Selon l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat du 3 mai 1999, sur le nouveau projet de plan régional d'affectation du sol, ce dernier sera dépourvu d'effet réglementaire dès le 4 septembre 1999, soit à l'expiration du délai de douze mois à compter de l'entrée en vigueur du projet de plan régional d'affectation du sol.

« Il résulte de l'article 31, alinéa 2, deuxième phrase, de l'article 123, alinéa 1^{er}, 2^e, alinéa 2, 1^o et alinéa 3, et de l'article 127 de l'ordonnance du 29 août 1991, que ces divers effets attachés au projet de plan régional d'affectation du sol ne s'applique que pendant douze mois à compter de l'entrée en vigueur du projet.

Si, à l'expiration dudit délai de douze mois, le plan définitif n'est pas entrée en vigueur, le projet de plan perd la force obligatoire et la valeur réglementaire qu'il avait précédemment. Toutefois, le projet de plan ne perd pas toute valeur. Ainsi, il reste valable en tant que phase préparatoire de la procédure conduisant au plan définitif, pour autant que les circonstances n'aient pas eu le temps de changer au point que ce plan ne puisse plus être regardé comme l'aboutissement d'une procédure dont le projet était la première étape. Par ailleurs ce projet peut constituer un élément exprimant la conception que se font les autorités du bon aménagement des lieux si aucune disposition législative ou réglementaire ne s'y oppose. »

(C.E. avis du 3 mai 1999, L. 29.191/4).

2. Il résulte de cet absence de caractère réglementaire qu'aucune disposition du plan de secteur ou des plans particuliers d'affectation du sol ne seront suspendues en cas de non conformité avec le nouveau projet de PRAS.

Ainsi les dispositions du plan de secteur et celles des plans particuliers d'affectation du sol s'imposeront aux autorités délivrantes dans l'instruction des demandes de permis et de certificat d'urbanisme ou de lotir et ce jusqu'à ce qu'un plan régional d'affectation du sol définitif soit adopté.

3. Il échet de souligner que certaines dispositions du plan de secteur et des plans particuliers d'affectation du sol, non conformes au plan régional de développement, ont été abrogées explicitement et aussi implicitement.

En effet, en application de la théorie de l'abrogation implicite retenue par la section d'administration du Conseil d'Etat (C.E. 10 septembre 1998, n° 75.710) le plan de secteur et les plans particuliers d'affectation du sol ont fait l'objet d'une abrogation implicite lors de l'adoption du plan régional de développement qui est venue s'ajouter à l'abrogation explicite ordonnée par le Gouvernement dans son arrêté du 3 mars 1995 adoptant le PRD (*Moniteur belge* du 27 mars 1995).

4. L'ordonnance du 16 juillet 1998 modifiant l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme a abrogé les prescriptions urbanistiques de la carte réglementaire de l'affectation du sol et la carte réglementaire de l'affectation du sol du plan régional de développement adopté le 3 mars 1995 (*Moniteur belge* du 14 août 1998).

L'abrogation des dispositions réglementaires du plan régional de développement par l'ordonnance du 16 juillet 1998 n'a pas eu pour effet de mettre fin aux abrogations générées par le plan régional de développement. (voy Casé 14 avril 1932, Pas.I, 125; Cass. 4 juillet et 11 juillet 1949, Pas. 1949, I, 497 et 547).

Il en est de même des dispositions abrogées implicitement qui, en application du principe de la hiérarchie des normes, ont disparues de l'ordonnement juridique.

III. Examen de l'étendue et des effets de l'abrogation des plans existants.

a) Etendue de l'abrogation des plans existants.

Il incombera aux autorités délivrantes de déterminer lors de l'instruction de chaque demande de permis ou de certificat, si telle ou telle disposition du plan de secteur et/ou de tel PPAS applicable à la demande de permis ou de certificat, a été abrogée explicitement ou implicitement le 3 mars 1995 par l'adoption du plan régional de développement.

1. Volgens advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State van 3 mei 1999 over het nieuw ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan, zal dit laatste niet langer verordenend zijn vanaf 4 september aanstaande, dit wil zeggen na de twaalf maanden volgend op de inwerkingtreding van het ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan.

« Uit artikel 31, tweede lid, tweede zin, uit artikel 123, eerste lid, 2^e, tweede lid, 1^o, en derde lid, en uit artikel 127 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 volgt dat die verschillende aan het ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan verbonden gevolgen slechts gedurende twaalf maanden te rekenen vanaf de inwerkingtreding van het ontwerp van toepassing zijn.

Indien, na het verstrijken van de genoemde termijn van twaalf maanden, het definitieve plan niet in werking is getreden, verliest het ontwerpplan de bindende kracht en verordenende waarde die het voorheen had (1). Het ontwerpplan verliest evenwel niet alle waarde. Zo blijft het gelden als voorbereidende fase in de procedure die leidt tot het definitieve plan, voor zover de omstandigheden in de loop van de tijd niet zodanig zijn veranderd dat dat plan niet meer kan worden beschouwd als eindpunt in een procedure waarvan het ontwerp de eerste fase was. Indien geen enkele wets- of verordeningsbepaling zich hiertegen verzet, kan dat ontwerp overigens een gegeven vormen waarbij de opvatting van de overheden over de goede plaatselijke ordening tot uiting gebracht wordt. »

(RvS, advies van 3 mei 1999, L. 29.191/4).

2. Dit gebrek aan een verordenend karakter leidt ertoe dat geen enkele bepaling van het gewestplan en van de bijzondere bestemmingsplannen geschorst zal worden als deze niet in overeenstemming is met het nieuw ontwerp van GBP.

Aldus zullen de uitreikende overheden bij de behandeling van aanvragen om stedenbouwkundige attesten en vergunningen of verkavelingsattesten en -vergunning rekening moeten houden met de bepalingen van het gewestplan en van de bijzondere bestemmingsplannen totdat een definitief gewestelijk bestemmingsplan is aangenomen.

3. Er dient ook opgemerkt dat sommige bepalingen van het gewestplan en van de bijzondere bestemmingsplannen, die niet overeenstemmen met het gewestelijk ontwikkelingsplan, zowel uitdrukkelijk als stilzwijgend zijn opgeheven.

Krachtens de theorie van de stilzwijgende opheffing die weerhouden is door de afdeling administratie van de Raad van State (RvS 10 september 1998, nr. 75.710) werden het gewestplan en de bijzondere bestemmingsplannen immers stilzwijgend opgeheven bij de goedkeuring van het gewestelijk ontwikkelingsplan en dit bovenop de uitdrukkelijke opheffing bevolen door de Regering in haar besluit van 3 maart 1995 tot vastlegging van het GewOP (*Belgisch Staatsblad* van 27 maart 1995).

4. De ordonnantie van 16 juli 1998 tot wijziging van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw heeft de stedenbouwkundige voorschriften van de verordenende bestemmingskaart en de verordenende bestemmingskaart van het gewestelijk ontwikkelingsplan dat op 3 maart 1995 is aangenomen, opgeheven (*Belgisch Staatsblad* van 14 augustus 1998).

De opheffing van de verordenende bepalingen van het gewestelijk ontwikkelingsplan door de ordonnantie van 16 juli 1998 heeft geen einde gesteld aan de opheffingen ingesteld door het gewestelijk ontwikkelingsplan. (cf. Cass. 14 april 1932, Pas. I, 125; Cass. 4 juli en 11 juli 1949, Pas. 1949, I, 497 en 547).

Hetzelfde geldt voor de stilzwijgend opgeheven bepalingen die, krachtens het principe van de hiërarchie der normen, verdwenen zijn uit de rechtsorde.

III. Analyse van de reikwijdte en van de gevolgen van de opheffing van de bestaande plannen.

a) Strekking van de opheffing van de bestaande plannen.

De uitreikende overheden zullen bij de behandeling van iedere vergunnings- of attestaanvraag zelf moeten uitmaken welke bepaling van het gewestplan en/of van een BBP dat van toepassing is op de vergunnings- of attestaanvraag, door het gewestelijk ontwikkelingsplan van 3 maart 1995 stilzwijgend of uitdrukkelijk werd opgeheven.

1. L'analyse sera plus aisée lorsqu'elle s'attachera à l'examen des abrogations explicites des dispositions non conformes du plan de secteur et des PPAS.

L'arrêté du Gouvernement du 3 mars 1995 adoptant le plan régional de développement (*Moniteur belge* du 27 mars 1995) a procédé à des abrogations explicites des dispositions du plan de secteur dans la mesure où elles autorisaient des éléments non autorisés par le plan régional de développement.

Ainsi les dispositions du plan de secteur qui autorisent dans certaines zones des superficies de diverses affectations supérieures à celles prévues au PRD ont été abrogées dans la mesure excédant les limites autorisées par ce dernier.

Dix PPAS ont également été abrogés par le même arrêté en raison de leur défaut de conformité au PRD.

2. L'analyse sera plus délicate lorsqu'elle s'attachera à l'abrogation implicite des dispositions du plan de secteur et des PPAS.

L'étendue de cette abrogation n'est en effet pas explicitement énoncée dans un quelconque arrêté.

Il reviendra aux autorités délivrantes d'examiner dans chaque cas d'espèce, si les dispositions applicables du plan de secteur et, le cas échéant, du plan particulier d'affectation du sol, ont fait l'objet d'une abrogation implicite.

Il échet de rappeler que cette abrogation n'a pu intervenir que dans la stricte mesure de l'absence de conformité avec le PRD.

b) Effets de l'abrogation - une abrogation n'est pas une modification.

1. Il échet de distinguer l'abrogation des dispositions de plans d'aménagement de la modification de ces mêmes dispositions.

Les dispositions de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme distinguent clairement les notions d'abrogation et de modification de plans en y attachant d'ailleurs des procédures différentes.

2. Lors de l'adoption du plan régional de développement, le 3 mars 1995, les abrogations explicites et implicites des dispositions non conformes du plan de secteur et des plans particuliers d'affectation du sol ont eu pour effet de faire disparaître de l'ordre juridique les dispositions non conformes de ces plans.

Le « vide juridique » généré par ces abrogations a été comblé par les dispositions du plan régional de développement qui dès lors pouvait entrer en vigueur sans risque de contradiction avec d'autres normes de l'ordre juridique.

Ainsi, à la différence de la « modification » des plans qui permet d'insérer dans les plans, eux-mêmes, les nouvelles normes, contraintes, limites ou les nouveaux seuils, « l'abrogation » explicite ou implicite des dispositions non conformes des plans hiérarchiquement inférieurs n'a pas pour effet d'insérer dans ces plans les nouvelles normes, limites, ou seuils contenus dans le plan supérieur.

Les nouvelles normes, limites, ou les nouveaux seuils sont énoncés dans le plan hiérarchiquement supérieur nouvellement adopté.

Ainsi suite à l'abrogation explicite et implicite des dispositions du plan de secteur et des PPAS lors de l'adoption du PRD en ce qu'elles autorisaient des affectations dans une mesure plus grande que celles autorisées par le PRD, les nouvelles conditions, limites ou les nouveaux seuils énoncés par le PRD s'imposaient en vertu de celui-ci et non en vertu de l'abrogation des dispositions non-conformes.

Durant les travaux préparatoires de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme, le Secrétaire d'Etat a confirmé que c'est le plan supérieur nouvellement adopté qui est le siège des nouvelles normes lorsque les abrogations viennent supprimer de l'ordre juridique les dispositions non conformes des plans hiérarchiquement inférieurs.

« Il faut d'abord souligner que lorsqu'un plan supérieur abroge des dispositions non conformes d'un plan inférieur, il n'a pas de « vide juridique » puisque c'est ce plan supérieur qui devient la norme, jusqu'à ce que le plan inférieur ait été éventuellement adapté en conséquence. »

(Doc. CRB, A-108/2 - 90/91, p.80).

3. Le 16 juillet 1998, les dispositions réglementaires du plan régional de développement ont été abrogées par voie d'ordonnance.

Cependant, les dispositions du plans de secteur et celles des plans particuliers d'affectation du sol n'ont pas été modifiées entre-temps pour intégrer les normes, limites, conditions, seuils énoncés par le plan régional de développement.

Les dispositions du plan de secteur et des plans particuliers d'affectation du sol énoncent ainsi aujourd'hui des potentialités prévues initialement par ces plans et d'autre part se taisent sur d'autres

1. Deze analyse zal nog vlotter verlopen als zij gepaard gaat met het onderzoek naar de uitdrukkelijke opheffingen van de niet-conforme bepalingen van het gewestplan en van de BBP's.

Het Regeringsbesluit van 3 maart 1995 tot goedkeuring van het gewestelijk ontwikkelingsplan (*Belgisch Staatsblad* van 27 maart 1995) heeft de bepalingen van het gewestplan uitdrukkelijk opgeheven als deze zaken toelieten die niet waren toegelaten door het gewestelijk ontwikkelingsplan.

Aldus werden de bepalingen van het gewestplan, die in sommige gebieden bestemmingen toelieten waarvan de oppervlakte hoger lag dan deze voorzien in het GewOP, opgeheven.

Hetzelfde besluit maakte ook een einde aan tien BBP's die niet in overeenstemming waren met het GewOP.

2. De analyse zal moeilijker verlopen als zij gepaard gaat met de stilzwijgende opheffing van de bepalingen van het gewestplan en van de BBP's.

De strekking van deze opheffing staat in geen enkel besluit immers uitdrukkelijk vermeld.

De uitreikende overheden zullen in ieder geval zelf moeten uitmaken of de van toepassing zijnde bepalingen van het gewestplan en, desgevallend, van de bijzondere bestemmingsplannen al dan niet stilzwijgend zijn opgeheven.

Er dient aan herinnerd dat deze opheffing enkel maar doorgevoerd kon worden als er absoluut geen overeenstemming was met het GewOP.

b) Gevolgen van de opheffing - een opheffing is geen wijziging.

1. Er bestaat wel degelijk een onderscheid tussen de opheffing van de bepalingen van de plannen van aanleg en de wijziging van diezelfde bepalingen.

De bepalingen van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw maken een duidelijk onderscheid in de begrippen opheffing en wijziging van de plannen. Ze voorzien zelfs in aparte procedures.

2. Bij de goedkeuring van het gewestelijk ontwikkelingsplan op 3 maart 1995 zijn met de uitdrukkelijke en stilzwijgende opheffingen van de niet-conforme bepalingen van het gewestplan en van de bijzondere bestemmingsplannen de niet-conforme bepalingen van deze plannen verdwenen uit de rechtsorde.

De « juridische leemte » die voortvloeit uit deze opheffingen werd opgevuld door de bepalingen van het gewestelijk ontwikkelingsplan dat op dat ogenblik in werking kon treden zonder in te druisen tegen de normen van de rechtsorde.

Aldus leidt de uitdrukkelijke of stilzwijgende « opheffing » van de niet-conforme bepalingen van de hiërarchisch lager gerangschikte plannen niet tot de invoeging van nieuwe normen, limieten of drempels in het hoger plan, in tegenstelling tot de « wijziging » van de plannen die het mogelijk maakt zelf nieuwe normen, beperkingen, limieten of nieuwe drempels in de plannen op te nemen.

De nieuwe normen, limieten of nieuwe drempels staan vermeld in het nieuw aangenomen hiërarchisch hoger gerangschikt plan.

Naar aanleiding dus van de uitdrukkelijke en stilzwijgende opheffing van de bepalingen van het gewestplan en van de BBP's bij de aanneming van het GewOP, in zoverre deze meer bestemmingen toelieten dan voorzien in het GewOP, worden de nieuwe voorwaarden, limieten of nieuwe drempels vermeld in het GewOP toegepast krachtens dit GewOP en niet krachtens de opheffing van de niet-conforme bepalingen.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw heeft de Staatssecretaris bevestigd dat het nieuw aangenomen hoger plan de basis is voor de nieuwe normen wanneer de opheffingen zorgen voor de verdwijning van de niet-conforme bepalingen van de hiërarchisch lager gerangschikte plannen uit de rechtsorde.

« Eerst en vooral wordt onderstreept dat als een hoger plan de niet-conforme bepalingen van een lager plan opheft er geen « leegte » ontstaat omdat het hogere plan de norm wordt tot dit lagere plan eventueel consequent wordt aangepast. »

(Doc. CRB, A-108/2 - 90/91, blz. 80).

3. Op 16 juli 1998 werden de verordenende bepalingen van het gewestelijk ontwikkelingsplan via een ordonnantie opgeheven.

De bepalingen van het gewestplan en deze van de bijzondere bestemmingsplannen werden ondertussen evenwel niet gewijzigd om er normen, limieten, voorwaarden en drempels uit het gewestelijk ontwikkelingsplan in op te nemen.

De bepalingen van het gewestplan en van de bijzondere bestemmingsplannen bevatten thans aldus mogelijkheden die oorspronkelijk voorzien waren in deze plannen en zwiigen voorts over andere

potentialités initialement prévues qui ont été soustraites de l'ordre juridique par la voie des abrogations explicites ou implicites, laissant ainsi la place à un vide juridique que le PRD avait comblé mais qui est aujourd'hui à nouveau présent suite à l'abrogation des dispositions réglementaire du même PRD.

IV. Le bon aménagement des lieux.

Il échet de rappeler que selon la jurisprudence du Conseil d'Etat, les autorités délivrantes pourront en l'absence de toute disposition planologique applicable se faire une conception semblable à celle qu'un projet de plan régional d'affectation du sol devenu sans effet consacrait, dès lors qu'elle y aboutit au terme d'un examen particulier du cas qui lui est soumis et non parce qu'elle croit devoir se conformer à un tel projet. (C.E. 7 mars 1986, n° 26.247; C.E. 21 mars 1988, n° 26.288).

La section de législation du Conseil d'Etat, dans son avis du 3 mai 1999, sur le nouveau projet de PRAS a confirmé que, bien que ce projet de PRAS sera dépourvu de valeur réglementaire et de force obligatoire dès le 4 septembre 1999, « par ailleurs ce projet peut constituer un élément exprimant la conception que se font les autorités du bon aménagement des lieux, si aucune disposition législative au réglementaire ne s'y oppose ».

(C.E., avis du 3 mai 1999, L. 29.191/4).

V. Entrée en vigueur.

La présente circulaire entre en vigueur quinze jours après la publication au *Moniteur belge* du nouveau projet de plan régional d'affectation du sol adopté le 3 juin 1999 par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

A cette date, la circulaire n° 13 relative à l'application de l'article 31 de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme doit être considérée comme étant abrogée.

Le Ministre de l'Aménagement du territoire,
des travaux public et du transport,
H. HASQUIN

oorspronkelijk voorziene mogelijkheden die via de uitdrukkelijke of stilzwijgende opheffing uit de rechtsorde zijn gehaald. Hierdoor ontstond een juridische leemte die door het GewOP werd opgevuld, maar die thans opnieuw aanwezig is wegens de opheffing van de verordenende bepalingen van ditzelfde GewOP.

IV. De goede plaatselijke ordening.

Er dient aan herinnerd dat volgens de rechtspraak van de Raad van State, de uitreikende overheden bij ontstentenis van iedere planologische bepaling kunnen uitgaan van een goede ordening van de plaatsen die gelijkt op die welke bevestigd was in een gewestelijk bestemmingsplan dat niet meer geldt, van zodra ze een bijzonder onderzoek van het hen voorgelegde geval hebben voltooid en niet omdat ze denken dat ze zich naar een dergelijk project moeten schikken. (RvS 7 maart 1986, nr. 26.247; RvS, 21 maart 1988, nr. 26.288).

De afdeling wetgeving van de Raad van State bevestigde in zijn advies van 3 mei 1999 over het nieuw ontwerp van GBP dat, hoewel dit ontwerp van GBP zijn verordenende waarde en bindende kracht verliest vanaf 4 september 1999, « dat ontwerp, indien geen enkele wets- of verordeningsbepaling zich hiertegen verzet, overigens een gegeven kan vormen waarbij de opvatting van de overheden over de goede plaatselijke ordening tot uiting gebracht wordt ».

(RvS, advies van 3 mei 1999, L. 29.191/4).

V. Inwerkingtreding.

Deze omzendbrief treedt in werking vijftien dagen na de verschijning in het *Belgisch Staatsblad* van het nieuw ontwerp van gewestelijk bestemmingsplan dat is aangenomen door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op 3 juni 1999.

Vanaf deze dag wordt de omzendbrief nr. 13 betreffende de toepassing van artikel 31 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw beschouwd als zijnde opgeheven.

De Minister van Ruimtelijke Ordening,
Openbare werken en Vervoer,
H. HASQUIN

Institutions régionales — Gewestelijke instellingen

CONSEIL DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[99/31358]

Séances plénières

Ordre du jour

Vendredi 16 juillet 1999, à 9 h 30 m et à 14 h 30 m
(la séance sera éventuellement prolongée)

Salle des séances plénières, rue du Lombard 69

Discussion de la déclaration du Gouvernement.

Lundi 19 juillet 1999, à 14 h 30 m

Salle des séances plénières, rue du Lombard 69

Vote à l'issue de la déclaration du Gouvernement.

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE RAAD

[99/31358]

Openbare vergaderingen

Agenda

Vrijdag 16 juli 1999, om 9 u. 30 m. en om 14 u. 30 m.
(de vergadering zal eventueel verlengd worden)

Zaal van de plenaire vergaderingen, Lombardstraat 69

Bespreking van de Regeringsverklaring.

Maandag 19 juli 1999, om 14 u. 30 m.

Zaal van de plenaire vergaderingen, Lombardstraat 69

Stemming van de Regeringsverklaring.

ASSEMBLEE DE LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE DE BRUXELLES-CAPITALE

[99/29414]

Séances plénières

Session extraordinaire 1999

(Salle des séances plénières du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale,
rue du Lombard 59, à 1000 Bruxelles)

Lundi 19 juillet 1997

à l'issue de la séance de 14 h 30 m du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale

Ordre du jour

1. Election du Bureau définitif (articles 3 et 4 du règlement).
2. Déclaration-programme du Collège (article 79 du règlement).

Débat (application de l'article 79.1 du règlement).

Vote (article 80.4 du règlement), le lundi 19 juillet 1999, à partir de 15 heures.