

2° het koninklijk besluit van 21 juni 1960 houdende inrichting van de Krijgsschool, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 5 februari 1962, 19 december 1966, 3 december 1970 en 1 oktober 1973;

3° het koninklijk besluit van 20 november 1978 houdende inrichting van het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 3 juni 1985, 18 februari 1987 en 20 juli 1998;

4° het koninklijk besluit van 18 oktober 1982 betreffende de school der militaire administrateurs; gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 juni 1991;

5° artikel 45 van het koninklijk besluit van 7 februari 1994 betreffende de voortgezette vorming van de lagere officieren van het actief kader van de krijgsmacht en de beroepsproeven, door de beroepsofficieren van de krijgsmacht af te leggen met het oog op de bevordering tot de graad van majoor of tot een gelijkwaardige graad;

6° het ministerieel besluit van 20 november 1978 houdende inrichting van het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie, gewijzigd bij de ministeriele besluiten van 3 juni 1985 en 20 juli 1998.

HOOFDSTUK VI. — *Overgangs- en slotbepalingen*

Art. 20. De commandant en de tweede commandant van de school der militaire administrateurs worden uit hun ambt ontslagen op de datum van inwerkingtreding van deze bepaling.

De burgerprofessoren van deze school worden overgeplaatst naar het instituut.

Art. 21. Telkens als er in dit besluit melding gemaakt wordt van het hogere stafbrevet, wordt het stafbrevet eveneens in aanmerking genomen.

Telkens als er in dit besluit melding gemaakt wordt van het hogere brevet van militair administrateur, wordt het brevet van militair administrateur in aanmerking genomen.

Art. 22. Onze Minister van Landsverdediging is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 8 oktober 1998.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Landsverdediging,
J.-P. PONCELET

2° l'arrêté royal du 21 juin 1960 portant organisation de l'Ecole de Guerre, modifié par les arrêtés royaux des 5 février 1962, 19 décembre 1966, 3 décembre 1970 et 1^{er} octobre 1973;

3° l'arrêté royal du 20 novembre 1978 portant organisation de l'Institut royal supérieur de Défense, modifié par les arrêtés royaux des 3 juin 1985, 18 février 1987 et 20 juillet 1998;

4° l'arrêté royal du 18 octobre 1982 relatif à l'école des administrateurs militaires, modifié par l'arrêté royal du 25 juin 1991;

5° l'article 45 de l'arrêté royal du 7 février 1994 relatif à la formation continuée des officiers subalternes du cadre actif des forces armées et aux épreuves professionnelles imposées au officiers de carrière des forces armées en vue de l'avancement au grade de major ou à un grade équivalent;

6° l'arrêté ministériel du 20 novembre 1978 portant organisation de l'Institut royal supérieur de Défense, modifié par les arrêtés ministériels des 3 juin 1985 et 20 juillet 1998.

CHAPITRE VI. — *Dispositions transitoires et finales*

Art. 20. Le commandant et le commandant en second de l'Ecole des Administrateurs Militaires sont déchargés de leur emploi à la date d'entrée en vigueur de la présente disposition.

Les professeur civils de cette école sont transférés à l'Institut.

Art. 21. Chaque fois qu'il est fait mention dans le présent arrêté du brevet supérieur d'état-major, le brevet d'état-major est également pris en considération.

Chaque fois qu'il est fait mention dans le présent arrêté du brevet supérieur d'administrateur militaire, le brevet d'administrateur militaire est également pris en considération.

Art. 22. Notre Ministre de la Défense nationale est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 8 octobre 1998.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de la Défense nationale,
J.-P. PONCELET

MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

N. 98 — 2892

[C - 98/00594]

8 OKTOBER 1998. — Koninklijk besluit tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de ambtsuitoefening van het personeel van het operationeel corps van de rijkswacht

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 27 december 1973 betreffende het statuut van het personeel van het operationeel corps van de rijkswacht, inzonderheid op artikel 24/12bis, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1998;

Gelet op het koninklijk besluit van 29 november 1977 betreffende de graden en de bevordering van de officieren van het operationeel corps van de rijkswacht;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 augustus 1978 betreffende de graden en de bevordering van de onderofficieren van het operationeel corps;

Gelet op het koninklijk besluit van 13 januari 1988 betreffende de vertegenwoordigers van de syndicale organisaties van het rijkswacht-personeel;

MINISTERE DE L'INTERIEUR

F. 98 — 2892

[C - 98/00594]

8 OCTOBRE 1998. — Arrêté royal modifiant certaines dispositions relatives à l'exercice de l'emploi du personnel du corps opérationnel de la gendarmerie

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 27 décembre 1973 relative au statut du personnel du corps opérationnel de la gendarmerie, notamment l'article 24/12bis, inséré par la loi du 10 février 1998;

Vu l'arrêté royal du 29 novembre 1977 relatif aux grades et à l'avancement des officiers du corps opérationnel de la gendarmerie;

Vu l'arrêté royal du 10 août 1978 relatif aux grades et à l'avancement des sous-officiers du corps opérationnel de la gendarmerie;

Vu l'arrêté royal du 13 janvier 1988 relatif aux représentants des organisations syndicales du personnel de la gendarmerie;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 november 1993 betreffende de aanwijzing van de grondregelingen in de zin van de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het rijkswachtpersoneel van het actief kader en betreffende een bepaling gemeen aan onderhandeling en overleg;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 december 1993 betreffende de bevordering tot de graad van majoor bij de rijkswacht;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 april 1996 betreffende de bevordering tot de graad van adjudant bij de rijkswacht;

Gelet op het ministerieel besluit van 29 november 1977 betreffende de procedure inzake bevordering van de officieren van het operationeel korps van de rijkswacht;

Gelet op het ministerieel besluit van 10 augustus 1978 betreffende de bevorderingsprocedure van de onderofficieren van het operationeel korps van de rijkswacht;

Gelet op het protocol nr. 33 van 10 en 27 september en 10 oktober 1996 van het onderhandelingscomité van het personeel van de rijkswacht;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Binnenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK I. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 25 april 1979 betreffende het ambt en de ambtsontheffing van het personeel van het operationeel korps van de rijkswacht

Artikel 1. Artikel 17, § 2, van het koninklijk besluit van 25 april 1979 betreffende het ambt en de ambtsontheffing van het personeel van het operationeel korps van de rijkswacht, wordt opgeheven.

Art. 2. In titel I van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk IV ingevoegd, luidende :

"HOOFDSTUK IV. — *De evaluatie*

Art. 19bis. De eerste evaluatie geschiedt twee jaar na het toetreden tot het beroepspersoneel. Het evalueren geschiedt vervolgens om de twee jaar na het opstellen van de laatste evaluatie.

Onverminderd het eerste lid, wordt een evaluatie opgesteld :

1° bij een aanvraag tot mutatie wanneer bijzondere bekwaamheden vereist zijn en een gedetailleerde evaluatie van het personeelslid is voorgeschreven;

2° bij een voorstel tot bevordering in een hogere graad, al dan niet gepaard gaande met een overgang naar een hogere personeelscategorie;

3° op vraag van het personeelslid zelf;

4° op initiatief van de rechtstreekse functionele meerdere;

5° op vraag van de functionele meerderen van de meerdere bedoeld in 4°.

Wanneer overeenkomstig het tweede lid een evaluatie zou moeten worden opgesteld voor een personeelslid dat echter het voorwerp heeft uitgemaakt van een evaluatie die geen zes maanden oud is, moet, behoudens nieuwe feiten, geen nieuwe evaluatie worden opgesteld.

Een evaluatie kan evenwel te allen tijde worden opgesteld op grond van disciplinaire redenen. Wordt de tuchtstraf bedoeld in artikel 24/13, § 1, 1°, van de wet van 27 december 1973 betreffende het statuut van het personeel van het operationeel korps van de rijkswacht, opgelegd, dan is het de overheid die ze oplegt, die de evaluatie aanpast.

Art. 19ter. § 1. Het model van het evaluatieformulier wordt vastgelegd in een reglement vastgesteld door de commandant van de rijkswacht. Behoudens de in § 2 bedoelde evaluatiecriteria bevat het model alleszins ook een rubriek "gezamenlijk afgesproken te ondernemen acties".

§ 2. Het evaluatieformulier bevat de volgende evaluatiecriteria :

1° inzake de persoonlijkheidskenmerken :

1. Eerlijkheid - Loyauteit - Integriteit - Onpartijdigheid

2. Discretie

3. Objectiviteit - Oordeel - Open geest

4. Morele moed

5. Bekwaamheid tot het bevorderen van een positieve werksfeer

6. Klantgerichtheid (extern en intern)

7. Zin voor maat - Doordacht en gematigd gebruik van de toevertrouwde macht

8. Zelfbeheersing - Koelbloedigheid - Stressbeheer

Vu l'arrêté royal du 10 novembre 1993 déterminant les réglementations de base au sens de la loi du 11 juillet 1978 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats du personnel du cadre actif de la gendarmerie et relatif à une disposition commune à la négociation et à la concertation;

Vu l'arrêté royal du 30 décembre 1993 relatif à l'avancement au grade de major de gendarmerie;

Vu l'arrêté royal du 1^{er} avril 1996 relatif à l'avancement au grade d'adjudant de gendarmerie;

Vu l'arrêté ministériel du 29 novembre 1977 relatif à la procédure d'avancement des officiers du corps opérationnel de la gendarmerie;

Vu l'arrêté ministériel du 10 août 1978 relatif à la procédure d'avancement des sous-officiers du corps opérationnel de la gendarmerie;

Vu le protocole n° 33 du 10 et 27 septembre et du 10 octobre 1996 du comité de négociation du personnel de la gendarmerie;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Intérieur,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE Ier. — Modifications de l'arrêté royal du 25 avril 1979 relatif à l'emploi et au retrait d'emploi du personnel du corps opérationnel de la gendarmerie

Article 1^{er}. L'article 17, § 2, de l'arrêté royal du 25 avril 1979 relatif à l'emploi et au retrait d'emploi du personnel du corps opérationnel de la gendarmerie, est abrogé.

Art. 2. Il est inséré dans le titre premier du même arrêté, un chapitre IV, rédigé comme suit :

« CHAPITRE IV. — *L'évaluation*

Art. 19bis. La première évaluation intervient deux ans après l'accès au personnel de carrière. Ensuite l'évaluation a lieu tous les deux ans après la rédaction de la dernière évaluation.

Sans préjudice de l'alinéa premier, une évaluation est établie :

1° en cas de demande de mutation, lorsque des aptitudes particulières sont exigées et qu'une évaluation détaillée du membre du personnel est prescrite;

2° en cas de proposition de nomination au grade supérieur, liée ou non à un passage à une catégorie de personnel supérieure;

3° à la demande du membre du personnel même;

4° à l'initiative du supérieur fonctionnel direct;

5° à la demande des supérieurs fonctionnels du supérieur visé au 4°.

Lorsque conformément à l'alinéa 2 une évaluation doit être établie pour un membre du personnel qui, toutefois, a déjà fait l'objet d'une évaluation moins de six mois auparavant, une nouvelle évaluation ne doit pas être rédigée sauf si des faits nouveaux interviennent.

Une évaluation peut toutefois être établie, en tout temps, pour des motifs disciplinaires. Dans le cas où la sanction disciplinaire visée à l'article 24/13, § 1^{er}, 1°, de la loi du 27 décembre 1973 relative au statut du personnel du corps opérationnel de la gendarmerie, est infligée, c'est l'autorité qui l'a infligée, qui adapte l'évaluation.

Art. 19ter. § 1^{er}. Le modèle du formulaire d'évaluation est fixé dans un règlement arrêté par le commandant de la gendarmerie. Outre les critères d'évaluation visés au § 2, le modèle comprend en tout cas aussi une rubrique "actions à mener et décidées conjointement".

§ 2. Le formulaire d'évaluation comporte les critères d'évaluation suivants :

1° en ce qui concerne les caractéristiques personnelles :

1. Probité - Loyalité - Intégrité - Impartialité

2. Discrétion

3. Objectivité - Jugement - Ouverture d'esprit

4. Courage moral

5. Capacité à favoriser un climat de travail positif

6. Orientation vers le bénéficiaire de service (externe et interne)

7. Sens de la mesure - Usage réfléchi et modéré des pouvoirs conférés

8. Maîtrise de soi - Sang-froid - Gestion du stress

9. Orde - Methode - Stiptheid - Respect voor de termijnen
10. Disciplinegeest
11. Opvoeding - Beleefdheid - Handigheid om met mensen om te gaan - Takt
12. Voorkomen - Kledij;
- 2° inzake de professionele bekwaamheden :
13. Professionele kennis
14. Technisch kunnen
15. Fysieke inzetbaarheid
16. Schriftelijke manier van uitdrukken : duidelijkheid - juistheid - synthesegeest
17. Mondelinge manier van uitdrukken : duidelijkheid - juistheid;
- 3° inzake de prestaties :
18. Verantwoordelijkheidszin - Aanvaarding van de taken
19. Beschikbaarheid - Zin voor dienstverlening
20. Hoeveelheid nuttig gepresteerd werk - Energie- en activiteitsniveau
21. Kwaliteit van de geleverde dienst - Professioneel bewustzijn
22. Initiatief - Creativiteit
23. Leadership (luistervaardigheid, voorbeeld-functie, assertiviteit, flexibiliteit)
24. Bekwaamheid om zijn medewerkers te motiveren
25. Bekwaamheid om te delegeren
26. Bekwaamheid om te leiden en te controleren
27. Bekwaamheid om de werking van de eenheid te verbeteren
28. Opleidingscapaciteit
29. Pertinentie in de evaluatie van zijn medewerkers
30. Organisatiezin
31. Wijze van rekenschap geven - Openheid
32. Ruimheid van blik - Visie;
- 4° inzake het potentieel :
33. Wil tot verbeteren - Volharding
34. Bereidheid tot veranderen - Aanpassingsvermogen
35. Vooruitgangspotentieel
36. Mogelijkheid om meer complexe taken op zich te nemen.

§ 3. Voor elk van die criteria alsmede voor de in artikel 24/12bis, § 2, van de wet van 27 december 1973 betreffende het statuut van het personeel van het operationeel korps van de rijkswacht, bedoelde vier deeldomeinen van de evaluatie, zijn er vijf mogelijke kwalificaties : -, G -, G (gemiddelde), G +, +. Aldus wordt het niveau van het geëvalueerde personeelslid telkenmale en globaal getoetst aan het niveau bereikt door de meerderheid van de andere personeelsleden bekleed met dezelfde graad.

Indien de evaluator van oordeel is dat hij niet over voldoende gegevens beschikt om te kunnen evalueren of dat het personeelslid niet voor een criterium kan worden geëvalueerd, brengt hij geen evaluatie uit en rechtvaardigt hij dit, tenzij het een evaluatie van een onderofficier, niet keur- of hoofdonderofficier, betreft voor de criteria 23 tot en met 32.

De kwalificaties - of + voor een criterium alsmede elke lagere kwalificatie dan de voorgaande, moeten formeel worden gemotiveerd aan de hand van concrete gegevens.

De betekenis van de onderscheiden evaluatiecriteria wordt nader bepaald in een reglement vastgesteld door de commandant van de rijkswacht.

§ 4. De criteria "schriftelijke manier van uitdrukken" en "mondelinge manier van uitdrukken" betreffen de taal waarin het geëvalueerde personeelslid het volgende examen heeft afgelegd op basis waarvan hij werd toegelaten :

1° het examen over de grondige kennis van de taal bedoeld in artikel 2 van de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger, ingeval het officier is;

2° het examen over de werkelijke kennis van de taal bedoeld in artikel 8 van de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger, ingeval het onderofficier is.

9. Ordre - Méthode - Ponctualité - Respect des délais
10. Esprit de discipline
11. Education - Politesse - Entregent - Tact
12. Présentation - Tenue;
- 2° en ce qui concerne les capacités professionnelles :
13. Connaissances professionnelles
14. Savoir-faire technique
15. Capacité d'engagement physique
16. Expression écrite : clarté-correction - esprit de synthèse
17. Expression orale : clarté - correction;
- 3° en ce qui concerne les prestations :
18. Sens des responsabilités - Acceptation des tâches
19. Disponibilité - Esprit de service
20. Quantité de travail utile presté - Niveau d'énergie, d'activité
21. Qualité du service presté - Conscience professionnelle
22. Initiative - Créativité
23. Leadership (écoute, valeur d'exemple, assertivité, flexibilité)
24. Capacité à motiver ses collaborateurs
25. Capacité à déléguer
26. Capacité à diriger et à contrôler
27. Capacité à améliorer le fonctionnement de l'unité
28. Capacité à former
29. Pertinence dans l'évaluation de ses collaborateurs
30. Sens de l'organisation
31. Manière de rendre compte - Transparence
32. Ampleur de vue - Vision;
- 4° en ce qui concerne le potentiel :
33. Volonté de progrès - Persévérance
34. Ouverture au changement - Capacité d'adaptation
35. Potentiel de progrès
36. Aptitude à assumer des tâches plus complexes.

§ 3. Il existe cinq cotations possibles pour chacun de ces critères ainsi que pour les quatre différents domaines de l'évaluation visés à l'article 24/12bis, § 2, de la loi du 27 décembre 1973 relative au statut du personnel du corps opérationnel de la gendarmerie : -, M-, M (moyen), M+, +. Ainsi, le niveau du membre du personnel évalué est systématiquement et globalement comparé au niveau atteint par la majorité des autres membres du personnel revêtus du même grade.

Lorsque l'évaluateur estime ne pas disposer de suffisamment de données pour évaluer ou que le membre du personnel ne peut être évalué pour un critère, il ne porte pas d'appréciation et le justifie, à moins qu'il s'agisse d'une évaluation d'un sous-officier, non sous-officier d'élite ou supérieur, pour les critères 23 à 32 inclus.

Les cotations - ou + pour un critère ainsi que toute cotation inférieure à la précédente, doivent être motivées formellement à l'aide de données concrètes.

La signification des différents critères d'évaluation est explicitée dans un règlement établi par le commandant de la gendarmerie.

§ 4. Les critères "expression écrite" et "expression orale" ont trait à la langue dans laquelle le membre du personnel évalué a subi l'épreuve suivante sur la base de laquelle il a été admis :

1° l'épreuve sur la connaissance approfondie de la langue visée à l'article 2 de la loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée, s'il est officier;

2° l'épreuve sur la connaissance effective de la langue visée à l'article 8 de la loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée, s'il est sous-officier.

Voor een officier kunnen die twee criteria slechts worden beoordeeld door een officier die de grondige kennis van de taal van het geëvalueerde personeelslid bezit, overeenkomstig de artikelen 2 of 7 van de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger en, voor een onderofficier, door een officier dan wel een onderofficier die de werkelijke kennis van de taal van het geëvalueerde personeelslid bezit, overeenkomstig artikel 8 van de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger.

Art. 19^{quater}. § 1. Mag geen evaluatie van een personeelslid opstellen, de rechtstreekse functionele meerdere, de eenheidscommandant voor de onderofficieren, en de korpscommandant voor de officieren, die :

1° het personeelslid minder dan vier maanden onder zijn bevel heeft. In voorkomend geval treden de respectieve vorige meerderen op : hun evaluaties slaan dan enkel op de periode waarin zij zijn meerderen waren;

2° bloed- of aanverwant tot en met de vierde graad is van het personeelslid of er mee samenwoont;

3° dezelfde graad heeft als het personeelslid en op dezelfde bevorderingslijst voorkomt;

4° kandidaat is voor dezelfde functie als het personeelslid.

§ 2. Indien personeelsleden betrokken in de evaluatieprocedure, oordelen dat er te hunnen opzichte een reden tot wraking in de zin van artikel 828 van het Gerechtelijk Wetboek bestaat of dat zij onmogelijk op een onpartijdige wijze kunnen evalueren of kunnen worden geëvalueerd, brengen zij dat ter kennis van de directeur-generaal van het personeelsbeheer die, in voorkomend geval, een vervanger aanwijst.

Art. 19^{quinquies}. Wanneer de rechtstreekse functionele meerdere van een te evalueren personeelslid tevens diens eenheids- of korpscommandant is, treedt hij in die twee hoedanigheden op. Een beroep is mogelijk bij het hogere echelon.

Wanneer een personeelslid sedert meer dan zes maanden afgedeeeld is in een eenheid, is het zijn rechtstreekse functionele meerdere in de eenheid van afdeling die, in voorkomend geval, het evaluatievoorstel opstelt en het voor beslissing bezorgt aan, naar gelang van het geval, de korps- of eenheidscommandant van de plaats van afdeling.

Art. 19^{sexies}. § 1. Het personeelslid wordt uiterlijk twee werkdagen voordien ingelicht over de datum van het evaluatiegesprek bedoeld in artikel 24/12^{bis}, § 3, 1°, van de wet van 27 december 1973 betreffende het statuut van het personeel van het operationeel korps van de rijkswacht.

Na dat evaluatiegesprek of uiterlijk binnen de vijf daaropvolgende werkdagen, kan het personeelslid zijn commentaren rechtstreeks in het daarvoor voorziene deel van het evaluatieformulier neerschrijven. In voorkomend geval voegt hij een verweerschrift als bijlage.

Treedt de rechtstreekse functionele meerdere die commentaren bij, dan stelt hij een nieuw evaluatievoorstel op in die zin en verzendt hij enkel dit voorstel naar het volgende evaluatie-echelon. De initiële documenten worden vernietigd op het einde van de evaluatieprocedure.

Treedt hij de commentaren niet bij, dan voegt hij binnen de vijf daaropvolgende werkdagen een repliek bij het evaluatieformulier. Na ontvangst daarvan, beschikt het personeelslid over vijf werkdagen om, in voorkomend geval, een bijkomend verweerschrift op te stellen. Na kennisneming ervan door de rechtstreekse functionele meerdere, wordt het geheel aan het volgende evaluatie-echelon bezorgd.

§ 2. De korps- of eenheidscommandant kan de evaluatie uitgebracht door de rechtstreekse functionele meerdere bevestigen dan wel wijzigen.

In beide gevallen wordt die beslissing ter kennis gebracht van het personeelslid en diens eerste evaluator.

§ 3. Bij de wijziging van de evaluatie, bedoeld in artikel 24/12^{bis}, § 3, 3°, van de wet van 27 december 1973 betreffende het statuut van het personeel van het operationeel korps van de rijkswacht en, in voorkomend geval, wanneer artikel 19^{quinquies}, eerste lid, toepassing vindt, beschikt het geëvalueerde personeelslid, vanaf de kennisgeving

Dans le chef d'un officier, ces deux critères ne peuvent être évalués que par un officier qui, conformément aux articles 2 ou 7 de la loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée, possède la connaissance approfondie de la langue qui est celle du membre du personnel évalué, et dans le chef d'un sous-officier par un officier, sinon par un sous-officier qui, conformément à l'article 8 de la loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée, possède la connaissance effective de la langue qui est celle du membre du personnel évalué.

Art. 19^{quater}. § 1^{er}. Ne peut établir une évaluation d'un membre du personnel, le supérieur fonctionnel direct, le commandant d'unité pour les sous-officiers et le chef de corps pour les officiers, qui :

1° a le membre du personnel sous ses ordres depuis moins de quatre mois. Le cas échéant il sera fait appel aux supérieurs antérieurs respectifs : leurs évaluations ne porteront alors que sur la période pendant laquelle ils étaient ses supérieurs;

2° cohabite avec le membre du personnel ou qui est parent ou allié de celui-ci jusqu'au quatrième degré inclusivement;

3° est revêtu du même grade que le membre du personnel et qui figure sur la même liste d'avancement que lui;

4° est candidat à une même fonction que le membre du personnel.

§ 2. Si des membres du personnel impliqués dans la procédure d'évaluation estiment qu'il existe à leur égard un motif de récusation au sens de l'article 828 du code judiciaire ou qu'il leur est impossible d'évaluer ou d'être évalués de manière impartiale, ils en avertissent le directeur général de la gestion du personnel qui, le cas échéant, désigne un remplaçant.

Art. 19^{quinquies}. Si le supérieur fonctionnel direct d'un membre du personnel à évaluer est en même temps son commandant d'unité ou son chef de corps, il agit dans ces deux qualités. Un recours peut être introduit auprès de l'échelon supérieur.

Dans le cas où un membre du personnel est détaché depuis plus de six mois dans une unité, c'est son supérieur fonctionnel direct de l'unité dans laquelle il est détaché, qui, le cas échéant, établit la proposition d'évaluation et la transmet pour décision, selon le cas, au chef de corps ou au commandant d'unité du lieu de détachement.

Art. 19^{sexies}. § 1^{er}. Au plus tard deux jours ouvrables avant la date de l'entretien d'évaluation visé à l'article 24/12^{bis}, § 3, 1°, de la loi du 27 décembre 1973 relative au statut du personnel du corps opérationnel de la gendarmerie, le membre du personnel en est averti.

Après cet entretien d'évaluation et au plus tard dans les cinq jours ouvrables qui suivent, le membre du personnel peut apporter ses commentaires dans la partie du formulaire d'évaluation réservée à cette fin. Le cas échéant, il joint en annexe un mémoire.

Si le supérieur fonctionnel direct estime ces commentaires fondés, il rédige une nouvelle proposition d'évaluation dans ce sens et transmet uniquement celle-ci à l'échelon d'évaluation suivant. Les documents initiaux sont détruits à la fin de la procédure d'évaluation.

S'il ne peut adhérer aux commentaires, il joint dans les cinq jours ouvrables qui suivent une réplique au formulaire d'évaluation. Le membre du personnel dispose de cinq jours ouvrables à partir de la notification de celle-ci pour établir, le cas échéant, un mémoire complémentaire. Le supérieur fonctionnel direct en prend connaissance et transmet le tout à l'échelon d'évaluation suivant.

§ 2. Le chef de corps ou le commandant d'unité peut, soit confirmer l'évaluation portée par le supérieur fonctionnel direct, soit la modifier.

Dans les deux cas, la décision est portée à la connaissance du membre du personnel et de son premier évaluateur.

§ 3. En cas de modification de l'évaluation visée à l'article 24/12^{bis}, § 3, 3°, de la loi du 27 décembre 1973 relative au statut du personnel du corps opérationnel de la gendarmerie et, le cas échéant, lorsque l'article 19^{quinquies}, alinéa 1^{er}, trouve à s'appliquer, le membre du personnel évalué dispose de cinq jours ouvrables à partir de la notification de

van die wijziging of tweede afwijzing van het verweerschrift, over vijf werkdagen om een afzonderlijk verweerschrift op te stellen, waaraan zijn evaluatoren vervolgens hun beschouwingen kunnen hechten.

§ 4. Het personeelslid ontvangt na het beëindigen van de evaluatieprocedure een kopie van zijn evaluatieformulier en bijgaande documenten.

De evaluatieformulieren en bijgaande documenten worden bijgehouden door de korpscommandant, voor de officier, en de eenheidscommandant, voor de onderofficier.

Art. 19septies. De overheden bedoeld in artikel 24/12bis, § 3, 1° en 3°, van de wet van 27 december 1973 betreffende het statuut van het personeel van het operationeel korps van de rijkswacht, worden aangewezen door de commandant van de rijkswacht.

Art. 19octies. De verdere praktische regelen van de evaluatie worden opgenomen in een reglement vastgesteld door de commandant van de rijkswacht. » .

Art. 3. Artikel 20 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 juni 1994, wordt aangevuld als volgt :

« 3° de laatste twee evaluatieformulieren. ».

Art. 4. In artikel 55 van hetzelfde besluit, worden het derde, vierde, vijfde en zesde lid, opgeheven bij het koninklijk besluit van 17 juni 1994 en hersteld bij het koninklijk besluit van 20 december 1995, opgeheven.

Art. 5. Artikel 45, eerste lid, 3°, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 14 september 1995, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 3° de directeurs-generaal en de door de commandant van de rijkswacht aangewezen directeurs van de algemene directies; ».

Art. 6. Hoofdstuk 5 van titel III van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 20 december 1995, wordt opgeheven.

HOOFDSTUK II. — *Andere wijzigingen*

Afdeling 1. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 29 november 1977 betreffende de graden en de bevordering van de officieren van het operationeel korps van de rijkswacht

Art. 7. In artikel 9 van het koninklijk besluit van 29 november 1977 betreffende de graden en de bevordering van de officieren van het operationeel korps van de rijkswacht, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, 1° en 2°, worden de woorden "het signalement" vervangen door de woorden "de evaluatie";

2° § 2 wordt opgeheven.

Art. 8. Artikel 10 van hetzelfde besluit, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 10. De in artikel 8, § 2, vermelde meerderen mogen geen adviezen uitbrengen indien zij :

1° bloed- of aanverwant tot en met de vierde graad zijn van de kandidaat of er mee samenwonen;

2° dezelfde graad hebben als de kandidaat en op dezelfde bevoororderingslijst voorkomen. ».

Art. 9. In artikel 11 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 2, 1°, wordt opgeheven;

2° § 2, 3°, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 3° de regelen die betrekking hebben op het bijhouden van de persoonlijke dossiers en de nadere regelen inzake het bijhouden van de evaluatiedocumenten; ».

cette modification ou du deuxième rejet du mémoire, pour établir un mémoire distinct auquel ses évaluateurs peuvent ajouter leurs considérations.

§ 4. A la fin de la procédure d'évaluation, une copie du formulaire d'évaluation et des documents joints est remise au membre du personnel.

Les formulaires d'évaluation et documents joints sont conservés par le chef de corps, pour les officiers, et par le commandant d'unité pour les sous-officiers.

Art. 19septies. Les autorités visées à l'article 24/12bis, § 3, 1° et 3°, de la loi du 27 décembre 1973 relative au statut du personnel du corps opérationnel de la gendarmerie, sont désignées par le commandant de la gendarmerie.

Art. 19octies. Les autres modalités pratiques de l'évaluation sont reprises dans un règlement établi par le commandant de la gendarmerie. » .

Art. 3. L'article 20 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 17 juin 1994, est complété comme suit :

« 3° les deux derniers formulaires d'évaluation. ».

Art. 4. A l'article 55 du même arrêté, les alinéas 3, 4, 5 et 6, abrogés par l'arrêté royal du 17 juin 1994 et rétablis par l'arrêté royal du 20 décembre 1995, sont abrogés.

Art. 5. L'article 45, alinéa 1^{er}, 3°, modifié par l'arrêté royal du 14 septembre 1995, est remplacé par la disposition suivante :

« 3° les directeurs généraux et les directeurs des directions générales désignés par le commandant de la gendarmerie; ».

Art. 6. Le chapitre 5 du titre III du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 20 décembre 1995, est abrogé.

CHAPITRE II. — *Autres modifications*

Section première. — Modifications de l'arrêté royal du 29 novembre 1977 relatif aux grades et à l'avancement des officiers du corps opérationnel de la gendarmerie

Art. 7. A l'article 9 de l'arrêté royal du 29 novembre 1977 relatif aux grades et à l'avancement des officiers du corps opérationnel de la gendarmerie, sont apportées les modifications suivantes :

1° au § 1^{er}, 1° et 2°, les mots "au signalement" sont remplacés par les mots "à l'évaluation";

2° le § 2 est abrogé.

Art. 8. L'article 10 du même arrêté, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 10. Les supérieurs visés à l'article 8, § 2, ne peuvent émettre d'avis :

1° s'ils sont parents ou alliés du candidat jusqu'au quatrième degré inclusivement ou lorsqu'ils cohabitent avec le candidat;

2° s'ils sont revêtus du même grade que le candidat et figurent sur la même liste d'avancement que lui. ».

Art. 9. A l'article 11 du même arrêté, sont apportées les modifications suivantes :

1° le § 2, 1°, est abrogé;

2° le § 2, 3°, est remplacé par la disposition suivante :

« 3° les règles relatives à la tenue à jour des dossiers personnels et les modalités de la tenue à jour des documents d'évaluation; ».

Afdeling 2. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 10 augustus 1978 betreffende de graden en de bevordering van de onderofficieren van het operationeel korps van de rijkswacht

Art. 10. In artikel 9 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1978 betreffende de graden en de bevordering van de onderofficieren van het operationeel korps van de rijkswacht, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, 1° en 2°, worden de woorden "het signalement" vervangen door de woorden "de evaluatie";

2° § 2 wordt opgeheven.

Art. 11. Artikel 10 van hetzelfde besluit, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 10. De in artikel 8, § 2, vermelde meerderen mogen geen adviezen uitbrengen indien zij :

1° bloed- of aanverwant tot en met de vierde graad zijn van de kandidaat of er mee samenwonen;

2° dezelfde graad hebben als de kandidaat en op dezelfde bevoororderingslijst voorkomen. ».

Art. 12. In artikel 11 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 2, 1°, wordt opgeheven;

2° § 2, 3°, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 3° de regelen die betrekking hebben op het bijhouden van de persoonlijke dossiers en de nadere regelen inzake het bijhouden van de evaluatiedocumenten; ».

Afdeling 3. — Wijziging van het koninklijk besluit van 13 januari 1988 betreffende de vertegenwoordigers van de syndicale organisaties van het rijkswachtpersoneel

Art. 13. In artikel 7, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 13 januari 1988 betreffende de vertegenwoordigers van de syndicale organisaties van het rijkswachtpersoneel, wordt het woord "beoordeling" vervangen door het woord "evaluatie".

Afdeling 4. — Wijziging van het koninklijk besluit van 10 november 1993 betreffende de aanwijzing van de grondregelingen in de zin van de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het rijkswachtpersoneel van het actief kader en betreffende een bepaling gemeen aan onderhandeling en overleg

Art. 14. In artikel 2, 11°, van het koninklijk besluit van 10 november 1993 betreffende de aanwijzing van de grondregelingen in de zin van de wet van 11 juli 1978 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van het rijkswachtpersoneel van het actief kader en betreffende een bepaling gemeen aan onderhandeling en overleg, wordt het woord "beoordeling" vervangen door het woord "evaluatie".

Afdeling 5. — Wijziging van het koninklijk besluit van 30 december 1993 betreffende de bevordering tot de graad van majoor bij de rijkswacht

Art. 15. In artikel 7, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 30 december 1993 betreffende de bevordering tot de graad van majoor bij de rijkswacht, worden de woorden "het signalement" vervangen door de woorden "de evaluatie".

Afdeling 6. — Wijziging van het koninklijk besluit van 1 april 1996 betreffende de bevordering tot de graad van adjudant bij de rijkswacht

Art. 16. In artikel 8, eerste lid, 1°, van het koninklijk besluit van 1 april 1996 betreffende de bevordering tot de graad van adjudant bij de rijkswacht, worden de woorden "het signalement" vervangen door de woorden "de evaluatie".

Section 2. — Modifications de l'arrêté royal du 10 août 1978 relatif aux grades et à l'avancement des sous-officiers du corps opérationnel de la gendarmerie

Art. 10. A l'article 9 de l'arrêté royal du 10 août 1978 relatif aux grades et à l'avancement des sous-officiers du corps opérationnel de la gendarmerie, sont apportées les modifications suivantes :

1° au § 1^{er}, 1° et 2°, les mots "au signalement" sont remplacés par les mots "à l'évaluation";

2° le § 2 est abrogé.

Art. 11. L'article 10 du même arrêté, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 10. Les supérieurs visés à l'article 8, § 2, ne peuvent émettre d'avis :

1° s'ils sont parents ou alliés du candidat jusqu'au quatrième degré inclusivement ou lorsqu'ils cohabitent avec le candidat;

2° s'ils sont revêtus du même grade que le candidat et figurent sur la même liste d'avancement que lui. ».

Art. 12. A l'article 11 du même arrêté, sont apportées les modifications suivantes :

1° le § 2, 1°, est abrogé;

2° le § 2, 3°, est remplacé par la disposition suivante :

« 3° les règles relatives à la tenue à jour des dossiers personnels et les modalités de la tenue à jour des documents d'évaluation; ».

Section 3. — Modification de l'arrêté royal du 13 janvier 1988 relatif aux représentants des organisations syndicales du personnel de la gendarmerie

Art. 13. Dans l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, de l'arrêté royal du 13 janvier 1988 relatif aux représentants des organisations syndicales du personnel de la gendarmerie, les mots "le signalement qui est le sien" sont remplacés par les mots "l'évaluation qui est la sienne".

Section 4. — Modification de l'arrêté royal du 10 novembre 1993 déterminant les réglementations de base au sens de la loi du 11 juillet 1978 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats du personnel du cadre actif de la gendarmerie et relatif à une disposition commune à la négociation et à la concertation

Art. 14. Dans l'article 2, 11°, de l'arrêté royal du 10 novembre 1993 déterminant les réglementations de base au sens de la loi du 11 juillet 1978 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats du personnel du cadre actif de la gendarmerie et relatif à une disposition commune à la négociation et à la concertation, les mots "de signalement" sont remplacés par les mots "d'évaluation".

Section 5. — Modification de l'arrêté royal du 30 décembre 1993 relatif à l'avancement au grade de major de gendarmerie

Art. 15. Dans l'article 7, alinéa 1^{er}, 1°, de l'arrêté royal du 30 décembre 1993 relatif à l'avancement au grade de major de gendarmerie, les mots "le signalement" sont remplacés par les mots "l'évaluation".

Section 6. — Modification de l'arrêté royal du 1^{er} avril 1996 relatif à l'avancement au grade d'adjudant de gendarmerie

Art. 16. Dans l'article 8, alinéa 1^{er}, 1°, de l'arrêté royal du 1^{er} avril 1996 relatif à l'avancement au grade d'adjudant de gendarmerie, les mots "le signalement" sont remplacés par les mots "l'évaluation".

Afdeling 7. — Wijziging van de ministeriële besluiten van 29 november 1977 betreffende de procedure inzake bevordering van de officieren van het operationeel korps van de rijkswacht, en van 10 augustus 1978 betreffende de bevorderingsprocedure van de onderofficieren van het operationeel korps van de rijkswacht

Art. 17. In artikel 6, eerste en tweede lid, van, respectievelijk, het ministerieel besluit van 29 november 1977 betreffende de procedure inzake bevordering van de officieren van het operationeel korps van de rijkswacht en het ministerieel besluit van 10 augustus 1978 betreffende de bevorderingsprocedure van de onderofficieren van het operationeel korps van de rijkswacht, worden de woorden "het signalement" vervangen door de woorden "de evaluatie".

Art. 18. Onze Minister van Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 8 oktober 1998.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,
L. VAN DEN BOSSCHE

Section 7. — Modification des arrêtés ministériels des 29 novembre 1977 relatif à la procédure d'avancement des officiers du corps opérationnel de la gendarmerie et 10 août 1978 relatif à la procédure d'avancement des sous-officiers du corps opérationnel de la gendarmerie

Art. 17. Dans l'article 6, alinéas 1^{er} et 2 de, respectivement l'arrêté ministériel du 29 novembre 1977 relatif à la procédure d'avancement des officiers du corps opérationnel de la gendarmerie et l'arrêté ministériel du 10 août 1978 relatif à la procédure d'avancement des sous-officiers du corps opérationnel de la gendarmerie, les mots "le signalement" sont remplacés par les mots "l'évaluation".

Art. 18. Notre Ministre de l'Intérieur est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 8 octobre 1998.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de l'Intérieur,
L. VAN DEN BOSSCHE

N. 98 — 2893

[C - 98/00674]

13 OKTOBER 1998. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 september 1998 waarbij de hevige stortregens die op 13, 14 en 15 september 1998 gevallen zijn op het grondgebied van verschillende gemeenten als een algemene ramp worden erkend en waarbij de geografische uitgestrektheid van deze ramp wordt afgebakend

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen, inzonderheid op artikel 2, § 1, 1^o en § 2;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 september 1998 waarbij de hevige stortregens die op 13, 14 en 15 september 1998 gevallen zijn op het grondgebied van verschillende gemeenten als een algemene ramp worden erkend en waarbij de geografische uitgestrektheid van deze ramp wordt afgebakend, inzonderheid op artikel 2;

Gelet op het verzoek van de diensten van het Ministerie van Landbouw van 18 september 1998 om in de provincies Limburg, Luik en Oost-Vlaanderen een aantal bijkomende gemeenten als rampgebied te erkennen;

Gelet op het verzoek van de Gouverneur van de provincie Antwerpen van 23 september 1998 om de geografische uitgestrektheid van de vorenvermelde ramp uit te breiden tot het grondgebied van de gemeenten Hove, Puurs en Lille;

Gelet op het verzoek van de Gouverneur van Vlaams Brabant van 30 september 1998 om de geografische uitgestrektheid van de vorenvermelde ramp uit te breiden tot het grondgebied van de gemeente Kampenhout;

F. 98 — 2893

[C - 98/00674]

13 OCTOBRE 1998. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 18 septembre 1998 considérant comme une calamité publique les pluies intenses qui se sont abattues les 13, 14 et 15 septembre 1998 sur le territoire de plusieurs communes, et délimitant l'étendue géographique de cette calamité

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles, notamment l'article 2, § 1^{er}, 1^o et § 2;

Vu l'arrêté royal du 18 septembre 1998 considérant comme une calamité publique les pluies intenses qui se sont abattues les 13, 14 et 15 septembre 1998 sur le territoire de plusieurs communes, et délimitant l'étendue géographique de cette calamité, notamment l'article 2;

Vu la demande des services du Ministère de l'Agriculture du 18 septembre 1998 qu'un nombre de communes supplémentaires dans les provinces de Limbourg, Liège et Flandre orientale soient reconnues comme zone sinistrée;

Vu la demande du Gouverneur de la province d'Anvers du 23 septembre 1998 que l'étendue géographique de la calamité susmentionnée soit étendue au territoire des communes de Hove, Puurs et Lille;

Vu la demande du Gouverneur de la province du Brabant flamand du 30 septembre 1998 que l'étendue géographique de la calamité susmentionnée soit étendue au territoire de la commune de Kampenhout;