

N. 97 — 2375

[C — 97/36166]

**15 JULI 1997. — Besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 20 december 1995 tot vaststelling van de vergoedingen, voor de jaren 1996 en 1997, in uitvoering van artikel 15, § 9 van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen**

De Vlaamse regering,

Gelet op het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, inzonderheid op artikel 15, gewijzigd bij het decreet van 20 december 1995;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 6 september 1995 en 26 juni 1996;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 20 december 1995 tot vaststelling van de vergoedingen, voor de jaren 1996 en 1997, in uitvoering van artikel 15, § 9 van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen;

Gelet op het advies van de Stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek, gegeven op 10 oktober 1996;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor begroting, gegeven op 7 juli 1997;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1, gewijzigd bij de wetten van 4 juli 1989 en 4 augustus 1996;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende de noodzaak de vergoedingen voor 1996 en 1997 te kunnen uitbetalen;

Overwegende dat het decreet van 20 december 1995 tot wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen in werking is getreden op 1 januari 1996;

Overwegende dat derhalve dringend concrete maatregelen dienen te worden genomen om de sociaal-economische gevolgen van verscherpte bemestingsnormen en uitrijbepalingen op bepaalde cultuurgronden te compenseren om de schade voor de betrokkenen binnen aanvaardbare perken te houden;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling;

Na beraadslaging,

Besluit :

**Artikel 1.** In het besluit van de Vlaamse regering van 20 december 1995 tot vaststelling van de vergoedingen, voor de jaren 1996 en 1997, in uitvoering van artikel 15, § 9 van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen wordt in de plaats van artikel 1, dat artikel 1*bis* wordt, een nieuw artikel 1 ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1° het decreet : het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het Leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, gewijzigd bij de decreten van 25 juni 1992, 18 december 1992, 22 december 1993 en 20 december 1995;

2° het besluit : het besluit van de Vlaamse regering van 20 december 1995 tot vaststelling van de vergoedingen voor de jaren 1996 en 1997, in uitvoering van artikel 15, § 9 van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen;

3° de aanvraag : de aanvraag overeenkomstig het model in bijlage II bij het besluit;

4° mengmest : dierlijke mest in vloeibare vorm, met een gehalte aan droge stof lager dan 20 %;

5° burenregeling : goedgekeurde schriftelijke overeenkomst zoals bedoeld in artikel 8, § 1 van het decreet;

6° de afzetmogelijkheden : de afzetmogelijkheden zoals gedefinieerd als MGp en MGndier in artikel 6, § 1 van het decreet waarbij het teeltplan, zoals weergegeven ter gelegenheid van de aanduiding op cartografisch materiaal in rekening gebracht wordt. »

**Art. 2.** In artikel 2 van het besluit wordt § 2 vervangen door wat volgt :

« § 2. De vergoeding voor mestafzet voor de jaren 1996 en 1997 bedraagt :

1° 13 frank per kg difosforpentoxyde en 13 frank per kg stikstof voor bedrijven waarvan alle entiteiten in gemeenten met een geactualiseerde productiedruk van minder dan 75 kg difosforpentoxyde per ha liggen;

2° 27 frank per kg difosforpentoxyde en 27 frank per kg stikstof voor bedrijven waarvan minstens één entiteit gelegen in een gemeente met een geactualiseerde productiedruk van meer dan 125 kg difosforpentoxyde per ha ligt;

3° 20 frank per kg difosforpentoxyde en 20 frank per kg stikstof voor alle andere bedrijven. »

**Art. 3.** In artikel 2 van het besluit wordt § 3 vervangen door wat volgt :

« § 3. De vergoeding voor mestopslag voor het jaar 1996 bedraagt 1 250 frank/ha tot het bedrijf behorende oppervlakte cultuurgrond gelegen in de gebieden van artikel 15, §§ 2, 4 en 5 van het decreet.

De vergoeding voor mestopslag voor het jaar 1997 bedraagt 1 250 frank/ha tot het bedrijf behorende oppervlakte cultuurgrond gelegen in de gebieden van artikel 15, §§ 2, 4 en 5 van het decreet als er in het jaar van de aanvraag mestoverschotten zijn op het bedrijf van de producent.

Als er in het jaar van de aanvraag geen mestoverschotten zijn op het bedrijf van de producent, bedraagt de vergoeding voor mestopslag voor het jaar 1997 1250 frank/ha tot het bedrijf behorende oppervlakte cultuurgrond gelegen in de gebieden van artikel 15, §§ 2, 4 en 5 van het decreet te vermenigvuldigen met een coëfficiënt C, waarbij C gelijk is aan de hoogste waarde van :

1° de productie aan dierlijke mest, zoals vermeld bij de laatste aangifte, uitgedrukt in kg stikstof, gedeeld door de afzetmogelijkheden van de producent;

2° de productie aan dierlijke mest, zoals vermeld bij de laatste aangifte, uitgedrukt in kg difosforpentoxyde, gedeeld door de afzetmogelijkheden van de producent ».

**Art. 4.** In artikel 3 van het besluit wordt § 3 vervangen door wat volgt

« § 3. De vergoeding voor mestafzet wordt toegekend aan de volgende producenten :

1° producenten met bijkomende overschotten; hiermee worden producenten bedoeld op wier bedrijf ingevolge de bepalingen van artikel 15, §§ 2, 4 en 5, overschotten ontstaan of méér overschotten geproduceerd worden;

2° producenten met minder afzet bij derden; hiermee worden producenten bedoeld die tegelijk aan alle volgende voorwaarden voldoen :

a) de producent is gevestigd in een gemeente waarvan de geactualiseerde productiedruk groter is dan 100 kg difosforpentoxyde per hectare;

b) de producent heeft in 1995 een burenderegeling voor de afzet van mengmest afgesloten met een gebruiker;

c) de producent heeft ingevolge de bepalingen van artikel 15, §§ 2, 4 en 5 van het decreet, minder stikstof en difosforpentoxyde kunnen afzetten bij die gebruiker, in het jaar waarin de vergoeding wordt aangevraagd in vergelijking met 1995.

**Art. 5.** In artikel 3 van het besluit wordt een § 3bis ingevoegd, die luidt als volgt : « § 3bis. Voor producenten met bijkomende overschotten wordt de hoeveelheid stikstof en difosforpentoxyde waarop vergoeding voor mestafzet van toepassing is als volgt berekend :

$$Q_n = U_n$$

$$Q_p = U_p$$

Waarbij de getallen  $Q_n$ ,  $Q_p$ ,  $U_n$  en  $U_p$  staan voor :

$Q_n$  : de hoeveelheid mest uitgedrukt in kg stikstof waarvoor de producent met bijkomende overschotten aanspraak maakt op de vergoeding voor mestafzet;

$Q_p$  : de hoeveelheid mest uitgedrukt in kg difosforpentoxyde waarvoor de producent met bijkomende overschotten aanspraak maakt op de vergoeding voor mestafzet;

$U_n$  : de bijkomende mestoverschotten in het jaar van de aanvraag t.o.v 1995 ingevolge artikel 15, §§ 2, 4 en 5 van het decreet, uitgedrukt in kg stikstof : zijnde de laagste waarde van :

1° het verschil tussen de productie berekend op basis van de laatst ingediende aangifte en de afzetmogelijkheden op het eigen bedrijf in het jaar van aanvraag, berekend overeenkomstig artikel 15, §§ 2, 4 en 5 van het decreet;

2° het verschil tussen de afzetmogelijkheden op het eigen bedrijf in het jaar van aanvraag, met en zonder toepassing van artikel 15, §§ 2, 4 en 5 van het decreet;

$U_p$  : de bijkomende mestoverschotten in het jaar van de aanvraag t.o.v 1995 ingevolge artikel 15, §§ 2, 4 en 5 van het decreet, uitgedrukt in kg difosforpentoxyde : zijnde de laagste waarde van :

1° het verschil tussen de productie berekend op basis van de laatst ingediende aangifte en de afzetmogelijkheden op het eigen bedrijf in het jaar van aanvraag berekend overeenkomstig artikel 15, §§ 2, 4 en 5 van het decreet;

2° het verschil tussen de afzetmogelijkheden op het eigen bedrijf in het jaar van aanvraag, met en zonder toepassing van artikel 15, §§ 2, 4 en 5 van het decreet. ».

**Art. 6.** In artikel 3 van het besluit wordt een § 3ter ingevoegd, die luidt als volgt : « § 3ter : Voor producenten met minder afzet bij derden, wordt de hoeveelheid stikstof en difosforpentoxyde waarop de vergoeding voor mestafzet van toepassing is als volgt berekend :

$$Q_n = W_n \times A_n$$

$$Q_p = W_p \times A_p$$

Waarbij de getallen  $Q_n$ ,  $W_n$ ,  $A_n$ ,  $Q_p$ ,  $W_p$  en  $A_p$  staan voor :

$Q_n$  : de hoeveelheid mest uitgedrukt in kg stikstof waarvoor de producent met minder afzet bij derden aanspraak maakt op de vergoeding voor mestafzet;

$Q_p$  : de hoeveelheid mest uitgedrukt in kg difosforpentoxyde waarvoor de producent met minder afzet bij derden aanspraak maakt op de vergoeding voor mestafzet;

$W_n$  : de weggevallen afzetmogelijkheden in het jaar van de aanvraag t.o.v 1995, uitgedrukt in kg stikstof, op het bedrijf van de gebruiker die de mestoverschotten van de bedoelde producent in 1995 heeft aanvaard; zijnde de laagste waarde van :

1° het verschil in het jaar van de aanvraag op het bedrijf van de gebruiker tussen enerzijds de afzetmogelijkheden, berekend overeenkomstig artikel 14, § 4 van het decreet en anderzijds de afzetmogelijkheden berekend overeenkomstig artikel 15, §§ 2, 4 en 5 van het decreet;

2° het verschil op het bedrijf van de gebruiker tussen enerzijds de afzetmogelijkheden in het jaar van de aanvraag, berekend overeenkomstig artikel 14 § 4 van het decreet en anderzijds de productie berekend op basis van de laatst ingediende aangifte van de gebruiker;

3° de gezamenlijke afzet via burenderegelingen in 1995 op het bedrijf van de gebruiker van alle producenten;

$W_p$  : de weggevallen afzetmogelijkheden in het jaar van de aanvraag t.o.v 1995, uitgedrukt in kg difosforpentoxyde, op het bedrijf van de gebruiker die de mestoverschotten van de bedoelde producent in 1995 heeft aanvaard : zijnde de laagste waarde van :

1° het verschil in het jaar van de aanvraag op het bedrijf van de gebruiker tussen enerzijds de afzetmogelijkheden, berekend overeenkomstig artikel 14, § 4 van het decreet en anderzijds de afzetmogelijkheden berekend overeenkomstig artikel 15, §§ 2, 4 en 5 van het decreet;

2° het verschil in het jaar van de aanvraag op het bedrijf van de gebruiker tussen enerzijds de afzetmogelijkheden, berekend overeenkomstig artikel 14, § 4 van het decreet en anderzijds de produktie berekend op basis van de laatst ingediende aangifte;

3° de gezamenlijke afzet via burenderegelingen in 1995 op het bedrijf van de gebruiker van alle producenten;

$A_n$  : het aandeel van de producent in de verminderde afzet van stikstof, zijnde de verhouding tussen :

1° enerzijds het verlies aan afzet via burenderegeling, uitgedrukt in kg stikstof, dat de beschouwde producent met minder afzet bij derden heeft geleden in het jaar van de aanvraag t.o.v 1995 op het bedrijf van de gebruiker die de mest in 1995 heeft aanvaard

2° en anderzijds het gezamenlijke verlies aan afzet via burenregelingen, in het jaar van de aanvraag t.o.v 1995, uitgedrukt in kg stikstof, geleden door alle producenten die in 1995 dierlijke mest hebben afgezet bij de beschouwde gebruiker, en die die afzet geheel of gedeeltelijk zijn verloren.

$A_p$  : het aandeel van de producent in de verminderde afzet van difosforpentoxyde, zijnde verhouding tussen :

1° enerzijds het verlies aan afzet via burenregeling, uitgedrukt in kg difosforpentoxyde, dat de beschouwde producent met minder afzet bij derden heeft geleden in het jaar van de aanvraag t.o.v. 1995 op het bedrijf van de gebruiker die de mest in 1995 heeft aanvaard

2° en anderzijds het gezamenlijke verlies aan afzet via burenregelingen, in het jaar van de aanvraag t.o.v 1995, uitgedrukt in kg difosforpentoxyde, geleden door alle producenten die in 1995 dierlijke mest hebben afgezet bij de beschouwde gebruiker, en die die afzet geheel of gedeeltelijk zijn verloren. ».

**Art. 7.** In artikel 3 van het besluit wordt een § 3<sup>quater</sup> ingevoegd, die luidt als volgt : « § 3<sup>quater</sup>. De vergoeding voor mestafzet wordt niet uitbetaald of wordt desgevallend teruggevorderd door de Mestbank, als de hoeveelheden in kg difosforpentoxyde en in kg stikstof waarvoor de vergoeding voor mestafzet wordt aangevraagd niet volgens de bepalingen van het decreet en zijn uitvoeringsbesluiten zijn afgezet. ».

**Art. 8.** In artikel 3 van het besluit wordt § 4 vervangen door wat volgt : « § 4. De vergoeding voor mestopslag wordt alleen aan producenten met mengmestopslag toegekend.

Om de vergoeding te kunnen genieten moet voor het kalenderjaar 1996 uit de aangifte blijken dat er onvoldoende mestopslagcapaciteit voorhanden is voor de opslag van mengmest voor langer dan 6 maanden.

Om de vergoeding te kunnen genieten moet voor het kalenderjaar 1997 :

— uit de aangifte blijken dat er voldoende mestopslagcapaciteit voorhanden is voor de opslag van mengmest voor langer dan 6 maanden;

— uit de registratie van het jaar van de aanvraag blijken dat er onvoldoende afzetmogelijkheid is op de tot het bedrijf behorende oppervlakte cultuurgronden van de producent, die niet gelegen zijn in gebieden zoals bedoeld in artikel 15, §§ 2, 4 en 5, om minstens de helft van de productie, uitgedrukt in kg difosforpentoxyde, zoals aangegeven in de laatst ingediende aangifte op te brengen.

De mestopslagcapaciteit wordt berekend overeenkomstig de richtlijnen voor de opslagcapaciteit voor mest van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne en rekening houdende met de dieraantallen en mengmestopslagcapaciteiten van de laatst ingediende aangifte. ».

**Art. 9.** Artikel 4 van het besluit wordt vervangen door wat volgt : « Art. 4. § 1. De vergoeding voor patrimoniumverlies wordt, op verzoek van de Mestbank, vastgesteld door de ambtenaren van de administratie van de Belasting over de Toegevoegde Waarde, Registratie en Domeinen, bevoegd verklaard bij wet van 18 december 1986 houdende bevoegdverklaring van de Administratie van de Belasting over de Toegevoegde Waarde, Registratie en Domeinen tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen voor rekening van de gemeenschaps- en gewestinstellingen.

De vergoeding voor patrimoniumverlies is gelijk aan het verschil tussen enerzijds de waarde van het goed op het moment van de overdracht, doch zonder rekening te houden met de waardevermindering voortvloeiend uit artikel 15 §§ 2, 4 en 5 van het decreet of uit de basis van deze bepalingen genomen maatregelen, en anderzijds de overeengekomen of aangegeven waarde bij overdracht, met evenwel als minimum het bedrag dat als grondslag dient voor de op deze overdracht geheven registratie- of successierechten. De vergoeding is eisbaar van zodra de overdracht vast gedateerd is.

§ 2. Als de producent of gebruiker eigenaar is van het over te dragen onroerend goed, kan de nieuwe eigenaar geen aanspraak meer maken op de vergoedingen zoals bedoeld in artikel 2.

Als de producent of gebruiker het te over dragen goed pacht, wordt de vergoeding van patrimoniumverlies uitgekeerd aan de eigenaar. De producent of gebruiker kan aanspraak blijven maken op de vergoedingen zoals bedoeld in artikel 2.

Bij overdracht van het verpachte goed aan de echtgenoot van de gebruiker, zijn afstammelingen of aangenomen kinderen, aan de afstammelingen of aangenomen kinderen van zijn echtgenoot, of aan de echtgenoten van de voormelde afstammelingen of aangenomen kinderen, wordt de aanspraak op de vergoedingen zoals bedoeld in artikel 2, eenmalig mee overgedragen. Een overdracht aan de echtgenoot van de gebruiker sluit een verder recht op vergoeding zoals bedoeld in artikel 2 na overdracht aan de vermelde afstammelingen of aangenomen kinderen of hun echtgenoten niet uit.

Bij overdracht van het verpachte goed aan derden vervalt de aanspraak op vergoeding zoals bedoeld in artikel 2.

Overdrachten in het kader van ruilverkavelingen uit kracht van de wet of andere infrastructuurwerken uitgevoerd door de overheid, waarbij op de ingebrachte gronden en de nieuw verworven gronden dezelfde beperkingen rusten met toepassing van artikel 15 van het decreet, worden niet beschouwd als overdrachten in de zin van onderhavig besluit.

Dergelijke overdrachten geven derhalve geen aanleiding tot de uitkering van een vergoeding van patrimoniumverlies of tot de stopzetting van de uitkering van de vergoedingen zoals bedoeld in artikel 2 van dit besluit. Zij vormen evenmin een beletsel voor de toepassing van de bepalingen van dit artikel bij een andere overdracht.

Bij overdracht van het goed aan het Vlaamse Gewest naar aanleiding van een procedure tot verplichte aankoop, bepaald in art. 15, § 5 wordt geen vergoeding voor patrimoniumverlies toegekend.

§ 3. De aanvraag tot vergoeding voor patrimoniumverlies in 1996 moet, op straffe van verval, ten laatste op 31 december 1997 worden ingediend; deze voor patrimoniumverlies in 1997, voor 1 juli 1998.

De aanvraag tot het verkrijgen van een vergoeding voor patrimoniumverlies in 1996 of 1997 dient bij ter post aangetekende brief aan de Mestbank te worden gericht. Binnen een termijn van twee maanden na de verzending van de aanvraag meldt de Mestbank aan de aanvrager bij ter post aangetekende brief of de aanvraag in aanmerking komt voor de vergoeding voor patrimoniumverlies.

Binnen een termijn van vier maanden na de definitieve vaststelling van het bedrag dat als grondslag heeft gediend voor de op de overdracht geheven registratie- of successierechten, wordt de eenzijdig vastgestelde vergoeding aan de aanvrager bij ter post aangetekende brief genotificeerd door het aankoopcomité. Binnen een termijn van twee maanden wordt de aldus bepaalde vergoeding door de Mestbank aan de aanvrager uitbetaald.

In de volgende drie gevallen kan de aanvrager de zaak aanhangig maken bij de rechter van de plaats waar het goed gelegen is :

- 1° bij ontstentenis van notificatie binnen de gestelde termijn;
- 2° of als de Mestbank van oordeel is dat de aanvraag niet in aanmerking komt voor de vergoeding van patrimoniumverlies;
- 3° of als de aanvrager het genotificeerde bedrag te laag acht. De vordering moet, op straffe van verval, worden ingeleid binnen drie maanden na het verstrijken van de termijn waarbinnen de notificatie had moeten gebeuren of na de verzending van de notificatie.

Op de vergoeding voor patrimoniumverlies in 1996 of 1997 zijn interesten tegen de wettelijke interestvoet verschuldigd vanaf de 120e dag na verzending van de aanvraag. ».

**Art. 10.** In artikel 6, § 1 van het besluit worden de woorden "bedoeld in de artikelen 2 en 3" vervangen door de woorden "bedoeld in de artikelen 2 en 3, §§ 1 t.e.m. 5".

**Art. 11.** Artikel 9 van het besluit wordt vervangen door wat volgt : « Art. 9, § 1. Overeenkomstig artikel 15, § 5 van het decreet kunnen gezinsveeteeltbedrijven die eigenaar zijn van bebouwde of onbebouwde percelen gelegen in bosgebieden, natuurgebieden, natuurontwikkelingsgebieden of natuurreservaten en die tot het bedrijf behoorden in 1994 en nog in gebruik zijn op het moment van de aankoop, vragen de verplichte aankoopprocedure, waarvan de vergoeding bepaald wordt overeenkomstig de regels van de onteigeningswetgeving, in te zetten. De vergoeding waartegen de verplichte aankoop geschiedt, wordt vastgesteld overeenkomstig de vergoedingsregels die gelden voor onteigeningen ten algemene nutte, rekening houdend met de waarde van het goed op de hierna onder § 3, eerste lid vermelde referentiedata, maar zonder rekening te houden met de waardevermindering voortvloeiend uit art. 15, § 5 of uit de op basis van deze bepaling genomen maatregelen.

§ 2. De aanvraag tot verplichte aankoop dient bij ter post aangetekende brief aan de Mestbank te worden gericht. Binnen een termijn van twee maanden meldt de Mestbank aan de aanvrager bij ter post aangetekende brief of zijn aanvraag in aanmerking komt voor de procedure tot verplichte aankoop.

§ 3. Bij ontstentenis van de in § 2 bedoelde melding of als door de Mestbank gemeld wordt dat de aanvraag niet in aanmerking komt voor de procedure tot verplichte aankoop of als geen minnelijke overeenkomst kon worden bereikt binnen een termijn van twaalf maanden te rekenen vanaf de aanvraag, kan de aanvrager de vordering tot verplichte aankoop aanhangig maken bij de vrederechter van de plaats waar het goed gelegen is. Het vonnis waarbij wordt vastgesteld dat aan de vereisten voor de verplichte aankoop is voldaan, brengt eigendomsoverdracht mede. De datum van dit vonnis is de referentiedatum voor het vaststellen van de venale waarde van het goed.

De door de rechter definitief vastgestelde vergoeding wordt, krachtens het vonnis en zonder dat het vooraf moet worden betekend, door de Mestbank in de Deposito- en Consignatiekas gestort. Deze storting geldt als bevrijding.

Op zicht van de rechterlijke uitspraak en van het getuigschrift uitgereikt na de datum van overschrijving van het vonnis ten blijke dat het goed vrij is van hypotheek, is de beambte van de Deposito- en Consignatiekas gehouden het gestorte bedrag aan de rechthebbenden te overhandigen indien geen beslag op, of verzet tegen de gestorte sommen bestaat.

Wordt dat getuigschrift niet voorgelegd of wordt niet bewezen dat het beslag of het verzet is opgeheven of heeft de rechterlijke uitspraak die de venale waarde bepaalt de respectieve rechten van eigenaar en/of de vruchtgebruiker niet geregeld, dan kan de betaling slechts plaatshebben krachtens een rechterlijke beschikking.

Het vonnis ontheft het verplichte aangekochte goed van alle vorderingen tot ontbinding, of opeising, alsmede van alle andere zakelijke vorderingen; het recht van de eisers gaat over op de door de rechter als venale waarde vastgestelde som.

De schuldeiser wiens schuldvordering gewaarborgd is door een hypotheek op een onroerend goed waarvan de verplichte aankoop gevorderd wordt, kan de terugbetaling van het overschot van zijn schuldvordering niet eisen uitsluitend wegens de splitsing van zijn hypotheek of verdeling van zijn kapitaal. ».

**Art. 12.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 1996.

**Art. 13.** De Vlaamse minister bevoegd voor het leefmilieu is belast met de uitvoering van dit besluit.  
Brussel, 15 juli 1997.

De minister-president van de Vlaamse regering,  
L. VAN DEN BRANDE  
De Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling,  
Th. KELCHTERMANS

—————  
TRADUCTION

F. 97 — 2375

[C - 97/36166]

**15 JUILLET 1997. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 décembre 1995 fixant les indemnités pour 1996 et 1997, en exécution de l'article 15, § 9 du décret du 23 janvier 1991 relatif à la protection de l'environnement contre la pollution due aux engrais**

Le Gouvernement flamand,

Vu le décret du 23 janvier 1991 relatif à la protection de l'environnement contre la pollution due aux engrais, notamment l'article 15, modifié par le décret du 20 décembre 1995;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 1<sup>er</sup> juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement, modifié par les arrêtés du Gouvernement flamand des 6 septembre 1995 et 26 juin 1996;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 décembre 1995 fixant les indemnités pour 1996 et 1997, en exécution de l'article 15, § 9 du décret du 23 janvier 1991 relatif à la protection de l'environnement contre la pollution due aux engrais.

Vu l'avis du Comité directeur de la problématique flamande en matière d'engrais rendu le 10 octobre 1996;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 7 juillet 1997;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1<sup>er</sup>, modifié par les lois des 4 juillet 1989 et 4 août 1996;

Vu l'urgence;

Considérant que les indemnités pour 1996 et 1997 doivent pouvoir être mises en paiement;

Considérant que le décret du 20 décembre 1995 modifiant le décret du 23 janvier 1991 relatif à la protection de l'environnement contre la pollution due aux engrais est entré en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 1996;

Considérant qu'il importe dès lors de prendre d'urgence des mesures concrètes pour compenser les effets socio-économiques des normes de fertilisation renforcées et du régime d'épandage sur des terres arables déterminées pour que les dommages subis par les intéressés restent dans des limites acceptables;

Sur la proposition du Ministre flamand de l'Environnement et de l'Emploi;

Après en avoir délibéré,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 décembre 1995 fixant les indemnités pour 1996 et 1997, en exécution de l'article 15, § 9 du décret du 23 janvier 1991 relatif à la protection de l'environnement contre la pollution due aux engrais, est inséré en lieu et place de l'article 1<sup>er</sup> qui devient l'article 1bis, un nouvel article 1<sup>er</sup> libellé comme suit :

« Article 1<sup>er</sup>. Au sens du présent arrêté on entend par :

1° décret : le décret du 23 janvier 1991 relatif à la protection de l'environnement contre la pollution due aux engrais, modifié par les décrets des 25 juin 1992, 18 décembre 1992, 22 décembre 1993 et 20 décembre 1995;

2° arrêté : l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 décembre 1995 fixant les indemnités pour 1996 et 1997, en exécution de l'article 15, § 9 du décret du 23 janvier 1991 relatif à la protection de l'environnement contre la pollution due aux engrais;

3° demande : la demande conformément au modèle figurant à l'annexe II de l'arrêté;

4° lisier : déjections liquides ayant une teneur en matière sèche inférieure à 20 %;

5° accord de voisinage : convention écrite approuvée visée à l'article 8, § 1<sup>er</sup> du décret;

6° débouchés : les débouchés définis comme Mg<sub>p</sub> et Mg<sub>ndier</sub> à l'article 6, § 1<sup>er</sup> du décret prenant en compte le plan de culture tel qu'indiqué sur le matériel cartographique. ».

**Art. 2.** Dans l'article 2 de l'arrêté, le § 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. L'indemnité pour l'écoulement d'engrais pour les années 1996 et 1997 est de :

1° 13 francs par kg d'anhydride phosphorique et 13 francs par kg d'azote pour les entreprises dont toutes les entités sont établies dans des communes ayant une charge de production actualisée de moins de 75 kg d'anhydride phosphorique par ha;

2° 27 francs par kg d'anhydride phosphorique et 27 francs par kg d'azote pour les entreprises dont au moins une entité est établie dans une commune ayant une charge de production de plus de 125 kg d'anhydride phosphorique par ha;

3° 20 francs par kg d'anhydride phosphorique et 20 francs par kg d'azote pour toutes les autres entreprises. ».

**Art. 3.** Dans l'article 2 de l'arrêté, le § 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. L'indemnité pour le stockage d'engrais pour l'année 1996 est de 1 250 francs par ha de terres arables appartenant à l'entreprise et situées dans les zones visées à l'article 15 §§ 2, 4 et 5 du décret.

L'indemnité pour le stockage d'engrais pour l'année 1997 est de 1 250 francs par ha de terres arables appartenant à l'entreprise et situées dans les zones visées à l'article 15 §§ 2, 4 et 5 du décret, si l'entreprise du producteur est confrontée à des excédents d'engrais au cours de l'année de demande.

Si l'entreprise du producteur n'a pas d'excédents d'engrais au cours de l'année de demande, l'indemnité pour le stockage d'engrais pour 1997 est de 1 250 francs par ha de terres arables appartenant à l'entreprise et situées dans les zones visées à l'article 15, §§ 2, 4 et 5 du décret, à multiplier par un coefficient C où C est égal à la valeur la plus élevée de :

1° la production d'effluents d'élevage, telle qu'indiquée dans la dernière déclaration, exprimée en kg d'azote, divisée par les possibilités d'écoulement du producteur;

2° la production d'effluents d'élevage, telle qu'indiquée dans la dernière déclaration, exprimée en kg d'anhydride phosphorique, divisée par les possibilités d'écoulement du producteur. ».

**Art. 4.** Dans l'article 3 de l'arrêté, le § 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. L'indemnité pour l'écoulement d'engrais est allouée aux producteurs suivants :

1° producteurs ayant des excédents d'engrais supplémentaires; il s'agit de producteurs dont l'entreprise engendre des excédents ou produit des excédents supplémentaires aux termes de l'article 15, §§ 2, 4 et 5;

2° producteurs écoulant moins d'engrais auprès de tiers; il s'agit de producteurs répondant simultanément à toutes les conditions suivantes :

a) le producteur est établi dans une commune dont la charge de production actualisée est supérieure à 100 kg d'anhydride phosphorique par hectare;

b) le producteur a conclu un accord de voisinage avec un utilisateur pour l'écoulement de lisier;

c) aux termes de l'article 15, §§ 2, 4 et 5 du décret, l'écoulement d'azote et d'anhydride phosphorique par le producteur auprès cet utilisateur au cours de l'année de demande de l'indemnité, est inférieur à celui de 1995. ».

**Art. 5.** Dans l'article 3 de l'arrêté est inséré un § 3bis libellé comme suit : « § 3bis. Pour les producteurs ayant des excédents supplémentaires, la quantité d'azote et d'anhydride phosphorique prise en compte pour l'indemnité d'écoulement d'engrais, est calculée comme suit :

$$Q_n = U_n$$

$$Q_p = U_p$$

où les nombres  $Q_n$ ,  $Q_p$ ,  $U_n$  et  $U_p$  signifient :

$Q_n$  : la quantité d'engrais exprimée en kg d'azote donnant droit à une indemnité pour écoulement d'engrais dans le chef du producteur ayant des excédents supplémentaires;

$Q_p$  : la quantité d'engrais exprimée en kg d'anhydride phosphorique donnant droit à une indemnité pour écoulement d'engrais dans le chef du producteur ayant des excédents supplémentaires;

$U_n$  : les excédents d'engrais supplémentaires au cours de l'année de demande par rapport à 1995 exprimés en kg d'azote, aux termes de l'article 15, §§ 2, 4 et 5 du décret, soit la valeur la plus basse de :

1° la différence entre la production calculée sur base de la dernière déclaration introduite et les possibilités d'écoulement dans la propre entreprise au cours de l'année de demande, calculée conformément à l'article 15, §§ 2, 4 et 5 du décret;

2° la différence entre les possibilités d'écoulement dans la propre entreprise au cours de l'année de demande, par application ou non de l'article 15, §§ 2, 4 et 5 du décret;

$U_p$  : les excédents d'engrais supplémentaires au cours de l'année de demande par rapport à 1995 exprimés en kg d'anhydride phosphorique, aux termes de l'article 15 §§ 2, 4 et 5 du décret, soit la valeur la plus basse de :

1° la différence entre la production calculée sur base de la dernière déclaration introduite et les possibilités d'écoulement dans la propre entreprise au cours de l'année de demande, calculée conformément à l'article 15, §§ 2, 4 et 5 du décret;

2° la différence entre les possibilités d'écoulement dans la propre entreprise au cours de l'année de demande, par application ou non de l'article 15, §§ 2, 4 et 5 du décret.

**Art. 6.** Dans l'article 3 de l'arrêté, est inséré un § 3ter libellé comme suit : « § 3ter. Pour les producteurs ayant écoulé moins d'engrais auprès de tiers, la quantité d'azote et d'anhydride phosphorique donnant droit à une indemnité d'écoulement, est calculée comme suit :

$$Q_n = W_n \times A_n$$

$$Q_p = W_p \times A_p$$

où les nombres  $Q_n$ ,  $W_n$ ,  $A_n$ ,  $Q_p$ ,  $W_p$  et  $A_p$  signifient :

$Q_n$  : la quantité d'engrais exprimée en kg d'azote donnant droit à une indemnité pour écoulement d'engrais dans le chef du producteur ayant écoulé moins d'engrais auprès de tiers;

$Q_p$  : la quantité d'engrais exprimée en kg d'anhydride phosphorique donnant droit à une indemnité pour écoulement d'engrais dans le chef du producteur ayant écoulé moins d'engrais auprès de tiers;

$W_n$  : les possibilités d'écoulement dissipées au cours de l'année de demande par rapport à 1995, exprimées en kg d'azote, à l'entreprise de l'utilisateur ayant accepté les excédents d'engrais du producteur concerné en 1995; soit la valeur la plus basse de :

1° la différence au cours de l'année de demande à l'entreprise de l'utilisateur, entre d'une part les possibilités d'écoulement calculées conformément à l'article 14, § 4 du décret et d'autre part les possibilités d'écoulement calculées conformément à l'article 15, §§ 2, 4 et 5 du décret;

2° la différence au cours de l'année de demande à l'entreprise de l'utilisateur entre d'une part les possibilités d'écoulement, calculées conformément à l'article 14, § 4 du décret et d'autre part la production calculée sur base de la dernière déclaration introduite par l'utilisateur;

3° l'écoulement global de tous les producteurs à l'entreprise de l'utilisateur par le biais d'accords de voisinage en 1995;

$W_p$  : les possibilités d'écoulement dissipées au cours de l'année de demande par rapport à 1995, exprimées en kg d'anhydride phosphorique, à l'entreprise de l'utilisateur ayant accepté les excédents d'engrais du producteur concerné en 1995; soit la valeur la plus basse de :

1° la différence au cours de l'année de demande à l'entreprise de l'utilisateur, entre d'une part les possibilités d'écoulement calculées conformément à l'article 14, § 4 du décret et d'autre part les possibilités d'écoulement calculées conformément à l'article 15, §§ 2, 4 et 5 du décret;

2° la différence à l'entreprise de l'utilisateur entre d'une part les possibilités d'écoulement au cours de l'année de demande, calculées conformément à l'article 14, § 4 du décret et d'autre part la production calculée sur base de la dernière déclaration introduite par l'utilisateur;

3° l'écoulement global de tous les producteurs à l'entreprise de l'utilisateur par le biais des accords de voisinage en 1995;

$A_n$  : la part du producteur dans l'écoulement réduit d'azote, soit le rapport entre :

1° d'une part la réduction d'écoulement par le biais d'accords de voisinage, exprimée en kg d'azote enregistrée par le producteur à écoulement réduit auprès de tiers au cours de l'année de demande par rapport à 1995 à l'entreprise de l'utilisateur ayant accepté les engrais en 1995;

2° d'autre part la réduction globale d'écoulement par le biais d'accords de voisinage au cours de l'année de demande par rapport à 1995, exprimée en kg d'azote, enregistrée par tous les producteurs ayant écoulé en 1995 des effluents d'élevage à l'utilisateur concerné et ayant perdu en tout ou partie cet écoulement.

$A_p$  : la part du producteur dans l'écoulement réduit d'anhydride phosphorique, soit le rapport entre :

1° une part la réduction d'écoulement par le biais d'accords de voisinage, exprimée en kg d'anhydride phosphorique enregistrée par le producteur à écoulement réduit auprès de tiers au cours de l'année de demande par rapport à 1995 à l'entreprise de l'utilisateur ayant accepté les engrais en 1995;

2° d'autre part la réduction globale d'écoulement par le biais d'accords de voisinage au cours de l'année de demande par rapport à 1995, exprimée en kg d'anhydride phosphorique, enregistrée par tous les producteurs ayant écoulé en 1995 des effluents d'élevage à l'utilisateur concerné et ayant perdu en tout ou partie cet écoulement. ».

**Art. 7.** Dans l'article 3 de l'arrêté est inséré un § 3<sup>quater</sup> libellé comme suit : « § 3<sup>quater</sup>. L'indemnité d'écoulement d'engrais n'est pas mise en paiement ou est recouvrée le cas échéant par la « Mestbank », si les quantités exprimées en kg d'azote et en kg d'anhydride phosphorique pour lesquelles l'indemnité est demandée n'ont pas été écoulées suivant les dispositions du décret et de ses arrêtés d'exécution. ».

**Art. 8.** Dans l'article 3 de l'arrêté, le § 4 est remplacé par ce qui suit : « § 4. L'indemnité pour le stockage d'engrais n'est allouée qu'aux producteurs stockant du lisier.

Pour pouvoir bénéficier de l'indemnité pour l'année calendrier 1996, il doit apparaître de la déclaration que la capacité de stockage de lisier est insuffisante au-delà de 6 mois.

Pour pouvoir bénéficier de l'indemnité pour l'année calendrier 1997 :

— il doit ressortir de la déclaration que la capacité de stockage pour lisier est suffisante au-delà de 6 mois;

— il doit ressortir de l'enregistrement de l'année de demande que les possibilités d'écoulement sur les terres arables appartenant à l'entreprise du producteur et qui ne sont pas situées dans les zones visées à l'article 15, §§ 2, 4 et 5, sont insuffisantes pour épandre la moitié de la production exprimée en kg d'anhydride phosphorique, telle qu'indiquée sur la dernière déclaration introduite;

La capacité de stockage d'engrais est calculée conformément aux directives de l'arrêté du Gouvernement flamand du 1<sup>er</sup> juin 1995 fixant les dispositions générales et sectorielles en matière d'hygiène de l'environnement et compte tenu du cheptel et des capacités de stockage de lisier de la dernière déclaration introduite. ».

**Art. 9.** L'article 4 de l'arrêté est remplacé par ce qui suit : « Art. 4. § 1<sup>er</sup>. L'indemnité pour perte de patrimoine est fixée, à la demande de la « Mestbank », par les fonctionnaires de l'administration de la Taxe sur la Valeur ajoutée, de l'Enregistrement et des Domaines, habilités par la loi du 18 décembre 1986 habilitant l'Administration de la Taxe sur la Valeur ajoutée, de l'Enregistrement et des Domaines à réaliser certaines opérations patrimoniales pour le compte des institutions communautaires et régionales.

L'indemnité pour perte de patrimoine est égale à la différence entre d'une part la valeur du bien au moment de la cession, sans tenir compte de la dépréciation de valeur découlant de l'article 15, §§ 2, 4 et 5 du décret ou des mesures prises sur base de ces dispositions et d'autre part la valeur convenue ou déclarée en cas de cession, le minimum étant toutefois le montant servant de base d'imposition aux droits d'enregistrement et de succession levés sur cette cession. L'indemnité est exigible dès que la cession a une date fixe.

§ 2. Si le producteur ou l'utilisateur est propriétaire du bien à céder, le nouveau propriétaire ne peut plus prétendre aux indemnités visées à l'article 2.

Si le producteur ou l'utilisateur afferme le bien à céder, l'indemnité pour perte de patrimoine est allouée au propriétaire. Le producteur ou l'utilisateur peut continuer à prétendre aux indemnités visées à l'article 2.

En cas de cession du bien affermé au conjoint de l'utilisateur, à ses descendants ou enfants adoptés, aux descendants ou enfants adoptés de son conjoint, ou aux conjoints des descendants ou enfants adoptés précités, le droit aux indemnités visées à l'article 2, est également cédé une fois. Une cession au conjoint de l'utilisateur n'exclut pas le droit aux indemnités visées à l'article 2, après cession aux descendants ou enfants adoptés ou leurs conjoints.

En cas de cession du bien affermé à des tiers, la prétention aux indemnités visées à l'article 2 est nulle.

Les cessions opérées dans le cadre de lotissements en vertu de la loi ou d'autres travaux d'infrastructure effectués par les pouvoirs publics, les terrains apportés et ceux nouvellement acquis étant grevés par les mêmes restrictions en application de l'article 15 du décret, ne sont pas considérés comme des cessions dans le sens du présent arrêté.

Pareilles cessions n'emportent donc pas l'octroi d'indemnité pour perte de patrimoine ou la cessation d'octroi d'indemnités telles que visées à l'article 2 du présent arrêté. Elles ne font également pas obstacle à l'application des dispositions du présent article en cas d'autres cessions.

En cas de cession du bien à la Région flamande, à l'occasion d'une procédure d'acquisition obligatoire, visée à l'article 15, § 5, aucune indemnité pour perte de patrimoine n'est octroyée.

§ 3. La demande d'indemnisation de la perte de patrimoine pour 1996, doit être présentée, sous peine d'annulation, au plus tard le 31 décembre 1997; celle pour la perte de patrimoine pour 1997, avant le 1<sup>er</sup> juillet 1998.

La demande d'obtention d'indemnité pour perte de patrimoine pour 1996 et 1997 doit être adressée à la « Mestbank » par lettre recommandée à la poste. Dans un délai de deux mois de la réception de la demande, la « Mestbank » notifie au demandeur par lettre recommandée à la poste si la demande d'indemnisation de la perte de patrimoine est agréée.

Dans un délai de quatre mois de la fixation définitive du montant servant d'assiette aux droits d'enregistrement ou de succession perçus sur la cession, l'indemnité unilatéralement déterminée est notifiée au demandeur par le comité d'acquisition par lettre recommandée à la poste. Dans un délai de deux mois, l'indemnité ainsi fixée est payée au demandeur par la « Mestbank ».

Le demandeur peut porter l'affaire devant le juge du lieu où le bien est situé, dans les trois cas suivants :

1° à défaut de notification dans le délai imparti;

2° si la « Mestbank » est d'avis que la demande d'indemnisation de la perte du patrimoine n'est pas prise en compte;

3° ou si le demandeur estime que le montant notifié est trop bas. La demande doit être introduite, sous peine d'annulation, dans les trois mois de l'expiration du délai de notification ou de l'expédition de la notification.

A partir du 120<sup>ème</sup> jour de l'expédition de la demande, des intérêts au taux légal sont dus sur l'indemnité pour perte de patrimoine pour 1996 ou 1997. ».

**Art. 10.** Dans l'article 6, § 1<sup>er</sup> de l'arrêté, les mots « visées aux articles 2 et 3 » sont remplacés par les mots « visées aux articles 2 et 3, §§ 1<sup>er</sup> à 5 inclus ».

**Art. 11.** L'article 9 de l'arrêté est remplacé par ce qui suit : « Art. 9. § 1<sup>er</sup>. Conformément à l'article 15, § 5 du décret, les élevages familiaux de bétail qui sont propriétaires des parcelles bâties ou non bâties situées dans des zones forestières, des zones naturelles, des zones de développement de la nature ou des réserves naturelles et qui appartenaient à l'entreprise en 1994 et sont toujours en exploitation au moment de l'acquisition, peuvent demander

d'engager la procédure d'acquisition dont l'indemnité est déterminée conformément aux règles de la législation d'expropriation. L'indemnité pour acquisition obligatoire est fixée conformément aux règles d'indemnisation applicables aux expropriations d'utilité publique, compte tenu de la valeur du bien aux dates de référence citées ci-dessous au § 3, premier alinéa, mais sans que soit tenue compte de la dépréciation de valeur aux termes de l'art. 15, § 5 ou des mesures prises sur base de cette disposition.

§ 2. La demande d'acquisition obligatoire doit être adressée à la « Mestbank » par lettre recommandée à la poste. Dans un délai de deux mois, la « Mestbank » notifie au demandeur par lettre recommandée si sa demande est prise en compte pour la procédure d'acquisition obligatoire.

§ 3. A défaut de notification visée au § 2 ou si la « Mestbank » fait savoir que la demande n'est pas prise en compte pour la procédure d'acquisition obligatoire ou si aucun arrangement à l'amiable n'a pu être conclu dans un délai de douze mois à compter de la demande, le demandeur peut porter la demande d'acquisition obligatoire devant le juge de paix du lieu où le bien est établi. Le jugement constatant qu'il est satisfait aux exigences de l'acquisition obligatoire, emporte la cession de la propriété. La date de ce jugement est la date référence pour la constatation de la valeur vénale du bien.

L'indemnité fixée à titre définitif par le juge est versée par la « Mestbank » à la Caisse des Dépôts et Consignations en exécution du jugement et sans qu'elle soit notifiée à l'avance. Ce versement tient lieu de libération.

Sur le vu de la décision judiciaire et du certificat délivré après la date de transcription du jugement faisant apparaître que le bien est exempt de toute hypothèque, l'agent de la Caisse des Dépôts et Consignations est tenu de remettre le montant versé aux ayants droit si les sommes versées ne font pas l'objet d'une saisie ou d'un recours.

Si ce certificat n'est pas produit ou s'il n'est pas établi que la saisie ou le recours est levé ou si le jugement fixant la valeur vénale du bien n'a pas réglé les droits respectifs du propriétaire et/ou de l'usufruitier, le paiement ne peut s'effectuer qu'en exécution de la décision judiciaire.

Le jugement affranchit le bien acquis obligatoirement de toutes demandes de résolution ou de revendication ainsi que de toutes autres actions réelles; le droit des demandeurs passe à la somme fixée par le juge comme valeur vénale.

Le créancier dont la créance est garantie par une hypothèque sur un bien immobilier dont l'acquisition obligatoire est requise, ne peut exiger le remboursement du restant de sa créance pour la seule cause de division de son hypothèque ou de son capital. ».

**Art. 12.** Le présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 1996.

**Art. 13.** Le Ministre flamand qui a l'environnement dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 15 juillet 1997.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,  
L. VAN DEN BRANDE

Le Ministre flamand de l'Environnement et de l'Emploi,  
Th. KELCHTERMANS



N. 97 — 2376

[C - 97/36165]

**15 JULI 1997. — Besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 19 maart 1996 houdende regeling van de bijkomende afnameplicht en bemiddeling voor bijkomende mestoverschotten in sommige gebieden waar verscherpte bemestingsnormen gelden**

De Vlaamse regering,

Gelet op het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, inzonderheid op de artikelen 11, § 1, 3°, artikel 15 en artikel 21, § 4, gewijzigd bij de decreten van 25 juni 1992 en 20 december 1995;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 20 december 1995 tot vaststelling van de vergoedingen, voor de jaren 1996 en 1997, in uitvoering van artikel 15, § 9 van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 15 juli 1997;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 19 maart 1996 houdende regeling van de bijkomende afnameplicht en bemiddeling voor bijkomende mestoverschotten in sommige gebieden waar verscherpte bemestingsnormen gelden;

Gelet op het advies van de Stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek, gegeven op 10 oktober 1996;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor begroting, gegeven op 7 juli 1997;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1, gewijzigd bij de wetten van 4 juli 1989 en 4 augustus 1996;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat het decreet van 20 december 1995 tot wijziging van het decreet van 23 januari 1991 inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen in werking is getreden op 1 januari 1996; dat de bedrijven die extra mestoverschotten hebben ten gevolge van de strengere bemestingsnormen voor cultuurgronden gelegen in de bepaalde gebieden dringend geholpen moeten worden;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Leefmilieu en Tewerkstelling;

Na beraadslaging,

Besluit :

**Artikel 1.** In artikel 3 van het besluit van de Vlaamse regering van 19 maart 1996 houdende regeling van de bijkomende afnameplicht en bemiddeling voor bijkomende mestoverschotten in sommige gebieden waar verscherpte bemestingsnormen gelden worden de woorden « in artikel 1 bedoelde gebieden » vervangen door de woorden « in artikel 2 bedoelde gebieden ».