

Ik meen uw aandacht te moeten vertigen op het feit dat de in artikel 126 van de nieuwe gemeentewet opgesomde gevallen waarin de ambtenaar van de burgerlijke stand aan beambten van het gemeentebestuur machtiging kan verlenen tot het voor eensluidend verklaren van afschriften van stukken en het afgeven van uittreksels uit of afschriften van andere akten dan die van de burgerlijke stand enerzijds, alsook tot het afgeven van uittreksels uit de bevolkingsregisters en van getuigschriften die geheel of ten dele aan de hand van die registers zijn opgemaakt anderzijds, limitatief zijn en niet gelden voor het afleveren van het verlof tot crematie noch voor de aanstelling van een beëdigd geneesheer om de doodsoorzaken na te gaan (cfr. antwoord op de parlementaire vraag nr. 451 van de heer Dupré, Volksvertegenwoordiger, van 13 mei 1993, Bulletin van Vragen en Antwoorden, Kamer van Volksvertegenwoordigers, GZ 1992-1993, nr. 69, pp. 6537-6539).

Ik verzoek U, Mevrouw, Mijnheer de Gouverneur, in het Bestuursmemoriaal de datum aan te geven waarop deze omzendbrief bekendgemaakt werd in het *Belgisch Staatsblad*.

Brussel, 23 juli 1996.

De Minister,
J. VANDE LANOTTE.

Je crois devoir attirer votre attention sur le fait que les cas visés à l'article 126 de la nouvelle loi communale, dans lesquels l'officier de l'état civil peut déléguer à des agents de l'administration communale la certification conforme de copies de documents et la délivrance d'extraits ou de copies d'actes autres que des actes de l'état civil d'une part, ainsi que d'extraits des registres de population et de certificats établis en tout ou en partie d'après ces registres d'autre part, sont limitativement énumérés et ne peuvent être étendus à la délivrance de l'autorisation de crémation ni à la désignation d'un médecin assémenté à l'effet de vérifier les causes du décès (voir en ce sens la réponse à la question parlementaire n° 451 posée le 13 mai 1993 par M. Dupré, membre de la Chambre des Représentants, Bulletin des Questions et Réponses, Chambre des Représentants, Session ordinaire 1992-1993, n° 69, pp. 6537-6539).

Je vous prie, Madame, Monsieur le Gouverneur, de faire mention dans la prochaine livraison du Mémorial administratif de la date à laquelle la présente circulaire aura été publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 23 juillet 1996.

Le Ministre,
J. VANDE LANOTTE.

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN — GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

[36023]

Departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Landbouw

30 JULI 1996. — Omzendbrief B.A. 96/5 betreffende de gemeentebelasting op tewerkgesteld personeel
Tarief. — Toepassing van de belasting op uitzendkrachten

Aan Mevr. de Provinciegouverneur,
Aan de heren Provinciegouverneurs

Ter kennisgeving aan:

- de leden van de Bestendige Deputaties;
- de colleges van Burgemeester en Schepenen.

Mevrouw de Gouverneur,
Mijnheer de Gouverneur,

In de omzendbrief van 22 januari 1991 betreffende de gemeentebelastingen op drijfkracht en op tewerkgesteld personeel werd nog aangedrongen op een billijk evenwicht tussen de tarieven van beide belastingen. Een al te grote differentiatie werd onaanvaardbaar geacht.

Rekening houdend met het beleid inzake de bevordering van de tewerkstelling acht ik dit evenwicht niet langer noodzakelijk. Het is dus aanvaardbaar dat de gemeenten wel de aangewende drijfkracht belasten en niet het tewerkgestelde personeel.

In het verleden werd het aantal tewerkgestelde personeelsleden samen met de aangewende drijfkracht beschouwd als indicator voor het belang van een bedrijf.

Anderzijds kan de aanwezigheid en/of toeloop van veel werknemers op het grondgebied van de gemeente bijkomende dienstverlening en dus bijkomende kosten vergen vanwege de gemeente, zodat het heffen van een belasting op tewerkgesteld personeel toch nog verantwoord kan zijn.

In deze beide hypothesen zou het dus het meest logisch zijn dat deze belasting, ook wat uitzendkrachten betreft, ten laste gelegd wordt van de effectieve werkgever. In de wetgeving betreffende de uitzendarbeid wordt deze aangeduid als « de gebruiker ».

Uitzendarbeid is evenwel het voorwerp van specifieke overeenkomsten: de uitzendkracht sluit inderdaad een arbeidsovereenkomst met het uitzendkantoor en niet met de gebruiker. Zo is het ook het uitzendkantoor dat instaat voor de betaling van het loon en van de sociale zekerheidsbijdragen.

Om praktische redenen is het dan ook aanvaardbaar dat de gemeente, indien zij dit verkiest, de belasting op tewerkgesteld personeel inzake uitzendkrachten, ten laste legt van de uitzendkantoren. De werkelijke last van de belasting kan via de overeenkomst tussen de gebruiker en het uitzendkantoor immers afgewenteld worden op de gebruiker. In dit geval moet dubbelbelasting echter voorkomen worden bijvoorbeeld door in de belastingverordening te vermelden dat uitzendkrachten niet moeten vermeld worden in de belastingaangifte van de gebruikers.

Ik verzoek u, mijnheer de gouverneur, deze omzendbrief ter kennis te brengen van de onder uw bevoegdheid ressorterende overheden en te zorgen voor een spoedige bekendmaking ervan in het bestuursmemoriaal.

De Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Stedelijk Beleid en Huisvesting,
L. Peeters.