

[C - 27418]

Protection du patrimoine

LIEGE. — Par arrêté ministériel du 2 juillet 1996, le chapiteau mouluré situé au rez-de-chaussée de l'immeuble sis rue du Pot d'Or 45, à Liège, est inscrit sur la liste de sauvegarde, conformément aux dispositions des articles 348 à 350 du Code wallon de l'Aménagement du Territoire, de l'Urbanisme et du Patrimoine.

MINISTERE WALLON DE L'EQUIPEMENT ET DES TRANSPORTS

[C - 27416]

Routes de la Région wallonne

Un arrêté ministériel du 13 juin 1996 porte incorporation de la rue de la Buisnière située sur le territoire de la ville de Péruwelz dans la voirie de la Région wallonne (Plan n° H.N60E.A1-61).

Un arrêté ministériel du 13 juin 1996 porte incorporation d'un tronçon de la voirie d'accès à la route Sidého, situé sur le territoire de la ville de Péruwelz dans la voirie communale (Plan n° H.N60E.A1-62).

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE
DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 31260]

Services du Collège de la Commission communautaire française
Promotion

Par arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 13 juin 1996, Mme Murielle LAPETITE est promue au grade de sous-chef de bureau avec effet au 1^{er} janvier 1996.

VERTALING

FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C - 31260]

Diensten van de Franse Gemeenschapscommissie
Bevordering

Bij besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 13 juni 1996 wordt Mevr. Murielle LAPETITE bevorderd in de graad van onderbureauchef met ingang van 1 januari 1996.

OFFICIELE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS

ARBITRAGEHOF

[C - 21207]

20 JUNI 1996. — Richtlijn betreffende laattijdige memories

Bekendmaking voorgeschreven bij artikel 122
van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof

Het Arbitragehof, in voltallige zitting, heeft aangenomen hetgeen volgt :

Wanneer uit de data der poststempels blijkt dat een memorie is ingediend na het verstrijken van de respectievelijk bij de artikelen 85 en 87 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof bepaalde termijn, wordt dat door de voorzitter vastgesteld in een beschikking.

Van die beschikking, die tevens de datum vermeldt van de overeenkomstig artikel 76, 77 of 78 van de organieke wet gedane kennisgeving of van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van het bij artikel 74 van dezelfde wet voorgeschreven bericht, naar gelang van het geval, alsmede de datum van indiening van de memorie, wordt door de griffier kennisgegeven aan de indiener van de memorie, die over acht dagen beschikt om schriftelijke opmerkingen in te dienen.

Na het verstrijken van die termijn kan het Hof, overeenkomstig artikel 86 van de bijzondere wet, de memorie onmiddellijk uit de debatten weren wanneer de schriftelijke opmerkingen ongegrond zijn of bij ontstentenis van schriftelijke opmerkingen.

Diegenen welke een memorie laattijdig hebben ingediend kunnen het feit dat voormelde regels op hen niet zouden zijn toegepast, niet als argument gebruiken om te beweren dat die memorie ontvankelijk zou zijn.

Deze beslissing wordt ingevoegd in het reglement van orde van het Hof.

COUR D'ARBITRAGE

[C - 21207]

20 JUIN 1996. — Directive concernant les mémoires tardifs

Publication prescrite par l'article 122 de la loi spéciale
du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage

La Cour d'arbitrage, en séance plénière, a adopté ce qui suit :

Lorsqu'il résulte des dates des cachets de la poste qu'un mémoire a été introduit après l'expiration du délai fixé respectivement par les articles 85 et 87 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, le président le constate dans une ordonnance.

Cette ordonnance, qui mentionne également la date de la notification faite conformément aux articles 76, 77 ou 78 de la loi organique ou de la publication au *Moniteur belge* de l'avis prescrit par l'article 74 de la même loi, selon le cas, ainsi que la date d'introduction du mémoire, est notifiée par le greffier à l'auteur du mémoire, lequel dispose de huit jours pour introduire des observations par écrit.

Après l'expiration de ce délai, la Cour, conformément aux dispositions de l'article 86 de la loi spéciale, peut immédiatement écarter le mémoire des débats si les observations écrites sont non fondées ou s'il n'est pas introduit d'observations écrites.

Ceux qui ont introduit tardivement un mémoire ne peuvent pas tirer argument du fait que les règles précitées ne leur auraient pas été appliquées pour soutenir que ce mémoire serait recevable.

La présente décision est insérée dans le règlement d'ordre intérieur de la Cour.