

b) de verwerking uitsluitend de identificatie beoogt van personen met wie de houder public relations of maatschappelijke of professionele betrekkingen wenst aan te leggen en te onderhouden, op voorwaarde dat de identificatiegegevens door de betrokkene zelf rechtstreeks aan de houder zijn meegedeeld;

c) de gegevens betreffende de betrokkene in een verwerking slechts worden opgenomen als bijkomstige registratie bij de hoofdzakelijke registratie van een ander natuurlijk persoon, rechtspersoon of entiteit, op voorwaarde dat de bijkomstige registratie niet onafhankelijk van de hoofdzakelijke registratie wordt verwerkt en de erin geregistreerde gegevens niet worden aangewend voor andere doeleinden dan waarvoor ze werden geregistreerd;

d) de verwerking gegevens bevat die zijn bedoeld in artikel 3, § 2, 3<sup>o</sup> van de wet, alsook andere persoonsgegevens en de verwerking uitsluitend de doelstelling beoogt waarvoor de gegevens door de betrokkene openbaar gemaakt werden;

e) de verwerking gegevens bevat waarvan de openbaarmaking door een wettelijke of reglementaire bepaling wordt geregeld, alsook andere persoonsgegevens en de verwerking uitsluitend de doelstelling vastgesteld op grond van deze openbaarmaking beoogt\*.

Art. 3. De artikelen 5 en 6 van hetzelfde besluit worden opgeheven.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op de datum waarop het in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.

Art. 5. Onze Minister van Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 12 maart 1996.

ALBERT

Van Koningswege :  
De Minister van Justitie,  
S. DE CLERCK

b) le traitement porte exclusivement sur l'identification des personnes auprès desquelles le maître du fichier souhaite mener des opérations de relations publiques ou avec lesquelles il souhaite entretenir des relations sociales ou professionnelles, à condition que les données d'identification soient communiquées directement au maître du fichier par la personne concernée;

c) les données relatives à la personne concernée sont uniquement incorporées dans le traitement au titre d'enregistrement secondaire de l'enregistrement principal d'une autre personne physique, personne morale ou entité, à condition que l'enregistrement secondaire ne soit pas traité indépendamment de l'enregistrement principal et que les données qui y sont enregistrées ne soient pas utilisées à d'autres finalités que celles pour lesquelles elles ont été enregistrées;

d) le traitement comprend des données visées à l'article 3, §2, 3<sup>o</sup>, de la loi et d'autres données à caractère personnel et qu'il poursuit exclusivement la finalité pour laquelle ces données ont été rendues publiques par la personne concernée;

e) le traitement comprend des données dont une disposition légale ou réglementaire organise la publicité et d'autres données à caractère personnel et qu'il poursuit exclusivement la finalité déterminée sur la base de cette publicité\*.

Art. 3. Les articles 5 et 6 du même arrêté sont abrogés.

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 5. Notre Ministre de la Justice est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 12 mars 1996.

ALBERT

Par le Roi :  
Le Ministre de la Justice,  
S. DE CLERCK

#### MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

N. 96 - 584

(C - 144)

Koninklijk besluit ter wijziging van het koninklijk besluit van 27 februari 1992 houdende de technische specificaties en de homologatie van de voertuigen voor waardentransport gebruikt door de bewakingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten

#### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit, waarvan wij de eer hebben het aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, strekt ertoe het koninklijk besluit van 27 februari 1992 houdende de technische specificaties en de homologatie van voertuigen bestemd voor het waardentransport door de bewakingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten te wijzigen.

#### ALGEMENE TOELICHTING

De wijziging van het voornoemd koninklijk besluit gaat gepaard met de aanneming van een nieuw besluit houdende regeling van de methodes voor het beveiligd vervoer van verhandelbare waarden en ligt in de lijn van de nieuwe veiligheidsstrategie, die is bedoeld om de overvallen op waardentransporten te voorkomen.

Het principe dat werd aangenomen is voornamelijk afschrikkend en beoogt de aanwending van technisch-preventieve middelen, zodanig dat de waarden die buiten een beveiligde ruimte worden gebracht, geïncorporeerd zouden worden in een systeem dat de waarden ongeschikt maakt voor het gebruik van zodra er een poging tot ongeoorloofde toeëigening plaatsvindt.

Bepaalde soorten vervoer van bijzondere aard zullen nochtans niet altijd volledig volgens dit principe kunnen gebeuren. Daarom moet het besluit dat de technische specificaties voor de zwaar gepantserde voertuigen vaststelt, behouden blijven, met een beperking van haar toepassingsgebied tot enkel deze soorten vervoer die het gebruik ervan rechtvaardigen.

#### MINISTÈRE DE L'INTERIEUR

F. 96 - 584

(C - 144)

Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 27 février 1992 relatif aux spécificités techniques et à l'homologation des véhicules de transport de fonds utilisés par les entreprises de gardiennage et les services internes de gardiennage

#### RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise à modifier l'arrêté royal du 27 février 1992 relatif aux spécificités techniques et à l'homologation des véhicules de transport de fonds utilisés par les entreprises de gardiennage et les services internes de gardiennage.

#### EXPOSE GENERAL

La modification de l'arrêté royal précité va de pair avec l'adoption d'un nouvel arrêté réglementant les méthodes pour le transport protégé de valeurs négociables et s'inscrit dans la nouvelle stratégie de sécurité destinée à prévenir les attaques de transports de fonds.

Le principe adopté est essentiellement dissuasif et vise à mettre en œuvre des moyens technico-préventifs tels que les valeurs qui sont mises en circulation en dehors d'un lieu protégé, soient incorporées dans un système qui les rend impropres à l'usage dès qu'il y a tentative d'appropriation illicite.

Certains types de transport, à caractère exceptionnel, ne pourront cependant toujours se dérouler totalement selon ce principe. C'est pourquoi l'arrêté fixant des spécificités techniques pour les véhicules à blindage lourd doit être maintenu, en limitant son champ d'application aux seuls types de transport qui en justifient l'usage.

## ARTIKELSGEWIJS ONDERZOEK

## Artikel 1

De voorgaande overwegingen motiveren de aan artikel 1 en artikel 3, 15° aangebrachte wijziging. Voor de definitie van de in artikel 1 gebruikte begrippen past het te verwijzen naar het verslag aan de Koning en naar de tekst van het besluit houdende regeling van de methodes voor het beveiligd vervoer van verhandelbare waarden. De notie stoeprisico wordt krachtens het nieuwe koninklijk besluit over de methodes van waardenvervoer gedefinieerd als het risico waaraan de waarden zijn onderworpen die, tussen het verlaten van het voertuig en de afgifte in een beveiligde ruimte, niet door een adequaat beveiligingssysteem in de zin van ditzelfde besluit over de methodes zijn gedekt.

## Artikel 3

De wijziging van artikel 2 en, parallel hiermee, de wijziging van artikel 8 wordt gemotiveerd door de behoefte de homologatieprocedures te verlichten.

De procedure wordt dus vastgesteld naar analogie met deze die wordt toegepast op het gebied van de goedkeuring van alarmsystemen op basis van het koninklijk besluit van 31 maart 1994 betreffende deze materie.

De homologatie zal dus worden toevertrouwd aan de commissie van deskundigen zelf, veeleer dan aan de Minister van Binnenlandse Zaken, op basis van testen die door verschillende certificatieorganismen uitgevoerd zullen worden op vraag en op kosten van de ondernemingen en diensten voor waardenvervoer.

## Artikel 5

De opheffing van de laatste alinea beoogt, zoals reeds is gepreciseerd, rekening te houden met de huidige technologische evolutie, met name op het gebied van de communicatie. Het is immers niet opportuun zonder meer beperkingen op te leggen aan de keuze voor het ene of het andere middel, terwijl het wezenlijke is het voorziene resultaat, te weten een volledige dekking van de gekozen reisweg, te bereiken.

## Artikel 6

Deze bepaling wordt zonder voorwerp: de gevallen waarin het hier omschreven systeem van containers moet worden aangewend, zijn immers gedetailleerd in het nieuwe besluit houdende regeling van de methodes voor het beveiligd vervoer van verhandelbare waarden. Er zijn daarentegen redenen om een nieuwe technologie te integreren, die beoogt de incidenten op te sporen en te lokaliseren, wat een snellere interventie van de ordediensten en recuperatie van het voertuig en haar inhoud toelaat.

## Artikel 7

De opheffing van de tweede alinea berust op het motief dat voor artikel 6 wordt ingeroepen.

## Artikel 9

De overgangmaatregel wordt met één jaar verlengd. Immers de homologatiecommissie moet worden geïnstalleerd en de certificatieorganismen moeten worden aangeduid. Het is dus niet zeker of de homologatieprocedures kunnen worden afgerond vóór 1 januari 1997 zoals initieel voorzien was.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,

van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Binnenlandse Zaken,  
J. VANDE LANOTTE

## EXAMEN DES ARTICLES

Article 1<sup>er</sup>

Les considérations qui précèdent motivent la modification apportée à l'article 1er et à l'article 3, 15°. Pour la définition des notions utilisées dans l'article 1er, il convient de se référer au rapport au Roi et au texte du projet d'arrêté remplaçant l'arrêté du 27 février 1992 réglementant les méthodes pour le transport protégé de valeurs. La notion de risque trottoir se définit, aux termes de l'arrêté royal nouveau régissant les méthodes de transport de valeurs comme étant le risque auquel sont subordonnées des valeurs qui, entre leur sortie du véhicule de transport et leur délivrance dans un lieu protégé ne sont pas couverts par un système de protection adéquat aux termes de ce même arrêté sur les méthodes.

## Article 3

La modification de l'article 2 et, en parallèle, à l'article 8, est motivée par le besoin d'alléger les procédures d'homologation.

La procédure est donc fixée par analogie avec ce qui se fait dans le domaine de l'approbation des systèmes d'alarme sur base de l'arrêté royal du 31 mars 1994 relatif à cette matière.

L'homologation serait donc confiée à la commission d'experts elle-même plutôt qu'au Ministre de l'Intérieur et ce, sur base de tests qui seront effectués par plusieurs organismes de certification à la demande des entreprises et services de transport de fonds et à leurs frais.

## Article 5

La suppression du dernier alinéa vise, comme déjà précisé à tenir compte de l'évolution technologique actuelle, notamment dans le domaine des communications. Il n'est pas opportu en effet de limiter sans plus le recours à l'un ou l'autre moyen, l'essentiel étant d'atteindre le résultat escompté à savoir une couverture totale de l'itinéraire choisi.

## Article 6.

Cette disposition devient sans objet: les cas dans lesquels le système de conteneurs décrit ici doit être utilisé sont en effet détaillés dans l'arrêté nouveau réglementant les méthodes pour le transport de valeurs négociables. Par contre, il y a lieu d'intégrer une technologie nouvelle qui vise à détecter les incidents, à les localiser, ce qui permet une intervention plus rapide des forces de l'ordre et une récupération du véhicule et de son contenu.

## Article 7

La suppression de l'alinéa 2 repose sur le motif invoqué pour l'article 6.

## Article 9

La mesure transitoire est prolongée d'un an. En effet, la commission d'homologation doit être installée et les organismes de certification doivent être désignés. Il n'est donc pas certain que les procédures d'homologation puissent être achevées avant le 1er janvier 1997 comme initialement prévu.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,

de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et le très fidèle serviteur,

Le Ministre de l'Intérieur,  
J. VANDE LANOTTE

JC - 144)

JC - 144)

4 MAART 1996. — Koninklijk besluit ter wijziging van het koninklijk besluit van 27 februari 1992 houdende de technische specificaties en de homologatie van voertuigen bestemd voor het waarden-transport door de bewakingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, inzonderheid de artikelen 2, § 1, 8, §§ 4 en 5, en 9;

Gelet op het koninklijk besluit van 27 februari 1992 betreffende de technische kenmerken en de homologatie van voertuigen voor waardenvervoer gebruikt door bewakingsondernemingen en interne bewakingsdiensten;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1, gewijzigd bij de wet van 4 juli 1989;

Gelet op de hoogdringendheid;

Gelet op het feit dat dit koninklijk besluit binnen de kortste termijn moet genomen worden rekening houdende met de stijgende ongerustheid inzake gewelddadige aanslagen tegen waardenvervoerders;

Gelet op het feit dat het noodzakelijk is maatregelen te nemen om deze criminaliteit te bestrijden en de veiligheid te verzekeren van zowel de transporteurs als van de bevolking;

Op de voordracht van Onze Vice Eerste-Minister en Minister van Binnenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In de titel en de tekst van het voornoemd koninklijk besluit van 27 februari 1992 wordt het woord "waarden", overal waar het voorkomt, vervangen door het woord "verhandelbare waarden".

**Art. 2.** Artikel 1 van het voornoemd koninklijk besluit van 27 februari 1992 wordt vervangen door een artikel 1, opgesteld als volgt :

"Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op voertuigen gebruikt door een bewakingsonderneming of bewakingsdienst :

1° voor het bulkvervoer van neutraliseerbare verhandelbare waarden;

2° voor het vervoer van niet-neutraliseerbare verhandelbare waarden;

3° voor het gemengd vervoer van verhandelbare waarden."

**Art. 3.** Artikel 2 van het voornoemd koninklijk besluit van 27 februari 1992 wordt vervangen door een artikel 2, opgesteld als volgt :

"Artikel 2. De prototypen van de transportvoertuigen beoogd in dit besluit worden gehomologeerd door een commissie van experts, waarvan de Minister van Binnenlandse Zaken de samenstelling en de werking vaststelt.

De Minister van Binnenlandse Zaken stelt de homologatieprocedure vast."

**Art. 4.** In artikel 3 van het voornoemd koninklijk besluit van 27 februari 1992 wordt 15° vervangen door een nieuw 15°, opgesteld als volgt :

"voorzien zijn van een uitrusting die elk stoeprisico tot het minimum herleidt."

**Art. 5.** De laatste alinea van artikel 5 van het voornoemd koninklijk besluit van 27 februari 1992 wordt opgeheven.

**Art. 6.** Artikel 6 van het voornoemd koninklijk besluit van 27 februari 1992 wordt vervangen door een artikel 6, opgesteld als volgt :

"Artikel 6. Het voertuig is uitgerust met een detectiesysteem dat toelaat de verplaatsing van het voertuig op afstand te volgen op een terminal en abnormale situaties op te sporen."

**Art. 7.** De tweede alinea van artikel 7 van het voornoemd koninklijk besluit van 27 februari 1992 wordt opgeheven.

4 MARS 1996. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 27 février 1992 relatif aux spécificités techniques et à l'homologation des véhicules de transport de fonds utilisés par les entreprises de gardiennage et les services internes de gardiennage

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 10 avril 1990 sur les entreprises de gardiennage, sur les entreprises de sécurité et sur les services internes de gardiennage, notamment les articles 2, § 1er, 8, §§ 4 et 5, et 9;

Vu l'arrêté royal du 27 février 1992 relatif aux spécificités techniques et à l'homologation des véhicules de transport de fonds utilisés par les entreprises de gardiennage et les services internes de gardiennage;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1er, modifié par la loi du 4 juillet 1989;

Vu l'urgence;

Considérant que le présent arrêté royal doit être pris dans les plus brefs délais eu égard à l'augmentation inquiétante des attaques violentes à l'encontre des transporteurs de fonds;

Considérant qu'il est indispensable de prendre des mesures visant à lutter contre cette criminalité et à protéger tant la sécurité des transporteurs que celle de la population;

Sur la proposition de Notre Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans le titre et le texte de l'arrêté royal du 27 février 1992 précité, le mot "fonds" est remplacé, partout où il figure, par le mot "valeurs négociables".

**Art. 2.** L'article 1er de l'arrêté royal du 27 février 1992 précité est remplacé par un article 1<sup>er</sup>, rédigé comme suit :

"Article 1er. Le présent arrêté est applicable aux véhicules utilisés par une entreprise de gardiennage ou un service de gardiennage :

1° pour le transport en vrac de valeurs négociables neutralisables;

2° pour le transport de valeurs négociables non neutralisables;

3° pour le transport mixte de valeurs négociables."

**Art. 3.** L'article 2 de l'arrêté royal du 27 février 1992 précité est remplacé par un article 2 rédigé comme suit :

"Article 2. Les prototypes des véhicules de transport visés au présent arrêté sont homologués par une commission d'experts dont le Ministre de l'Intérieur fixe la composition et le fonctionnement.

Le Ministre de l'Intérieur arrête la procédure d'homologation."

**Art. 4.** A l'article 3 de l'arrêté royal du 27 février 1992 précité, le 15° est remplacé par un 15° nouveau, rédigé comme suit :

"être pourvu d'un équipement réduisant au maximum tout risque trottoir".

**Art. 5.** Le dernier alinéa de l'article 5 de l'arrêté royal du 27 février 1992 précité est abrogé.

**Art. 6.** L'article 6 de l'arrêté royal du 27 février 1992 précité est remplacé par un article 6, rédigé comme suit :

"Article 6. Le véhicule est équipé d'un système de traçage permettant de suivre sa progression à distance depuis un terminal et de détecter les situations anormales."

**Art. 7.** Le deuxième alinéa de l'article 7 de l'arrêté royal du 27 février 1992 précité est abrogé.

**Art. 8.** Artikel 8 van het voornoemd koninklijk besluit van 27 februari 1992 wordt vervangen door een nieuw artikel 8, opgesteld als volgt :

“Artikel 8. § 1. De bewakingsondernemingen en interne bewakingsdiensten bieden een prototype van de voertuigen waarvan zij gebruik maken voor het vervoer van waarden beoogd in dit besluit, ter homologatie aan.

§ 2. Voorafgaand aan het onderzoek van het prototype door de commissie, zal de aanvrager het voertuig aanbieden voor de testen, voorzien in de procedure bedoeld in artikel 2 van dit besluit.

Deze testen zullen uitgevoerd worden door de certificatie-organismen, erkend door de Minister van Binnenlandse Zaken, op kosten van de aanvragers.

§ 3. De resultaten van de testen zullen aan de commissie bezorgd worden. Deze kan het voertuig, aangeboden ter homologatie, onderzoeken.

§ 4. De homologatie van het prototype leidt tot de afgifte van een homologatieattest, opgemaakt door de Minister van Binnenlandse Zaken op basis van de gemotiveerde beslissing van de commissie. Elk voertuig, conform aan het gehomologeerde prototype, wordt voorzien van een kopie van het homologatieattest, dat afgeleverd wordt door de Minister van Binnenlandse Zaken en dat het chassis- en inschrijvingsnummer van het betrokken voertuig vermeldt.

Deze kopie moet zich steeds aan boord van het voertuig bevinden en voorgelegd worden op elke aanvraag van leden van de algemene politiediensten en de agenten, aangeduid in het kader van artikel 16 van de wet.

§ 5. Elke grote tussenkomst in de inrichtingen, beoogd in de artikelen 4, 5 en 6 van dit besluit, brengt voor de bewakingsondernemingen en interne bewakingsdiensten de verplichting mee de commissie hiervan op de hoogte te stellen. Deze kan tot een inspectie overgaan en, indien zij dit nuttig acht, nieuwe testen eisen.

§ 6. De niet-conformiteit van een voertuig met de voorwaarden bepaald in dit besluit of met een gehomologeerd prototype leidt tot de onmiddellijke intrekking van het document bedoeld in § 4, alinea 2.”

**Art. 9.** In artikel 10, alinea 3, van het voornoemd koninklijk besluit van 27 februari 1992 wordt het woord “vier” vervangen door het woord “vijf”.

**Art. 10.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

**Art. 11.** Onze Minister van Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 4 maart 1996.

ALBERT

Van Koningswege :  
De Minister van Binnenlandse Zaken,  
J. VANDE LANOTTE

**Art. 8.** L'article 8 de l'arrêté royal du 27 février 1992 précité est remplacé par un article 8 nouveau, rédigé comme suit :

“Article 8. § 1er. Les entreprises de gardiennage et les services internes de gardiennage présentent à l'homologation un prototype des véhicules dont elles font usage pour les transports de valeurs visé au présent arrêté.

§ 2. Préalablement à l'examen du prototype par la commission, le demandeur présentera le véhicule aux tests prévus dans la procédure visée à l'article 2 du présent arrêté.

Ces tests seront effectués par les organismes de certification agréés par le Ministre de l'Intérieur, aux frais du demandeur.

§ 3. Les résultats des tests seront fournis à la commission. Celle-ci pourra examiner le véhicule présenté à l'homologation.

§ 4. L'homologation du prototype donne lieu à la délivrance d'une attestation d'homologation établie par le Ministre de l'Intérieur sur base de la décision motivée de la commission. Chaque véhicule conforme au prototype homologué sera doté d'une copie de l'attestation d'homologation, délivrée par le Ministre de l'Intérieur et mentionnant le numéro de châssis et d'immatriculation du véhicule concerné.

Cette copie doit toujours se trouver à bord du véhicule et être présentée à toute réquisition des membres des services de police générale et des agents désignés en vertu de l'article 16 de la loi.

§ 5. Toute intervention majeure aux aménagements visés aux articles 4, 5 et 6 du présent arrêté entraîne l'obligation pour l'entreprise de gardiennage ou le service interne de gardiennage, d'en informer la commission, qui pourra procéder à une inspection et, si elle le juge utile, demander de nouveaux tests.

§ 6. La non-conformité d'un véhicule aux conditions arrêtées dans le présent arrêté ou au prototype homologué entraîne le retrait immédiat du document visé au § 4, alinéa 2.”

**Art. 9.** A l'article 10, alinéa 3 de l'arrêté royal du 27 février 1992 précité, le mot “quatre” est remplacé par “cinq”.

**Art. 10.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 11.** Notre Ministre de l'Intérieur est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 4 mars 1996.

ALBERT

Par le Roi :  
Le Ministre de l'Intérieur,  
J. VANDE LANOTTE

N. 96 - 585

(C - 145)

**Koninklijk besluit ter vervanging van het koninklijk besluit van 27 februari 1992 houdende regeling van bepaalde methodes voor beveiligd waardenvervoer**

#### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit, waarvan wij de eer hebben het aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, strekt ertoe het koninklijk besluit van 27 februari 1992 houdende regeling van bepaalde methodes voor beveiligd waardenvervoer te vervangen.

#### Algemene toelichting

De ervaring heeft aangetoond dat het voornoemd besluit niet toelaat de veiligheidsbehoeften voldoende te beantwoorden, onder andere in de mate dat het aanleiding geeft tot uiteenlopende interpretaties en niet het geheel van de op het terrein ontmoete situaties dekt.

F. 96 - 585

(C - 145)

**Arrêté royal remplaçant l'arrêté royal du 27 février 1992 réglementant certaines méthodes pour le transport protégé de valeurs**

#### RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise à remplacer l'arrêté royal du 27 février 1992 réglementant certaines méthodes pour le transport protégé de valeurs.

#### Exposé général

L'expérience a montré que l'arrêté précité ne permet pas de rencontrer les besoins en sécurité de manière suffisante, dans la mesure, entre autres où il donne lieu à des interprétations divergentes, et ne recouvre pas l'ensemble des situations rencontrées sur le terrain.