

Art. 2. Ce timbre-poste sera vendu du 21 août 1995 au 31 octobre 1995 inclus dans tous les bureaux de poste du Royaume et du 21 août 1995 au 31 mars 1996 inclus à Philapost, Service des Collectionneurs.

Art. 3. Le timbre-poste sera toutefois vendu par priorité les 19 et 20 août 1995, de 10 à 17 h, exclusivement dans les bureaux de poste provisoires installés aux adresses ci-après :

- Union royale belge des Sociétés de Football-Association
avenue Houba de Strooper 145
1020 Bruxelles
- Tour Saint-Pierre
Hôtel de ville
7900 Leuze-en-Hainaut
- Local l'Union
rue Reine Astrid 69
4470 Stockay-Saint-Georges
- Heco Sportcentrum
Rutterweg 63
3700 Tongeren
- Feestzaal Albatros
Ploegstraat 28
8380 Zeebrugge

Art. 4. Le timbre-poste susvisé pourra servir à l'affranchissement en services intérieur et international, au même titre que les valeurs postales ordinaires.

Art. 5. L'Administrateur délégué de LA POSTE est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 31 juillet 1995.

E. DI RUPO

Art. 2. Deze postzegel wordt verkocht vanaf 21 augustus 1995 tot en met 31 oktober 1995 in al de postkantoren van het Rijk en van 21 augustus 1995 tot en met 31 maart 1996 bij Philapost, Dienst voor Verzamelaars.

Art. 3. De postzegel zal nochtans bij voorrang op 19 en 20 augustus 1995, van 10 tot 17u., worden verkocht uitsluitend door de op volgende adressen ingerichte voorlopige postkantoren :

- Koninklijke Belgische Voetbalbond
Houba de Strooperlaan 145
1020 Brussel
- Tour Saint-Pierre
Hôtel de ville
7900 Leuze-en-Hainaut
- Local l'Union
rue Reine Astrid 69
4470 Stockay-Saint-Georges
- Heco Sportcentrum
Rutterweg 63
3700 Tongeren
- Feestzaal Albatros
Ploegstraat 28
8380 Zeebrugge

Art. 4. Voormelde zegel zal, net als de gewone postzegels, voor frankering in binnen- en buitenlandse dienst mogen worden gebruikt.

Art. 5. De Gedelegeerd Bestuurder van DE POST is met de uitvoering van dit besluit belast.

Brussel, 31 juli 1995.

E. DI RUPO

MINISTERE DES FINANCES

Administration du cadastre Démission honorable

Par arrêté royal du 8 décembre 1994, démission honorable de ses fonctions est accordée, à partir du 1er mai 1995, à M. De Wulf, F.A.P., directeur adjoint d'administration fiscale à Bruges, qui est admis à faire valoir ses droits à la pension de retraite et autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions.

Administration des douanes et accises Démission honorable

Par arrêté royal du 8 décembre 1994, démission honorable de ses fonctions est accordée, à partir du 1er mai 1995, à M. Van Hoof, J.B.R., contrôleur en chef d'administration fiscale à Bruxelles, qui est admis à faire valoir ses droits à la pension de retraite et autorisé à porter le titre honorifique de ses fonctions.

MINISTERIE VAN FINANCIEN

Administratie van het kadaster Eervol ontslag

Bij koninklijk besluit van 8 december 1994 wordt, met ingang van 1 mei 1995, eervol ontslag uit zijn ambt verleend aan de heer De Wulf, F.A.P., adjunct-directeur bij een fiscaal bestuur te Brugge, die aanspraak heeft op rustpensioen en gemachtigd wordt de titel van zijn ambt eershelve te voeren.

Administratie der douane en accijnzen Eervol ontslag

Bij koninklijk besluit van 8 december 1994 wordt, met ingang van 1 mei 1995, eervol ontslag uit zijn ambt verleend aan de heer Van Hoof, J.B.R., hoofdcontroleur bij een fiscaal bestuur te Brussel, die aanspraak heeft op rustpensioen en gemachtigd wordt de titel van zijn ambt eershelve te voeren.

GOVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION - GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP - COMMUNAUTE FLAMANDE

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

Departement Leefmilieu en Infrastructuur

Gewestplan Limburgs Maasland : vaststelling van een gedeelte van het gewestplan op het grondgebied van de gemeenten Maaseik, Dilsen-Stokkem, Kinrooi en Maasmechelen

Bij besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 wordt het gewestplan Limburgs Maasland vastgesteld, voordelen van de kaartbladen 18/8, 26/2, 26/3 en 26/7, bestaande uit bestemmingsplannen met

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

Departement de l'Environnement et de l'Infrastructure

Plan de secteur « Gewestplan Limburgs Maasland » : fixation d'une partie du plan de secteur sur le territoire des communes de Maaseik, Dilsen-Stokkem, Kinrooi et Maasmechelen

Un arrêté du Gouvernement flamand du 1er juin 1995 fixe le plan de secteur « Limburgs Maasland » pour des parties des feuilles 18/8, 26/2, 26/3 et 26/7, comportant des plans de destination avec des prescrip-

bijhorende voorschriften, voor gronden gelegen in Maaseik, Dilsen-Stokkem, Kinrooi en Maasmechelen, zoals aangegeven op de bijlagen 1 tot en met 7 van dit besluit.

De kaarten met de bestaande fysische en juridische toestand, zijnde bijlagen 8 tot en met 13 van dit besluit, behoren tot de niet-normatieve delen van voornoemd gewestplan.

De Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening is belast met de uitvoering van dit besluit.

tions y afférentes pour des terrains situés à Maaseik, Dilsen-Stokkem, Kinrooi et Maasmechelen, tels qu'indiqués aux annexes 1 à 7 inclus au présent arrêté.

Les cartes indiquant la situation physique et juridique existante, soit les annexes 8 à 13 inclus au présent arrêté, appartiennent aux parties non normatives du plan de secteur précité.

Le Ministre flamand ayant l'aménagement du territoire dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

PROVINCIE LIMBURG

Streekcommissie van Advies voor de Ruimtelijke Ordening

Advies :

Advies over het besluit van de Vlaamse regering van 25 mei 1994 (*Belgisch Staatsblad* 26 juli 1994) houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp-plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Limburgs Maasland op het grondgebied van de gemeenten Maasmechelen, Kinrooi, Dilsen-Stokkem en Maaseik (gedeelte kaartbladen 18/8, 26/6, 26/3 en 26/7) over het advies uitgebracht door de Bestendige Deputatie en de gemeenteraden en over de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaarschriften.

Dit dossier werd door de Commissie besproken op de hiernavolgende vergaderingen:

- de vergadering van 16 januari 1995;
- de vergadering van 30 januari 1995;
- de vergadering van 13 februari 1995;
- de vergadering van 27 februari 1995;
- de vergadering van 13 maart 1995;
- de vergadering van 27 maart 1995;
- de vergadering van 10 april 1995;
- de vergadering van 19 april 1995;
- de vergadering van 2 mei 1995;
- de vergadering van 4 mei 1995.

Inhoudstabel

1. Advies van de Commissie over het plangebied.
2. Advies over het advies van de Bestendige Deputatie.
3. Advies over de adviezen van de betrokken gemeenteraden.
4. Advies over de tijdig ontvangen bezwaarschriften.
 - 4.1. Werkwijze van de behandeling.
 - 4.2. Behandeling van de bezwaarschriften.
 - 4.3. Behandeling van de type-bezwaarschriften.

1. Advies van de commissie over het plangebied

De Commissie heeft zich bij de vorming van een eigen standpunt en visie over dit plangebied laten leiden door de overwegingen in het besluit van de Vlaamse regering van 25 mei 1994 waarbij het ontwerp-plan voor het plangebied voorlopig werd vastgesteld, het advies uitgebracht door de Bestendige Deputatie, de tijdig ingediende adviezen van de gemeenteraden van Kinrooi en Maasmechelen en de tijdig ingediende bezwaarschriften.

De Commissie is van mening dat :

1. Globaal kan akkoord gegaan worden met het voortliggend ontwerp-plan en de overwegingen dienaangaande opgesomd in het besluit van de Vlaamse regering op de hierna volgende aanpassingen en overwegingen na.

De commissie betreurt echter dat de achtergrondinformatie waarop deze overwegingen gebaseerd zijn, ontbreken in het dossier.

De Commissie betreurt bovendien dat een aantal studies waarvan sprake is in artikel 17 van het Grinddecreet (de ecologische impactstudie, een studie naar de grindreserves en een structuurvisie) nog steeds niet voorhanden zijn.

2. Globaal gaat de Commissie uit van de afspraken en uitgangspunten van de Rondetafelconferentie Grind en de bepalingen van het Grinddecreet als basis voor deze wijziging van het gewestplan Limburgs Maasland.

De Commissie stelt vast en betreurt dat deze wijziging niet volledig in overeenstemming is met de afspraken van de Rondetafelconferentie Grind en de bepalingen van het Grinddecreet doch de Commissie is desondanks van mening dat het noodzakelijk is een advies uit te brengen met het oog op het beantwoorden van de tijdig ontvangen bezwaarschriften en adviezen.

Noot : De punten 3 en 4 zijn opgenomen in andere punten van het advies. Om praktische redenen werd de nummering niet meer aangepast.

5. Bijlage 1 (Boterakker) : De Commissie gaat akkoord om het gebied Boterakker voor ontginning in aanmerking te laten komen mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan :

a. de begrenzing van het gebied Boterakker te beperken zoals overeengekomen in de Rondetafelconferentie Grind, d.w.z. het gebied dat ten oosten begrensd is door de huidige ontginning van de T.V. Rekin, ten zuiden door Geistingen en ten westen door de Witbeek (deel Otterbeek genoemd), met uitsluiting van een zone gelegen ten zuiden van de Meierstraat waar een buffer wordt voorzien van minimaal 300 meter t.o.v. de Meierstraat begrensd door de zuidgrens van de kadastrale percelen 203 M, 198, 196 M en de oostgrens van de percelen 196 M, 196 W, 195 K en 236 K.

b. voor dit gebied met uitsluiting van de zone Geistingen (zie 5c) volgende bestemming te voorzien : « Uitbreiding van ontginningsgebied met nabestemming natuurontwikkeling en landbouw »; met volgend aangepast aanvullend stedenbouwkundig voorschrift :

« Deze zone is bestemd voor grindwinning in toepassing van de bepalingen van het Grinddecreet van 7 juli 1993. De nabestemming dient te gebeuren in functie van natuurontwikkeling en landbouw en dit in een zinvolle verdeling tussen beide bestemmingen en meteen maximale opvulling ter realisatie van deze nabestemmingen en ter bescherming van de omgevende gebieden inzonderheid het natuurreservaat Het Vijverbroek. »

De Commissie gaat dus niet akkoord met het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift « Uitbreiding van ontginningsgebied met nabestemming recreatie, natuurontwikkeling, landbouw en openbaar nut zoals geformuleerd in Bijlage 13 van het ontwerp-plan.

c. voor de zone Geistingen (d.i. de zone die op het oorspronkelijke gewestplan reeds was ingekleurd als « ontginningsgebied met nabestemming ») volgende bestemming te voorzien : « Uitbreiding van ontginningsgebied met nabestemming recreatie »

Argumentatie :

- omtrent punt 5 in zijn geheel :

- de Boterakker sluit aan bij een bestaande ontginning en is gelegen in een gebied dat zeer rijk is aan grind waardoor de aantasting van het landschap in oppervlakte beperkt blijft in vergelijking met andere gebieden;
- bovendien is dit gebied gemakkelijk en snel te ontginnen;
- omtrent punt 5a wordt geopteerd om de hinder voor de omwonende maximaal te beperken;
- omtrent punt 5b :
 - de voorgestelde nabestemming is veel te vaag en vrijblijvend;
 - in functie van het landschapsherstel in overeenstemming met de omgeving is het aangewezen een zinvolle verdeling te voorzien tussen natuurontwikkeling en landbouw;
 - deze bestemming houdt in dat direct kan worden begonnen met de ontginning mits inachtnaam van de te volgen wettelijke procedures;
 - het aangepast aanvullend stedenbouwkundig voorschrift komt beter tegemoet aan de afspraken binnen de Rondetafelconferentie Grind en de beperking van de negatieve invloed ten gevolge van ontginning op de omgeving inzonderheid het natuurreservaat Het Vijverbroek;
 - gelet op de plaatselijke eigendomssituatie is de bestemming « reservegebied voor ontginning » niet aangewezen;
 - Zie tevens de argumentatie bij punt 5c;

- omtrent punt 5c : dit gebied betreft een essentieel deel van het nabijgelegen waterrecreatiecentrum « De Spaanjerd » en wordt in functie daarvan reeds ingericht;

6. Bijlage 2 (Armenbos - De Wateringen) : De Commissie gaat akkoord met het ontwerp-plan Argumentatie :

- een ontginning zou hier een ernstige hinder veroorzaken voor de omliggende woongebieden;
- de commissie is van oordeel dat dit gebied dient gevrijwaard te worden van ontginning omwille van zijn ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarde;
- het gebied omvat een in Europa uniek vloeiwijdensysteem dat, indien het verder onderhouden wordt, tevens een unieke fauna en flora tot gevolg heeft;
- het gebied heeft als grote open ruimte zacht-recreatieve potentie;

7. Bijlage 3 (Bichterweert - Meerheuvel) : De Commissie gaat akkoord met de bestemming voor het gebied Bichterweert zoals voorzien op het ontwerp-plan doch met de verplichting van een optimale opvulling van de bestaande grindgroeve met het oog op zowel de realisatie van de voorziene bestemming van de zone Bichterweert als van de voorziene nabestemming van de zone Meerheuvel.

De Commissie gaat akkoord om het gebied Meerheuvel voor ontginning in aanmerking te laten komen mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan :

a. het gebied Meerheuvel te bestemmen als « Uitbreiding van ontginningsgebied met nabestemming openbaar nut en drinkwaterwinningsgebied »;

b. de driehoek in het zuiden van het gebied Meerheuvel uit te sluiten en de bestemming te geven van het oorspronkelijke gewestplan, d.w.z. de bestemming « agrarisch gebied »;

c. er dient rekening gehouden te worden met het veiligheidsaspect m.b.t. hoge waterstanden van de Maas (overstromingsgevaar);

Argumentatie :

- omtrent punt 7 in zijn geheel : zie de argumentatie omtrent punt 5 in zijn geheel; bovendien is de afstand van het gebied Meerheuvel t.o.v. de omliggende woonzones groot zodat de hinder van ontginning tot een minimum beperkt kan blijven;
- omtrent punt 7a kan en moet een maximale opvulling van de zone Bichterweert geschieden met het oog op de realisatie van de nabestemming voor het gebied « Meerheuvel »; door de opvulling ontstaat een buffer tussen het open drinkwaterspaarbekken en het vervuilde Maaswater;
- omtrent punt 7b :
 - door de opname binnen de « uitbreiding van ontginningsgebied » van deze onwettige bestaande toestand - bij OVAM bekend als een black-point - ontloopt de eigenaar de verplichting tot sanering van de eigen site;
 - de opname van deze zone is niet noodzakelijk voor het geheel van de ontginning en is gelet op de ligging ten zuiden van de Feldbiss-breuk, weinig interessant voor ontginning;
 - deze vervuilde site is onverenigbaar met de te realiseren nabestemming van de zone Bichterweert en dient hoe dan ook te worden gesaneerd;

- omtrent punt 7c moet de puttenbatterij voor de oppomping van drinkwater worden gerealiseerd ten westen van de winterdijk die zowel voor de putten zelf, voor het waterspaarbekken als voor het achterliggende gebied bescherming moet bieden tegen hoogwaterstanden van de Maas;

8. Bijlage 4 (Bergerven - Warredal) : De Commissie gaat akkoord met de wijzigingen zoals opgenomen in het ontwerp-plan mits aan volgende voorwaarde wordt voldaan :

a. dat de uitbreiding van het recreatiegebied Warredal met een smalle strook aan de zuidoostzijde slechts kan aanvaard worden indien de nodige garanties aanwezig zijn dat het totale project zal gerealiseerd worden, dat deze strook als laatste fase in het project wordt gerealiseerd en mits de nodige voorwaarden worden opgelegd om bij de realisatie de ruimtelijke aantasting tot een minimum te beperken.

Deze garantie moet worden opgenomen in een aanvullend stedenbouwkundig voorschrift dat rekening houdt met de hierboven vermelde inhoud.

Argumentatie :

- de nieuwe bestemming « natuurgebied » voor de groeve Komatco past beter in de globale ruimtelijke context van het gebied Bergerven.
- de Commissie is van mening dat een bungalowpark het best op haar plaats is in de omgeving van de voormalige groeve in het gebied Warredal omdat het aansluit bij een bestaand recreatiegebied met bestaande vakantie-huisjes en camping en omdat ter plaatse reeds een belangrijk deel van de uitrusting aanwezig is voor het toekomstige bungalowpark;
- omtrent punt 8a : de oostelijke steilrand van het Kempisch Plateau moet omwille van zijn bijzondere landschappelijke en geologische waarde gevrijwaard worden van aantasting; anderzijds is de Commissie van mening dat deze strook van belang is voor de slaagkansen van een project dat inspeelt op de behoeften en de schaal van eigen streek;

9. Bijlage 5 (Boorsen) : De Commissie gaat akkoord met de bestemmingen zoals voorgesteld in het ontwerp-plan mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan :

a. dat de inplanting van een openbare nutszone ten oosten van het eigenlijke waterspaarbekken voor pomp- en waterbehandelingsinstallaties beter wordt geargumenteed en dat indien nodig alternatieve inplantingsplaatsen voor deze installaties dienen onderzocht te worden om maximaal te voldoen aan de vereiste van landschappelijke integratie, het vermijden van de aantasting van de open ruimte, de nabijheid van het spaarbekken, eventuele hinder voor omwonenden enz...;

b. dat bij de realisatie rekening dient gehouden te worden met het veiligheidsaspect m.b.t. hoge waterstanden van de Maas (overstromingsgevaar) en alle andere mogelijke verontreinigingsbronnen.

Argumentatie :

- omtrent punt 9 in zijn geheel : door de inrichting van deze voormalige grindgroeve als waterspaarbekken wordt het mogelijk het grondwater dat door de n.v. Mijnen wordt opgepompt in het mijnverzakkingsgebied van Leut en Meeswijk beschikbaar te stellen voor drinkwaterwinning; deze zone is geschikt voor een waterspaarbekken door de aanwezigheid van een ondoordringbare kleilaag op geringe diepte;
- omtrent punt 9a : de Commissie stelt vast dat er geen argumenten worden aangegeven om deze installaties ten oosten van het geplande waterspaarbekken in te planten; deze zone voor openbaar nut betekent naast de zone voorzien voor een waterspaarbekken een bijkomende aantasting van de open ruimte;
- omtrent punt 9b : de Commissie is van mening dat dit bekken dat voorzien is als een volledig gesloten drinkwaterspaarbekken absolute bescherming dient te krijgen inzake invloeden van buitenaf die verontreiniging kunnen veroorzaken.

10. Bijlage 6 (Teutelberg Lanklaar) : De Commissie gaat akkoord met de voorziene bestemmingen van het ontwerp-plan.

Argumentatie :

- de Commissie heeft zich reeds in het verleden akkoord verklaard met de hoofdoptie om op de oude mijn-terreinen een vakantiedorp in te planten en in functie daarvan de terreinen te herbestemmen;
- de Commissie is van mening dat deze bijkomende wijziging een essentiële aanvulling is voor de uitbouw van dit vakantiedorp.

Opmerking : dit advies is het standpunt van de meerderheid van de Commissie.

Noot :

- indien in de beantwoording van de bezwaren wordt verwezen naar een bepaald punt van dit advies dient hieronder ook de argumentatie te worden bergrepen die hierbij hoort;
- indien verwezen wordt naar een punt zonder meer dient hieronder de ganse tekst van dit punt begrepen te worden.

2. Advies over het advies van de bestendige deputatie d.d. 23 februari 1995

Inhoud :

Het advies van de Bestendige Deputatie bestaat uit 2 artikelen.

Artikel 1a : stelt dat het moeilijk is een duidelijk antwoord te geven op de vraag of de ruil die in het dossier vervat zit, beantwoordt aan de beoogde maatschappelijke en ecologische meerwinst.

Door het ontbreken van nog op te maken beleidsdocumenten (geen ecologische impactstudie, geen eco-hydrologische studie en geen studie van de grindreserves) is een inzichtelijke afhandeling van dit dossier, in overeenstemming met de bevindingen van de Rondetafelconferentie Grind, in feite niet zinvol te noemen.

Artikel 1b : Voor meerdere essentiële punten wordt vastgesteld dat het dossier niet voldoet aan belangrijke bepalingen vermeld in het Grinddecreet.

artikel 1c : Gelet op de recente hoge waterstanden wordt aandacht gevraagd voor het veiligheidsaspect m.n. voor het gebied Meerheuvcl.

Artikel 1d : De omzetting van een smalle strook natuurgebied in recreatiegebied op de steilrand van het Kempisch Plateau van het project en de nodige garanties aanwezig zijn voor totale realisatie van het project en de nodige voorwaarden worden opgelegd om de ruimtelijke aantasting tot een minimum te beperken.

artikel 1e : Voor de zone van openbaar nut in functie van het waterwingebied te Boorseme dient een meer ruimtelijke verantwoorde inplanting gezocht te worden.

a. De bestemming ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied te veranderen in ontginningsgebied met nabestemming natuurontwikkeling voor het gedeelte dat nog in ontginning is en voor de rest de bestemming natuurgebied te voorzien.

b. Voor het agrarisch gebied enkel de bestemming agrarisch gebied met ecologisch belang te voorzien zonder de differentiatie tussen landschappelijk waardevol agrarisch gebied en agrarisch gebied met ecologisch belang.

Artikel 2 : stelt dat dit besluit heden aan de Gouverneur wordt overgezonden.

Advies :

1a : De Commissie neemt kennis van deze opmerking en is van mening dat het uitbrengen van een advies belangrijk is.

1b : De Commissie neemt kennis van deze opmerking.

1c : Dit advies wordt bijgetreden.

1d : Dit advies wordt bijgetreden.

1e : Dit advies wordt niet bijgetreden.

2 : De Commissie neemt kennis van dit besluit.

Argumentatie :

1a : zie punt 1 en 2 van het advies van de Streekcommissie.

1b : Zie punt 2 van het advies van de Streekcommissie.

1c : Zie punt 7c van het advies van de Streekcommissie.

1d : Zie punt 8a van het advies van de Streekcommissie.

1e : Zie punt 9 van het advies van de Streekcommissie.

2 : Deze beslissing behoeft geen argumentatie.

3. Advies over de adviezen van de betrokken gemeenteraden

Volgende gemeenteraden van het gewestplan Limburgs Maasland dienden een advies in m.b.t. dit dossier :

- de gemeente Kinrooi in zitting van 6 februari 1995 (ontvangen dd. 14 februari 1995);

- de gemeente Maasmechelen in zitting van 14 februari 1995 (ontvangen dd. 3 maart 1995);

- de stad Dilsen-Stokkem in zitting van 15 februari 1995 (ontvangen dd. 7 maart 1995);

- de Stad Maaseik in zitting van 20 februari 1995 (ontvangen als telefax dd. 2 maart 1995; bij officieel schrijven ontvangen dd. 9 maart 1995).

Hieruit blijkt dat de adviezen van de gemeenteraden van Dilsen-Stokkem en Maaseik buiten de adviestermijn voor gemeenteraden en Bestendige Deputatie (d.i. na 5 maart 1995) werden ontvangen.

3.1. Advies over het advies van Kinrooi

Inhoud :

De gemeenteraad geeft globaal een ongunstig advies en wel om volgende redenen :

1. De wijziging is in tegenstrijd met het Grinddecreet :

a. het ontbreken van een ecologische impactstudie en een studie ter bepaling van de grindreserves;

b. op het ontwerp-plan worden effectieve grindwinningsgebieden aangeduid;

c. het ontbreken van de structuurvisie waarop de nabestemming gebaseerd dient te zijn;

2. Deze studies zijn onontbeerlijk om dit ontwerp-gewestplan te beoordelen.

3. De nabestemming is zo veelkleurig dat elke nabestemming mogelijk is.

4. Vraagt een beperking van de ontginning tot de eerder afgesproken begrenzing.

5. Duidelijkheid over de nabestemming was een voorname wens van de plaatselijke bevolking en al de betrokken partijen in de grindontginning.

Advies :

1. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

2. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

3. Dit bezwaar wordt bijgetreden.

4. Dit bezwaar wordt bijgetreden.

5. Dit bezwaar wordt bijgetreden.

Argumentatie :

1. Zie punt 1, 2 en 5 van het advies van de Streekcommissie.

2. Zie punt 2 van het advies van de Streekcommissie.

3. Zie punt 5b van het advies van de Streekcommissie.

4. Zie punt 5a van het advies van de Streekcommissie.

5. Zie punt 5b van het advies van de Streekcommissie.

3.2. Advies over het advies van Maasmechelen

Inhoud :

De gemeenteraad geeft een gunstig advies op voorwaarde dat :

1. het spaarbekken (Boorseme) niet hoger komt dan het bestaande maaiveld;
2. er geen bijkomende beperkingen opgelegd worden aan de landbouw;
3. er voor het spaarbekken een bijkomende bestemming, zijnde zachte recreatie voorzien wordt.

Advies :

1. Dit voorstel wordt niet bijgetreden.
2. De Commissie neemt kennis van dit voorstel.
3. Dit voorstel wordt niet bijgetreden.

Argumentatie :

1. Zie punt 9b van het advies van de Streekcommissie.
2. De Commissie beschikt over onvoldoende gegevens om zich over al de maatschappelijke gevolgen van deze wijziging uit te spreken.
3. Zie punt 9b van het advies van de Streekcommissie.

De Commissie is verder van mening dat voor de veiligheid en de volksgezondheid het toelaten van zachte recreatie uitgesloten dient te worden.

4. Advies over de tijd ontvangen bezwaarschriften

Noot :

- het openbaar onderzoek had plaats van 4 november 1994 tot en met 3 januari 1995;
- er werden in totaal 511 bezwaarschriften ingediend;
- 509 bezwaarschriften werden binnen de termijn ontvangen;
- deze werden 511 ondertekend door 2 042 personen;
- 1 individueel bezwaarschrift nr. 11 is gekoppeld aan een petitie-akte met ca. 1540 handtekeningen;
- 39 bezwaarschriften zijn individuele bezwaarschriften;
- 472 bezwaarschriften zijn in te delen volgens een model (3 van type B1; 312 van type B2; 117 van type B3) of sluiten aan bij een model maar bevatten eigen aanvullingen (6 bij type B2; 34 bij type B3);
- 34 bezwaarschriften van het type B2 en 9 bezwaarschriften van het type B3 werden blanco (zonder naam, adres of handtekening) overgezonden;
- er zijn dus 82 van inhoud verschillende bezwaarschriften;
- 372 bezwaarschriften zijn van Limburgse herkomst (met een overwicht uit Kinrooi); 16 van de rest van België, 19 van Nederlandse herkomst en 104 waarvan de herkomst onbekend is;
- de twee laattijdige bezwaarschriften worden niet behandeld;
- de dagstempel op het bezwaarschrift is bepalend voor de datum van ontvangst.

4.1. Werkwijze van behandeling :

De Commissie heeft de ingediende bezwaren (ook de 43 blanco type-bezwaarschriften) voorzien van een registratienummer, een stempel met ontvangstdatum en een typecode.

De bezwaarschriften werden achtereenvolgend behandeld.

Behorende tot het advies werd volgende lijst hierna toegevoegd :

- Lijst op nummer van de ontvangen bezwaarschriften.
- Alfabetische lijst van de ontvangen bezwaarschriften.

Op deze lijst zijn in de mate van het mogelijke volgende gegevens opgenomen :

- Nr. : volgnummer (= registratienummer).
- Naam + voornaam : naam en voornaam van de eerste ondertekenaar (bij voorkeur de naam van een bedrijf, vereniging of instelling);
- Straat + nr. : straat en huisnummer.
- Postnr. : postnummer.
- Gemeente : gemeente of stad.
- Ontvangst : datum van ontvangst volgens de dagstempel.
- Betr. : aantal ondertekenaars (betrokkenen) van het bezwaarschrift.
- Type : type bezwaarschrift.

Opmerkingen :

- De Commissie heeft de twee laattijdig ontvangen bezwaarschriften niet behandeld.
 - 43 type-bezwaarschriften werden volledig blanco (zonder naam, adres of handtekening) overgezonden.
- Bij de behandeling wordt naast de indiener steeds een korte inhoud van het bezwaar weergegeven.

Deze inhoud is indicatief : voor de volledige inhoud wordt verwezen naar de oorspronkelijke tekst van het bezwaarschrift.

Bij de inhoud is steeds nagegaan welke de ruimtelijke opmerkingen en/of wijzigingen zijn (eventueel herbestemmingen of aanpassingen in de voorschriften) die de indiener stelt en welke zijn/haar argumenten hiervoor zijn.

4.2. Behandeling van de individuele bezwaarschriften :

Bezwaar nr. 1 :

Indiener : Vulstoffenexploitatie b.v.b.a.

Keibergstraat 6

3001 Leuven. ,

Inhoud :

Indiener vraagt het behoud van het gewestplan voor de terreinen te Dilsen-Stokkem (omgeving Center Parcs project).

- de hoogspanningsleiding veroorzaakt bijkomende hinderen belasting van de eigendommen van de b.v.b.a. Vulex.

Advies :

Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.

Argumentatie :

Zie punt 10 van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 2 :

Indiener : Janssens-Gerits, Lena

Hoogstraat 311

3668 As.

Inhoud :

Vraag voor bijkomende bouwgrond (eigendom) te Dorne Maaseik.

Advies :

Dit voorstel is niet ontvankelijk.

Argumentatie :

Het betreft gronden gelegen buiten de inherziëring gestelde zone. Dit bezwaar is dus zonder voorwerp.

Bezwaar nr. 3 :

Indiener : Colson-Janssens, Jos

Hepperstraat 9

3680 Maaseik.

Inhoud :

Indiener vraagt het behoud ter plaatse (omgeving Bergerven-Warredal) van het gewestplan.

1. eigendom ligt in de uitbreiding van het megavakantiepark;

2. rust en natuur zal erdoor worden verstoord;

3. is er nog behoefte aan dergelijk vakantiepark.

Advies :

1. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

2. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

3. De Commissie neemt kennis van deze vraag.

Argumentatie :

1. De huidige bestemming van dit perceel (recreatiezone) sluit de uitbouw van een vakantiedorp niet uit.

2. De Commissie is van mening dat er ter plaatse reeds een domein met vakantiehuisjes en camping aanwezig zijn met gevolgen voor de verstoring van rust en natuur.

3. De Commissie is van mening dat dit project waarvan een deel van de centrale uitrusting reeds aanwezig is een kans op slagen moet hebben.

Zie verder punt 8 van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 4 :

Indiener : Vakantiecentrum Bergerven

Bergerstraat 86

3680 Maaseik.

Inhoud :

Indiener vraagt het behoud ter plaatse (omgeving Bergerven-Warredal) van het gewestplan.

1. vreest voortijdige opzegging door de Stad Maaseik van de erfpacht met Gezinsvakantie - Familatours;

2. indiener voelt zich bedreigd door inplanting van nieuw vakantiedorp.

Advies :

1. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

2. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

Argumentatie :

1. De Commissie is niet in kennis van deze overeenkomst. Het behoort niet tot haar bevoegdheid hierover een uitspraak te doen.

2. Zie de argumentatie bij punt 3 van bezwaarschrift nr. 3.

Bezwaar nr. 5 :

Indiener : Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening
Hoofddirectie

Trierstraat 11
1040 Brussel.

Inhoud :

Indiener vraagt als nabestemming voor het gebied Meerheuvel een zone voor openbaar nut en als waterwinningsgebied.

1. voorgestelde nabestemming leidt ongewild tot meerdere interpretaties;
2. wenst de volledige opvulling met zuivere gronden van de huidige groeve Bichterweert.

Advies :

1. Dit bezwaar wordt bijgetreden voor zover het overeenstemt met het advies van de Streekcommissie.
2. Deze opmerking wordt bijgetreden.

Argumentatie :

1. Zie punt 7a van het advies van de Streekcommissie.
2. Zie punt 7 van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 6 :

Indiener : Stedelijke Milieuraad Maaseik
Markt 1

Inhoud : 3680 Maaseik.

1. Indiener vraagt het behoud als natuurgebied vande zuidoostelijke uitbreidingsstrook van de recreatiezone Warredal om volgende redenen :

- a. vanwege het landschappelijk uitzicht van deze heuvelrug op de rand van het Kempisch Plateau;
- b. behoud van heuvelrug omwille van bufferend belang tussen bestaande recreatiezone en het zuidelijk natuurgebied;

2. indiener vraagt het behoud als natuurgebied van de westelijke uitbreiding van de recreatiezone Warredal om volgende redenen :

- a. het bestaande recreatiegebied is groot genoeg om dit nieuwe project te verwezenlijken door renovatie van de bestaande infrastructuur;
- b. deze uitbreiding wordt volledig gescheiden van de centrale zone Warredal door de veroudernde en rommelige infrastructuur van het bestaande caravan- en bungalowpark.

Advies :

1. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.
2. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.

Argumentatie :

1. Zie punt 8a van het advies van de Streekcommissie.
2. Zie de argumentatie bij punt 3 van bezwaarschrift nr. 3.

Bezwaar nr. 7 :

Indiener : Arits, Dirk
Advokaat namens Patrick Colson
Rijksweg 443

3650 Dilsen-Stokkem.

Inhoud :

Indiener (optredend namens fruitkweker Colson) heeft bezwaar bij de bestemmingswijziging van het gebied Bichterweert-Meerheuvel omdat hierdoor zijn cliënt bij uitvoering van de bestemming zijn volledig bedrijf-kostwinning zou verliezen met duidelijke financiële implicaties voor andere bedrijvigheden in de familie Colson.

Advies :

De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

Argumentatie : zie de argumentatie bij punt 2 van het advies van Maasmechelen.

Bezwaar nr. 8 :

Indiener : Geyskens e.a.
Advokaten namens Becogri T.V.
Scheigoordstraat 5

3580 Beringen.

Inhoud :

Noot :

De MER waarvan sprake in het bezwaarschrift was niet gevoegd bij indiening ervan doch werd na een beslissing (dd. 16 januari 1995) van de Streekcommissie opgevraagd en ontvangen op 25 januari 1995.

1. Indiener heeft bezwaar tegen de schrapping van het reservegebied voor ontginning van Armenbos - De Wateringen en wenst de aanduiding van dit gebied als effectieve ontginningszone en wel om volgende redenen :

- a. de MER toont aan dat de exploitatie zodanig kan gebeuren dat de meest waardevolle delen gespaard blijven;
- b. het gebied Armenbos - De Wateringen komt beter in aanmerking voor ontginning in vergelijking met andere gebieden doch de gebieden Boterakker en Meerheuvel moeten ook worden aangeduid;
- c. de goede ontsluiting van het gebied via de Zuid-Willemsvaart en de N 78;
- d. de T.V. Becogri voortgaande op de toen voorhanden en geuite beleidsintenties om bedrijfseconomische redenen en zonder speculatieve doeleinden is overgegaan tot verwerving van eigendommen in het gebied;

2. Indiener heeft vragen bij de doeltreffendheid en correctheid van de procedure tot wijziging van het gewestplan als voor de overheid de beslissing tot schrapping van Armenbos - De Wateringen en aanduiding als ontginningsgebied van de gebieden Kleizone, Boterakker en Meerheuvel klaarblijkelijk van tevoren al vaststond.

3. Indiener heeft met in het bijzonder vragen bij het ontbreken van voorafgaandelijk onderzoek om deze wijzigingen te motiveren terwijl de MER opgemaakt voor Armenbos - wateringen juist aantoont dat exploitatie van grind zodanig kan gebeuren op een wijze die vanuit milieustandpunt aanvaardbaar is, met name geteld ook op de nabestemming die er zal gerealiseerd worden; dergelijke manier van werken is volkomen in strijd met de rechtspflicht die op de overheid rust en met name op de zorgvuldigheidsplicht.

4. Bezwaarindieners zijn van mening dat zij het slachtoffer zijn van een discriminerende behandeling ten overstaan van anderen grinduitbaters in de Maasvallei.

Advies :

1. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.
2. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.
3. De Commissie neemt kennis van deze bezwaren.
4. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

Argumentatie :

1. Zie punt 6 van het advies van de Streekcommissie.
2. De Commissie is van mening dat de wettelijke procedure is gevolgd.
3. Zie punten 1 en 2 van het advies van de Streekcommissie.
4. De Commissie is van mening dat de wettelijke procedure is gevolgd.

Bezwaar nr. 9 :

Indiener : Gezinsvakantie Familatours v.z.w.

Troonstraat 125

1050 Brussel.

Inhoud :

Indiener verzet tegen de inkrimping aan de westzijde van het recreatiegebied Berger-Ven en wel om volgende redenen :

1. dat ingevolge de wijzigingen de rust van de ganse omgeving in het gevaar komt;
2. dat ingevolge de wijzigingen dit vakantiecentrum afgesloten wordt van alle eventuele latere uitbreidingen;
3. dat indiener huurder is, tot het jaar 2009 van de stad Maaseik van het perceel grond waar momenteel de camping gevestigd is.

Advies :

1. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.
2. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
3. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

Argumentatie :

1. Zie argumentatie bij het punt 2 van bezwaarschrift nr. 3.
2. De Commissie is van oordeel dat de voorzienige uitbreiding voldoet aan de huidige ruimtelijke behoefte.
3. De Commissie beschikt niet over de nodige achtergrondinformatie waaruit dit blijkt en wenst hierover derhalve geen uitspraak te doen.

bezwaar nr. 10 :

Indiener : Stedebouw-wacht

Overwiningsstraat 26

1060 Brussel.

Inhoud :

1. Indiener is van mening dat deze gewestplanwijziging voorbarig is zolang het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen niet behandeld is door de Vlaamse raad.
2. Deze herziening is doorgevoerd zonder dat de beloofde ecologische impactstudie is opgemaakt (i.t.t. de bepalingen van het grinddecreet).
3. De nabestemming van de ontgrindingsgebieden is veel te vaag en vrijblijvend. Indiener is van mening dat de nabestemming duidelijk en eenduidig moet omschreven worden.
4. Indiener is van mening dat ontgrinding van de Boterakker het grondwater zal doen dalen en het kwetsbare Vijverbroek zal worden bedreigd.
5. De geluidsoverlast te Kessenich zal alleen maar toenemen.

Advies :

1. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.
2. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
3. Dit bezwaar wordt bijgetreden.
4. Dit bezwaar wordt bijgetreden voorzover het overeenkomt met het advies van de Streekcommissie.
5. Dit bezwaar wordt bijgetreden voor zover het overeenkomt met het advies van de Streekcommissie.

Argumentatie :

1. De Commissie stelt vast dat het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen nog steeds geen juridische basis heeft. Verder is de Commissie van mening dat verder uitstel van deze gewestplanwijziging niet ten goede komt aan de intenties van de Rondetafelconferenties Grind en het Grinddecreet.

2. Zie punt 1 van het advies van de Streekcommissie.
3. Zie punt 5b en 7a van het advies van de Streekcommissie.

4. Zie punten 5b van het advies van de Streekcommissie.

5. Zie punt 5a van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 11 :

Indiener : Vervoort, Wim e.a.
Ketelstraat 72
3680 Maaseik

Inhoud :

1. Indiener vraagt zich af of er behoefte is aan een inplanting van een groot vakantiedorp.
2. Indiener betwijfelt het argument van de voorstanders inzake het creëren van arbeidsplaatsen.
3. Het kleinschalig Berger-Ven vande B.G.J.G. wordt in haar bestaan bedreigd en een eventuele verplaatsing van de camping wordt belet.
4. Buurtbewoners, vele trouwe wandelaars en regelmatige klanten verwachten verstoring van rust, geluidshinder en druk verkeer.

Advies :

1. De Commissie neemt kennis van deze vraag.
2. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
3. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.
4. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.

Argumentatie :

1. Zie de argumentatie bij punt 3 van het bezwaarschrift nr. 3.
2. De Commissie beschikt niet over achtergrondinformatie om hierover een uitspraak te doen.
3. Zie de argumentatie bij punt 2 van het bezwaarschrift nr. 9.
4. Zie de argumentatie bij punt 2 van het bezwaarschrift nr. 3.

Bezwaar nr. 12 :

Indiener : Stichting Limburgs Landschap v.z.w.
Sint-Katarinaplein 10, bus 19
3500 Hasselt.

Inhoud :

1. Indiener is akkoord met de bestemmingswijziging van de ontginningszone Bergerven tot natuurgebied.
2. Indiener is van mening dat het gebied Warredal binnen zijn huidige grenzen behouden moet blijven.
3. Indiener is akkoord met de westelijke inkrimping van de recreatiezone Bergerven.

Advies :

1. Deze mening wordt door de Commissie gedeeld.
2. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.
3. Deze mening wordt door de Commissie gedeeld.

Argumentatie :

1. Zie punt 8 van het advies van de Streekcommissie.
2. Zie punt 8 van het advies van de Streekcommissie.
3. Zie punt 8 van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 13 :

Indiener : Clijsters, Helena
Grosstraat 1
2170 MERKSEM.

Inhoud :

Indiener vrezen dat hun eigendom wordt opgeslokt in dit plan en dat zij hinder en overlast zullen ondervinden van een uit te bouwen vakantiecentrum.

Advies :

Dit bezwaar wordt niet bijgetreden :

Argumentatie :

Zie punt 8 van het advies van de Streekcommissie.
Zie de argumentatie bij punten 1 en 2 van het bezwaarschrift nr. 3.

Bezwaar nr. 14 :

Indiener : I.M.L.
Kunstlaan 18
3500 Hasselt.

Inhoud :

Indiener verzet zich tegen de wijziging van het gebied Bergerven (voorheen groeve Komatco) tot natuurgebied en wenst het behoud en herstel van de huidige bestemmingen in het gebied en wel om volgende redenen :

1. het gebied zoals thans afgewerk (eigendommen I.M.L.) is het resultaat van een lange termijnvisie, uitgewerkt volgens de richtlijnen en met goedkeuring van de overheid;
2. de wijziging in globaliteit lijkt onvoldoende bestudeerd en onderbouw en houdt bovendien onvoldoende garanties in;
3. de intercommunale heeft enorme inspanningen gedaan ter realisatie van het gebied als recreatiegebied, deze investeringen zijn nu nutteloos geworden;

4. de niet-realisatie van het project houdt een derving van opbrengsten in die deels waren voorzien als investeringen in andere herstructureringsprojecten;

5. in 1986 werden 17 ha te ontginnen gebied onttrokken met als argument dat dit verantwoord was in het kader van de realisatie van het project, aangezien dit argument nu wegvalt is een schadeclaim vanwege de ontgrinder niet uitgesloten.

Advies :

1. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
2. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
3. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
4. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
5. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

Argumentatie :

1. De inherzieningstelling bij M.B. van 21 mei 1992 van het BPA (goedgekeurd bij M.B. van 5 november 1985) dat de uitbouw moest mogelijk maken van een bungalowpark getuigt van een gewijzigde visie over het gebied zoals blijkt uit de overwegingen in dit besluit van inherzieningstelling.

2. Zie punten 1 en 8 van het advies van de Streekcommissie.

3. De Commissie is van mening dat de herstructurering van de groeve Komatco die gebeurd is met het oog op de realisatie van de vroegere nabestemming (recreatie) geen gevolgen heeft voor de realisatie van de nieuw voorziene nabestemming (natuurgebied); zij is derhalve van mening dat de gedane investeringen niet nutteloos zijn.

4. Dit argument is geen ruimtelijk argument.

Zie punt 8 van het advies van de Streekcommissie.

5. Dit argument is geen ruimtelijk argument.

Zie punt 8 van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 15 :

Indiener : Zeil- en Surfclub Maasmechelen v.z.w.

p/a Ringlaan 303

3630 Maasmechelen.

Inhoud :

Indiener wenst dat :

1. de gehele omgeving van het kanaal tot de Hameyweg en de autosnelweg E 314 en het woongebied van Boorseme beter als recreatiegebied wordt ingekleurd;

2. indien het waterspaarbekken er toch moet komen dat er wordt voorzien dat deze waterplas mag benut worden door surfers en zeilers en de toegang tot de plas wordt verzekerd.

Advies :

1. Dit voorstel wordt niet bijgedragen.

2. Dit voorstel wordt niet bijgetreden.

Argumentatie :

1 en 2 : Zie punt 9b van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 16 :

Indiener : Komatco nv.

Rijksweg 54

3650 Dilsen-Stokkem.

Inhoud :

1. Indiener is verbaasd over de inkleuring als natuurgebied van het gebied Bergerven terwijl alle inspanningen tot herstructurering zijn gebeurd met doel van een vakantiedorp te realiseren.

2. Bovendien kan van de compensaties voor deze inspanningen nl. de toekenning van 100 ha in het gebied « Armenbos - De Wateringen » niets terecht komen aangezien dit reservegebied voor ontginning werd geschrapt.

Advies :

1. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.

2. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

Argumentatie :

1. Zie argumentatie bij de punten 1 en 3 van het bezwaarschrift nr. 14.

2; Dit argument is geen ruimtelijk argument.

Zie punt 8 van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 17 :

Indiener : Bond Beter Leefmilieu

Overwinningstraat 26, bus 11

1060 Brussel.

Inhoud :

1. Indiener is van mening dat deze wijziging van het gewestplan niet conform is met de bepalingen van het Grinddecreet aangezien :

a. de ecologische impactstudie (art. 17 grinddecreet) en de bepalingen van de grindreserves nog niet werden opgemaakt;

b. de nieuwe winzones (Meerheuvel en Boterakker) worden aangeduid als uitbreidingsgebieden en niet als reserve-winzone (art. 17 en 19 van het Grinddecreet);

c. de zeer diverse invulling van de nabestemmingen van de uitbreidingsgebieden druist in tegen artikel 18 van het grinddecreet dat spreekt over de aanduiding van de nabestemming op basis van de structuurvisie; ook ontbreekt er een duidelijke definitie van het begrip natuurontwikkeling; volgens indiener moet voor de bestemming natuurontwikkeling een eenvormige kleur op de plankaarten gebruikt worden;

2. De grindgroeve Boorseem te Maasmechelen moet als nabestemming landbouwzone behouden tenzij men de noodzaak aan bijkomende watervoorziening duidelijk kan aantonen; indiener verzet zich ook tegen de oostelijk hiervan voorziene nutszone die moet landbouwzone blijven;

3. Indiener staat zeer positief tegenover de verantwoorde aanduiding als natuurgebied en landbouwgebied met ecologische waarde van het gebied Armenbos - de Wateringen;

4. Indiener ondersteunt de bestemmingswijziging van het gebied Bergerven doch pleit ervoor om de uitbreiding van het nabijgelegen recreatiegebied Warredal te herzien in het licht van de renovatie van de huidige camping (tss. Warredal en de zuidwestelijke uitbreiding van de recreatiezone) en de opr me hiervan in het gebied Warredal;

5. Voor het gebied Meerheuvel wordt verwezen naar de algemene opmerkingen (punt 1); indiener pleit voor aanduiding als landbouwgebied;

6. Voor het gebied Boterakker pleit indiener voor aanduiding als landbouwgebied.

Advies :

1, 1a en 1b : De Commissie neemt kennis van deze vaststellingen.

1c. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.

2. Dit bezwaar wordt bijgetreden waar het overeenstemt met het advies van de Streekcommissie en wordt niet bijgetreden waar het niet overeenstemt met het advies van de Streekcommissie.

3. De Commissie deelt deze mening.

4. De Commissie neemt kennis van dit voorstel.

5. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.

6. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.

Argumentatie :

1, 1a en 1b : Zie punten 1 en 2 van het advies van de Streekcommissie.

1c. Zie punten 1, 2 en 5b van het advies van de Streekcommissie.

Omtrent de formulering natuurontwikkeling kan gesteld worden dat de betekenis van deze bestemming reeds werd vastgesteld als aanvullend stedenbouwkundig voorschrift. Wel stelt de Commissie vast dat in de voorstelling verwarring kan ontstaan indien natuurontwikkeling wordt gebruikt als bestemming (groen met opdruk NO) dan wel als nabestemming van een ontginning (horizontale arcering met afwisselend groen en geel en met opdruk van diagonale paarse arcering).

2. Zie punt 9 van het advies van de Streekcommissie.

3. Zie punt 6 van het advies van de Streekcommissie.

4. Zie argumentatie bij punt 3 van bezwaarschrift nr. 3.

5. Zie punten 1, 2 en 7 van het advies van de Streekcommissie.

6. Zie punt 5 van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 18 :

Indiener : Lamberigts, Jan

Molenwegske 2

3640 Kessenich.

Inhoud :

1. De inkleuring van het gebied Boterakker als uitbreidingsgebied voor ontginning is in tegenstrijd met het Grinddecreet.

2. Volgens het Grinddecreet zou, v or de wijziging van het gewestplan, een ecologische impactstudie worden gemaakt.

3. Indiener vreest het verlies van nog eens 150 ha vruchtbare landbouwgrond; tevens is hij van mening dat van een effectieve herstructurering meestal niets in huis komt.

4. Indiener is van mening dat de bestemmingswijziging van het gebied Armenbos - De Wateringen verantwoord is en wel om volgende redenen :

a. dit gebied als reserve-ontginningsgebied stond ingekleurd doch dat nooit aan de voorwaarden werd voldaan om het gebied als ontginningsgebied te gebruiken;

b. dit gebied ecologisch en landschappelijk zeer waardevol is;

c. dat er op het gebied De Wateringen een uniek vloeiwidensysteem werd ontwikkeld dat een belangrijke invloed had op de ecologische waarde van het gebied en dat een eventuele ontgrinding het onherroepelijke verdwijnen zou betekenen van dit zeldzaam kultuurlandschap en zijn specifieke fauna en flora;

d. dat in het overgrote deel van het gebied aan extensieve landbouw wordt gedaan.

5. Indiener is akkoord met omzetting van het gebied Bergerven van recreatiegebied naar natuurgebied omwille van zijn landschappelijke en ecologische waarde en het behoud van open ruimte (optie van de Vlaamse regering).

6. Indiener vreest bij een ontginning van de Boterakker een verergering van de aantasting van de priv levensfeer indien de baggermolens dicht bij het dorp zullen werken en nu reeds duidelijk is dat de vergunningsvoorwaarden met voeten worden getreden.

Advies :

1 en 2. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

3. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

4. De Commissie deelt dezelfde mening.

5. De Commissie deelt dezelfde mening.

6. Dit bezwaar wordt bijgetreden voor zover het overeenkomt met het advies van de Streekcommissie.

Argumentatie :

1. Zie punten 2 en 5 van het advies van de Streekcommissie.
2. Zie punt 1 van het advies van de Streekcommissie.
3. Zie punt 5 van het advies van de Streekcommissie.
4. Zie punt 6 van het advies van de Streekcommissie.
5. Zie punt 8 van het advies van de Streekcommissie.
6. Zie punt 5a van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 19 :

Indiener : Natuurbeschermingsactie Limburg v.z.w.

Geraetstraat 15

3500 Hasselt.

Inhoud :

1. Indiener is van mening dat deze wijziging van het gewestplan niet in overeenstemming is met de bepalingen van het Grinddecreet aangezien :

- a. de ekologische impactstudie (art. 17 grinddecreet) en de bepalingen van degrindreserves werden nog niet opgemaakt;
- b. de nieuwe winzones (Meerheuvel en Boterakker) worden aangeduid als uitbreidingsgebieden en niet als reserve-winzone (art. 17 en 19 van het grinddecreet);
- c. de zeer diverse invulling van de nabestemmingen van de uitbreidingsgebieden druist in tegen artikel 18 van het grinddecreet dat spreekt over de aanduiding van de nabestemming op basis van de structuurvisie.

2. Indiener is van mening dat de bestemming natuurontwikkeling in het K.B. van 28 december 1972 niet werd gedefinieerd noch dat erin andere aanwijzingen werden geformuleerd om de bestemming te realiseren; indiener doet een voorstel van definiëring en is van mening dat het aangewezen is deze bestemming in een eenvormige kleur op het gewestplan aan te geven.

3. Indiener staat zeer positief tegenover de verantwoorde aanduiding als natuurgebied en landbouwgebied met ekologische waarde van het gebied Armenbos - De Wateringen.

4. Indiener vreest dat de uitbreiding van de recreatiezone Warredel een aantasting kan betekenen van het landschappelijk uitzicht van de rand van het Kempisch Plateau (de zuidoostelijke uitbreidingsstrook) en een in ontwikkeling zijnde Hellingbos (de zuidwestelijke uitbreiding). Indiener pleit voorde renovatie van de huidige camping en de opname hiervan in het gebied Warredal om een eenheid te vormen.

5. Voor het gebied Meerheuvel wordt verwezen naar de algemene opmerkingen (punt 1), indiener pleit voor aanduiding als landbouwgebied.

6a. Voor het gebied Boterakker wordt verwezen naar de algemene opmerkingen (punt 1); indiener pleit voor de aanduiding als landbouwgebied.

6b. Indiener vindt het ontoelaatbaar dat door het terug opnemen van een ontginningszone met nabestemming landbouw (omgeving Geistingen) en deze nabestemming om te zetten in recreatie een regularisatie van een bestaande toestand wordt nagestreefd.

7. Indien de gebieden Boterakker en Meerheuvel worden opgenomen om te worden ontgonnen dient voor beide gebieden de nabestemming gerealiseerd in functie van deels landbouw en deels natuur. De herstructurering moet worden vastgelegd in een B.P.A.

Advies :

1. 1a en 1b. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
- 1c. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
2. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.
3. De Commissie deelt deze mening.
4. De Commissie neemt kennis van dit voorstel.
5. Dit voorstel wordt niet bijgetreden.
- 6a. Dit voorstel wordt niet bijgetreden.
- 6b. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.
7. Dit voorstel wordt bijgetreden voor zover het overeenstemt met het advies van de Streekcommissie.

Argumentatie :

1. 1a en 1b. Zie punten 1 en 2 van het advies van de Streekcommissie.
- 1c. Zie punten 5 en 7 van het advies van de Streekcommissie.
2. Zie de argumentatie bij punt 1c van het bezwaarschrift nr. 17.
3. Zie punt 6 van het advies van de Streekcommissie.
4. Zie punt 8 van het advies van de Streekcommissie.
5. Zie punten 1, 2 en 7 van het advies van de Streekcommissie.
- 6a. Zie punten 1, 2 en 5 van het advies van de Streekcommissie.
- 6b. Zie punt 5c van het advies van de Streekcommissie.
7. Zie punten 5b en 7a van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 20 :

Indiener : Potato Farm nv.
Grote Straat 354
3631 Maasmechelen.

Inhoud :

Indiener verzet zich tegen de voorgestelde wijziging van het gebied Boorseme tot watespaarbekken vanwege de beperkingen als gevolg hiervan op zijn nabijgelegen landbouwuitbating.

Advies :

De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

Argumentatie :

Zie punt 9 van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 21 :

Indiener : Landbouwbedrijf Conings b.v.b.a.
Grote Straat 354
3631 Maasmechelen.

Inhoud :

Zie bezwaar nr. 20.

Advies en Argumentatie :

Zie bezwaar nr. 20.

Bezwaar nr. 24 :

Indiener : Aktiegroep Vijverbroek
Schoorstraat 17a
3640 Kessenich

Inhoud :

Dit bezwaarschrift heeft enkel betrekking op de Boterakker te Kessenich-Kinrooi.

1. Indiener is van mening dat deze wijziging van het gewestplan in tegenstrijd is met artikel 17 van het Grinddecreet.
2. De afgesproken begrenzing van het gebied ten zuiden van de Meierstraat werd niet gerespecteerd.
3. Er bestaat onduidelijkheid in verband met de nabestemming van de Boterakker.
4. Het opnieuw opnemen en wijzigen van de nabestemming van het meest zuidelijke gedeelte van de Boterakker te Geistingen is volgens indiener een regularisatie.
5. Indiener is van mening dat de inspraakprocedure ondemocratisch is aangezien uit het begeleidend schrijven, gevoegd bij het openbaar onderzoek blijkt dat men a priori reeds uitgaat van de voorgestelde bestemmingswijziging van de Boterakker.
6. Ontginning van de Boterakker betekent een bijkomend risico i.v.m. de waterhuishouding van het natuurgebied het Vijverbroek.
7. Het Grinddecreet is ondemocratisch gezien het de juridische invulling is van de Rondetafelconferenties waarbij milieuverenigingen en actiegroepen systematisch geweerd werden.
8. In het afbouwscenario voor de grindwinning wordt de leefgemeenschap van Kessenich door de ontginning van de Kleizone en de Boterakker disproportioneel belast.
9. Indiener is van mening dat het opnemen van de Boterakker als te ontginnen gebied op basis van het argument « gewestplanruiling indien dit ecologische en sociale winst oplevert » een typische redenering is van dienstverlening door de overheid ten voordele van de grindproducenten.
10. Indiener is van mening dat vermits bij de huidige exploitatie van de Kleizone aan meerdere vergunningsvoorwaarden niet wordt voldaan, dit belooft voor de toekomst i.v.m. de Boterakker.
11. De verdere onttrekking van landbouwareaal door ontgrinding betekent een onaflosbare hypotheek voor het boerendorp Kessenich op vlak van bemestingsdruk en tewerkstelling.

Advies :

1. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
2. Dit bezwaar wordt bijgetreden.
3. Dit bezwaar wordt bijgetreden.
4. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.
5. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.
6. Dit bezwaar wordt bijgetreden voor zover het overeenstemt met het advies van de Streekcommissie.
7. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.
8. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.
9. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.
10. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.
11. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

Argumentatie :

1. Zie punt 1 van het advies van de Streekcommissie.
2. Zie punt 5a van het advies van de Streekcommissie.
3. Zie punt 5b van het advies van de Streekcommissie.
4. Zie punt 5c van het advies van de Streekcommissie.

5. De Commissie is van mening dat deze gewestplanwijziging volgens de wettelijke procedure is doorlopen. Tijdens het openbaar onderzoek lag een ontwerp-plan ter inzage waarop iedereen bezwaar kon indienen.
6. Zie punt 5b van het advies van de Streekcommissie.
7. Binnen de Rondetafelconferentie Grind werden vertegenwoordigers van de diverse belangen bij de besprekingen betrokken.
8. Zie punt 5a van het advies van de Streekcommissie.
9. Zie punt 2 van het advies van de Streekcommissie.
10. Het behoort niet tot de bevoegdheid van de Streekcommissie zich uit te spreken over de voorwaarden van exploitatievergunningen noch toezicht te houden over de naleving ervan.
11. De Commissie beschikt over onvoldoende gegevens om zich over al de maatschappelijke gevolgen van deze wijziging uit te spreken.

Bezwaar nr. 25 :

Indiener : Adviesraad Leefmilieu Kinrooi

Venlosesteenweg 9

3640 Kinrooi.

Inhoud :

Indiener is van mening dat voorliggend ontwerp-plan verzaakt aan zowel de akkoorden van de Rondetafelconferentie Grind als aan het Grinddecreet zelf en wel om volgende redenen :

1. De ecologische impactstudie en de bepaling van de grindreserves werden nog niet opgemaakt (artikel 17 van het Grinddecreet);
2. Dit ontwerp-plan duidt geen reservegebieden doch enkel uitbreidingen van ontginingsgebieden aan (in strijd met artikel 17);
3. De voorgestelde nabestemming dient rekening te houden met een structuurvisie die tot op heden niet is opgemaakt (art. 10);
4. Volgens de afspraken van de Rondetafelconferentie Grind is overeengekomen dat slechts twee bestemmingen in aanmerking komen voor nabestemming; namelijk landbouw en natuurontwikkeling met het hoofaccent op deze laatste. De nabestemming recreatie en openbaar nut kunnen dus niet in aanmerking komen.
5. Van een ecologische impactanalyse zoals afgesproken in de Rondetafelconferentie Grind en die zou worden opgemaakt vooraleer het gewestplan in herziening te stellen, is tot op heden niet officieel afgerond.
6. De op de Rondetafelconferentie Grind afgesproken begrenzing voor de ontginning van Boterakker is in het voorliggend ontwerp niet gerespecteerd.
7. Het is indiener niet duidelijk waarom het zuidelijke deel van Boterakker nabij Geistingen in de inderhieningstelling is opgenomen; wettelijk is voorzien dat dit gebied wordt ingericht als landbouwgebied.

Advies :

1. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
2. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
3. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
4. Dit bezwaar wordt bijgetreden.
5. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
6. Dit bezwaar wordt bijgetreden.
7. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

Argumentatie :

1. Zie punt 1 van het advies van de Streekcommissie.
2. Zie punt 2 en 5b van het advies van de Streekcommissie.
3. Zie punt 1 van het advies van de Streekcommissie.
4. Zie punt 5b van het advies van de Streekcommissie.
5. Zie punt 3 van het advies van de Streekcommissie.
6. Zie punt 5a van het advies van de Streekcommissie.
7. Zie punt 5c van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 26 :

Indiener : Natuurreservaten v.z.w.

Kon. Sint-Mariastraat 105

1030 Brussel.

Inhoud :

1. Zie punt 1 van bezwaarschrift nr. 25.
1. Zie punt 2 van bezwaarschrift nr. 25.
1. Zie punt 3 van bezwaarschrift nr. 25.
1. Zie punt 4 van bezwaarschrift nr. 25.

Dit punt wordt door de indiener uitgebreid gestoffeerd met citaten uit de nota « Grindwinning in het Limburgse Maasland » aan de Vlaamse Executieve dd. 1 augustus 1990.

5. Zie punt 5 van bezwaarschrift nr. 25.
6. Het aanvullend stedenbouwkundig voorschrift dat de nabestemming van de nieuw te ontginnen gebieden bepaald is vaag en onduidelijk.
7. Indiener eist dat aan de bestemming « zone voor natuurontwikkeling » de verplichting wordt opgelegd dat een natuurbeheersplan wordt opgemaakt.

8. Indiener wenst dat de watervogeljacht op de waterplassen en de omgeving verboden wordt.

9. Zie punt 6 van bezwaarschrift nr. 25.

10. Zie punt 7 van bezwaarschrift nr. 25.

11. Indiener heeft volgende voorstellen en eisen inzake een herinrichting van de Boterakker bij eventuele ontginning :

a. Indiener pleit ervoor dat een eventuele herinrichting van de Boterakker een verbingsgebied in de natte sfeer zal vormen tussen het Vijverbroek en de grindplas te Kessenich waardoor een groot aaneengesloten natuurgebied ontstaat.

b. Indiener pleit voor maximale natuurontwikkeling binnen de grenzen van bestaande ontginningen en binnen het grinddecreet. Dit kan worden gerealiseerd door volledige of ondiepe aanvullingen voor minstens 50 %.

c. Indiener pleit ervoor bij de nabestemming rekening te houden met enkele nieuwe elementen waaronder het belang van dit plassengebied als overwinteringsgebied voor watervogels en de ontwikkeling van typische rivierbiotopen.

d. Gestelde in punt 11.c geldt vooral voor de totstandkoming van het habitat van de otter.

12. Indiener gaat niet akkoord met het behoud van de voorlopige winterdijk tussen Bichterweert en Meerheuvel maar pleit, gelet op de overstromingsproblematiek, voor de opname van een groter deel van de Kogbeek binnen het winterbed van de Maas. Het behoud strookt niet met een globale, geïntegreerde aanpak en met de voorziene Nederlandse aanpak.

13. De inrichting van het gebied Meerheuvel tot een drinkwaterspaarbekken strookt niet met de intentie om als nabestemming slechts twee bestemmingen te weerhouden (zie punt 4).

14. Bij de herinrichting van de reeds ontgrinde en eventueel nog te ontgronden zones vraagt indiener aandacht om bij de herinrichting te streven naar maximale opvulling in functie van natuurontwikkeling.

15. Indiener staat duidelijk positief tegenover het schrappen van het reservegebied voor ontginning Armenbos - De Wateringen doch wenst nog het volgende aan te bevelen :

a. dat de verplichting wordt opgelegd dat een beheersplan zeker zal worden opgemaakt voor de groengebieden en de ecologisch waardevolle agrarische gebieden;

b. dat het ontwerp-plan wordt bijgestuurd m.b.t. de ecologische waarde van het gebied (voorstel in bijlage in het bezwaarschrift);

16. Om tot een effectieve en daadwerkelijke invulling van de nieuwe groene bestemmingen te komen, stelt indiener voor om voor het gebied Bergerven de verplichting op te leggen een beheersplan op te maken voor de groengebieden.

17. Indiener is niet akkoord met de ruil van recreatiegebieden in het gebied Warredal.

Advies :

1, 2, 3, 4 en 5. Zie desbetreffende punten van bezwaarschrift nr. 25.

6. Dit bezwaar wordt bijgetreden.

7. Dit voorstel wordt niet bijgetreden.

8. De Commissie neemt kennis van dit voorstel.

9. Zie punt 6 van bezwaarschrift nr. 25.

10. Zie punt 7 van bezwaarschrift nr. 25.

11. De Commissie neemt kennis van deze voorstellen.

12. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.

13. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

14. Dit voorstel wordt ten dele bijgetreden en ten dele niet bijgetreden.

15. De Commissie deelt deze mening.

15a. Dit voorstel wordt niet bijgetreden.

15b. Dit voorstel wordt bijgetreden.

16. Dit voorstel wordt niet bijgetreden.

17. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.

Argumentatie :

1, 2, 3, 4 en 5. Zie desbetreffende punten van bezwaarschrift nr. 25.

6. Zie punten 5b en 7a van het advies van de Streekcommissie.

7. De Commissie is van mening dat de omschrijving van het aanvullende stedenbouwkundig voorschrift natuurontwikkeling voldoende garanties biedt.

8. Het behoort niet tot de bevoegdheid van de Streekcommissie zich hierover uit te spreken.

9. Zie punt 6 van bezwaarschrift nr. 25.

10. Zie punt 7 van bezwaarschrift nr. 25.

11. De Commissie is van mening dat deze voorstellen niet dienen vastgelegd te worden op het niveau van een gewestplan doch eerder voorwerp zijn van de herstructurering.

Wat punt 11b betreft kan verwezen worden naar het geherformuleerde stedenbouwkundig voorschrift (punt 5b van het advies van de Streekcommissie).

12. Zie punten 7a en 7c van het advies van de Streekcommissie.

13. Voor het gebied Bichterweert waren op het bestaande gewestplan reeds de bestemmingen voorzien voor een waterspaarbekken met drinkwaterwinning. Dit bekken wordt nu voorzien in de zone Meerheuvel terwijl de zone Bichterweert volledig zal worden opgevuld met het oog op de realisatie van de nabestemming (natuurontwikkeling) en als buffer tussen het Maaswater en het open drinkwaterspaarbekken dat voorzien wordt in de zone Meerheuvel.

14. De Commissie kan zich enkel uitspreken over de zones die binnen de inherzieningstelling vallen.

Voor de zone Boterakker wordt verwezen naar punt 5b van het advies van de Streekcommissie.

Voor de zone Bichterweert-Meerheuvel wordt verwezen naar punt 7 van het advies van de Streekcommissie.

Voor de zone Bergerven kan worden gesteld dat de herstructurering reeds werd voltooid.

15. Zie punt 6 van het advies van de Streekcommissie.

15a. De Commissie is van mening dat de voorschriften die de groengebieden en de agrarische gebieden met ecologische belang (en de toelichting bij deze voorschriften) voldoende de inhoud van deze gebieden omschrijven.

15b. Dit voorstel betekent gelet op de eigen argumentatie een verfijning van de actuele toestand.

Zie verder punt 6 van het advies van de Streekcommissie.

16. Zie punt 15a.

17. Zie punt 8 van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 27 :

Indiener : Colson-Kesters, Sylain

Laakstraat 6

3650 Dilsen-Stokkem.

Inhoud :

1. Indiener verzet zich tegen de bestemmingswijziging van landbouwzone naar natuurontwikkeling voor de zone Bichterweert nadat met moeite de aangevulde gronden weer teeltwaardig werden gemaakt.

2. Indiener vraagt het behoud van de landbouwbestemming voor de zone Meerheuvel.

Advies :

1. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.

2. Dit voorstel wordt niet bijgetreden.

Argumentatie :

1 en 2. De zone Bichterweert heeft op het bestaande gewestplan de bestemming openbaar nut en waterwinning. De Commissie is van mening dat een drinkwaterspaarbekken met waterwinning in het winterbed van de Maas niet opportuun is uit het oogpunt van veiligheid en volksgezondheid en pleit daarom voor de inplanting achter de winterdijk (i.c. de zone Meerheuvel). Door volledige opvulling van de zone Bichterweert wordt bovendien een buffer gerealiseerd tussen het waterspaarbekken en de Maas.

Zie punt 7 van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 28 :

Indiener : Bude, Ivo & Van Leeuwen, René

Advokaten namens Jos Tombal

Siemkensheuvel 20

3680 Maaseik.

Inhoud :

1. Indiener is m.b.t. het gebied Armenbos - De Wateringen, van mening dat er onvoldoende argumenten in het ontwerp terug te vinden zijn die een wijziging van ontgrondingsgebied in natuurgebied verantwoorden.

2. Dat er aldus ook geen redenen zijn om het perceel van verzoeker om te zetten in agrarisch gebied met ecologisch belang.

3. Dat de percelen van verzoeker een waardevermindering ondergaan door de voorziene wijziging.

4. Indiener vraagt dat het gewestplan niet zou worden gewijzigd. In ondergeschikte orde wenst indiener de bestemming gewoon agrarisch gebied voor zijn eigendommen.

Advies :

1 en 2. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

3. Zie punt 11 van bezwaar nr. 24.

4. Dit voorstel wordt niet bijgetreden.

Argumentatie :

1 en 2. Zie punt 6 van het advies van de Streekcommissie.

3. Zie punt 11 van bezwaar nr. 24.

4. Zie punt 6 van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 29 :

Indiener : Bude, Ivo & Van Leeuwen, René

Advokaten namens Jean Tombal en Johanna Vanaken

Siemkensheuvel 20,

3680 Maaseik.

Inhoud :

Zie bezwaar nr. 28.

Advies :

Zie bezwaar nr. 28.

Argumentatie :

Zie bezwaar nr. 28.

Bezwaar nr. 30 :

Indiener : Colson, Jos
Laakstraat 6
3650 Dilsen-Stokkem.

Inhoud :

Indiener verzet zich tegen het ontwerp-plan m.b.t. het gebied Bichterweert-Meerheuvel om volgende redenen :

1. grond aangekocht als weiland (zelfde gronden als in bezwaar nr. 27) blijkt nu openbaar nut en waarschijnlijk natuurgebied;
2. dat het gewestplan voortdurend wordt aangepast ten nadele van de grondgebonden bedrijven;
3. de nabestemming van Meerheuvel is veel te vaag; vraagt landbouw als nabestemming.

Advies :

1. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
2. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.
3. Dit bezwaar wordt ten dele bijgetreden.

Argumentatie :

1. Zie punt 1 bij bezwaarschrift nr. 27.
2. Zie punt 3 bij bezwaarschrift nr. 28.
3. Zie punt 7a van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 31.

Indiener : Dewael
Bergerven 28

Inhoud :

Indiener vrezen hinder door uitbouw van vakantiedorp.

Advies :

De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

Argumentatie :

Zie punt 8 van het advies van de Streekcommissie.

De Commissie stelt vast dat er ter plaatse reeds een camping en een domein met vakantiehuisjes aanwezig is met gevolgen voor de rust in het gebied.

Bezwaar nr. 501 :

Indiener : WEB v.z.w.
Lazarijstraat 4
3500 Hasselt

Inhoud :

Indiener verzet zich tegen ontgrinding van de zone Boterakker om volgende redenen :

1. de ontgrinding van deze vruchtbare landbouwgrond is ongehoord; hierdoor wordt de traditie van dit gebied verbroken;
2. weldra zal de helft van Kessenich ontgrind zijn wat een onverantwoorde druk op de dorpsgemeenschap van Kessenich betekent;
3. Kessenich en Geistingen moeten 40 van de 60 miljoen ton grind leveren in het afbouwscenario van grind-ontginning;
4. verstoring van de waterhuishouding in het Vijverbroek;
5. ontgrinding betekent voor de omgeving een verdroging, minder opbrengst en waardevermindering;
6. ontgrinding betekent voor de dorpskernen en Kessenich en Geistingen totale onleefbaarheid;
7. Maas wordt voor Kessenich onbereikbaar;
8. ontsiering landschap door dijken en grindstockage;
9. vrezen het ergste voor toekomstige ontgrinding als nu reeds aan de exploitatievoorwaarden niet wordt voldaan;
10. onjuistheden in het ontwerp-plan en begeleidende tekst (afwijkingen betreffende afstand t.o.v. de dorpskern);
11. volgens het grinddecreet diende de Boterakker als reservezone voor ontginning te worden ingekleurd;
12. volgens het grinddecreet diende voor de wijziging van het gewestplan een Ecologische Impactstudie en een studie ter bepaling van de grindreserves te worden opgemaakt;
13. Tevens is in het Grinddecreet sprake van een sociale impactstudie.

Advies :

1. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.
2. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.
3. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
4. Dit bezwaar wordt bijgetreden.
5. Dit bezwaar wordt ten dele bijgetreden.
6. De Commissie treedt de essentie van dit bezwaar bij doch niet de formulering.
7. Dit bezwaar wordt bijgetreden.
8. De Commissie neemt kennis van dit bezwaar.
9. De Commissie neemt kennis van deze klachten.
10. De inhoud van het bezwaar wordt bijgetreden doch niet zoals het werd geformuleerd.
- 11, 12 en 13. De Commissie neemt kennis van deze vaststellingen.

Argumentatie :

1. Zie punt 5 van het advies van de Streekcommissie.
2. Zie punt 11 van bezwaar nr. 24.
3. Zie punt 5 van het advies van de Streekcommissie.
- 4 en 5. Zie punt 5b van het advies van de Streekcommissie.
6. Zie punt 5 van het advies van de Streekcommissie.
7. De Commissie is wat dit punt betreft van mening dat in vergelijking met de huidige situatie er weinig verandert doch is tevens van mening dat bij de uitvoering hiermee rekening moet worden gehouden.
8. Deze ontsiering van het landschap door grindstockage en dijken is eigen aan de grindontginning en is van tijdelijke aard.
9. Het behoort niet tot de taak van de Streekcommissie toe te zien op de naleving van de exploitatievoorwaarden.
10. Zie punt 5a van het advies van de Streekcommissie.
- 11, 12 en 13. Zie punten 1 en 2 van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 502 :

Indiener : AGALEV

Lazarijstraat 4
3500 Hasselt

Inhoud :

Zie bezwaar nr. 501

Advies :

Zie bezwaar nr. 501.

Argumentatie :

Zie bezwaar nr. 501.

Bezwaar nr. 503 :

Indiener : Keerpunt 92

Hoogstraat 20
6011 RZ ELL
Nederland

Inhoud :

Indiener verzet zich tegen het ontwerp-plan m.b.t. de ontgrinding van de Boterakker om volgende redenen :

1. verdroging van het natuurgebied Het Vijverbroek dat als natuurgebied in Benelux-verband is erkend;
2. het gebied van de Witbeek is gedeeltelijk gelegen in een EG-vogelrichtlijngebied;
3. De dreigende ondergang van een landschap dat bepaald wordt door kleinschalige agrarische activiteiten.

Advies :

1. Dit bezwaar wordt bijgetreden voor zover het overeenstemt met het advies van de Streekcommissie.

2. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

3. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

Argumentatie :

1. Zie punt 5b van het advies van de Streekcommissie.

2 en 3. Deze vaststellingen behoeven geen argumentatie.

Bezwaar nr. 504 :

Indiener : Heemkundige Vereniging Hunsel

Driesstraat 29
Neeritter
Nederland

Inhoud :

Inhoud is vergelijkbaar met bezwaar nr. 503.

Advies :

Zie bezwaar nr. 503.

Argumentatie :

Zie bezwaar nr. 503.

Bezwaar nr. 505 :

Indiener : Parren, F.

Veldstraat 29
3640 Kinrooi.

Inhoud :

Indiener wenst het behoud van de Boterakker als landbouwzone om volgende redenen :

1. door ontgrinding wordt schade toegebracht aan het inkomen van tientallen landbouwersgezinnen en legt een hypotheek op de veeteeltbedrijven;
2. door ontgrinding daalt het waterpeil met als gevolg het droogvallen van waterputten en bedreiging van het Vijverbroek;
3. erntige geluidsoverlast in de dorpskern bij oostenwind;
4. verlies van niet onderzocht archeologisch grondarchief;
5. stijging van de kans op schade aan gebouwen;

6. de aantasting van de leefomgeving; de Boterakker heeft een recreatieve waarde wat bewezen wordt door de routes die het gebied doorkruisen;

7. het is niet bewezen dat de huidige groeven zijn uitgeput; juiste gegevens zijn niet bekend vanwege het ontbreken van controle op winningen uitvoer.

Indiener is van mening dat deze gewestplanwijziging in strijd is met de voorwaarden in de grindovereenkomst en wel om volgende redenen :

8. de ecologische impactstudie en een onderzoek naar de reservevoorraden niet werden uitgevoerd of vrijgegeven;

9. het ontgonnen grind uit Kessenich en Geistingen komt Vlaanderen niet ten goede;

10. de afgesproken begrenzing van het gebied wordt niet gerespecteerd;

11. de voorgestelde scenario's - de winzones te splitsen in effectieve zones en reserve-ontginningsgebieden - worden niet gevolgd;

12. in tegenstelling tot de afspraken werden drie nieuwe firma's actief in het gebied.

Verder wenst indiener nog volgende bezwaren op te merken :

13. de nabestemmingsvoorwaarden van de Kleizone worden tot op heden volledig genegeerd;

14. het terug opnemen van de ontginningszone nabij Geistingen met een wijziging van de nabestemming van landbouw naar mogelijk recreatie is een regularisatie van de bestaande toestand. Het voorzien van vele mogelijke nabestemmingen voor de zone Boterakker is in strijd met de afspraken om enkel landbouw en natuurontwikkeling als nabestemming te voorzien.

15. indiener heeft twijfels bij de beloofde opvulling en de realisatie van de nabestemming.

Advies :

1. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

2. Dit bezwaar wordt ten dele bijgetreden.

3. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

4. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

5. De commissie neemt kennis van deze vaststelling.

6. Dit bezwaar wordt ten dele bijgetreden.

7. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

8. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

9. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

10. Dit bezwaar wordt bijgetreden.

11. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.

12. De Commissie neemt kennis van deze vaststellingen.

13. De Commissie neemt kennis van deze vaststellingen.

14. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling voor wat het deel betreft over de zone Geistingen; het bezwaar wordt bijgetreden voor wat de nabestemmingen betreft.

15. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

Argumentatie :

1. Zie punt 11 van bezwaar nr. 24.

2. Zie punt 5b van het advies van de Streekcommissie.

3 en 4. Voorwaarden om deze hinder te beperken dienen opgelegd in de nog af te leveren vergunningen en conform de wetgeving terzake.

5. Zie punt 5b van het advies van de Streekcommissie.

6. Zie punt 5 van het advies van de Streekcommissie.

7. Zie punt 1 van het advies van de Streekcommissie.

8. Zie punt 1 van het advies van de Streekcommissie.

9. Zie punt 2 van het advies van de Streekcommissie.

10. Zie punt 5a van het advies van de Streekcommissie.

11. Zie punt 2 en 5 van het advies van de Streekcommissie.

12 en 13 : De Commissie beschikt niet over de achtergrondinformatie waaruit dit blijkt en kan derhalve hierover geen uitspraak doen. Bovendien betreft het vaststellingen die betrekking hebben over zones gelegen buiten de inderzoningstelling.

14. Zie punten 5c en 5b van het advies van de Streekcommissie.

15. Zie punt 14 van bezwaar nr. 26.

Bezwaar nr. 507

Indiener : Princen Paul

Venlosesteenweg 404

3640 Kinrooi

Inhoud :

Indiener verzet zich tegen de wijziging van het gewestplan m.b.t. Boterakker om volgende redenen :

1. milieuhinder voor omwonenden.

2. landschappelijke aantasting.

3. ecologisch : grondwatertafelverlaging.

4. geen zicht op de onderwaterreserves.

5. gebrek aan toekomstvisie; ontbreken van herinrichtingsplannen

Advies :

1. dit bezwaar wordt bijgetreden.
2. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.
3. Dit bezwaar wordt bijgetreden.
4. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
5. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

Argumentatie :

1. Zie punt 5a van het advies van de Streekcommissie.
2. De door de Commissie voorgestelde nabestemming (zie punt 5b van het advies van de Streekcommissie) voorziet in een zinvolle verdeling tussen landbouw en natuurontwikkeling te realiseren door maximale opvulling. De landschappelijke aantasting door dijken en grindstockage is van tijdelijke aard.
3. Zie punt 5b van het advies van de Streekcommissie.
4. en 5. Zie punten 1 en 2 van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 508

Indiener : Groenkomité Dilsen-Stokkem
Mortelveldstraat 5b
3650 Dilsen-Stokkem

Inhoud :

Indiener heeft opmerkingen bij verschillende gebieden.

1. De Wateringen : geen commentaar.
2. Teutelberg : wil deze wijziging niet tegenhouden doch stelt zich de vraag of de omzetting van deze ca. 5 ha natuurgebied in recreatiezone wel echt nodig is.
3. Meerheugel : gaat niet akkoord met de voorgestelde wijziging omwille van volgende argumentaties :
 - a. inbreuk tegen het grinddecreet : de ekologischer impactstudie en een studie ter bepaling van de grindreserves (art. 17) dienden opgemaakt vooraleer nieuwe ontginningsgebieden worden vastgelegd;
 - b. volgens het voorgestelde plan zou nog alles mogelijk zijn als nabestemming wat in tegenspraak is met de overweging in het besluit dat het aangewezen is als nabestemming openbaar nut (waterwinningsgebied) te voorzien;
 - c. de nabestemming natuurgebied tot aan de Maas kan geleid op de bestaande toestand (illegale opvulling, verkocht aan boeren en ingericht als weiland) niet worden goedgekeurd.

Advies :

1. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.
2. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.
- 3a. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
- 3b. Dit bezwaar wordt bijgetreden voor zover het overeenstemt met het advies van de Streekcommissie.
- 3c. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

Argumentatie :

1. Zie punt 6 van het advies van de Streekcommissie.
2. Zie punt 10 van het advies van de Streekcommissie.
- 3a. Zie punt 1 van het advies van de Streekcommissie.
- 3b. Zie punt 7a van het advies van de Streekcommissie.
- 3c. De bestaande toestand is mogelijk geworden door het BPA « Bichterweert » (M.B. 18.06.1987) dat voorzag in een strook agrarisch gebied langsheen de Maas. Nu wordt de bestemming omgezet in gebied voor natuurontwikkeling.

Bezwaar nr. 509

Indiener : Maaslandse Milieuaktie vzw.
Pa. Oude Baan 44a
3650 Dilsen-Stokkem

Inhoud :

Indiener heeft per gebied volgende bezwaren formuler...

1. Boterakker : niet akkoord met de voorgestelde wijziging. De wijziging vormt een inbreuk op artikel 17 van het Grinddecreet (vereiste om een ecologische impactstudie en een studie ter bepaling van de grindreserves op te maken vooraleer nieuwe gebieden voor ontginning worden aangeduid; aanduiding van de nieuwe winzone als uitbreiding en niet als reservezone voor ontginning).
2. Meerheugel : niet akkoord met de voorgestelde wijziging : zie bezwaren onder punt 1.
Volgens het voorgestelde plan zou nog alles mogelijk zijn als nabestemming wat in tegenspraak is met de overweging in het besluit dat het aangewezen is als nabestemming openbaar nut (waterwinningsgebied) te voorzien.
3. Boorseme : niet akkoord met de voorgestelde wijziging : waterwinning kan ook gerealiseerd in de zone Bichterweert zoals voorzien op het oorspronkelijk gewestplan. Stelt vragen bij de noodzaak van dergelijke bekens.
4. Armenbos - De Wateringen : geen opmerkingen.
5. Berg - Warredal : indiener is geen voorstander van de overziene uitbreidingen van de recreatiezone op de steilrand van het Kempisch Plateau (omwille van landschappelijke en geomorfologische waarde) ten zuiden van het huidige recreatiegebied (omwille van het aantrekkelijk loofhoutbestand).

Advies :

1. De Commissie neemt kennis van deze vaststellingen.
2. De Commissie neemt kennis van de vaststelling omtrent de strijdigheid van het ontwerp-plan met het grinddecreet. Het bezwaar omtrent de nabestemming wordt bijgetreden voor zover het overeenstemt met het advies van de Streekcommissie.
3. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

4. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

5. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.

Argumentatie :

1. Zie punten 1 en 2 van het advies van de Streekcommissie.

2. Omtrent de stijfheid van het ontwerp-plan met het grinddecreet : zie punten 1 en 2 van het advies van de Streekcommissie.

Omtrent de nabestemming : zie punt 7a.

3. Zie punt 9 van het advies van de Streekcommissie.

4. Dit standpunt behoeft geen argumentatie.

5. Zie punt 8 van het advies van de Streekcommissie.

4.3. behandeling van de type-bezwaarschriften

Alle type-bezwaarschriften werden tijdig ontvangen. Van de 4/2 werden er 43 volledig blanco ontvangen. De type-bezwaarschriften werden in opgaande volgorde van type-nummer beknopt samengevat. Bij elke type worden het aantal bezwaarschriften en het aantal betrokkenen dat hierop betrekking heeft, aangehaald. De bezwaarschriften die aansluiten bij een model maar eigen aanvullingen bevatten, worden bij het type-bezwaar besproken.

Bezwaarschriften type B1 :

Opm. : 3 bezwaarschriften; 14 betrokkenen.

Belangengroep : landbouwsector.

Inhoud :

Indiener wenst het integraal behoud van het gewestplan om volgende redenen :

1. Er was geen consensus over de basistekst van de rondetafelconferentie Grind.

2. Het ontwerp-plan houdt geen rekening met de landbouwkundige redenen angezien uitsluitend landbouwgronden voor ontgrinding worden voorgesteld.

3. Die inschakeling in het landinrichtingsproject N.O.-Limburg is niet mogelijk daar de nieuw aangeduide ontginningsgebieden buiten dit project liggen.

4. Waar blijft de gefaseerde afbouw van de grondwinning als alle nieuwe winzones als uitbreiding i.p.v. (ten dele) reservezone voor ontginning zijn aangeduid.

5. Indiener betwijfelt dat de voorgestelde afdrachten per genomen ton grind voldoende zijn om de nabestemming te realiseren als over die nabestemming nog zoveel vaagheid bestaat en concrete objectieve gegevens over de grindreserves en -handel ontbreken.

6. Indiener vraagt integrale opvulling van de grindgaten.

7. Indiener wenst te voorkomen dat de afbouw van grindwinning in Nederland door Belgisch grind wordt gecompenseerd.

8. Verzet zich tegen het Grensmaasproject in Vlaanderen.

9. Tegen ontginning Boterakker om volgende redenen :

a. vruchtbaarheid huidig landbouwgebied;

b. leefbaarheid van Kessenich;

c. afgesproken grenzen worden niet gerespecteerd;

d. vage nabestemming;

e. betwiste heropname van de ontginningszone ter hoogte van Geistingen;

f. negatieve invloed op de waterhuishouding in het Vijverbroek;

g. moeilijke controle op in- en uitvoer van grind via de Maas;

h. negatieve invloed op het beregeningsproject Ophoven;

i. zie ook punt 10d, e en f.

10. Omtrent het gebied Bichterweert-Meerheuvel volgende opmerkingen :

a. aan de Maaszijde werd strook aangevuld en heringericht tot landbouwgrond; dit is in tegenspraak met het gewestplan.

b. voor zone Bichterwaart volledige opvulling en ter beschikkingstelling van de landbouw ter compensatie van niet nagekomen opvulverplichtingen elders.

c. geluids- en verkeers hinder in Rotem.

d. ontgrinding betekent tijdelijke tewerkstelling en inkomsten;

e. verhoging van de mestdruk;

f. verdwijnen van een uniek cultuurlandschap.

11. Vraagt omtrent het gebied Armenbos - De Wateringen de integrale uitvoering van het oorspronkelijk gewestplan en wenst de schrapping voor de landbouwgebieden van de opdruk « met ecologische waarde ».

12. Omtrent het gebied Bergerven geen fundamentele opmerkingen.

13. Indiener vindt de wijziging voor het gebied Boorseem onaanvaardbaar.

14. Omtrent het gebied Teutelberg geen opmerking.

Advies :

1. De commissie neemt kennis van deze vaststelling.

2. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

3. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

4. De Commissie neemt kennis van deze vraag.

5. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.

6. Dit voorstel wordt bijgetreden voor zover het overeenstemt met het advies van de Streekcommissie.

7. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

8. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

- 9a. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.
 9b. Dit bezwaar wordt bijgetreden.
 9c. De bezwaar wordt bijgetreden.
 9d. Dit bezwaar wordt bijgetreden.
 9e. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
 9f. Dit bezwaar wordt bijgetreden.
 9g. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
 9h. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
 9i. Zie betreffende punten 10d, e en f.
 10a. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
 10b. De Commissie neemt kennis van dit voorstel.
 10c. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
 10d. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.
 10e. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.
 10f. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.
 11. Dit voorstel wordt niet bijgetreden.
 12. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.
 13. Dit standpunt wordt niet bijgetreden.
 14. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.
- Argumentatie :
1. zie punt 2 van het advies van de Streekcommissie.
 2. Zie punt 11 van bezwaar nr. 24.
Zie verder punt 1 en 2 van het advies van de Streekcommissie.
 3. Zie punt 2 van het advies van de Streekcommissie.
 4. Zie punt 5b en 7a van het advies van de Streekcommissie.
 5. Zie punten 1 en 2 en 5b van het advies van de Streekcommissie.
 6. Zie punt 14 van bezwaar nr. 26.
 - 7 en 8 : Dit betreft geen ruimtelijke argumenten. Zie verder punt 2 van het advies van de Streekcommissie.
 - 9a. Zie punt 11 van bezwaar nr. 24.
Zie verder punt 5b van het advies van de Streekcommissie.
 - 9b. Zie punt 5a van het advies van de Streekcommissie.
 - 9c. Zie punt 5a van het advies van de Streekcommissie.
 - 9d. Zie punt 5b van het advies van de Streekcommissie.
 - 9e. Zie punt 5c van het advies van de Streekcommissie.
 - 9f. Zie punt 5b van het advies van de Streekcommissie.
 - 9g. Het behoort niet tot de taak van de Streekcommissie toe te zien op de in- en uitvoer van grind via de Maas.
 - 9h. De Commissie beschikt over onvoldoende gegevens en kan derhalve hier over geen uitspraak doen.
 - 9i. Zie desbetreffende punten onder punt 10.
 - 10a. Deze heraanvulling was mogelijk op basis van het BPA « Bichterweert » (M.B. 18.06.1987) dat voorzag in een strook agrarisch gebied langs de Maas.
 - 10b. Zie punt 7 van het advies van de Streekcommissie.
 - 10c. De Commissie beschikt over onvoldoende gegevens om alle maatschappelijke gevolgen van deze wijziging in te schatten.
 - 10d. De Commissie beschikt niet over achtergrondinformatie waaruit dit blijkt en kan derhalve hierover geen uitspraak doen.
Bovendien betreft het geen ruimtelijke argumenten.
 - 10e. Zie punt 11 van bezwaar nr. 24.
 - 10f. De Commissie beschikt over onvoldoende gegevens om alle maatschappelijke gevolgen van deze wijziging in te schatten.
 11. Zie punt 6 van het advies van de Streekcommissie.
 12. Dit standpunt heeft geen argumentatie.
 13. Zie punt 9 van het advies van de Streekcommissie.
 14. Dit standpunt heeft geen argumentatie.
- Bezwaarschriften type B2 :
- Opm. :
- 312 bezwaarschriften; 278 betrokkenen;
 - 34 bezwaarschriften werden blanco - zonder naam, adres of handtekening - overgezonden;
 - 6 bezwaarschriften sluiten aan bij dit model doch bevatten eigen aanvullingen.
- Belangengroep : aktiegroep Vijverbroek; omwonenden.
- Inhoud :
- Indiener verzet zich tegen de ontginning van Boterakker om volgende redenen :
1. Inhoudelijk verwant met punt 8 van bezwaar nr. 24.
 2. Inhoudelijk verwant met punt 6 van bezwaar nr. 24.
 3. Inhoudelijk verwant met punt 7 van bezwaar nr. 24.
 4. Indiener vreest een waardevermindering van de gronden in de omgeving door verdroging.

5. Inhoudelijk verwant met punt 6 van bezwaar nr. 24.
6. Indiener vrees onbereikbaarheid van wegen en onbereikbaarheid van de Maas vanuit Kessenich.
7. Aantasting en ontsiering van het landschap door dijken en grindstockage.
8. Zie punt 10 van bezwaar nr. 24.
9. Inhoudelijk verwant met punt 2 van bezwaar nr. 24.
10. Inhoudelijk verwant met punt 2 van bezwaar nr. 25.
11. Inhoudelijk verwant met punt 1 van bezwaar nr. 25.

Advies :

- 1-3, 5, 8-11 : Zie desbetreffende punten.
4. Dit bezwaar wordt bijgetreden.
6. Dit bezwaar wordt bijgetreden.
7. De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

Argumentatie :

- 1-3, 5, 8-11 : Zie desbetreffende punten.
4. zie punt 5b van het advies van de Streekcommissie.
6. Zie punt 7 van bezwaar nr. 501.
7. Zie punt 8 van bezwaar nr. 501.

Bezwaarschriften aansluitend bij type B2 (type AB2) :

Bezwaar nr. 53 :

Inhoud :

Naast de in het type B2 opgesomde bezwaren, stelt indiener dat :

1. deze wijziging niet tegemoet komt aan het grinddecreet dat tot doel heeft om de grindvoorziening in Vlaanderen veilig te stellen.
2. De geloofwaardigheid van de maatschappijen die nu hier werkzaam zijn in twijfel kan getrokken worden gelet op hun gerechtelijk verleden in Nederland; indiener vindt het daarom wenselijk dat de door deze firma's opgegeven cijfergegevens zeer kritisch worden bekeken.

3. Inhoudelijk verwant met punt 6 van bezwaar nr. 18.

Advies :

1. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
2. De Commissie neemt kennis van deze vaststelling.
3. Zie punt 6 van bezwaar nr. 18.

Argumentatie :

1. Zie punt 1 en 2 van het advies van de Streekcommissie.
2. Het behoort niet tot de taak van de Commissie zich uit te spreken over de geloofwaardigheid van grindmaatschappijen; wat de cijfergegevens betreft (productiecijfers van deze firma's) beschikt de Commissie over onvoldoende gegevens om hierover een uitspraak te doen. Zie verder punt 1 van het advies van de Streekcommissie. De Commissie toe te zien op de productie van de grindmaatschappijen. Bovendien betreft het geen ruimtelijke argumenten.

3. Zie punt 6 van bezwaar nr. 18.

Bezwaar nr. 72 :

Inhoud :

Naast de in het type B2 opgesomde bezwaren, wenst indiener overleg met Nederland over een gezamenlijke aanpak voor herinrichting hierbij veerwijzend naar het Grensmaasproject.

Advies :

De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

Argumentatie :

Het behoort niet tot de bevoegdheid van de Commissie zich hierover uit te spreken.

Bezwaar nr. 74 :

Inhoud :

Naast de in het type B2 opgesomde bezwaren, legt indiener de nadruk op de leefbaarheid van Kessenich-dorp.

Advies en argumentatie :

Zie punt 6 van bezwaar nr. 18.

Bezwaar nr. 108 :

Inhoud :

Naast de in het type B2 opgesomde bezwaren, legt indiener de nadruk op de leefbaarheid van de dorpen Geistingen en Kessenich en het verlies van open akkerland.

Advies en argumentatie :

Zie punt 6 van bezwaar nr. 18.

Zie punt 5 van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 202 :

Inhoud :

Naast de in het type B2 opgesomde bezwaren, legt de indiener de nadruk op de vage beloften uit het verleden inzake heropvulling en de hinder op de wegen.

Advies en argumentatie :

Zie punt 14 van bezwaar nr. 26.

Zie punten 7 en 8 van bezwaar nr. 501.

Bezwaar nr. 329 :

Inhoud :

Naast de in het type B2 opgesomde bezwaren, legt indiener de nadruk op het gevaar voor de kinderen van een grindplas nabij de school.

Advies :

De Commissie neemt kennis van dit standpunt.

Argumentatie :

De Commissie is wat dit punt betreft van mening dat bij de aflevering van vergunningen hiermee rekening moet worden gehouden.

Bezwaarschrift type B3 :

Opm.

- 117 bezwaarschriften; 111 betrokkenen;

- 34 bezwaarschriften sluiten aan bij dit model doch bevatten eigen aanvullingen.

Belangengroep : Aktiegroep Vijverbroek (v.u. W. Deben); omwonenden.

Inhoud :

De eigenlijke bezwaren zijn identiek van inhoud als in het bezwaarschrift type B2 doch in het bezwaarschrift type B3 wordt meer uitleg verschaft over het ontwerp-plan en de voorgeschiedenis en over de vooroordelen bij het indienen van bezwaarschriften. Op die manier worden de mensen aangezet om bezwaar in te dienen.

Advies en argumentatie :

Zie bezwaarschrift type B2.

Bezwaarschriften (type AB3) aansluitend bij type B3 :

Bezwaar nr. 33 :

Inhoud :

Stelt voor de Maas uit te diepen om alzo het overstromingsgevaar te verminderen.

Advies :

De Commissie neemt kennis van dit voorstel.

Argumentatie :

Dit voorstel betreft een andere problematiek en behoeft derhalve geen verdere argumentatie.

Bezwaar nr. 38 :

Inhoud :

Legt de nadruk op het passief recreatief belang van het gebied voor de plaatselijke bevolking.

Advies en argumentatie :

Zie punt 5 van het advies van de Streekcommissie.

Bezwaar nr. 43 :

Inhoud :

Legt naast het punt 5 de nadruk op het niet nakomen van de opvulverplichting.

Advies en argumentatie :

zie punt 14 van bezwaar nr. 26.

Bezwaar nr. 453 :

Inhoud :

Legt naast de in het type-bezwaar opgesomde bezwaren de nadruk op de te verwachten overlast van massatoerisme na ontgrinding.

Advies :

Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.

Argumentatie :

Zie punt 5b van het advies van de Streekcommissie.

Opm. :

- De bezwaren opgesomd in alle overige bezwaarschriften van het type AB3 zijn inhoudelijk verwant met één of meerdere punten in het type-bezwaar B3;

- het betreft de bezwaren nrs. 34, 35, 36, 40, 41, 42, 44, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 374, 377, 382, 384, 387, 415, 418, 425, 428, 429, 430, 449, 458, 459, 461, 494 en 495.

Stemming over het eindadvies :

- voor : 3

- tegen : 1

- onthoudingen : 2

De leden die zich onthouden, wensen de aandacht te vestigen op hun inhoudelijke bezwaren.

De leden aanwezig op de laatste vergadering betreuren dat sommige leden die enkel aanwezig waren op de stemming die tot dit advies heeft geleid later niet meer aanwezig geweest zijn bij de behandeling van de bezwaarschriften en op de eindstemming.

De Commissie geeft aan de Voorzitter de opdracht het advies zo snel mogelijk over te zenden aan de Gouverneur en dit zeker vóór het einde van de adviestermijn, met name 5 mei 1995.

Gedaan in zitting van 4 mei 1995.

Met de meeste achting, namens de Commissie :

L. Bracke,
Secretaris.

H. Vandermeulen,
Gouverneur-Voorzitter.

(F - 35872)

Gewesplan LIMBURGS MAASLAND : dossier GRINDECREET e.a.
 Bezwaarschriften ingediend n.a.v. het openbaar onderzoek
 Voornaam Straat + huisnr

Nr	Naam	Postic Gemeente	Lanc	Betl.	Type	Ontvangst
1	VULSTOFFENEXPLOITATIE bvba	Keibergstraat 6	3001	1	A	941123
2	JANSSEN-GERITS	Hoogstraat 311	3688	1	A	941212
3	COLSON-JANSSENS	Hepperstraat 9	3690	2	A	941212
4	VAKANTIECENTRUM BERGER-VEN	Bergerstraat 86	3690	2	A	941220
5	VLAAMSE MAATSCHAPPIJ V. WATERI	Trierstraat 11	1040	1	A	941221
6	STED. MILIEURAAD MAASEIK	Markt 1	3680	3	A	941222
7	ADVOK. ARITS (namens P. COLSON)	Rijksweg 443	3650	1	A	941223
8	ADV.GEYSKENSE.e.a.(ns T.V.BECOGRI)	Scheigoorstraat 5	3580	1	A	941223
9	GEZINSVAKANTIE FAMILIATOURS	Troonstraat 125	1050	1	A	941223
10	STEDEBOUWWACHT	Overwinningstraat 26	1080	1	A	941223
11	VERVOORT e.a.	Ketelstraat 72	3680	1	A	941223
12	STICHTING LIMBURGS LANDSCHAP	Sint Katarinaplein 10 bus 19	3500	1540	A	941223
13	CLIJSTERS	Gorsstraat 1	2170	1	A	941226
14	I.M.L.	Kunstaan 18	3500	1	A	941226
15	ZEIL EN SURFCLUB MAASMECHELEN	Ringlaan 303	3630	2	A	941226
16	KOMATCO nv.	Rijksweg 54	3650	1	A	941226
17	BOND BETER LEEFMILIEU VL. vzw.	Overwinningstraat 26 bus 11	1080	1	A	941228
18	LAMBERIGTS	Molenwegske 2	3640	1	A	941230
19	NATUURBESCHERMINGSAKTIE LIMB.	Boogstraat 35	3530	1	A	941230
20	POTATO FARM nv.	Grote Straat 354	3631	2	A	941230
21	LANDBOUWBEDRIJF CONINGS	Grote Straat 354	3631	1	A	941230
22	BEDRIJFSGILDE KINROOI e.a.	Lakerweg 6	3640	1	A	941230
23	KORTLEVEN e.a.	P. Goossenslaan 56	3640	2	B1	941230
24	DEBEN (namens AKTIEGR. VIJVERBR.) J.	Schoorstraat 17a	3630	11	B1	941230
25	ADVIESRAAD LEEFMILIEU KINROOI X	Venlosesteenweg 9	3640	1	A	950103
26	NATUURRESERVATEN vzw.	Kon. St.-Marstraat 105	3640	1	A	950103
27	COLSON-KESTERS	Laakstraat 6	1030	2	A	950103
28	ADVOK. BUDE (namens J. TOMBAL)	Siemkensheuvel 20	3650	2	A	950103
29	ADVOK. BUDE (namens fam. TOMBAL)	Siemkensheuvel 20	3680	1	A	950103
30	COLSON	Laakstraat 6	3680	1	A	950103
31	DEWAELE	Bergervenstraat 28	3650	1	A	950103
32	MEERTEN	Sweversveld 4	3680	9	A	950103
33	KIGGEN	Toekomststraat	3640	1	B2	950103
34	GOYENS	Schoorstraat 9	3640	1	AB3	950103
35	JOOSTEN	Schoorstraat 14	3640	1	AB3	950103
36	CHRISTIS	Langvenstraat 10	3640	1	AB3	950103
37	DONDERS	Veidstraat 47	3640	2	AB3	950103
38	GIESEN	Geistingen 51	3640	1	B3	950103
39	LAMBRIGTS	Venlosesteenweg 239	3640	1	AB3	950103
40	HERMANS	Daalstraat 7	3640	1	B3	950103
				1	AB3	950103

Nr Naam	Voornaam	Straat + huisnr	Postc Gemeente	Lanc	Beit.	Type	Ontvangst
41 SLEVEN	Gaspar	Haexkamp 19	3640 Kinrooi		1	AB3	950103
42 FAASSEN	Adrienne	Toekomststraat 4	3640 Kinrooi		1	AB3	950103
43 VERSTRAETEN	J.	Dorpsstraat 22	3640 Kinrooi		1	AB3	950103
44 GIELEN	Theo	Meierstraat 53	3640 Kinrooi		1	AB3	950103
45 NAUS-PONSEN	M.	Kleine Kasteelstraat 3	3640 Kinrooi		1	B3	950103
46 NAUS	Rene	Sweversveld	3640 Kinrooi		1	B3	950103
47 HAWINKEL	Christ	Toekomststraat 35	3640 Kinrooi		1	AB3	950103
48 JOOSTEN	Jos	Toekomststraat 26	3640 Kinrooi		1	AB3	950103
49 LALIEU	Thei	Thorvenweg 5	3640 Kinrooi		1	AB3	950103
50 HAEMERS	Willy	Veldstraat 48	3640 Kinrooi		1	AB3	950103
51 HEYMANS	Evelyn	Venlosesteenweg 245	3640 Kinrooi		1	AB3	950103
52 RUTTEN	Jos	Geisingen 2	3640 Kinrooi		2	AB3	950103
53 STORKEN	Wim	Schoorstraat 14a	3640 Kinrooi		1	AB3	950103
54 RUTTEN-VANDESANDE		Heesstraat 19	3640 Kinrooi		1	AB2	950103
55 CRAEGHS	Ferdinand	Geisingen 7	3640 Kinrooi		1	B3	950103
56 BROUNS	Jaak	Kempweg 15	3640 Kinrooi		1	B3	950103
57 HAEMAELEN	x	Dries 74	3640 Kinrooi		1	B2	950103
58 PETIT	May	Molenpoort 1a	Weert	18	1	B2	950103
59 PETIT	Leo	Molenpoort 1a	Weert	18	1	B2	950103
60 COOLEN	Ank	Torplaan 15	Weert	18	1	B2	950103
61 BROUNS	R.	Holstraat 12	Weert	18	1	B2	950103
62 DEBEN	J.	Holstraat 12	6017 Thom	18	1	B2	950103
63 PEETERS	Maria	Koning Albert I plein	6017 Thom	18	1	B2	950103
64 PEETERS	Gert	Venlosesteenweg 404	3970 Leopoldsburg		1	B2	950103
65 DEBEN	Noël	Schoolstraat 17a	3640 Kinrooi		1	B2	950103
66 KESSELS	Hans	Venlosesteenweg 400	3640 Kinrooi		1	B2	950103
67 VANDEVORST	Addy	Venlosesteenweg	3640 Kinrooi		1	B2	950103
68 EVENS	Erik	Venlosesteenweg 396	3640 Kinrooi		1	B2	950103
69 LUYSMANS	Sabine	Venlosesteenweg 396	3640 Kinrooi		1	B2	950103
70 ARITS	Edwin	Venlosesteenweg 398	3640 Kinrooi		1	B2	950103
71 PEETERS	Lut	Luciastraat 40	3640 Kinrooi		1	B2	950103
72 BLANKERS	E.	Luciastraat 40	Neeritter	18	1	B2	950103
73 CHRISTIS	Monique	Venlosesteenweg 400	Neeritter	18	1	AB2	950103
74 CHRISTIS	Margaretha	Sweversveld 25	3640 Kinrooi		1	B2	950103
75 WIJNS	François	Natterveld 73	3640 Kinrooi		1	B2	950103
76 DIEBEN	Mia	Natterveld 73	3640 Kinrooi		1	B2	950103
77 COOLEN	Jaak	Thorplaan 15	Weert	18	1	B2	950103
78 KEMMANN	Horst	Thorvenweg 1	3640 Kinrooi		1	B2	950103
79 NAN LUTTERVELD	Trudie	Thorvenweg 1	3640 Kinrooi		1	B2	950103
80 PARREN	Christine	Steenpad 7	3640 Kinrooi		1	B2	950103
81 MERKEN	x	X	X		1	B2	950103
82 VANDINTER	x	X	X		1	B2	950103

NrNaam	Voornaam	Straat + huisnr	Postc Gemeente	Lanc	Beir.	Type	Ontvangst
83 NELIS	x	X	X	1	B2	950103	
84 X	x	X	X	1	B2	950103	
85 X	x	X	X	1	B2	950103	
86 X	x	X	X	1	B2	950103	
87 X	x	X	X	1	B2	950103	
88 X	x	X	X	1	B2	950103	
89 X	x	X	X	1	B2	950103	
90 MERTEN	Ludo	X	X	1	B2	950103	
91 BRAAM	M.	X	X	1	B2	950103	
92 DECKERS	R.	X	X	1	B2	950103	
93 BLJNENS	Jean	X	X	1	B2	950103	
94 FIDDELEERS	x	X	X	1	B2	950103	
95 X	x	X	X	1	B2	950103	
96 X	x	X	X	1	B2	950103	
97 X	x	X	X	1	B2	950103	
98 COLLARD	R.	Torenweg 3	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
99 JANSSEN	Lindy	Dwarsstraat 21	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
100 ROYAKKERS	x	Dwarsstraat 21	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
101 X	x	Drietak 18	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
102 HENDRIKX-GLJSEN	x	Dwarsstraat 26	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
103 BARTELS	Eddy	Heerweg 7	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
104 NEYENS	Gertrude	Torenweg 4	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
105 BRUCKERS	Jacky	Fosheistraat 53	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
106 VANDYCK	S.	Torenweg 4	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
107 CLEVEN	Ronald	Dwarsstraat	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
108 HENCKENS	Lieve	Letterveld 18	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
109 VASTMANS	x	Letterveld 16	3640 Kinrooi	1	AB2	950103	
110 DZIERGWA	Freddy	Sportsstraat 10	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
111 HINOUL	Magda	Wiejestraat 2	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
112 HERMANS	P.	Wiejestraat 6	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
113 STAMS	Heleen	Drietak 26	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
114 VINTA	x	Venlosesteenweg	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
115 BIENSTMAN	D.	Venlosesteenweg 114a	3680 Maaseik	1	B2	950103	
116 ZOONS	Jan	Huikensstraat 113	X	1	B2	950103	
117 LEMMENS	Louis	Sportsstraat	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
118 X	x	Letterveld 2	X	1	B2	950103	
119 MEERTEN	Jo	Letterveld 7	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
120 SMEETS	Willem	Letterveld 12	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
121 MEYSSEN	x	Breeërsteenweg 75	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
122 RUTTEN-HENCKENS	x	Drietak 10	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
123 RUTTEN	Rik	Maasveldweg 2	3640 Kinrooi	1	B2	950103	
124 ZOONS	Julia	Geisingenstraat 6	3640 Kinrooi	1	B2	950103	

Nr Naam	Voornaam	Straat + huisnr	Posic	Gemeente	Lanc	Betr.	Tyds	Ontvangst
125 VANMONTFORT	Marc	Torenweg 1	3640	Kinrooi		1	B2	950103
126 AANDEKERK	x	Torenweg 7	3640	Kinrooi		1	B2	950103
127 SEGERS	J.	Dwarsstraat 20	3640	Kinrooi		1	B2	950103
128 MEYSSSEN	x	Breeërsteenweg 75	3640	Kinrooi		1	B2	950103
129 HERMANS	Elise	Schoolstraat 24	3640	Kinrooi		1	B2	950103
130 MOOREN	Jaak	Schoolstraat 18	3640	Kinrooi		1	B2	950103
131 MOOREN	x	Schoolstraat 21	3640	Kinrooi		1	B2	950103
132 SNYKERS	x	X		X		1	B2	950103
133 PARRN	Fien	Veldstraat 29	3640	Kinrooi		1	B2	950103
134 SEGERS	Ronny	Kempweg 13	3640	Kinrooi		1	B2	950103
135 PEETERS	C.	Veldstraat	3640	Kinrooi		1	B2	950103
136 HENKENS	M.	Bosstraatje 2	3640	Kinrooi		1	B2	950103
137 BLOEMEN	Leo	Sweversveld 65	3640	Kinrooi		1	B2	950103
138 HAWINKEL	Ruud	Meiersstraat 45	3640	Kinrooi		1	B2	950103
139 X	x	Sweversveld	3640	Kinrooi		1	B2	950103
140 RUTTEN	x	Meiersstraat	3640	Kinrooi		1	B2	950103
141 RUTTEN	Peter	Meiersstraat	3640	Kinrooi		1	B2	950103
142 LINSSEN-RUTTEN	x	Veldstraat 57	3640	Kinrooi		1	B2	950103
143 VLAEMINCK	x	Maasstraat 23	3640	Kinrooi		1	B2	950103
144 SMYLEN	Leon	Maasstraat 42	3640	Kinrooi		1	B2	950103
145 CHRISTIS	Reinhilde	Beekstraat 17	3640	Kinrooi		1	B2	950103
146 VANLAAR-DEVOS	x	Wieljesstraat 12	3640	Kinrooi		1	B2	950103
147 VAN MONTFORT	x	Maasstraat 11	3640	Kinrooi		1	B2	950103
148 JAEKEN	A.	Maasstraat	3640	Kinrooi		1	B2	950103
149 TEUWEN	Liliane	X		X		1	B2	950103
150 SLECHTEN	Madelein	Dwarsstraat 16	3640	Kinrooi		1	B2	950103
151 X	x	X		X			B2	950103
152 X	x	X		X			B2	950103
153 X	x	X		X			B2	950103
154 X	x	X		X			B2	950103
155 X	x	X		X			B2	950103
156 X	x	X		X			B2	950103
157 X	x	X		X			B2	950103
158 X	x	X		X			B2	950103
159 X	x	X		X			B2	950103
160 X	x	X		X			B2	950103
161 X	x	X		X			B2	950103
162 X	x	X		X			B2	950103
163 X	x	X		X			B2	950103
164 X	x	X		X			B2	950103
165 X	x	X		X			B2	950103
166 X	x	X		X			B2	950103

Nr Naam	Voornaam	Straat + huisnr	Postc Gemeente	Lanc Betr.	Type Ontvangst
167 X	X	X	X		B2 950103
168 X	X	X	X		B2 950103
169 X	X	X	X		B2 950103
170 X	X	X	X		B2 950103
171 X	X	X	X		B2 950103
172 X	X	X	X		B2 950103
173 X	X	X	X		B2 950103
174 X	X	X	X		B2 950103
175 X	X	X	X		B2 950103
176 X	X	X	X		B2 950103
177 X	X	X	X		B2 950103
178 X	X	X	X		B2 950103
179 X	X	X	X		B2 950103
180 X	X	X	X		B2 950103
181 X	X	X	X		B2 950103
182 X	X	X	X		B2 950103
183 X	X	X	X		B2 950103
184 X	X	X	X		B2 950103
185 X	X	X	X		B2 950103
186 X	X	X	X		B2 950103
187 X	X	X	X	1	B2 950103
188 BERBEN	X	X	X	1	B2 950103
189 X	X	X	X	1	B2 950103
190 X	X	X	X	1	B2 950103
191 X	X	X	X	1	B2 950103
192 X	X	X	X	1	B2 950103
193 X	X	X	X	1	B2 950103
194 VERSTRAETEN	Marianne	Sweversveld 7	3840 Kinrooi	1	B2 950103
195 X	X	X	X	1	B2 950103
196 ZANDER	X	Molenwegske 5	3840 Kinrooi	1	B2 950103
197 HANNIKEL	X	Venlosesteeweg 418	3840 Kinrooi	1	B2 950103
198 NELISSEN	X	Borgstraat 4	3840 Kinrooi	1	B2 950103
199 KUYPERS	Jean	Borgstraat 1	3840 Kinrooi	1	B2 950103
200 SCHONKEREN	Lode	Kerkstraat 8	3840 Kinrooi	1	B2 950103
201 X	X	Fabriekstraat 10a	3840 Kinrooi	1	B2 950103
202 HENKENS	Jaak	Thornenweg 4	3840 Kinrooi	1	AB2 950103
203 HENCKENS	Mieke	Geisingen 86	3840 Kinrooi	1	B2 950103
204 VANDEWINKEL	Maria	X	X	1	B2 950103
205 DEBOIS	A.	Haetkamp 12	3840 Kinrooi	1	B2 950103
206 NIES	Mia	Haetkamp	3840 Kinrooi	1	B2 950103
207 MARDEN	Henri	Haetkamp 14	3840 Kinrooi	1	B2 950103
208 SCHROYEN	X	Maasstraat 39	3840 Kinrooi	1	B2 950103

NrNaam	Voornaam	Straat + huisnr	Postc Gemeente	Lanc	Beir.	Typs	Ontvangst
209 REEMERS	L.	Haekamp 18	3840 Kinrooi	1		B2	950103
210 VANHEESWIJCK-GORISSEN	x	Wiejestraat 23	3840 Kinrooi	1		B2	950103
211 SILKENS-RUTTEN	x	Geisingen 22	3840 Kinrooi	1		B2	950103
212 BROUNS	x	Maasstraat 8	3840 Kinrooi	1		B2	950103
213 VANKERKOM	Johan	Maasstraat 33	3840 Kinrooi	1		B2	950103
214 TEUNEN	Mathieu	Maasstraat	3840 Kinrooi	1		B2	950103
215 WAGEMAKERS	x	Daalstraat 6	3840 Kinrooi	1		B2	950103
216 DIRCKX	x	Daalstraat 6	3840 Kinrooi	1		B2	950103
217 HENCKENS	Lisette	Haekamp 2	3840 Kinrooi	1		B2	950103
218 FIDDELAERS	Bart	Haekamp 2	3840 Kinrooi	1		B2	950103
219 FIDDELAERS	Lambert	Haekamp 2	3840 Kinrooi	1		B2	950103
220 FIDDELAERS	Nadine	Haekamp 2	3840 Kinrooi	1		B2	950103
221 VANDEWEERDT	x	Vroenhof 25	3840 Kinrooi	1		B2	950103
222 MOORTGAT	x	Vroenhof 21	3840 Kinrooi	1		B2	950103
223 VAN LAER	Frans	Vroenhof 15	3840 Kinrooi	1		B2	950103
224 SEGERS	Mathieu	Geisingen	3840 Kinrooi	1		B2	950103
225 HONS	Johan	Bisschop Ruitenstraat 7	3840 Kinrooi	1		B2	950103
226 SMETS	Albert	Drietak 30	3840 Kinrooi	1		B2	950103
227 COOLEN	Jan	Bisschop Ruitenstraat 13	3840 Kinrooi	1		B2	950103
228 VAN ESSER	J.	X	X	1		B2	950103
229 WELTERS	Inge	Ventosesteenweg 7	3880 Maaseik	1		B2	950103
230 X	x	Geisingen 27	3840 Kinrooi	1		B2	950103
231 COSTENS	Hilde	Vroenhof 31	3840 Kinrooi	1		B2	950103
232 RUTTEN	Ivo	Vroenhof 31	3840 Kinrooi	1		B2	950103
233 X	x	Geisingen 27	3840 Kinrooi	1		B2	950103
234 HONS	J.	Bisschop Ruitenstraat 5	3840 Kinrooi	1		B2	950103
235 VAN STIPHOUT	Marc	Vroenhof 19	3840 Kinrooi	1		B2	950103
236 THEUNISSEN	René	Ventosesteenweg	3840 Kinrooi	1		B2	950103
237 THEUNISSEN	Martin	Ventosesteenweg 199	3840 Kinrooi	1		B2	950103
238 THEUNISSEN	Leon	Ventosesteenweg 199	3840 Kinrooi	1		B2	950103
239 VERLINDEN	Jean	Geisingen 44	3840 Kinrooi	1		B2	950103
240 GRAUS	x	Vroenhof 33	3840 Kinrooi	1		B2	950103
241 VANKERKOMI	Patrick	Drietak 34	3840 Kinrooi	1		B2	950103
242 VAN ESSER	x	Kessenichenweg 17	3840 Kinrooi	1		B2	950103
243 JANSSEN	Ludo	Maasstraat 24	3840 Kinrooi	1		B2	950103
244 VANKERKOM	Jos	Maasstraat 35	3840 Kinrooi	1		B2	950103
245 VAN ESSER	x	Beekstraat 13	3840 Kinrooi	1		B2	950103
246 WIEERS	Sandra	Beekstraat 8	3840 Kinrooi	1		B2	950103
247 FIDDELEERS	H.	Geisingen 21	3840 Kinrooi	1		B2	950103
248 VANKERKOM	Ivo	Drietak 36	3840 Kinrooi	1		B2	950103
249 BRAUNS	x	X	X	1		B2	950103
250 BROENS	Theo	Haekamp 21	3840 Kinrooi	1		B2	950103

NrNaam	Voornaam	Straat + huisnr	Postg Gemeente	Lanc	Betl.	Type	Ontvangst
251 JOOSTEN	x	Nieuwkamp 6	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
252 VANDERHAEGEN-RUTTEN	x	Nieuwkamp 15	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
253 RUTTEN	L.	Nieuwkamp 1	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
254 RUTTEN	Kristof	Venlosesteenweg 184	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
255 VERGOOSSEN	M.	Nieuwkamp 3	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
256 RUTTEN	Marianne	Nieuwkamp 9	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
257 KOOLEN-VERDONKSCHOT	x	Haextkamp 17	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
258 DEDROOG	Lizette	Venlosesteenweg 114a	3680 Maaseik	1	1	B2	950103
259 HENCKENS	Renier	X	X	1	1	B2	950103
260 DIRKX-HENCKENS	x	Geistingen 82	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
261 DIRKX	Pierre	Geistingen 39	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
262 COOLEN	Ely	Geistingen 39	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
263 DEMOULIN	Marc	Geistingen 84	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
264 VANDEWEERT	x	Geistingen 100	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
265 ROYAKKERS	Willy	Geistingen 87	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
266 VAN BERCHLAER	G.	Knuisstraat 19	3680 Maaseik	1	1	B2	950103
267 AENGEVELD	Jan	Kessenicherweg 5	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
268 HORNIX	Chris	Kessenicherweg 21	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
269 SEGERS	Mathieu	Schoolstraat 66	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
270 WILLEN	P.	X	X	1	1	B2	950103
271 STEYVERS	Martha	Schoolstraat 66	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
272 NIJS	Anny	Van Lauwstraat 1	3630 Maasmechelen	1	1	B2	950103
273 PEETERS	Karel	Kasteelstraat 6	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
274 DODEMONT	Maria	Kasteelstraat 6	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
275 GORISSEN	x	Meierstraat 11	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
276 LAMBERIGTS	x	Borgstraat 6	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
277 BORMS	Julien	Lambrechtshoekenbaan 181	2170 Merksem	1	1	B2	950103
278 HENKEN-GIELEN	L.	Bosstraatje 3	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
279 GRAUS	Lieve	Meierstraat 20	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
280 RAMAEKERS	Marleen	X	X	1	1	B2	950103
281 BREEMANS	Rudi	Meierstraat 5	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
282 DEBEN	Leo	X	X	1	1	B2	950103
283 LENIE	Jan	Meierstraat 20	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
284 VANHEES	Robert	Meierstraat 35	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
285 GORISSEN-PAULISSEN	x	Meierstraat 35	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
286 JAEKEN	René	Meierstraat 9	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
287 RUTTEN	Gert	Sweersveld	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
288 GORISSEN	Mia	Meierstraat 9	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
289 MOORTGAT	Luc	Vijverbroeksstraat 8	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
290 LANGENS	André	Reppelenweg 129	3950 Bocholt	1	1	B2	950103
291 MOORTGAT	Christophe	Vijverbroeksstraat 8	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103
292 DIEBEN	Nelly	Vijverbroeksstraat 8	3640 Kinrooi	1	1	B2	950103

NrNaam	Voornaam	Straat + huisnr	Postc Gemeente	Lanc	Belg.	Type	Ontvangst
293 DIEBEN	Liliane	Reppelenweg 129	3950 Bocholt	1	B2	B2	950103
294 CHRISTIS	Leo	Hoogveldstraat 24	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
295 AANDEKERK-HENKENS	x	Hoogveldstraat 7	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
296 NELISSEN	Gerda	Hoogveldstraat 28	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
297 DUIFKENS	A.	Hoogveldstraat	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
298 OP 'T ROOD	x	Sweversveld 27	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
299 LIBERLOO-STEYVERS	x	Sweversveld 30	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
300 CURVERS	x	Sweversveld 6	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
301 HERMANS	x	Meiersstraat 32	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
302 VERSTRAETEN	P.	Dorpsstraat 22	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
303 VERSTRAETEN	Jaak	Heesstraat 60	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
304 DREESSEN	Mia	Schoolstraat 37	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
305 BROUNS	Hubert	Schoolstraat 8	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
306 WILLEN	J.	Schoolstraat 35	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
307 CORSTJENS-IEVENS	x	Vierstraat 3	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
308 HERMANS	Camiel	Heesstraat 66	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
309 TILMANS	x	Vierstraat 2	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
310 VERSTRAETEN	Eddy	Venlosesteenweg	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
311 TILMANS	Theo	Vierstraat 1	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
312 STEENSELS	H.	Heesstraat	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
313 DIRKX	Albert	Heesstraat	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
314 RAMPENBERG	Luc	Heesstraat 16	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
315 SNIEKERS	x	Heesstraat 64	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
316 TILMANS	H.	Heesstraat	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
317 VANDEWINKEL	O.	Heesstraat 40	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
319 PEERLINGS	x	Hoogveldstraat 43	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
320 KALDERS	Lizzy-Anne	Intervoorterweg 10	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
321 COOLEN	Louis	Kerkstraat 8a	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
322 CUSTERS	M.	X	X	1	B2	B2	950103
323 SCHOOFES	P.	Dorpsstraat 14	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
324 BAEMS	Bert	Breedsteeweg 260	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
325 VENKEN	x	Schoorstraat 6	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
326 MOONEN	Louis	Veldstraat 12	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
327 PEETERS	Winand	Kerkstraat 4a	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
328 JOOSTEN	J.	X	X	1	B2	B2	950103
329 CORNELISSEN	M.	Kerkstraat 5	3640 Kinrooi	1	AB2	AB2	950103
330 HAWINKEL	Christiel	Schoorstraat 14a	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
331 VANDEWEERT	x	Veldstraat	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
332 TONNAER	x	Dorpsstraat 8	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
333 JOOSTEN	Truda	Schoorstraat 11	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
334 BONGERS	x	Kerkstraat 5	3640 Kinrooi	1	B2	B2	950103
	L.	Casino 15	Thorn	1	B2	B2	950103
				18			

Nr Naam	Voornaam	Straat + huisnr	Posic	Gemeente	Lanc	Beitr.	Type	Ontvanosi
335 KIJZERS	M.	Wilhelminalaan 31		Thom	18	1	B2	950103
336 HAELDERMANS	Karel	Dorpsstraat 18		3640 Kinrooi		1	B2	950103
337 MUNNECOM	Tamara	Molenwegste 25		3640 Kinrooi		1	B2	950103
338 HAELDERMANS	C.	Molenwegste 4		3640 Kinrooi		1	B2	950103
339 RENDACE	x	Kerkstraat 5a		3640 Kinrooi		1	B2	950103
340 DEBEN	Mia	x		x		1	B2	950103
341 TILMANS	x	x		x		1	B2	950103
342 RAEX-MAES	M.	x		x		1	B2	950103
343 x	x	x		x		1	B2	950103
344 BOONEN	Marjelle	Venlosesteenweg 338		3640 Kinrooi		1	B2	950103
345 PEETERS	Karel	Venlosesteenweg 332		3640 Kinrooi		1	B2	950103
346 PAULISSEN-CAYMANS	x	Venlosesteenweg 413		3640 Kinrooi		1	B2	950103
347 JANSSEN	Antoon	Venlosesteenweg		3640 Kinrooi		1	B2	950103
348 VERBEEK	x	Dorpsstraat 7		3640 Kinrooi		1	B2	950103
349 RUTTEN	Maarten	Dorpsstraat 5		3640 Kinrooi		1	B2	950103
350 TREUVEN	x	x		x		1	B2	950103
351 PETERS	x	Kleine Kasteelstraat 5		3640 Kinrooi		1	B2	950103
352 LEEN	J.	Meierstraat 58/1		3640 Kinrooi		1	B2	950103
353 PETERS	Luc	Meierstraat 88		3640 Kinrooi		1	B2	950103
354 JOOSTEN	J.	Meierstraat 74		3640 Kinrooi		1	B2	950103
355 JOOSTEN	Ernest	Toekomststraat 11		3640 Kinrooi		1	B2	950103
356 PARREN	Hubert	Veldstraat 28		3640 Kinrooi		1	B2	950103
357 MARTENS-PARREN	Wim en Bert	Melkerijstraat 88		1500 Halle		2	B2	950103
358 PARREN	Hilde	Veldstraat 29		3640 Kinrooi		1	B2	950103
359 KERKHOF	x	Sweversveld 48		3640 Kinrooi		1	B2	950103
360 DEBEN	Sofia	Veldstraat 29		3640 Kinrooi		1	B2	950103
361 CLERKX	x	Venlosesteenweg 378		3640 Kinrooi		1	B2	950103
362 MEERTEN	W.	Venlosesteenweg 342		3640 Kinrooi		1	B2	950103
363 DEBEN	Els	Ittervoortweg 2		3640 Kinrooi		1	B2	950103
364 DEBEN	Carla	Bosstraatje 8		3640 Kinrooi		1	B2	950103
365 DEXTERS	Theo	Bosstraatje 8		3640 Kinrooi		1	B2	950103
366 FIDDELAERS	N.	Sweversveld 78		3640 Kinrooi		1	B2	950103
367 KNIPPENBERG	Albert	Venlosesteenweg 352		3640 Kinrooi		1	B2	950103
368 CRELUWELS	x	Meierstraat 81		3640 Kinrooi		1	B2	950103
369 JOVEL	Erik	Sweversveld		3640 Kinrooi		1	B2	950103
370 DIRKX	R.	Sweversveld 54		3640 Kinrooi		1	B2	950103
371 HEUSSEN	Ronnie	Sweversveld 38		3640 Kinrooi		1	B2	950103
372 THOLEN	Mathieu	Dorpsstraat 17a		3640 Kinrooi		1	B3	950103
373 SOONS	M.-J.	Sweversveld 72		3640 Kinrooi		1	B3	950103
374 CORSTJENS	Peter	Bosstraatje 16		3640 Kinrooi		1	AB3	950103
375 HOCKEN	Leon	Sweversveld 32		3640 Kinrooi		1	B3	950103
376 STORMS	Willy	Veldstraat 41		3640 Kinrooi		1	B3	950103

Nr Naam	Voornaam	Straat + huisnr	Postic Gemeente	Lanc	Betr.	Type	Ontvangst
377 TIMMERMANS	Jan	Dorpsstraat 2	3640 Kinrooi	1	AB3		950103
378 SNIJDERS	x	Sweversveld 5	3640 Kinrooi	1	B3		950103
379 DE VRIES	P.	X	3640 Kinrooi	1	B3		950103
380 PARREN-DEBEN	P.	X	3640 Kinrooi	1	B3		950103
381 WILLEN	Peter	Toekomststraat 39	3640 Kinrooi	1	B3		950103
382 VANDEWEERT-NIENEN	Viviane	Dorpsstraat 6	3640 Kinrooi	1	AB3		950103
383 LAMBERIGTS	Mathilde	Kleine Kasteelstraat 1	3640 Kinrooi	1	B3		950103
384 LAMBERIGTS	Françoise	Toekomststraat 29	3640 Kinrooi	1	AB3		950103
385 DIEBEN	x	Vijverbroekstraat	3640 Kinrooi	1	B3		950103
386 X	x	Schoorstraat 2	3640 Kinrooi	1	B3		950103
387 REYSKENS	Elsa	Toekomststraat 29	3640 Kinrooi	1	AB3		950103
388 T-MEUBEL	J.	Venlosesteenweg 375-377	3640 Kinrooi	1	B3		950103
389 VANDAEL	Lambert	Vroenhof 15	3640 Kinrooi	1	B3		950103
390 RUTTEN	J.	Vroenhof 31	3640 Kinrooi	1	B3		950103
391 HENCKENS	J.	Geistingen 58	3640 Kinrooi	1	B3		950103
392 COOLEN-VERLINDEN	G.	X	X	1	B3		950103
393 DE RENETT	Catharina	Toekomststraat 9	3640 Kinrooi	1	B3		950103
394 HERMANS	Eddy	Breeërsteenweg 135	3640 Kinrooi	1	B3		950103
395 VERHEYDEN	J.	Meiersstraat 72	3640 Kinrooi	1	B3		950103
396 HENKENS	Andrea	Meiersstraat 45	3640 Kinrooi	1	B3		950103
397 PAPPAFAVA-CREMERS	J.	Sweversveld 72	3640 Kinrooi	1	B3		950103
398 REYNDERS	x	Maasstraat 14	3640 Kinrooi	1	B3		950103
399 THIJSEN	x	Maasstraat 14b	3640 Kinrooi	1	B3		950103
400 HEESTERBEEK	Piet	Donkstraat 116	3640 Kinrooi	1	B3		950103
401 PLESSERS	Hugo	X	X	1	B3		950103
402 CRAEGHS	x	Heerweg 8	3640 Kinrooi	1	B3		950103
403 ROUSSARD	B.	Maasstraat 51	3640 Kinrooi	1	B3		950103
404 X	x	X	X		B3		950103
405 X	x	X	X		B3		950103
406 X	x	X	X		B3		950103
407 X	x	X	X		B3		950103
408 X	x	X	X		B3		950103
409 BOSMANS	René	X	X		B3		950103
410 X	x	X	X		B3		950103
411 X	x	X	X		B3		950103
412 DEBEN	Bertyl	Schoorstraat 17a	3640 Kinrooi	1	B3		950103
413 DEXTERS	Nele	Bosstraatje 8	3640 Kinrooi	1	B3		950103
414 HEYMANS	Georges	Venlosesteenweg 245	3640 Kinrooi	1	B3		950103
415 RAMAËKERS	Martin	Oude Ophoverbaan 88	3680 Maaseik	1	AB3		950103
416 DEBEN	M.	Schoorstraat 17	3640 Kinrooi	1	B3		950103
417 HEYMANS	Stefaan	Haachtssteenweg 281	1140 Evere	1	B3		950103
418 DEBEN	Relinde	Schoorstraat 12	3640 Kinrooi	1	AB3		950103
419 VAN ASTEN	José	littervoortweg 2	3640 Kinrooi	1	B3		950103
420 PETERS-NEYENS	x	Meiersstraat 29	3640 Kinrooi	3	B3		950103
421 NAUS-CERESA	x	Meierstraat	3640 Kinrooi	1	B3		950103

NrNaam	Voornaam	Straat + huisnr	Postic Gemeente	Lanc	Beir.	Type	Ontvangst
422 X	Bart	X	X	1	B3	950103	
423-MULDERS	K.	X	X	1	B3	950103	
424 DEBEN	Jaklien	Oude Ophoverbaan 88	3690 Maaseik	1	B3	950103	
425 MOORTGAT	Jurgen	Vijverbroekstraat 8	3640 Kinrooi	1	AB3	950103	
426 RAMAEKERS	Rudi	Oude Ophoverbaan 88	3680 Maaseik	1	B3	950103	
427 RAMAEKERS	Renaat	Oude Ophoverbaan 88	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
428 GEELEN	Catharina	Hoogveldstraat 29	3640 Kinrooi	1	AB3	950103	
429 JAEKEN-PAULISSEN	x	Kerkstraat 3	3640 Kinrooi	1	AB3	950103	
430 HAEMERS-BROUNS	Fr.	Kerkstraat 14	3640 Kinrooi	1	AB3	950103	
431 DE BONDT	Jan	Mechelsestraat 182	3000 Leuven	1	B3	950103	
432 DEBEN	Ann	Mechelsestraat 182	3000 Leuven	1	B3	950103	
433 DEBEN	Eva	Rolsartlaan 21	1852 Grimbergen	1	B3	950103	
434 PIRSON	Chantal	Tomenweg 3	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
435 BLONDEEL	Kristine	Brusselsesteenweg 203	1850 Grimbergen	1	B3	950103	
436 DEBEN	Davidi	Rotsartlaan 21	1852 Grimbergen	1	B3	950103	
437 PIRSON	Freddy	Tomenweg 3	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
438 PIRSON	Brigitte	Tomenweg 3	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
439 SCHROOYEN	René	Hoogveldstraat 32	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
440 NAUS	Agnes	Hoogveld	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
441 DEGRAE	Leon	X	X	1	B3	950103	
442 KEMPENEERS	Maria	Schoorstraat 17a	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
443 X	x	Vijverbroekstraat	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
444 RAMAEKERS	Jasmijn	Oude Ophoverbaan 88	3680 Maaseik	1	B3	950103	
445 RAMAEKERS	Steven	Oude Ophoverbaan 88	3680 Maaseik	1	B3	950103	
446 FLIPKENS	Jean	Molenwegske 20	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
447 X	x	X	X	1	B3	950103	
448 CRISPEN	x	Hoogveldstraat 27	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
449 MICHIELS	Antoine	Bosstraatje 9	3640 Kinrooi	1	AB3	950103	
450 VANDEKERKHOF	Johan	Drietaak 93	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
451 VANDEKERKHOF	Fons	Heesstraat 30	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
452 VANDEKERKHOF	Danny	Heesstraat 30	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
453 VRIJSEN	Aifons	Hoefweg 1	3640 Kinrooi	1	AB3	950103	
454 HENKENS	Helga	Meierstraat 43	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
455 LINSSEN	Paul	Veldstraat 57	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
456 DE JONG-SCHOUTEDEN	x	Heesstraat 36	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
457 AENGEVELD	Tony	Heesstraat 6	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
458 DIRCKX	Theo	Schootsstraat 97	3640 Kinrooi	1	AB3	950103	
459 OP T ROODT	H.	Heesstraat 52	3640 Kinrooi	1	AB3	950103	
460 HENKENS	x	Hoogveldstraat	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
461 LAMBERIGTS	Jaak	Dorpstraat	3640 Kinrooi	1	AB3	950103	
462 GEEBELEN-TOBBEN	Jozef	X	X	1	B3	950103	
463 DEBEN	Marthe	Thomweg	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
464 NULLENS	L.	X	X	1	B3	950103	
465 SNIJCKERS	Maria	Meierstraat 42	3640 Kinrooi	1	B3	950103	
466 HENKENS	Geert	Meierstraat 43	3640 Kinrooi	1	B3	950103	

Nr Naam	Voornaam	Straat + huisnr	Postc Gemeente	Lanc Betr.	Type	Ontvangst
467 HENKENS	Theo	Meierstraat 43	3640 Kinrooi	1	B3	950103
468 COOLEN	Rina	Meierstraat 43	3640 Kinrooi	1	B3	950103
469 VAN BOMMEL	Gerard	Geistingen 20	3640 Kinrooi	1	B3	950103
470 KUYPERS	x	Drietaak 2	3640 Kinrooi	1	B3	950103
471 STARING	Albertus	Maesveldweg 1	3640 Kinrooi	1	B3	950103
472 DECKERS	Theo	Letlerveld 9	3640 Kinrooi	1	B3	950103
473 LANGERS	M.	Dwarsstraat 24	3640 Kinrooi	1	B3	950103
474 GIJSEN	P.	Dwarsstraat 24	3640 Kinrooi	1	B3	950103
475 HEUSSEN	x	Dwarsstraat	3640 Kinrooi	1	B3	950103
476 x	x	x	x		B3	950103
477 x	x	x	x		B3	950103
478 x	x	x	x		B3	950103
479 x	x	x	x		B3	950103
480 x	x	x	x		B3	950103
481 x	x	x	x		B3	950103
482 WOLFHAGEN	D.	x	x		B3	950103
483 HENDRICKSE	A.	Beekstraat 5	3640 Kinrooi	1	B3	950103
484 HERMANS-VAN LIER	x	x	x		B3	950103
485 PEETERS	x	x	x		B3	950103
486 KEMPENEERS-LIEBENS	x	Kloostermolenlaan 11	3800 Sint-Truiden	2	B3	950103
487 DEBEN	x	Cepucienessenstraat 26	3800 Sint-Truiden	1	B3	950103
488 DEBEN	Sarah	Schoorstraat 17a	3840 Kinrooi	1	B3	950103
489 BUBBE	Bertyl	Schoorstraat 17a	3840 Kinrooi	1	B3	950103
490 BUBBE	Ronald	Seringenstraat 1	2627 Schelle	1	B3	950103
491 DEBEN	René	Seringenstraat 1	2627 Schelle	1	B3	950103
492 BUBE	Marie-Josée	Seringenstraat 1	2627 Schelle	1	B3	950103
493 WOLFHAGEN	Gerard	Eglantierlaan 1	8120 Beveren-Waas	1	B3	950103
494 DEUMENS	Maria	Beekstraat 5	Thorn	18	B3	950103
495 DEUMENS-LALIEU	A.	Holstraat 16	Thorn	18	AB3	950103
496 GORISSEN	E.	Holstraat 16	Thorn	18	AB3	950103
497 NAUS	Annamie	Fabriekstraat 2	3640 Kinrooi	1	B3	950103
498 ARITS	Silvie	Kasteelstraat 12	3640 Kinrooi	1	B3	950103
499 GORISSEN	Heleen	Verloossteenweg 373	3640 Kinrooi	1	B3	950103
500 x	Krista	Fabriekstraat 2	3640 Kinrooi	1	B3	950103
501 WEB vzw.	x	x	x		B3	950103
502 AGALEV		Lazarusstraat 4	3500 Hasselt	2	A	950103
503 KEERPUNT.92		Lazarusstraat 4	3500 Hasselt	2	A	950103
504 HEEMKUNDE VERENIGING HUNSEL		Hoogstraat 20	Eil	18	A	950103
505 PARRIN		Driessenstraat 29	Neeritter	1	A	950103
506 SWENNEN	Fr.	Veldstraat 29	3640 Kinrooi	1	A	950103
507 PRINCEN	Jacky	Letlerveld 16	3640 Kinrooi	1	B1	950103
508 GROENCOMITE DILSEN-STOKKEM	Paul	Verloossteenweg 404	3640 Kinrooi	1	A	950103
509 MAASLANDSE MILIEUACTIE vzw.		Mortelvetstraat 5b	3650 Dilzen-Stokkem	2	A	941290
510 RUTTEN		Oude Baan 44a	3650 Dilzen-Stokkem	1	A	950102
511 VAN DE BROEK	René	Geistingen 9	3640 Kinrooi	1	A	950104
	A.	Weg naar Gemeuth 12	3630 Maasmechelen	1	A	950105