

MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES

F. 95 — 1426 (95 — 305)

22 DÉCEMBRE 1994. — Arrêté royal modifiant les articles 155, 187, 250 et 251 du Règlement général sur les installations électriques. — Erratum

Au *Moniteur belge* n° 29 du 9 février 1995, page 2901, il y a lieu de lire à l'article 2, première ligne, « rubrique h » au lieu de « rubrique b ».

MINISTÈRE DES COMMUNICATIONS ET DE L'INFRASTRUCTURE

F. 95 — 1427 (F. 95 — 874)

7 MARS 1995. — Arrêté royal relatif à l'établissement et à l'exploitation de réseaux de mobilophonie GSM. — Erratum

Il convient de joindre au Rapport au Roi l'Avis du Conseil d'Etat.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, neuvième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Communications et des Entreprises publiques, le 29 décembre 1994, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal « relatif à l'établissement et à l'exploitation de réseaux de mobilophonie GSM », a donné le 6 janvier 1995 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, alinéa 2, introduit par la loi du 15 octobre 1991 dans les lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, l'urgence qui permet au ministre de demander que l'avis de la section de législation soit donné dans un délai ne dépassant pas trois jours doit être spécialement motivée. En l'occurrence, elle l'est dans les termes suivants :

« Considérant que le traitement de ce dossier est urgent dans la mesure où le cahier des charges pour un deuxième opérateur de mobilophonie doit être rendu public dans les premières semaines de 1995 afin de permettre le développement d'un deuxième réseau GSM dans le second semestre 1995; considérant que la Commission européenne a mis en demeure la Belgique de respecter les règles de concurrence et, sous peine d'une action devant la Cour de Justice des Communautés européennes, d'ouvrir à court terme son marché de la mobilophonie à un deuxième opérateur, il me serait agréable que l'avis soit rendu dans le délai prescrit par l'article 84 des lois coordonnées précitées. »

Dans le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit se limiter à formuler les observations ci-après.

Examen du projet

Préambule

1. Seul l'alinéa 2 constitue le fondement légal de l'arrêté en projet. Il doit être rédigé de la manière suivante :

« Vu la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, notamment l'article 89, § 2bis, inséré par la loi du 12 décembre 1994; ».

En conséquence, les alinéas 1er, 3 et 4 doivent être omis.

2. Par contre, doit être visé dans le préambule l'accord du Ministre du Budget avec mention de sa date.

C'est sous réserve de l'accomplissement de cette formalité, que le présent avis est donné.

Dispositif

Article 1er

Le texte néerlandais devrait être rédigé en tenant compte des observations faites dans la version néerlandaise du présent avis.

Article 3

Au paragraphe 1^{er}, cet article prévoit que le ministre dispose du pouvoir de s'opposer à toute modification apportée à la structure ou au contrôle du capital de l'opérateur.

MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN

N. 95 — 1426 (95 — 305)

22 DECEMBER 1994. — Koninklijk besluit tot wijziging van de artikelen 155, 187, 250 en 251 van het Algemeen Reglement op de elektrische installaties. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* nr. 29 van 9 februari 1995, bl. 2901, op de eerste lijn van artikel 2 moet gelezen worden « 155.04 h » in plaats van « 155.04 b ».

MINISTERIE VAN VERKEER EN INFRASTRUCTUUR

N. 95 — 1427 (N. 95 — 874)

7 MAART 1995. — Koninklijk besluit 1995 betreffende het opzetten en exploiteren van GSM-mobilofonienetten. — Erratum

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, negende kamer, op 29 december 1994 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Verkeerswezen en Overheidsbedrijven verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit « betreffende het opzetten en exploiteren van GSM-mobilofonienetten », heeft op 6 januari 1995 het volgend advies gegeven :

Volgens artikel 84, tweede lid, dat bij de wet van 15 oktober 1991 is ingevoegd in de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de minister, wanneer hij vraagt dat het advies van de afdeling wetgeving binnen een termijn van ten hoogste drie dagen wordt gegeven, dat verzoek om spoedbehandeling met bijzondere redenen omkleden. In het onderhavige geval luidt de motivering aldus :

« Considérant que le traitement de ce dossier est urgent dans la mesure où le cahier des charges pour un deuxième opérateur de mobilophonie doit être rendu public dans les premières semaines de 1995 afin de permettre le développement d'un deuxième réseau GSM dans le second semestre 1995; considérant que la Commission européenne a mis en demeure la Belgique de respecter les règles de concurrence et, sous peine d'une action devant la Cour de Justice des Communautés européennes, d'ouvrir à court terme son marché de la mobilophonie à un deuxième opérateur, il me serait agréable que l'avis soit rendu dans le délai prescrit par l'article 84 des lois coordonnées précitées. »

Binnen de korte termijn die de Raad van State is toegemeten, moet hij zich bepalen tot met maken van de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. Alleen het tweede lid vormt de rechtsgrond van het ontworpen besluit. Het moet als volgt worden gesteld :

« Gelet op de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, inzonderheid op artikel 89, § 2bis, ingevoegd bij de wet van 12 december 1994; ».

Het eerste, derde en vierde lid moeten bijgevolg vervallen.

2. Daarentegen dient in de aanhef te worden verwezen naar de fiat-tering van de Minister van Begroting, met vermelding van de datum ervan.

Onder voorbehoud van de naleving van dat vormvereiste is het dat dit advies wordt gegeven.

Bepalend gedeelte

Artikel 1

In 1^o schrijve hem « houder » in plaats van « titularis » en in 17^o « eventueel » in plaats van « gebeurlijk ».

Artikel 3

Paragraaf 1 van dit artikel bepaalt dat de minister bevoegd is om zich te verzetten tegen elke wijziging die wordt aangebracht in de structuur van of de controle op het kapitaal van de operator.