

Argumentatie :

Er is de afgelopen jaren een maatschappelijk draagvlak gegroeid omtrent de noodzaak de open ruimte, ecologisch waardevolle gebieden en natuurgebieden te behoeden voor al te grote ingrepen.

Het plangebied maakt deel uit van het unieke Maasruiterwaarden landschap tussen Maastricht en Maaseik. Elke bestemmingswijziging heeft maatschappelijke gevolgen.

Zie tevens de voorwaarde verbonden aan ons advies over het plangebied,

De Commissie geeft aan de Voorzitter opdracht het advies zo snel mogelijk over te zenden aan de Gouverneur, en dit zeker vóór het einde van de adviestermijn met name 29 december 1993.

Gedaan in zitting van 13 december 1993.

Namens de Commissie,
H. Vandermeulen,
Voorzitter.

L. Bracke,
Secretaris.

TRADUCTION

Gewestplan Limburgs Maasland. — Vaststelling van het plan tot gedeeltelijke wijziging op het grondgebied van de gemeente Maasmechelen ter plaatse « Mechelse Heide, Nieuwe Zandgroeven van Mol, Onder de Berg en Prinsenpark »

Bij besluit van de Vlaamse regering van 18 mei 1994 wordt het gewestplan Limburgs Maasland, voor delen van het kaartblad 26/6, begrensd zoals aangegeven op het plan in bijlage 1 van dit besluit, vastgesteld.

De kaart die de fysische en juridische toestand aanduidt van de betrokken gebiedsdelen, zijnde bijlage 2 van dit besluit, maakt eveneens deel uit van het voormelde gewestplan.

Het Bijzonder Plan van Aanleg Prinsenpark, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 20 juli 1971, dient te worden herzien.

De Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening is belast met de uitvoering van dit besluit.

Plan de secteur « Limburgs Maasland ». — Fixation du plan de modification partielle sur le territoire de la commune de Maasmechelen au lieu dit « Mechelse Heide, Nieuwe Zandgroeven van Mol, Onder de Berg en Prinsenpark »

Un arrêté du Gouvernement flamand du 18 mai 1994 fixe provisoirement le plan de secteur « Limburgs Maasland », pour des parties de la feuille 26/6, telles que délimitées sur le plan en annexe 1e du présent arrêté.

Les cartes indiquant les situations physiques et juridiques existantes des zones concernées, constituant l'annexe 2 du présent arrêté, font également partie du plan de secteur précité.

Le Plan particulier d'Aménagement « Prinsenpark », approuvé par l'arrêté royal du 20 juillet 1971, doit être revu.

Le Ministre flamand ayant l'aménagement du territoire dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Commissie van advies voor Ruimtelijke Ordening voor de streek Limburg

Advies over het besluit van de Vlaamse Executieve van 17 juni 1992 (*Belgisch Staatsblad* 20 augustus 1992) houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp-plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Limburgs Maasland op het grondgebied van de gemeente Maasmechelen ter plaatse « Mechelse Heide, Nieuwe Zandgroeven van Mol, Onder de Berg en Prinsenpark » (gedeelte kaartblad 26/6), over de adviezen uitgebracht door de Bestendige Deputatie, door de gemeenteraad van Maasmechelen en over de tijdens het openbaar onderzoek ingediende bezwaarschriften.

Het volledig dossier werd door de Gouverneur overgezonden aan de Voorzitter van de Streekcommissie die het ontvangen heeft op 30 september 1993.

Dit dossier werd door de Commissie besproken op de hiernavolgende vergaderingen :

- de vergadering van 11 oktober 1993;
- de vergadering van 8 november 1993;
- de werkgroepvergadering van 29 november 1993;
- de vergadering van 13 december 1993.

Inhoudstabel :

1. Advies van de Commissie over het plangebied.
2. Advies over het advies van de Bestendige Deputatie.
3. Advies over de adviezen van de betrokken gemeenteraden.
 - 3.3. Advies over het advies van de gemeenteraad van Maasmechelen dd. 6 april 1993.
4. Advies over de tijdig ontvangen bezwaarschriften.
 - 4.1. Werkwijze van de behandeling.
 - 4.2. Behandeling van de bezwaarschriften.

1. Advies van de Commissie over het plangebied :

De Commissie heeft zich bij de vorming van een eigen standpunt en visie over dit plangebied laten leiden door de overwegingen in het besluit van de Vlaamse Executieve van 10 juli 1991 waarbij het plangebied in herziening werd gesteld, door het ontwerp-plan zelf en de overwegingen in het besluit van de Vlaamse Executieve van 17 juni 1992 waarbij het ontwerp-plan van het plangebied voorlopig werd vastgesteld, de adviezen uitgebracht door de Bestendige Deputatie, de gemeenteraad van Maasmechelen en de bezwaarschriften.

1. De Commissie treedt de overwegingen vermeld in het besluit van de Vlaamse Executieve tot inherzienings-telling dd. 10 juli 1991 en het Besluit van de Vlaamse Executieve tot voorlopige vaststelling van het ontwerp-plan dd. 17 juni 1993 volledig bij.

2. De Commissie voegt hieraan volgende bijkomende overwegingen toe :

a) Daar na de ontginning niet automatisch een natuurgebied als nabestemming gerealiseerd is, lijkt het meer aangewezen hier als nabestemming natuurontwikkeling voor te stellen. Dit benadrukt uitdrukkelijk dat na het beëindigen van de ontginning er nog ingrepen dienen te gebeuren in functie van de feitelijke realisatie en ontwikkeling tot natuurgebied.

b) De opening die op het vroegere gewestplan aanwezig was in de strook voor woonpark langs de J. Smeetslaan dient behouden te blijven en wordt bestemd als natuurgebied behalve als op die plaats via een ander ruimtelijk instrument (B.P.A. of verkaveling) voldoende opening wordt voorzien voor een wandelpad naar het achterliggende natuurgebied.

Deze ontsluiting maakt overigens deel uit van een internationaal net van wandelwegen (de Grote Route — wandelpaden) waarvan het pad de GR-562 ter plaatse zijn oversteek van de J. Smeetslaan heeft. Het tracé van deze GR—paden is erkend door verschillende instanties waaronder het Vlaams Commissariaat-Generaal voor Toerisme en de betrokken gemeentebesturen.

c) Alhoewel het wenselijk is de buffer rond het natuurreservaat zo ruim mogelijk te voorzien, kan omwille van de concrete inplanting van het zwembad de zone voor dagrecreatie, zoals voorzien op het ontwerp-plan, niet verder beperkt worden.

d) Op de hoek van de J. Smeetslaan en de Ringlaan werd de oorspronkelijke bestemming K.M.O.-zone niet weerhouden in het ontwerp-plan maar omgezet in woonzone.

De bestemming KMO-zone gaf aanleiding tot het afleveren van bouwvergunningen die echter in werkelijkheid niet werden gevolgd waardoor een onwettige toestand ontstond.

Gelet op deze onwettige toestand, de daaruit voortvloeiende plaatselijke verkeerssituatie en gelet op de ligging van dit hoekperceel t.o.v. andere woonparken en woonzones is de inkleuring als woonpark ruimtelijk de meest aangewezen bestemming.

3. De Commissie gaat om bovenvermelde redenen in principe akkoord met het ontwerp-plan zoals het voorlopig is vastgesteld door de Vlaamse Executieve mits de volgende drie aanpassingen :

a) Voor het ontginningsgebied wordt als nabestemming natuurontwikkeling i.p.v. natuurgebied voorzien.

b) De vroegere opening in de strook voor woonpark dient behouden en wordt bestemd als natuurgebied behalve als op die plaats via een ander ruimtelijk instrument (B.P.A. of verkaveling) voldoende opening wordt voorzien voor een wandelpad.

c) De strook langs de J. Smeetslaan die voor een deel wordt voorzien als woonpark dient te worden doorgetrokken tot tegen de Ringlaan.

Opmerking :

De afbakening ter plaatse van een waterwingebied werd in een vorige gewestplanwijziging (B.V.E. dd. 10 juli 1991 houdende vaststelling van een gedeelte van het gewestplan Limburgs Maasland te Maaseik, Dilsen, Maasmechelen en Lanaken) voor een deel opgeheven.

In de voorliggende wijziging (B.V.E. dd. 17 juni 1992) wordt nog een deel van deze afbakening opgeheven. Het resterende deel dat niet via een inherzieningstelling van het gewestplan werd opgeheven blijft aldus op het gewestplan bestaan.

Nooit werd de volledige afbakening van het waterwingebied via opname in een inherzieningstelling van het gewestplan in zijn geheel opgeheven. Evenmin gebeurde dit via een ministerieel besluit houdende de afbakening van waterwingebieden en beschermingszones.

De Commissie stelt zich daarom vragen bij de juridische toestand van het waterwingebied ter plaatse.

2. Advies over het advies van de Bestendige Deputatie dd. 4 februari 1993.

Inhoud :

Het advies van de Bestendige Deputatie bestaat uit 2 artikelen.

Artikel 1 : stelt dat het ontwerp-gewestplan globaal genomen gunstig wordt geadviseerd op de hierna opgesomde aanpassingen na :

a) De bestemming ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied om te vormen tot ontginningsgebied met nabestemming natuurontwikkelingsgebied.

b) Het recreatiegebied i.f.v. het bestaande zwembad te beperken tot het strikt noodzakelijke met de bedoeling de bufferzone rond het natuurreservaat te vergroten.

c) De smalle open strook in het woonparkgebied in te kleuren als natuurgebied met als doel de toegang tussen J. Smeetslaan en het natuurgebied te verzekeren.

Artikel 2 : stelt dat dit besluit heden aan de Gouverneur wordt overgezonden.

Advies :

Artikel 1a : Dit bezwaar wordt bijgetreden.

Artikel 1b : Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.

Artikel 1c : Dit bezwaar wordt bijgetreden.

Artikel 2 : De Commissie neemt kennis van dit besluit.

Argumentatie :

Artikel 1a : Zie punt 2a van ons advies over het plangebied.

Artikel 2a : Zie punt 2c van ons advies over het plangebied.

Artikel 1c : Zie punt 2b van ons advies over het plangebied.

Artikel 2 : Dit besluit behoeft geen argumentatie.

3. Advies over de adviezen van de betrokken gemeenteraden :

Enkel de gemeenteraad van Maasmechelen diende een advies in m.b.t. dit dossier.

3.1. Advies over het advies van de gemeenteraad van Maasmechelen dd. 6 april 1993.

Noot : De inhoud zoals hierachter weergegeven, is indicatief; voor de volledige inhoud wordt verwezen naar de oorspronkelijk adviestekst.

Inhoud :

Gelet op een aantal overwegingen besluit de gemeente :

Artikel 1 : Gunstig advies op voorwaarde dat de gemeente als compensatie de mogelijkheid krijgt het industriegebied uit te breiden binnen het stedelijk weefsel.

Artikel 2 : Dit besluit over te maken aan de Hogere Overheid.

Advies :

Artikel 1. : Deze voorwaarde wordt niet bijgetreden.

Artikel 2 : De commissie neemt kennis van dit besluit.

Argumentatie :

Artikel 12 : De gemeente verbindt haar gunstig advies over het plangebied aan het uitbreiden van een industriegebied buiten de inherzieninggestelde zone en dit terwijl beide beslissingen zowel procedureel als ruimtelijk totaal los van elkaar staan. Bovendien zijn de overwegingen die hebben geleid tot een voorwaardelijk gunstig advies enkel van financiële aard en niet van ruimtelijke aard. Tenslotte kan de Commissie enkel advies uitbrengen over het gebied binnen de inherzieninggestelde zone.

Artikel 2 : Dit besluit behoeft geen argumentatie.

4. Advies over de tijdig ontvangen bezwaarschriften :

noot :

- het openbaar onderzoek had plaats van 25 november 1992 tot en met 22 februari 1993;
- er werden in totaal 5 bezwaarschriften ingediend;
- deze werden ondertekend door 6 personen;
- 2 bezwaarschriften zijn individuele bezwaarschriften;
- 3 bezwaarschriften zijn type-bezwaarschriften (hiervan bevatten er 2 extra bijlagen);
- alle bezwaarschriften werden binnen de termijn ontvangen;
- de dagstempel op het bezwaarschrift is bepalend voor de datum van ontvangst.

4.1. Werkwijze van behandeling :

De Commissie heeft de ingediende bezwaren voorzien van een registratienummer, een stempel met ontvangstdatum en een typecode.

De bezwaarschriften werden achtereenvolgend behandeld. Wanneer een bezwaarschrift identiek is aan een vorig, wordt daarnaar verwezen.

Behorende tot het advies werd volgende lijst hierna toegevoegd :

- Lijst op nummer van de ontvangen bezwaren.

Op deze lijst zijn in de mate van het mogelijke volgende gegevens opgenomen :

- Nr. : volgnummer (= registratienummer);
- Naam + voornaam : naam en voornaam van de eerste ondertekenaar (bij voorkeur de naam van een bedrijf, vereniging of instelling);
- Straat + nr. : straat en huisnummer
- Postnr. : postnummer
- gemeente : gemeente of stad
- ontvangst : datum van ontvangst volgens de dagstempel
- Betr. : aantal ondertekenaars (betrokkenen) van het bezwaarschrift
- Type : type bezwaarschrift.

Opm : — Al de bezwaarschriften zijn van Belgische herkomst.

Bij de behandeling wordt naast de indiener steeds een korte inhoud van het bezwaar weergegeven.

Deze inhoud is indicatief; voor de volledige inhoud wordt verwezen naar de oorspronkelijke tekst van het bezwaarschrift.

Bij de inhoud is steeds nagegaan welke de ruimtelijke opmerkingen en/of wijzigingen zijn (eventueel herbestemmingen of aanpassingen in de voorschriften) die de indiener stelt en welke zijn/haar argumenten hiervoor zijn.

4.2. Behandeling van de individuele bezwaarschriften :

Bezwaar nr. 1 :

Indiender : Orchis v.z.w.
Langstraat 5
3740 Bilzen

Inhoud :

Indiener is zeer gelukkig met het ontwerp-plan doch wenst nog enkele aanvullingen te geven :

1. De bestemming ontginningsgebied met nabestemming natuurgebied zou beter als ontginningsgebied met nabestemming natuurontwikkeling ingekleurd worden. Het is dan ook zinnig de groeve activiteiten zo snel mogelijk af te bouwen.

2. Aanpassing van de grens 'zone voor dagrecreatie' rondom het zwembad om een grotere afstand tot het reservaatgebied te verkrijgen.

3. Op de plaats waar een wandel- en fietsinfrastructuur gelegen is de woonparkzone onderbroken met een stukje natuurgebied.

Deze voorstellen tot aanpassing zijn terug te vinden op een kaart in bijlage.

Advies :

1. Dit bezwaar wordt bijgetreden.
2. Dit bezwaar wordt niet bijgetreden.
3. Dit bezwaar wordt bijgetreden.

Argumentatie :

1. Zie punt 2a van ons advies over het plangebied.
2. Zie punt 2c van ons advies over het plangebied.
3. Zie punt 2b van ons advies over het plangebied.

Bezwaar nr. 2 :

Indiener : Natuurbeschermingsaktie Limburg v.z.w.
Boogstraat 35
3530 Houthalen.

Inhoud :

Vraagt volgende bestemmingen bijkomend aan te geven :

1. De nabestemming ' natuurgebied ' van de Zandgroeven van Mol te wijzigen in ' natuurontwikkelingsgebied'.
2. De reservatiestrook voor de autoweg te wijzigen in ' natuurgebied'.
3. De waterwinzone aan te geven, eventueel uitgebreid tot het 'Ven onder de Berg'.

Advies :

1. Dit bezwaar wordt bijgetreden.
2. Dit bezwaar is zonder voorwerp.
3. Dit bezwaar is zonder voorwerp.

Argumentatie :

1. Zie punt 2a van ons advies over het plangebied.
2. De reservatiestrook voor een gewestweg werd opgeheven bij een eerdere gewestplanherziening (B.V.E. d.d. 10 juli 1991 houdende vaststelling van een gedeelte van het gewestplan Limburgs Maasland te Maaseik, Dilsen, Maasmechelen en Lanaken). Deze gewestplanherziening wijzigde ter hoogte van het 'Ven Onder de Berg' tevens de onderliggende bestemming in natuurgebied en recreatiegebied; deze bestemmingen waren aldus destijds reeds in overeenstemming met het huidige voorliggend ontwerp-plan (B.V.E. van voorlopige vaststelling d.d. 17 juni 1992).
3. Naar aanleiding van dit bezwaar werden inlichtingen ingewonnen. De Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening bevestigde schriftelijk dat het ' potentiële ' waterwinningsgebied tussen de ' Herberg Oude Hoeve ' en het ' Ven Onder de berg ' in Maasmechelen niet weerhouden dient te worden op het gewestplan Limburgs Maasland. Hoewel oorspronkelijk opgenomen op het gewestplan bleek uit later onderzoek dat de watervoerende grinden een zeer ongelijke dikte-ontwikkeling vertonen en dit gebied aldus weinig geschikt is voor de uitbouw van een grote grondwaterwinning bestemd voor de openbare drinkwatervoorziening. Bedoelde afbakening werd reeds weggenomen op een eerdere gewestplanwijziging in de omgeving (B.V.E. houdende vaststelling dd. 10 juli 1991).

Zie evens de opmerkingen bij ons advies over het plangebied.

Bezwaar nr. 3 : (type B1)

Indiener : Animo
p/a Tussenstraat 5
3630 Maasmechelen

Inhoud :

Indiener vindt het ontwerp-plan positief maar dringt aan op volgende punten :

1. Dat i.f.v. de herbepemming van de zandgroeve tot natuurgebied een tijdslimiet wordt opgelegd.
2. Dat camping Salamander een kampeervergunning zou aanvragen conform de vergunde kampeeruitbatingen.
3. Dat de bestaande toegang langs de J. Smeetslaan tot het achterliggend natuurgebied zou mogelijk blijven temeer daar de GR-route paden daar hun oversteek van de J. Smeetslaan hebben.
4. Dat het gedeelte tussen het natuurgebied ' Onder de Berg ' en ' Zandgroeven van Mol ' ook als natuurgebied zou ingekleurd worden.
5. Dat de uitbreiding van het ontginningsgebied ten zuiden van het bestaande ontginningsgebied, natuurgebied als nabestemming zou krijgen.
6. Dat het niet meer opgenomen waterwingebied eerder moet worden verruimd i.p.v. ingekrompen.
7. Dat er in geen dele zou rekening gehouden worden met de voorgestelde BPA-wijziging ' Prinsenspark '.

Advies :

1. Dit voorstel wordt niet bijgetreden.
2. De Commissie neemt kennis van dit voorstel.
3. Dit bezwaar wordt bijgetreden.
4. Dit bezwaar is zonder voorwerp.
5. Dit bezwaar is zonder voorwerp.
6. Dit bezwaar is zonder voorwerp.
7. Dit bezwaar wordt bijgetreden.

Argumentatie :

1. Het behoort niet tot de bevoegdheid van de Commissie zich hierover uit te spreken. Zie tevens punt 2a van ons advies over het plangebied.
2. De Commissie gaat akkoord met de intenties van de bezwaarindiener doch het behoort niet de bevoegdheden van de Commissie.
3. Zie punt 2b van ons advies over het plangebied.
4. Zie bezwaar nr. 2 argumentatie 2.
5. Het betreft gronden gelegen buiten de in herziening gestelde zone. De opnemng van deze gronden binnen de in herziening gestelde zone behoort niet tot de bevoegdheid van de Commissie.
6. Zie bezwaar nr. 2 argumentatie 3.
7. Het B.P.A. ' Prinsenspark-wijzigingsplan ' is nog in procedure. Bovendien heeft de Commissie in haar advies over dit B.P.A. geoordeeld dat, omwille van de juridische duidelijkheid, de procedure van de thans lopende herziening van het gewestplan eerst dient doorlopen te zijn vooraleer de procedure van de wijziging van het B.P.A. verdergezet kan worden.

Zie tevens punt 2b van ons advies over het plangebied.

Bezwaar nr. 4 : (type B1) ;
 Indiener : Maaslandse Milieu Actie v.z.w.
 Pastoorlindestraat 77
 3620 Lanaken.

Inhoud :

Bezwaar nr. 4 komt tekstueel overeen met bezwaar nr. 3. Wel wordt in de tekst verwezen naar een plan in bijlage met een situering van de bezwaren en een tekst in bijlage.

Advies en argumentatie :

Zie bezwaar nr. 3.

Bezwaar nr. 5 : (type B1) :

Indiener: Cypers M.
 Van Orbanlaan 8
 3630 Maasmechelen

Inhoud :

Bezwaar nr. 5 komt tekstueel overeen met bezwaar nr. 3. Wel wordt in de tekst verwezen naar een plan in bijlage met een situering van de bezwaren.

Advies en argumentatie :

Zie bezwaar nr. 3.

De Commissie geeft aan de Voorzitter opdracht het advies zo snel mogelijk over te zenden aan de Gouverneur en dit zeker vóór het einde van de adviestermijn met name 29 december 1993.

Gedaan in zitting van 13 december 1993.

H. Vandermeulen,
 Voorzitter.

Namens de Commissie,

L. Bracke,
 Secretaris.

TRADUCTION

Gewestplan Limburgs Maasland. — Voorlopige vaststelling van het ontwerp-plan tot gedeeltelijke wijziging op het grondgebied van de gemeenten Maaseik, Dilsen-Stokkem, Kinrooi en Maasmechelen

Bij besluit van de Vlaamse regering van 25 mei 1994 wordt het hierbij gevoegde ontwerp-plan tot gedeeltelijke wijziging van het gewestplan Limburgs Maasland, bestaande uit een bestemmingsplan met bijhorende voorschriften voor gronden gelegen in Maaseik, Dilsen-Stokkem, Kinrooi en Maasmechelen zoals afgebakend op de bijgaande plannen, delen van kaartbladen 18/8, 26/2, 26/3 en 26/7, voorlopig vastgesteld zoals aangegeven op de bijlagen 1 tot en met 6 en 13.

De kaarten, die de bestaande fysische en juridische toestand aanduiden van de betrokken gebiedsdelen, zoals aangegeven op de bijlagen 7 tot en met 12 maken eveneens deel uit van voormeld gewestplan.

De verplaatsing van de 150 kV-hoogspanningslijn is een werk van algemeen belang.

De gouverneur van de provincie Limburg is belast met het openbaar onderzoek.

Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

De Vlaamse minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening is belast met de uitvoering van dit besluit.

Plan de secteur « Limburgs Maasland ». — Fixation provisoire du plan-projet de modification partielle sur le territoire des communes de Maaseik, Dilsen-Stokkem, Kinrooi et Maasmechelen

Un arrêté du Gouvernement flamand du 25 mai 1994 fixe provisoirement le plan-projet de modification partielle ci-joint du plan de secteur « Limburgs Maasland », comprenant un plan de destination avec les prescriptions y afférentes pour des terrains situés à Maaseik, Dilsen-Stokkem, Kinrooi et Maasmechelen, tels que délimités sur les plans en annexe, parties des feuilles 18/8, 26/2, 26/3 et 26/7, tel qu'indiqué aux annexes 1 à 6 compris et 13.

Les cartes indiquant la situation physique et juridique existante des zones concernées, telles qu'indiquées aux annexes 7 à 12 compris, font également partie du plan de secteur précité.

Le déplacement de la ligne de haute tension 150 kV constitue un travail d'utilité publique.

Le gouverneur de la province du Limbourg est chargé de l'enquête publique.

Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Le Ministre flamand ayant l'aménagement du territoire dans ses attributions, est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bestuur ruimtelijke ordening. — Plan van aanleg

VILVOORDE. — Bij besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden van 22 juni 1994 is goedgekeurd het bijgaand bijzonder plan van aanleg nr. 64, « Werkhuizenstraat » genaamd, van de stad Vilvoorde, bestaande uit een bestemmingsplan en stedenbouwkundige voorschriften.

COMMUNAUTE FRANÇAISE — FRANSE GEMEENSCHAP

MINISTÈRE DE LA CULTURE ET DES AFFAIRES SOCIALES

Comité provincial de Coordination de la Lecture publique du Hainaut. — Nomination

Par arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 18 avril 1994, M. Maurice Molle, est nommé membre et président du Comité provincial de Coordination de la Lecture publique du Hainaut en remplacement de M. Achille Bechet, décédé.