

LOIS, DÉCRETS, ORDONNANCES ET RÈGLEMENTS WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

ARBITRAGEHOF

N. 93 — 539

[C — 21062]

Arrest nr. 10/93 van 11 februari 1993

Rolnummer 364

In zake : het beroep tot gedeeltelijke vernietiging van de wet van 17 juni 1991 tot organisatie van de openbare kredietsector en harmonisering van de controle en de werkingsvoorwaarden van de kredietinstellingen, ingesteld door de c.v. Antwerps Beroepskrediet.

Het Arbitragehof,

samengesteld uit de voorzitters F. Debaedts en D. André, en de rechters K. Blanckaert, L.P. Suetens, M. Melchior, L. François en Y. de Wasseige, bijgestaan door de griffier L. Potoms, onder voorzitterschap van voorzitter F. Debaedts,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. Onderwerp van het beroep

De coöperatieve vennootschap Antwerps Beroepskrediet heeft bij verzoekschrift van 6 januari 1992 beroep tot vernietiging ingesteld tegen artikel 90 en de daarmee onlosmakelijk verbonden bepalingen, inzonderheid artikel 76, tiende lid, van de wet van 17 juni 1991 tot organisatie van de openbare kredietsector en harmonisering van de controle en de werkingsvoorwaarden van de kredietinstellingen.

II. Rechtspleging

Bij beschikking van 9 januari 1992 heeft de voorzitter in functie de leden van de zetel van het Hof aange-
wezen conform de artikelen 58 en 59 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof.

De rechters-verslaggevers hebben geoordeeld dat er geen aanleiding was om de artikelen 71 en 72 van de organieke wet toe te passen.

Van het beroep is conform artikel 76 van de organieke wet kennisgegeven bij ter post aangetekende brieven van 24 januari 1992.

Het bij artikel 74 van de organieke wet voorgeschreven bericht is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 25 januari 1992.

De Ministerraad heeft op 9 maart 1992 een memorie ingediend.

Van die memorie is kennisgegeven conform artikel 89 van de organieke wet bij ter post aangetekende brief van 18 maart 1992.

Verzoekster heeft een memorie van antwoord ingediend op 17 april 1992.

Bij beschikkingen van 18 juni 1992 en 8 december 1992 heeft het Hof de termijn waarbinnen het arrest moet worden gewezen, verlengd tot 8 januari 1993 respectievelijk 8 juli 1993.

Bij beschikking van 29 oktober 1992 heeft het Hof, onder voorzitterschap van rechter F. Debaedts wegens wettige verhindering van voorzitter J. Delva, bij wijze van opsporingsmaatregel, de Nationale Kas voor Beroepskrediet verzocht aan het Hof mee te delen welke instellingen, andere dan in artikel 8, § 1, van de vroegere statuten bedoelde kredietverenigingen, door de N.K.B.K. erkend werden, en onder welke eventuele voorwaarden die erkenningen werden gedaan.

Van die beschikking is aan de Nationale Kas voor Beroepskrediet en aan de partijen kennisgegeven bij ter post aangetekende brieven van 30 oktober 1992.

De Nationale Kas voor Beroepskrediet heeft op voormelde vraag geantwoord bij ter post aangetekende brief van 12 november 1992.

Bij beschikking van 18 november 1992 heeft wvd. voorzitter F. Debaedts — overwegende dat voorzitter J. Wathet wettig verhinderd was gelet op de nabijheid van zijn ambtsneerlegging, en hij werd vervangen door rechter D. André conform artikel 58, vierde lid, *in fine*, van de organieke wet — de zetel aangevuld met rechter Y. de Wasseige.

Bij beschikking van 18 november 1992 heeft het Hof beslist dat de zaak in gereedheid is en de dag van de terechtzitting bepaald op 15 december 1992.

Van die beschikking is kennisgegeven aan de partijen en hun advocaten bij ter post aangetekende brieven van 19 november 1992.

Op de terechtzitting van 15 december 1992 :

— zijn verschenen :

— Mr. E. Van Camp, advocaat bij de balie te Antwerpen, voor verzoekster;

— Mr. E. Dierickx, advocaat bij de balie te Brussel, voor de Ministerraad, Wetstraat 16, 1000 Brussel;

— hebben de rechters-verslaggevers K. Blanckaert en M. Melchior verslag uitgebracht;

— zijn voornoemde advocaten gehoord;

— is de zaak in beraad genomen.

De rechtspleging is gevoerd overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 62 en volgende van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, die betrekking hebben op het gebruik van de talen voor het Hof.

III. Onderwerp van de aangevochten bepalingen

De bestreden bepalingen maken deel uit van boek I van de wet van 17 juni 1991 tot organisatie van de openbare kredietsector en harmonisering van de controle en de werkingsvoorwaarden van de kredietinstellingen, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 9 juli 1991. Een erratum is verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 13 juli 1991.

Boek I van de voormelde wet bevat een geheel van maatregelen waarbij de openbare kredietinstellingen worden omgevormd tot publiekrechtelijke naamloze vennootschappen en functioneel gehergroepeerd in twee polen. Aan de ene kant wordt een A.S.L.K.-Holding opgericht met als dochtermaatschappijen de A.S.L.K.-Bank,

de A.S.L.K.-Verzekeringen, de Nationale Kas voor Beroepskrediet (N.K.B.K.) en het Nationaal Instituut voor Landbouwkrediet (N.I.L.K.) (titel I). Aan de andere kant kan conform titel II een Gemeentekrediet-Holding worden opgericht met de Gemeentekrediet-Bank, de Nationale Maatschappij voor Krediet aan de Nijverheid (N.M.K.N.) en het Centraal Bureau voor Hypotheekair Krediet (C.B.H.K.).

De aangevochten bepalingen betreffen de verhouding tussen de omgevormde Nationale Kas voor Beroepskrediet en de kredietverenigingen die zij erkent.

Naar luid van artikel 72, eerste lid, van de bestreden wet hebben de N.K.B.K. en de door haar erkende kredietverenigingen, overeenkomstig de in de artikelen 90 en volgende bepaalde voorwaarden, als opdracht in samenwerking met de andere krediet- en waarborginstellingen en -vennootschappen die zijn erkend overeenkomstig artikel 91, het beroepskrediet te bevorderen en te ontwikkelen.

Artikel 72, tweede lid, van voormelde wet omschrijft als beroepskrediet de kredietverrichtingen die tot doel hebben de uitoefening van een beroep door een natuurlijke persoon of de exploitatie door een rechtspersoon van een handel, een nijverheid of een professioneel middenstandsbedrijf te vergemakkelijken en waarbij niet wordt vereist dat de kredietvrager de hoedanigheid van handelaar heeft zoals omschreven door titel I van boek I van het Wetboek van Koophandel.

Het eerste lid van artikel 76 bepaalt dat de N.K.B.K. tot doel heeft aan de voormelde personen inzonderheid via de door haar erkende verenigingen of instellingen beroepskrediet te verstrekken, en de overige bankdiensten te verlenen die zijn toegelaten op de dag waarop de wet in werking treedt. De kredieten en diensten mogen aan voornoemde personen ook voor extra-professionele doeleinden verstrekt worden.

De volgende leden van artikel 76 omschrijven de andere activiteiten die de N.K.B.K. kan uitoefenen en de voorwaarden die daarbij gelden.

Het tiende lid van artikel 76, dat samen met artikel 90 het onderwerp is van het beroep, bepaalt dat de Nationale Kas instaat voor de oriëntering, de coördinatie en de controle over het bestuur van de overeenkomstig artikel 90 erkende kredietverenigingen.

Het bestreden artikel 90 omschrijft de doelstelling van de erkende kredietverenigingen als het rechtstreeks of onrechtstreeks via de N.K.B.K. verstrekken van beroepskrediet. De erkende kredietverenigingen worden gemachtigd alle verrichtingen te doen die de N.K.B.K. overeenkomstig voormeld artikel 76 kan stellen op het ogenblik van de inwerkingtreding van de wet.

Daarenboven kunnen de erkende kredietverenigingen de handelingen stellen die door de raad van bestuur van de N.K.B.K. in een erkennings- en controlereglement worden bepaald aan de hand van de beginselen die zijn vastgelegd in het derde lid, *littera a)*, van het artikel 90.

Dat reglement, dat goedkeuring behoeft van de Ministers van Financiën en Middenstand, moet eveneens de beginselen vastleggen betreffende een reeks voorwaarden die de erkende kredietverenigingen in acht dienen te nemen en die in artikel 90, derde lid, *litterae b)* tot en met *j)* zijn vermeld. De verzoekende partij klaagt in het bijzonder het in *littera g)* bepaalde verbod aan om rechtstreeks of onrechtstreeks afstand te doen van de erkenning.

Artikel 91 van de wet van 17 juni 1991 stelt de N.K.B.K. ertoe in staat ook bepaalde andere instellingen dan de in artikel 90 bedoelde kredietverenigingen te erkennen overeenkomstig de voorwaarden en de procedure die bij koninklijk besluit vast te stellen zijn.

— A —

IV. In rechte

De argumentatie van de partijen

A.1.1. In een enig middel voert de verzoekende partij de schending aan van de artikelen 6 en 6 *bis* van de Grondwet.

Het Antwerps Beroepskrediet wijst op haar hoedanigheid van erkende kredietvereniging en klaagt aan dat de bepalingen van artikel 90 van de wet van 17 juni 1991 zowel haar werkterrein als haar vennootschapsrechtelijke bevoegdheden en vrijheden al te zeer beperken. Zodoende zou de verzoekende partij gediscrimineerd worden ten aanzien van de andere openbare kredietinstellingen en de privaatrechtelijke vennootschappen die kredietverlening en/of bankverrichtingen als maatschappelijk doel hebben, en in het bijzonder ten aanzien van banken die overeenkomstig artikel 8, § 2, van de vroegere statuten door de Nationale Kas voor Beroepskrediet zijn erkend.

A.1.2. De verzoekende partij erkent dat de overheid met het oog op de kredietverlening aan en de financiering van kleine ondernemingen, zelfstandigen en beoefenaars van vrije beroepen een specifiek daartoe opgerichte openbare kredietinstelling kan onderwerpen aan stringente voorwaarden. Het opleggen van overeenkomstige voorwaarden aan privaatrechtelijke vennootschappen wegens hun loutere samenwerking met de openbare kredietinstelling is voor het Antwerps Beroepskrediet evenwel niet adequaat om die doelstelling te verwezenlijken.

Het Antwerps Beroepskrediet brengt in herinnering dat de overheid in het verleden reeds heeft aanvaard dat het gestelde doel eveneens kon worden bereikt door samenwerking tussen de Nationale Kas voor Beroepskrediet en op grond van artikel 8, § 2, van de statuten erkende instellingen die ook andere financiële diensten dan beroepskrediet aanboden en dus niet tot specialisering verplicht waren.

A.1.3. Volgens de verzoekende partij konden de beperkingen historisch nog verantwoord worden omdat zij gecompenseerd werden door fiscale voordelen en de staatswaarborg. Nu die faciliteiten afgebouwd worden, is er voor het Antwerps Beroepskrediet ook geen objectieve en redelijke verantwoording meer voor het gemaakte onderscheid.

Weliswaar voorziet het bestreden artikel 90, derde lid, *a)*, in de mogelijkheid om te despecialiseren, maar de verzoekende partij zou daartoe geen initiatieven kunnen nemen en integendeel afhankelijk zijn van de beslissingen van de raad van bestuur van de omgevormde N.K.B.K., waarin het Antwerps Beroepskrediet zich ondervertegenwoordigd acht.

A.1.4. Het Antwerps Beroepskrediet verklaart vervolgens ook gediscrimineerd te worden doordat zij in een oneerlijke concurrentiepositie staat tegenover kredietinstellingen die wel kunnen despecialiseren. De concurrentievoorwaarden zouden des te meer verstoord zijn nu de verzoekende partij in het kader van de harmonisatie van de controle en de werkingsvoorwaarden van de kredietinstellingen ook het bankstatuut verwerft en eveneens aan de strengere controle van de Commissie voor het Bank- en Financieuzen onderworpen wordt.

A.1.5. Naar de mening van het Antwerps Beroepskrediet bestaat de ongelijke behandeling ook hierin dat de doelstelling van de overheid wordt nagestreefd met maatregelen die de vrijheid van handel en van vereniging ernstig aantasten.

De verzoekende partij beklemtoont in dat verband dat artikel 90, derde lid, *littera g)*, de erkende kredietverenigingen verbiedt rechtstreeks of onrechtstreeks afstand te doen van hun erkenning. Het Antwerps Beroepskrediet preciseert dat het al erkend was toen het verbod werd ingevoerd bij besluitwet van 23 december 1946. Volgens de verzoekende partij is de instandhouding van die maatregel niet verantwoord en dient door het Arbitragehof wegens schending van de artikelen 6 en 6*bis* gelaakt te worden.

Ook andere bepalingen van de *litterae b)* tot en met *j)* van artikel 90, derde lid, bevatten naar het oordeel van de verzoekende partij met de vrijheid van vereniging onbestaanbare en discriminerende maatregelen.

A.1.6. Het Antwerps Beroepskrediet voert aan ook gediscrimineerd te worden doordat de bestreden bepalingen een schending inhouden van het grondbeginsel van de rechtszekerheid. De verzoekende partij betoogt dat de beginselen waaraan het toekomstig reglement moet beantwoorden te vaag omschreven zijn en dat voor het inhoudelijk bepalen van de normen voor erkenning al te veel vrijheid wordt gelaten aan de N.K.B.K. Voor het Antwerps Beroepskrediet klemt dat des te meer omdat de N.K.B.K. een dochtermaatschappij wordt van de A.S.L.K.-Holding, waarvan de mededochters concurrenten zijn van de verzoekende partij.

A.1.7. De verzoekende partij verklaart verder ongelijk behandeld te worden in die zin dat zij als reeds erkende kredietvereniging gedwongen wordt om in strijd met de vrijheid van vereniging blijvend samen te werken met een openbare kredietinstelling, terwijl andere kredietverenigingen zelf vrij kunnen beslissen al dan niet toe te treden tot het net van de erkende kredietverenigingen.

A.1.8. Tot slot doet het Antwerps Beroepskrediet opmerken dat het tiende lid van artikel 76 van de wet van 17 juni 1991 aan de nieuwe publiekrechtelijke naamloze vennootschap Nationale Kas voor Beroepskrediet de oriëntering, coördinatie en controle over het bestuur van de overeenkomstig artikel 90 erkende kredietverenigingen toevertrouwt.

Inzoverre die bepaling de N.K.B.K. machtigt tot het toezicht op de inachtneming door de erkende kredietverenigingen van de bepalingen van het bestreden artikel 90 vraagt het Antwerps Beroepskrediet de vernietiging ervan wegens onafscheidelijke verbondenheid met artikel 90.

A.2.1. De Ministerraad heeft op 9 maart 1992 een memorie ingediend.

Naar het oordeel van de Ministerraad omschrijft de verzoekende partij de wet van 17 juni 1991 ten onrechte als een nieuw en alleenstaand feit dat plots beperkingen zou invoeren.

Voor de Ministerraad moet daarentegen rekening gehouden worden met een reeds lang aan de gang zijnde evolutie : in het begin van de 19de eeuw bleek al dat beroepskrediet onontbeerlijk was, maar dat de private instellingen die dat krediet aanboden, weinig rendabel waren. Bij wet van 11 mei 1929 werd dan een centrale kas voor klein beroepskrediet opgericht ter ondersteuning van de uit privé-initiatief ontstane kredietverenigingen. Latere normen hebben weliswaar structurele wijzigingen aangebracht, maar het bij wet van 11 mei 1929 vooropgestelde doel en de vijf werkingsprincipes ervan zijn volgens de Ministerraad dezelfde gebleven, te weten :

- 1° de creatie van een openbare dienst met sociale finaaliteit;
- 2° de financiële stabiliteit van de deelnemende instellingen;
- 3° de aanwending van financiële middelen met het oog op realisatie en ontwikkeling van het middenstandskrediet;
- 4° de solidariteit tussen de deelnemende maatschappijen;
- 5° het toezicht van de centrale kas op het beheer en de werking van de maatschappijen.

A.2.2. De Ministerraad verklaart dat het erkennen van en de controle op de kredietverenigingen evenals het opstellen van richtlijnen noodzakelijke voorwaarden zijn om het doel van de Nationale Kas voor Beroepskrediet te kunnen verwezenlijken. De erkende kredietverenigingen kunnen bezwaarlijk worden beschouwd als louter privaatrechtelijke instellingen, aangezien zij georganiseerd worden volgens de beginselen vastgelegd in wetten en uitvoeringsbesluiten alsook in richtlijnen van de N.K.B.K.

De auteur van de memorie doet opmerken dat de wet van 17 juni 1991 beoogt een optimale concurrentiële positie te verlenen aan de openbare kredietinstellingen en dat daartoe de werkings- en concurrentievoorwaarden van openbare kredietinstellingen en private financiële instellingen dienen te worden geharmoniseerd. Die wetgeving heeft evenwel niet tot doel een volledige gelijkgeschakeling te realiseren tussen openbare en private kredietinstellingen, laat staan tussen erkende kredietverenigingen en private kredietinstellingen.

Steeds volgens de Ministerraad heeft de wet van 17 juni 1991 enkel structurele wijzigingen aangebracht, zonder afbreuk te doen aan de verbondenheid tussen de N.K.B.K. en de erkende kredietinstellingen. De daarbij reeds geldende beginselen zijn enkel geactualiseerd ten gevolge van de herstructurering.

A.2.3. Wat betreft de door de verzoekende partij aangeklaagde ondervertegenwoordiging in de raad van bestuur van de N.K.B.K., doet de Ministerraad gelden dat de helft van de mandaten van verkozen bestuurder bij overgangsmaatregel aan de erkende kredietverenigingen voorbehouden is, zelfs vooraleer zij effectief participatie hebben genomen.

A.2.4. Ten aanzien van het bezwaar van de verzoekende partij op de bijkomende controle door de Commissie voor het Bank- en Financieuzen, antwoordt de Ministerraad dat die controle geen discriminerend effect kan hebben vermits die Commissie elke verrichting objectief onderzoekt op haar risicograad, ongeacht de aard van de te controleren instelling.

A.2.5. Tot slot herinnert de Ministerraad eraan dat de artikelen 6 en 6*bis* van de Grondwet niet uitsluiten dat bepaalde categorieën van personen onderscheiden behandeld worden, tenminste zolang voor dat onderscheid een rechtvaardiging bestaat.

Voor de Ministerraad is in de memorie afdoende uiteengezet waarom kredietinstellingen aan erkenning, controle en specifieke voorwaarden zijn onderworpen.

De Ministerraad vraagt dan ook het beroep tot vernietiging te verwerpen.

A.3.1. In haar memorie van antwoord van 17 april 1992 repliceert de verzoekende partij dat de uiteenzetting van de Ministerraad over de historische achtergrond van de wet van 17 juni 1991 geen rechtvaardiging biedt voor het bestendigen van de discriminatie.

Volgens het Antwerps Beroepskrediet blijft de Ministerraad in gebreke aan te tonen dat de ongelijke behandeling nodig was voor het realiseren van de doelstelling en staat integendeel vast dat de beoogde samenwerking tussen de A.S.L.K.-Holding, de N.K.B.K. en de erkende kredietverenigingen ook met vrije contractuele onderhandelingen verwezenlijkt kon worden.

A.3.2. De Ministerraad geeft naar het oordeel van de verzoekende partij ook geen verantwoording voor het aangeklaagde onderscheid tussen, aan de ene kant, de kredietverenigingen die, om erkend te kunnen worden, onderworpen zijn aan het reglement dat door de raad van bestuur van de N.K.B.K. op grond van de vage beginselen van het aangevochten artikel 90 opgemaakt zal worden en, aan de andere kant, de financiële instellingen die, onverminderd andere activiteiten, op grond van artikel 91 van de wet van 17 juni 1991 erkend worden om beroepskrediet te verstrekken overeenkomstig de voorwaarden en de procedure die bij koninklijk besluit vast te stellen zijn.

A.3.3. Vervolgens repliceert het Antwerps Beroepskrediet op de stelling van de Ministerraad dat de erkende kredietverenigingen niet meer als louter privaatrechtelijke instellingen kunnen worden aangezien omdat zij georganiseerd zijn overeenkomstig de principes vastgelegd in wetten en besluiten en in de richtlijnen van de N.K.B.K.

Naar de mening van de verzoekende partij negeert de Ministerraad daarbij dat die principes haar gaandeweg zijn opgedrongen en dat het haar zelfs niet toegelaten werd zich eraan te onttrekken.

A.3.4. De verzoekende partij besluit dat de wet van 17 juni 1991 derhalve geen louter structurele wijziging van het systeem behelst, maar een ongelijke en discriminerende behandeling inhoudt van erkende kredietverenigingen zoals het Antwerps Beroepskrediet, die niet mogen despecialiseren, die aan het keurslijf van de erkenningsvoorwaarden onderworpen blijven en waarvan de privaatrechtelijke vennootschapsvrijheid ontnomen wordt zonder dat zij afstand kunnen doen van de erkenning.

— B —

B.1.1. Naar luid van de parlementaire voorbereiding, beoogt de wetgever met de wet van 17 juni 1991 de herstructurering van de openbare kredietinstellingen in het vooruitzicht van een verscherpte concurrentie op internationaal vlak (boek I van de wet). Tegelijkertijd werden, mede ter nakoming van Europeesrechtelijke verplichtingen, maatregelen genomen om de regels inzake de controle op en de werking van publieke en private kredietinstellingen verder gelijk te schakelen (boek II van de wet).

B.1.2. Met het oog op de eerste voormelde doelstelling is de Nationale Kas voor Beroepskrediet (N.K.B.K.) — waarvan de verzoekende partij een erkende kredietvereniging is — omgevormd tot een publiekrechtelijke naamloze vennootschap en, benevens de A.S.L.K.-Bank, de A.S.L.K.-Verzekeringen en het Nationaal Instituut voor Landbouwkrediet (N.I.L.K.), als dochtermaatschappij verankerd in de publiekrechtelijke A.S.L.K.-Holding.

Wat de A.S.L.K.-Holding en haar dochtermaatschappijen betreft, maakt de wetgever een ruimere autonomie inzake beleid en middelenverwerving evenals diversificatie van de activiteiten (despecialisering) en rationalisering mogelijk. De gespecialiseerde dochtermaatschappijen — zoals de N.K.B.K. — kunnen binnen de coördinerende structuur hun door of krachtens de wet opgedragen bijzondere functies van economisch en sociaal belang blijven vervullen.

B.1.3. Met het oog op de tweede algemene doelstelling van de wet worden de openbare kredietinstellingen in beginsel onderworpen aan de regels die voor de particuliere kredietverstrekkers gelden, in het bijzonder wat betreft de controle op de soliditeit van de kredietverlenende instellingen (prudentiële controle), de samenstelling van het eigen vermogen en de bescherming van de spaarders.

B.1.4. Wat meer specifiek het beroepskrediet betreft, bevestigt de wetgever het historisch gegroeide systeem van samenwerking tussen, aan de ene kant, een op plaatselijk niveau uitgebouwd net van private kredietinstellingen gespecialiseerd in het verstrekken van kredieten aan zelfstandigen, kleine en middelgrote ondernemingen en aan beoefenaars van vrije beroepen en, aan de andere kant, een centrale, publiekrechtelijke instelling die is opgericht om de sociaal onontbeerlijk geachte activiteit van de instellingen voor beroepskrediet te ondersteunen.

De wetgever heeft zowel aan de omgevormde N.K.B.K. als aan de door haar erkende kredietverenigingen gewaarborgd dat zij de activiteiten kunnen voortzetten die zij mochten uitoefenen op de datum van inwerking-treding van de wet, opdat zij hun specifieke functie binnen de nieuwe structuren verder kunnen vervullen.

Tevens is gepreciseerd dat de N.K.B.K. en de erkende kredietverenigingen aan de in artikel 72 van de wet bedoelde categorieën van personen ook voor extra-professionele doeleinden kredieten en diensten kunnen verstrekken (artikelen 76, eerste lid, en 90, derde lid, a), 1^o, van de wet van 17 juni 1991).

In de lijn van de algemene trend tot despecialisering en branchevervaging heeft de wetgever de N.K.B.K. bovendien gemachtigd om buiten haar specifieke taken andere bancaire activiteiten te verrichten, en dit ook ten aanzien van derden die niet behoren tot de in artikel 72 van de wet bedoelde categorieën van personen. Om te vermijden dat zij de solvabiliteit van de instelling aantasten en in voorkomend geval de rendabiliteit van de hele groep op de helling zetten, kunnen die bijkomende activiteiten ten aanzien van derden evenwel onderworpen worden aan « objectieve en controleerbare regels » betreffende de solvabiliteit en rendabiliteit van bepaalde diensten in het bijzonder of van de activiteiten in hun geheel (artikel 76, tweede tot vierde lid). Dezelfde beginselen dienen ten aanzien van de erkende kredietverenigingen overeenkomstig het aangevochten artikel 90, derde lid, a), 2^o, opgenomen te worden in het erkennings- en controlereglement.

B.2. Zoals voorheen moet de erkenning van kredietverenigingen die beroepskrediet tot doel hebben, geschieden overeenkomstig een reglement dat door de raad van bestuur van de N.K.B.K. vastgesteld wordt en goedkeuring behoeft van de Minister van Financiën en van de Minister van Middenstand. De beginselen die daarbij in acht te nemen zijn conform het derde lid van artikel 90, stemmen behoudens aanpassingen aan de nieuwe doelstellingen grotendeels overeen met de principes die voorheen reeds bij de vaststelling van het erkenningsreglement golden.

B.3. De verzoekende partij vraagt de vernietiging van artikel 90 van de wet van 17 juni 1991, evenals van de daarmee onlosmakelijk verbonden bepalingen, inzonderheid artikel 76, tiende lid. Die bepalingen zouden de artikelen 6 en 6bis van de Grondwet schenden doordat zij de door de Nationale Kas voor Beroepskrediet overeenkomstig artikel 90 erkende kredietverenigingen discrimineren ten aanzien van zowel de in de bestreden wet beoogde openbare kredietinstellingen als de privaatrechtelijke kredietinstellingen en, in het bijzonder, de banken die buiten de vereisten van artikel 90 om door de N.K.B.K. erkend worden.

B.4. De onder B.1 omschreven doelstellingen van de wetgever worden niet als zodanig door de verzoekende partij onwettig geacht, evenmin als het onderwerpen van een openbare kredietinstelling aan stringente voorwaarden.

De verzoekende partij klaagt aan dat de specifieke vereisten ten aanzien van de in artikel 90 van de wet van 17 juni 1991 bedoelde kredietverenigingen in verscheidene opzichten verder gaan dan nodig was om de doelstellingen te verwezenlijken.

B.5. De grondwettelijke regels van de gelijkheid der Belgen voor de wet en van de niet-discriminatie sluiten niet uit dat een verschil in behandeling tussen bepaalde categorieën van personen zou worden ingesteld, voor zover voor het criterium van onderscheid een objectieve en redelijke verantwoording bestaat. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de ter beoordeling staande maatregel en met de aard van de in het geding zijnde beginselen; het gelijkheidsbeginsel is geschonden wanneer vaststaat dat geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

B.6. In zoverre het middel aanklaagt dat aan de verzoekende partij het recht ontnomen wordt om het volledige gamma van bank- en financiële verrichtingen aan te bieden, kan het niet tot vernietiging leiden.

De wetgever heeft een aanvaardbaar evenwicht tot stand gebracht tussen, aan de ene kant, maatregelen die de instandhouding beogen van het netwerk van instellingen gespecialiseerd in het beroepskrediet en, aan de andere kant, maatregelen die ingegeven zijn vanuit de trend tot despecialisering en gelijkschakeling van concurrentievoorwaarden.

De in artikel 90 vooropgestelde beginselen waarborgen niet alleen dat de erkende kredietverenigingen hun gespecialiseerde activiteiten kunnen voortzetten in samenwerking met de omgevormde N.K.B.K. Conform het derde lid, *littera a)*, van voormeld artikel is een uitbreiding van het werkteerrein van de erkende kredietverenigingen mogelijk. Weliswaar kan daarbij de inachtneming van « objectieve en controleerbare » regels voorgeschreven worden. In de parlementaire voorbereiding van de wet van 17 juni 1991 is die mogelijkheid verantwoord door de noodzaak om te vermijden dat de solvabiliteit van de N.K.B.K. of de rendabiliteit van de hele holding in gevaar zou worden gebracht (zie *Parl. St.*, Senaat, 1989-1990, nr. 1063/2, p. 124 en Kamer, 1990-1991, nr. 1508/10, pp. 147 en 269).

Op dit punt bestaat een voldoende redelijk verband van evenredigheid tussen de aangewende middelen en het nagestreefde doel.

B.7. Evenmin buiten verhouding tot het doel van de wet van 17 juni 1991 is de bijkomende verplichting voor de erkende kredietverenigingen om zich te onderwerpen aan de prudentiële controle van de Commissie voor het Bank- en Financiewezen.

Verre van de eerlijke concurrentievoorwaarden te verstoren — zoals de verzoekende partij betoogt — is de bedoelde verplichting van zulke aard dat zij, in overeenstemming met het doel van de wetgever, meer uniformiteit brengt bij de controle op de soliditeit van zowel publieke als private kredietinstellingen.

Ook de beginselen inzake de depositobeschermingsregeling vastgesteld bij artikel 90, derde lid, *litterae f)* en *j)*, houden rechtstreeks verband met de onder B.1.3 omschreven doelstellingen en brengen voor erkende kredietverenigingen als verzoekende partij geen onevenredig zware lasten teweeg.

B.8.1. In een derde onderdeel van het aangevoerde middel klaagt het Antwerps Beroepskrediet aan dat de bepalingen van artikel 90, derde lid, *litterae b), c), e), f), g), h)* en *j)*, de vrijheid van handel evenals de in artikel 20 van de Grondwet gewaarborgde vrijheid van vereniging miskennen.

In het daarmee nauw samenhangend laatste onderdeel van het enig middel wordt betoogd dat aan verzoekende partij de vrijheid tot deelneming in het net van erkende kredietverenigingen of de verdere deelneming daaraan is ontzegd.

B.8.2. Eerst dient in dit verband opgemerkt, dat het verstrekken van het beroepskrediet, waarin de erkende kredietverenigingen gespecialiseerd zijn, geen monopolie is van welke financiële instelling ook. De erkenning overeenkomstig artikel 90 waarborgt de kredietverenigingen die specifiek het beroepskrediet tot doel hebben, de permanente samenwerking met de N.K.B.K., met inbegrip van de daaraan verbonden voordelen, zoals de principiële zekerheid dat de N.K.B.K. de voor herdisconto aangeboden handelspapieren zal endosseren tegen de vooraf bepaalde discontovoet.

De beperkingen van de vrijheid van handel en nijverheid en van de vrijheid van vereniging zijn in dat opzicht dan ook begrenzingen die de kredietverenigingen, gebruik makend van hun vrijheid, principieel aanvaarden wanneer zij ervoor kiezen zich te specialiseren in beroepskrediet en daarbij op permanente wijze te gaan samenwerken met de Nationale Kas voor Beroepskrediet, rekening houdend met de voordelen die de erkenning biedt.

B.8.3. Bovendien kan de vrijheid van handel en nijverheid niet worden opgevat als een onbegrensde vrijheid. In zeer veel gevallen zal een wet of een decreet — zij het in de economische sector of in andere sectoren — de handelingsvrijheid van de betrokken personen of ondernemingen beperken en daardoor ook noodzakelijkerwijze een weerslag hebben op de vrijheid van handel en nijverheid. De wetgever zou alleen dan de vrijheid van handel en nijverheid schenden, indien hij die vrijheid zou beperken zonder dat daartoe enige noodzaak bestaat of de beperking kennelijk onevenredig zou zijn met het nagestreefde doel.

De in artikel 20 van de Grondwet gewaarborgde vrijheid van vereniging verhindert evenmin dat private instellingen die aanspraak willen maken op nauwe samenwerking met een publiekrechtelijke instelling onderworpen worden aan werkings- en toezichtsmodaliteiten die, gelet op die bijzondere verhouding en ten deze inzonderheid het beroep op overheidsmiddelen, verantwoord zijn.

B.8.4. De verzoekende partij voert weliswaar aan dat de beginselen vervat in de *litterae b), c), e), f), h)* en *j)* van artikel 90, derde lid, belastend zijn voor de beoogde kredietverenigingen, maar blijft in gebreke aan te tonen, en men ziet niet in, dat die bepalingen — mede gelet op het onder B.8.2 en B.8.3 gestelde — de aangevoerde vrijheid van handel en nijverheid en de vrijheid van vereniging al te zeer zouden aantasten, terwijl die maatregelen wel degelijk verband houden met de onder B.1 omschreven doelstellingen van de wetgever.

B.8.5. Naar luid van artikel 90, derde lid, *littera g)*, moet in het erkennings- en controlereglement worden bepaald dat de erkende kredietverenigingen « niet rechtstreeks noch onrechtstreeks afstand (mogen) doen van hun erkenning ».

De verzoekende partij wijst erop dat die bepaling werd ingevoerd bij besluitwet van 23 december 1946, terwijl zij reeds als vereniging voor beroepskrediet actief was zelfs vooraleer de wet van 11 mei 1929 « tot inrichting van een Hoofdkas voor het klein beroepskrediet » het beginsel van de samenwerking tussen de hoofdkas en de door haar toegelaten kredietverenigingen vastlegde.

Die bepaling werd in het Verslag aan de Regent verantwoord « door het feit dat deze vereenigingen een functie van openbaar belang uitoefenen en dat zij uit dien hoofde baat halen uit den financieelen en technischen steun van het hoofdorganisme dat zelf rechtstreeksche en onrechtstreeksche tussenkomst van den Staat en fiscale voordeelen geniet » (*Belgisch Staatsblad*, 1 januari 1947).

Het Hof stelt vast dat de artikelen 213 en 249 van de wet van 17 juni 1991 sommige van de wezenlijke voordelen die voor de erkende kredietverenigingen aan de erkenning waren verbonden, afschaffen of geleidelijk afbouwen, met name het bijzondere fiscaal stelsel van artikel 127, 2°, van het Wetboek van Inkomstenbelastingen (artikel 216, W.I.B. 1992) en de Staatswaarborg.

De bestreden bepaling van artikel 90, derde lid, *littera g)*, neemt het absolute en algemene verbod om afstand te doen van de erkenning dus over, maar als enige verantwoording blijft alleen de vaststelling dat de erkende kredietverenigingen « een functie van openbaar belang uitoefenen ».

Kan de wetgever geldig oordelen dat de door de erkende kredietverenigingen uitgeoefende « functie van openbaar belang » vergt dat de afstand van de erkenning het verlies van de uit die erkenning voortvloeiende voordelen ten gevolge heeft en, met name in een bekommernis van stabiliteit en bestendigheid, aan bepaalde voorwaarden wordt onderworpen — zoals bijvoorbeeld, in verband met de stemrechtverlenende aandelen en effecten in het maatschappelijk kapitaal van de N.K.B.K. die een erkende kredietvereniging zou bezitten —, toch houdt de bepaling van artikel 90, derde lid, *littera g)*, zoals ze is geformuleerd, een absoluut en algemeen verbod in voor de bedoelde erkende kredietverenigingen om rechtstreeks of onrechtstreeks afstand te doen van hun erkenning.

Artikel 90, derde lid, *littera g)*, tast op buitensporige wijze de vrijheid aan van de bedoelde erkende kredietverenigingen wegens het absolute karakter van het verbod dat hun is opgelegd, terwijl niet is aangetoond dat dit absolute verbod nodig is om het door de wetgever nagestreefde doel te bereiken. Het verschil in behandeling dat aldus onder kredietinstellingen tot stand is gebracht, staat niet in een redelijk verband van evenredigheid met het door de wetgever beoogde doel.

Artikel 90, derde lid, *littera g*), schendt derhalve de grondwettelijke regels van gelijkheid en niet-discriminatie in zoverre het aan de door de N.K.B.K. erkende kredietverenigingen een absoluut en algemeen verbod oplegt om van de erkenning afstand te doen.

B.9.1. De verzoekende partij voert in een vierde onderdeel van het middel nog aan dat zij op ongelijke en discriminerende wijze wordt behandeld vermits de bepalingen een schen ding inhouden van het grondbeginsel van de rechtszekerheid.

Het Antwerps Beroepskrediet preciseert dat « de door het bestreden artikel verplicht gestelde onderwerping aan een toekomstig reglement, en zonder dat verzoekster gerechtigd is afstand te doen van haar erkenning als voornoemd (artikel 90 *g*), de verplichting van onderwerping inhoudt aan een onvoorzienbaar recht, waarbij verzoekster als rechtzoekende niet in redelijke mate kan voorzien welke de inhoud zal zijn van de toekomstige normen, waaraan zij op heden en voor de toekomst wordt onderworpen ».

B.9.2. Het Hof merkt op dat de bestreden bepaling enkel beginselen vastlegt en de concrete vaststelling van de voorwaarden voor erkenning en de regels inzake toezicht op de erkende kredietverlening aan de raad van bestuur van de N.K.B.K. toevertrouwt, onverminderd de vereiste goedkeuring van het erkennings- en controle-reglement door de Minister van Financiën en de Minister van Middenstand.

Het staat niet aan het Hof te oordelen over de manier waarop de erkenningen en het toezicht in het verleden zijn geschied, noch vooruit te lopen op de wijze waarop de raad van bestuur van de N.K.B.K. het bestreden artikel 90 zal uitvoeren. De wetsbepaling kan evenwel niet zo worden gelezen dat zij bij de uitvoering ervan een behandeling van erkende of erkenning aanvragende instellingen mogelijk zou maken die in strijd is met de beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie. Het staat aan de administratieve rechter desgevraagd de beslissing te vernietigen van de Minister van Financiën of van de Minister van Middenstand die een erkennings- en controle-reglement zou goedkeuren dat onderscheidingen bevat tussen vergelijkbare categorieën personen of instellingen die, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel, niet objectief en redelijk verantwoord blijken.

B.9.3. Het Hof is enkel bevoegd ten aanzien van het onderscheid dat de wetgever zelf heeft gemaakt door de beginselen vast te stellen waaraan het erkennings- en controlereglement moet voldoen.

Volgens het grondbeginsel van de rechtszekerheid kan de wetgever niet zonder objectieve en redelijke verantwoording afbreuk doen aan het belang van de rechtsonderhorigen om in staat te zijn de rechtsgevolgen van hun handelingen te voorzien.

In zoverre de wet zelf bepaalt welke beginselen in acht moeten worden genomen, kunnen de verenigingen voor beroepskrediet bij de aanvraag om erkenning duidelijk vaststellen wat de gevolgen van een erkenning zullen zijn. Het vierde onderdeel van het middel is niet gegrond.

B.10.1. De verzoekende partij acht zich niet alleen gediscrimineerd ten aanzien van de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke kredietinstellingen in het algemeen. Zij klaagt in het bijzonder ook een ongelijke behandeling aan in vergelijking met « de (met toepassing van art. 8, § 2, van de gecoördineerde statuten van de N.K.B.K.) erkende banken ».

B.10.2. Het middel kan zo worden begrepen dat het een discriminatie aanvoert tussen, aan de ene kant, de kredietverenigingen die door de N.K.B.K. erkend worden overeenkomstig het erkennings- en controlereglement vast te stellen conform artikel 90 van de wet van 17 juni 1991 en, aan de andere kant, de andere erkende kredietinstellingen, met name de banken die erkend zouden worden op grond van artikel 91 van voormelde wet.

B.10.3. Artikel 91 van de wet van 17 juni 1991 bepaalt :

« De vennootschap kan andere kredietinstellingen erkennen dan de erkende kredietverenigingen alsook andere financiële ondernemingen :

- 1° door bemiddeling waarvan zij beroepskrediet verstrekt in de zin van artikel 72, tweede lid;
- 2° die de notoriteitskredieten waarborgen die zij zelf of de erkende kredietverenigingen verstrekken;
- 3° die de financiële dienst waarnemen voor haar cliënten en de controle van haar debiteuren.

Zij kan tevens haar erkenning verlenen aan plaatselijke handelsvennootschappen en federaties van plaatselijke vennootschappen voor kredietverleningen voor ambachtelijk gereedschap.

De Koning regelt de voorwaarden en de procedure voor erkenning en de schorsing of intrekking hiervan. »

Artikel 91 neemt de regeling van artikel 8, paragrafen 2 tot en met 4, van de statuten van de vroegere Nationale Kas voor Beroepskrediet grotendeels over.

Het eerste lid, 1°, van artikel 91 maakt het mogelijk dat de N.K.B.K. onrechtstreeks beroepskrediet verstrekt via kredietinstellingen en financiële ondernemingen die voldoen aan de voorwaarden die door de Koning worden bepaald.

De voorwaarden voor erkenning die door de Koning op grond van artikel 91 moeten worden bepaald, zullen niet noodzakelijk dezelfde zijn als de voorwaarden voor erkenning die door de raad van bestuur van de N.K.B.K. overeenkomstig de in artikel 90 vastgelegde beginselen vastgesteld zullen worden, ook al behoeft het erkennings- en controlereglement conform artikel 90 de goedkeuring van de Minister van Financiën en van de Minister van Middenstand.

B.10.4. Het staat niet aan het Hof te oordelen over de manier waarop de erkenningen in het verleden zijn geschied, noch vooruit te lopen op de wijze waarop artikel 91 uitgevoerd zal worden. De wetsbepaling kan evenwel niet zo worden gelezen dat zij bij de uitvoering ervan een behandeling van erkende of erkenning aanvragende instellingen mogelijk zou maken die in strijd is met de beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie. Het staat aan de administratieve rechter desgevraagd het reglement betreffende de voorwaarden en de procedure voor erkenning te vernietigen indien het de voormelde beginselen zou miskennen.

B.11. Uit het voorgaande volgt dat het middel gericht tegen artikel 90 van de wet van 17 juni 1991 slechts gegrond is in zoverre het betrekking heeft op het derde lid, *littera g*).

Er is geen aanleiding tot vernietiging van andere bepalingen bij wege van gevolgtrekking.

Handhaving van de gevolgen van de vernietigde bepaling

B.12. Ten einde de bevoegde overheden de mogelijkheid te bieden om de modaliteiten van de afstand van erkenning vast te stellen, handhaaft het Hof de gevolgen van de vernietigde bepaling tot de vaststelling van die modaliteiten en uiterlijk tot 31 december 1993.

Om die redenen,

Het Hof,

vernietigt *littera g*) in het derde lid van artikel 90 van de wet van 17 juni 1991 tot organisatie van de openbare kredietsector en harmonisering van de controle en de werkingsvoorwaarden van de kredietinstellingen;

handhaaft de gevolgen van de vernietigde bepaling tot de vaststelling, door de bevoegde overheden, van de modaliteiten van de afstand van erkenning en uiterlijk tot 31 december 1993;

verwerpt het beroep voor het overige.

Aldus uitgesproken in het Nederlands, het Frans en het Duits, conform artikel 65 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof, op de openbare terechtzitting van 11 februari 1993 door voormelde zetel waarin rechter L.P. Suetens, wettig verhinderd, voor onderhavige uitspraak vervangen is door rechter H. Boel.

De griffier,
L. Potoms.

De voorzitter,
F. Debaedts.

COUR D'ARBITRAGE

F. 93 — 539

Arrêt n° 10/93 du 11 février 1993

[C — 21062]

Numéro du rôle : 364

En cause : le recours en annulation partielle de la loi du 17 juin 1991 portant organisation du secteur public du crédit et harmonisation du contrôle et des conditions de fonctionnement des établissements de crédit, introduit par la s.c. Antwerps Beroepskrediet.

La Cour d'arbitrage, composée des présidents F. Debaedts et D. André, et des juges K. Blanckaert, L.P. Suetens, M. Melchior, L. François et Y. de Wasseige, assistée du greffier L. Potoms, présidée par le président F. Debaedts, après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

I. *Objet du recours*

Par requête du 8 janvier 1992, la société coopérative Antwerps Beroepskrediet a introduit un recours en annulation de l'article 90 et des dispositions qui en sont indissociables, en particulier de l'article 76, alinéa 10, de la loi du 17 juin 1991 portant organisation du secteur public du crédit et harmonisation du contrôle et des conditions de fonctionnement des établissements de crédit.

II. *Procédure*

Par ordonnance du 9 janvier 1992, le président en exercice a désigné les juges du siège conformément aux articles 58 et 59 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage.

Les juges-rapporteurs ont estimé n'y avoir lieu en l'espèce de faire application des articles 71 et 72 de la loi organique.

Le recours a été notifié conformément à l'article 76 de la loi organique, par lettres recommandées à la poste du 24 janvier 1992.

L'avis prescrit par l'article 74 de la loi organique a été publié au *Moniteur belge* du 25 janvier 1992.

Le Conseil des ministres a introduit un mémoire le 9 mars 1992.

Ce mémoire a été notifié conformément à l'article 89 de la loi organique, par lettre recommandée à la poste du 18 mars 1992.

La requérante a introduit un mémoire en réponse le 17 avril 1992.

Par ordonnances des 18 juin et 8 décembre 1992, la Cour a prorogé respectivement jusqu'aux 8 janvier et 8 juillet 1993 le délai dans lequel l'arrêt doit être rendu.

Par ordonnance du 29 octobre 1992, la Cour, sous la présidence du juge F. Debaedts pour cause d'empêchement légitime du président J. Delva, a invité la Caisse nationale de crédit professionnel, à titre de mesure d'investigation, à communiquer à la Cour quels organismes autres que les associations de crédit visées à l'article 8, § 1er, des anciens statuts ont été agréés par la C.N.C.P. et, le cas échéant, sous quelles conditions ces agréments ont été réalisés.

Cette ordonnance a été notifiée à la Caisse nationale de crédit professionnel et aux parties par lettres recommandées à la poste du 30 octobre 1992.

La Caisse nationale de crédit professionnel a répondu à la question précitée par lettre recommandée à la poste du 12 novembre 1992.

Par ordonnance du 18 novembre 1992, le juge faisant fonction de président F. Debaedts — considérant que le président J. Wathelet était légitimement empêché et vu la proximité de sa cessation de fonction et son remplacement par le juge D. André conformément à l'article 58, alinéa 4, *in fine*, de la loi organique — a complété le siège par le juge Y. de Wasseige.

Par ordonnance du 18 novembre 1992, la Cour a déclaré l'affaire en état et a fixé l'audience au 15 décembre 1992.

Cette ordonnance a été notifiée aux parties et à leurs avocats par lettres recommandées à la poste du 19 novembre 1992.

A l'audience du 15 décembre 1992 :

— ont comparu :

— Me E. Van Camp, avocat du barreau d'Anvers, pour la requérante;

— Me E. Dierickx, avocat du barreau de Bruxelles, pour le Conseil des ministres, rue de la Loi 16, 1000 Bruxelles;

— les juges-rapporteurs K. Blanckaert et M. Melchior ont fait rapport;

— les avocats précités ont été entendus;

— l'affaire a été mise en délibéré.

La procédure s'est déroulée conformément aux dispositions des articles 62 et suivants de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, relatifs à l'emploi des langues devant la Cour.

III. *Objet des dispositions attaquées*

Les dispositions entreprises font partie du livre Ier de la loi du 17 juin 1991 portant organisation du secteur public du crédit et harmonisation du contrôle et des conditions de fonctionnement des établissements de crédit, publiée au *Moniteur belge* du 9 juillet 1991. Un errata est paru au *Moniteur belge* du 13 juillet 1991.

Le livre Ier de la loi précitée comporte un ensemble de mesures transformant les établissements publics de crédit en sociétés anonymes de droit public, regroupées en deux pôles. D'une part, est constituée la C.G.E.R.-Holding avec comme filiales la C.G.E.R.-Banque, la C.G.E.R.-Assurances, la Caisse nationale de crédit professionnel (C.N.C.P.) et l'Institut national de crédit agricole (I.N.C.A.) (titre Ier). D'autre part, conformément au titre II, le Crédit communal-Holding peut être constitué avec le Crédit communal-Banque, la Société nationale de crédit à l'industrie (S.N.C.I.) et l'Office central de crédit hypothécaire (O.C.C.H.).

Les dispositions attaquées portent sur le rapport existant entre la Caisse nationale de crédit professionnel transformée et les associations de crédit qu'elle agréée.

Aux termes de l'article 72, alinéa 1er, de la loi entreprise, la C.N.C.P. et les associations de crédit agréées par elle, aux conditions prévues aux articles 90 et suivants, sont chargées, avec la collaboration des autres établissements et entreprises de crédit et de garantie agréés conformément à l'article 91, de favoriser et de développer le crédit professionnel.

L'article 72, alinéa 2, de la loi précitée définit comme relevant du crédit professionnel toute opération de crédit destinée à faciliter l'exercice, par une personne physique, d'une profession ou l'exploitation, par une personne morale, d'un commerce, d'une industrie ou d'une activité professionnelle relevant des classes moyennes, sans qu'il soit requis que le demandeur de crédit ait la qualité de commerçant telle qu'elle est définie par le titre Ier du livre Ier du Code de commerce.

Le premier alinéa de l'article 76 énonce que la C.N.C.P. a pour objet de dispenser le crédit professionnel, notamment à l'intermédiaire d'associations ou établissements agréés par elle, et de prêter tous autres services de nature bancaire autorisés à la date d'entrée en vigueur de la loi. Les crédits et services peuvent également être dispensés aux personnes susmentionnées à des fins non professionnelles.

Les alinéas suivants de l'article 76 décrivent les autres activités que peut exercer la C.N.C.P. ainsi que les conditions à remplir à cet égard.

Le dixième alinéa de l'article 76, qui constitue l'objet du recours conjointement avec l'article 90, énonce que la Caisse nationale assure l'orientation, la coordination et le contrôle de la gestion des associations de crédit agréées conformément à l'article 90.

L'article 90 attaqué définit l'objectif des associations de crédit agréées comme étant d'accorder, directement ou indirectement, des crédits professionnels par l'intermédiaire de la C.N.C.P. Les associations de crédit agréées sont habilitées à accomplir toutes les opérations que la C.N.C.P. peut effectuer, conformément à l'article 76 précité, au moment de l'entrée en vigueur de la loi.

En outre, les associations de crédit agréées peuvent poser les actes déterminés par le conseil d'administration de la C.N.C.P. dans un règlement d'agrément et de contrôle sur la base des principes établis à l'alinéa 3, *littera a)*, de l'article 90.

Ce règlement, qui doit être approuvé par le ministre des Finances et celui des Classes moyennes, doit également fixer les principes relatifs à toute une série de conditions que doivent remplir les associations de crédit agréées et qui sont mentionnées à l'article 90, alinéa 3, *litterae b) à j)*. La partie requérante dénonce en particulier l'interdiction du *littera g)* de renoncer directement ou indirectement à l'agrément.

L'article 91 de la loi du 17 juin 1991 permet à la C.N.C.P. d'agréer également certains organismes autres que les associations de crédit visées à l'article 90, conformément aux conditions et à la procédure à fixer par arrêté royal.

— A —

IV. En droit

L'argumentation des parties

A.1.1. Dans un moyen unique, la partie requérante invoque la violation des articles 6 et 8 *bis* de la Constitution.

L'Antwerps Beroepskrediet attire l'attention sur sa qualité d'association de crédit agréée et se plaint de ce que les dispositions de l'article 90 de la loi du 17 juin 1991 limitent par trop à la fois son terrain d'activité et ses compétences et libertés en vertu du droit des sociétés. Ce faisant, la partie requérante serait discriminée par rapport aux autres institutions publiques de crédit et sociétés de droit privé qui ont pour objet social l'octroi de crédit et/ou des opérations bancaires, et en particulier, par rapport aux banques qui, conformément à l'article 8, § 2, des anciens statuts, sont agréées par la Caisse nationale de crédit professionnel.

A.1.2. La partie requérante reconnaît qu'en ayant en vue l'octroi de crédit et le financement de petites entreprises, d'indépendants et de professions libérales, les pouvoirs publics peuvent soumettre à des conditions strictes un établissement public de crédit créé spécifiquement à cette fin. L'imposition de conditions équivalentes à des sociétés de droit privé en raison de leur simple collaboration avec l'établissement public de crédit est toutefois inadéquate pour réaliser cet objectif, estime l'Antwerps Beroepskrediet.

L'Antwerps Beroepskrediet rappelle que, dans le passé, les pouvoirs publics avaient déjà admis que le but fixé pouvait également être atteint grâce à une collaboration entre la Caisse nationale de crédit professionnel et les organismes agréés sur la base de l'article 8, § 2, des statuts, qui offrent également d'autres services financiers que le crédit professionnel et qui n'étaient donc pas tenus de procéder à une spécialisation.

A.1.3. Pour la partie requérante, les restrictions ne peuvent se justifier du point de vue historique parce qu'elles ont été compensées par des avantages fiscaux et la garantie de l'Etat. Dès lors que ces facilités ont été supprimées, il n'existe plus de justification objective et raisonnable pour établir la distinction en question, précise l'Antwerps Beroepskrediet.

Certes, l'article 90, alinéa 3, *a)*, attaqué, prévoit-il la possibilité de se déspecialiser, mais la partie requérante ne pourrait prendre des initiatives à cette fin; elle dépendrait au contraire des décisions adoptées par le conseil d'administration de la C.N.C.P. transformée, où l'Antwerps Beroepskrediet s'estime sous-représenté.

A.1.4. L'Antwerps Beroepskrediet déclare ensuite faire aussi l'objet d'une discrimination en ce qu'il se trouve dans une position concurrentielle déloyale par rapport aux établissements de crédit qui peuvent se déspecialiser. Les conditions de la concurrence seraient d'autant plus perturbées que la partie requérante acquiert également le statut bancaire dans le cadre de l'harmonisation du contrôle et des conditions de fonctionnement des établissements de crédit et est également soumise au contrôle plus sévère de la Commission bancaire et financière.

A.1.5. A l'estime de l'Antwerps Beroepskrediet, le traitement inégal réside également dans le fait que l'objectif des pouvoirs publics est poursuivi par des mesures qui portent gravement atteinte à la liberté de commerce et d'association.

La partie requérante souligne à cet égard que l'article 90, alinéa 3, *littera g)*, interdit aux associations de crédit agréées de renoncer directement ou indirectement à leur agrément. L'Antwerps Beroepskrediet précise qu'il était déjà agréé lorsque l'interdiction a été instaurée par l'arrêté-loi du 23 décembre 1946. Selon la partie requérante, le maintien de cette mesure ne se justifie pas et peut être sanctionné par la Cour d'arbitrage pour cause de contradiction avec les articles 6 et 8 *bis*.

Pour la partie requérante, d'autres dispositions des *litterae b) à j)* de l'article 90, alinéa 3, comportent également des mesures discriminatoires, incompatibles avec la liberté d'association.

A.1.6. L'Antwerps Beroepskrediet affirme en outre être discriminé en ce que les dispositions attaquées violent le principe fondamental de sécurité juridique. La partie requérante soutient que les principes auxquels le futur règlement doit répondre sont définis de manière trop vague et que la loi laisse trop de liberté à la C.N.C.P. pour ce qui est de fixer les normes d'agrément sur le plan du contenu. D'autant plus, ajoute l'Antwerps Beroepskrediet, que la C.N.C.P. devient une filiale de la C.G.E.R.-Holding, dont les autres filiales sont elles-mêmes concurrentes de la partie requérante.

A.1.7. La partie requérante déclare, par ailleurs, être traitée de manière inégale en ce sens qu'en tant qu'association de crédit déjà agréée, elle est contrainte, en contradiction avec la liberté d'association, de continuer à collaborer avec un établissement public de crédit, cependant que d'autres associations de crédit peuvent décider librement d'adhérer ou non au réseau des associations de crédit agréées.

A.1.8. L'Antwerps Beroepskrediet observe enfin que le dixième alinéa de l'article 76 de la loi du 17 juin 1991 confie à la nouvelle société anonyme de droit public Caisse nationale de crédit professionnel l'orientation, la coordination et le contrôle de la gestion des associations de crédit agréées conformément à l'article 90 de la même loi.

En tant que cette disposition habilite la C.N.C.P. à contrôler le respect, par les associations de crédit agréées, des dispositions de l'article 90 attaqué, l'Antwerps Beroepskrediet en demande l'annulation pour cause de connexité indissociable avec l'article 90.

A.2.1. Le Conseil des ministres a introduit un mémoire le 9 mars 1992.

A l'estime du Conseil des ministres, la partie requérante décrit indûment la loi du 17 juin 1991 comme étant un fait totalement nouveau et isolé qui instaurerait subitement des restrictions.

Pour le Conseil des ministres, il faut au contraire tenir compte d'une évolution qui se poursuit depuis longtemps déjà : dès le début du XIX^{ème} siècle, il s'était avéré que le crédit professionnel était indispensable, mais que les organismes privés qui offraient ce crédit étaient peu rentables. La loi du 11 mai 1929 a dès lors créé une Caisse centrale du petit crédit professionnel en vue de soutenir les associations de crédit nées de l'initiative privée. Des normes ultérieures y ont certes apporté des modifications structurelles, mais l'objectif que se proposait la loi du 11 mai 1929 et ses cinq principes de fonctionnement sont restés les mêmes, précise le Conseil des ministres, à savoir :

- 1^o la création d'un service public à finalité sociale;
- 2^o la stabilité financière des organismes qui y participent;
- 3^o l'utilisation de moyens financiers pour la réalisation et le développement du crédit aux classes moyennes;
- 4^o la solidarité entre les sociétés qui y participent;
- 5^o la tutelle de la Caisse centrale sur la gestion et le fonctionnement des sociétés.

A.2.2. Le Conseil des ministres affirme que l'agrément et le contrôle des associations de crédit ainsi que la fixation de directives sont des conditions indispensables pour pouvoir réaliser l'objectif de la Caisse nationale de crédit professionnel. Les associations de crédit agréées peuvent difficilement être considérées comme des organismes de pur droit privé, puisqu'elles sont organisées suivant les principes fixés dans des lois, des arrêtés d'exécution et des directives de la C.N.C.P.

L'auteur du mémoire observe que l'objectif de la loi du 17 juin 1991 est de donner une position concurrentielle optimale aux établissements publics de crédit et qu'il s'impose à cet effet d'harmoniser les conditions de fonctionnement et de concurrence des établissements publics de crédit et des établissements financiers privés. Cette législation n'a toutefois pas pour objectif de réaliser une équivalence totale entre les établissements de crédit publics et privés, *a fortiori* entre les associations de crédit agréées et les établissements de crédit privés.

Toujours selon le Conseil des ministres, la loi du 17 juin 1991 n'a fait qu'apporter des modifications structurelles, sans porter préjudice à la solidarité entre la C.N.C.P. et les établissements de crédit agréés. Les principes qui étaient déjà appliqués ont simplement été actualisés à la suite de la restructuration.

A.2.3. En ce qui concerne la sous-représentation, dénoncée par la partie requérante, au sein du conseil d'administration de la C.N.C.P., le Conseil des ministres fait valoir que la moitié des mandats électifs est réservée, à titre de mesure transitoire, aux associations de crédit agréées, même avant que celles-ci aient pris effectivement une participation.

A.2.4. Pour ce qui concerne l'objection formulée par la partie requérante à l'égard du contrôle complémentaire exercé par la Commission bancaire et financière, le Conseil des ministres répond que ce fait ne peut avoir d'effet discriminatoire puisque ladite Commission analyse chaque opération de manière objective quant à son degré de risque, indépendamment de la nature de l'établissement à contrôler.

A.2.5. Le Conseil des ministres rappelle enfin que les articles 6 et 6 bis de la Constitution n'excluent pas qu'une différence de traitement soit établie selon certaines catégories de personnes, pour autant que cette différence soit susceptible de justification.

Selon le Conseil des ministres, le mémoire expose de manière concluante pourquoi les établissements de crédit sont soumis à un agrément, à un contrôle et à des conditions spécifiques.

Le Conseil des ministres demande dès lors que le recours en annulation soit rejeté.

A.3.1. Dans son mémoire en réponse du 17 avril 1992, la partie requérante déclare que l'exposé du Conseil des ministres concernant le contexte historique de la loi du 17 juin 1991 ne justifie pas le maintien de la discrimination.

Pour l'Antwerps Beroepskrediet, le Conseil des ministres reste en défaut de démontrer que le traitement inégal était nécessaire pour atteindre l'objectif poursuivi; il est au contraire établi que la collaboration visée entre la C.G.E.R.-Holding, la C.N.C.P. et les associations de crédit agréées pouvait également être réalisée au moyen de négociations contractuelles libres.

A.3.2. A l'estime de la partie requérante, le Conseil des ministres ne justifie pas davantage la distinction dénoncée entre, d'un côté, les associations de crédit qui, pour pouvoir être agréées, doivent être soumises au règlement qui sera établi par le conseil d'administration de la C.N.C.P. sur la base des principes vagues de l'article 90 entrepris et, d'un autre côté, les établissements financiers qui sont agréés, sans préjudice d'autres activités, sur la base de l'article 91 de la loi du 17 juin 1991, pour dispenser du crédit professionnel conformément aux conditions et à la procédure fixées par arrêté royal.

A.3.3. L'Antwerps Beroepskrediet répond ensuite à la thèse du Conseil des ministres selon laquelle les associations de crédit agréées ne peuvent plus être considérées comme des organismes de pur droit privé parce qu'elles sont organisées en vertu des principes fixés par des lois et des arrêtés ainsi que par des directives de la C.N.C.P.

A l'estime de la partie requérante, le Conseil des ministres néglige à cet égard que ces principes se sont imposés graduellement et qu'il n'a même pas été permis de s'y soustraire.

A.3.4. La partie requérante conclut que la loi du 17 juin 1991 n'est par conséquent pas une simple modification structurelle du système mais institue un traitement inégal et discriminatoire des associations de crédit agréées comme l'Antwerps Beroepskrediet, lesquelles ne peuvent se déspecialiser, demeurent livrées au carcan des conditions d'agrément et sont privées de la liberté d'association du droit privé sans pouvoir renoncer à l'agrément.

— B —

B.1.1. Selon les travaux préparatoires, le législateur, en adoptant la loi du 17 juin 1991, visait à réaliser la restructuration des institutions publiques de crédit dans la perspective de l'intensification de la concurrence internationale (livre Ier de la loi). Simultanément, des mesures étaient prises, notamment en considération d'obligations découlant du droit communautaire européen, aux fins de poursuivre l'harmonisation des règles relatives au contrôle et au fonctionnement des établissements publics et privés de crédit (livre II de la loi).

B.1.2. En vue du premier objectif susdit, la Caisse nationale de crédit professionnel (C.N.C.P.) — dont relève la requérante en tant qu'association de crédit agréée — a été transformée en société anonyme de droit public et ancrée en qualité de filiale dans la C.G.E.R.-Holding de droit public, en même temps que la C.G.E.R.-Banque, la C.G.E.R.-Assurances et l'Institut national de crédit agricole (I.N.C.A.).

En ce qui concerne la C.G.E.R.-Holding et ses filiales, le législateur crée la possibilité d'une plus grande autonomie en matière de gestion et d'acquisition de moyens ainsi que d'une diversification de leurs activités (déspecialisation) et d'une rationalisation. Les filiales spécialisées — comme la C.N.C.P. — peuvent continuer à remplir au sein de la structure de coordination les fonctions particulières d'intérêt économique et social qui leur sont confiées par la loi ou en vertu de celle-ci.

B.1.3. En vue du deuxième objectif général de la loi, les établissements publics de crédit sont en principe soumis aux règles applicables aux dispensateurs de crédit privés, en particulier pour ce qui est du contrôle de la solidité des établissements qui octroient des crédits (contrôle prudentiel), de la composition de l'avoir propre et de la protection des épargnants.

B.1.4. Pour ce qui concerne plus spécifiquement le crédit professionnel, le législateur confirme le système de collaboration, qui est le résultat d'une évolution historique, entre, d'une part, un réseau développé au niveau local d'établissements privés de crédit spécialisés dans l'octroi de crédit à des indépendants, à de petites ou moyennes entreprises ainsi qu'à des titulaires de professions libérales et, d'autre part, un établissement central de droit public, créé en vue de soutenir l'activité jugée socialement indispensable des organismes de crédit professionnel.

Le législateur a garanti tant à la C.N.C.P. transformée qu'aux associations de crédit agréées par celle-ci qu'elles pourront poursuivre les activités qu'elles pouvaient exercer à la date de l'entrée en vigueur de la loi, afin qu'elles soient en mesure de continuer leur mission spécifique au sein des nouvelles structures.

Il est également précisé que, même à des fins non professionnelles, la C.N.C.P. et les associations de crédit agréées peuvent dispenser des crédits et fournir des services aux catégories de destinataires visées à l'article 72 de la loi (articles 76, alinéa 1er, et 90, alinéa 3, a), 1^o, de la loi du 17 juin 1991).

Conformément à la tendance générale à la déspecialisation et à l'extension à d'autres branches d'activités, le législateur a, en outre, habilité la C.N.C.P. à exercer d'autres activités bancaires en dehors de ses tâches spécifiques, et ce également à l'égard de tiers ne faisant pas partie des catégories de destinataires visées à l'article 72 de la loi. Pour éviter d'affecter la solvabilité de l'établissement et, le cas échéant, de porter atteinte à la rentabilité de l'ensemble du groupe, ces activités complémentaires à l'égard de tiers peuvent toutefois être soumises à des « règles objectives et contrôlables » en matière de solvabilité et de rentabilité de certains services en particulier ou des activités dans leur ensemble (article 76, alinéas 2-4). Les mêmes principes doivent figurer dans le règlement d'agrément et de contrôle, conformément à l'article 90, alinéa 3, a), 2^o-4^o, attaqué, à l'égard des associations de crédit agréées.

B.2. Comme précédemment, l'agrément des associations de crédit ayant pour objet le crédit professionnel doit s'effectuer conformément à un règlement qui est fixé par le conseil d'administration de la C.N.C.P. et qui nécessite l'approbation du ministre des Finances et du ministre des Classes moyennes. Les principes à respecter à cet égard conformément à l'alinéa 3 de l'article 90 correspondent en grande partie, hormis quelques adaptations aux nouveaux objectifs, aux principes qui étaient déjà en vigueur auparavant pour la fixation du règlement d'agrément.

B.3. La partie requérante demande l'annulation de l'article 90 de la loi du 17 juin 1991 ainsi que des dispositions qui y sont indissolublement liées, spécialement l'article 76, alinéa 10. Ces dispositions violeraient les articles 6 et 6bis de la Constitution en ce qu'elles discriminent les associations de crédit agréées par la Caisse nationale de crédit professionnel conformément à l'article 90, tant par rapport aux institutions publiques de crédit visées dans la loi attaquée que par rapport aux organismes de crédit de droit privé et, en particulier, les banques agréées par la C.N.C.P. en dehors des exigences de l'article 90.

B.4. Les objectifs du législateur définis *sub* B.1 ne sont pas qualifiés d'illégitimes en soi par la partie requérante, pas plus que le fait de soumettre un établissement public de crédit à des conditions rigoureuses.

La partie requérante se plaint de ce que les exigences spécifiques formulées en rapport avec les associations de crédit visées à l'article 90 de la loi du 17 juin 1991 vont à maints égards au delà de ce qui était nécessaire pour réaliser les objectifs poursuivis.

B.5. Les règles constitutionnelles de l'égalité des Belges devant la loi et de la non-discrimination n'excluent pas qu'une différence de traitement soit établie selon certaines catégories de personnes, pour autant que le critère de différenciation soit susceptible de justification objective et raisonnable. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé.

B.6. En tant qu'il dénonce le fait que la partie requérante se voit privée du droit d'offrir l'ensemble de la gamme des opérations bancaires et financières, le moyen ne peut conduire à une annulation.

Le législateur a réalisé un équilibre acceptable entre, d'une part, des mesures visant à maintenir le réseau d'organismes spécialisés dans le crédit professionnel et, d'autre part, des mesures inspirées par la tendance à la déspecialisation et à l'harmonisation des conditions de concurrence.

Les principes postulés à l'article 90 ne garantissent pas seulement que les associations de crédit agréées puissent poursuivre leurs activités spécialisées en collaboration avec la C.N.C.P. transformée, puisque, conformément à l'alinéa 3, *littera* a), de cet article, il leur est possible en outre d'étendre le domaine de leurs activités. Des règles « objectives et contrôlables » peuvent, il est vrai, être imposées à cet égard. Les travaux préparatoires de la loi du 17 juin 1991 justifient cette possibilité par la nécessité d'éviter de mettre en péril la solvabilité de la C.N.C.P. ou de porter atteinte à la rentabilité de l'ensemble du holding (*Voy. Doc. parl., Sénat, 1989-1990, n° 1063/2, p. 124 et Chambre, 1990-1991, n° 1508/10, pp. 147 et 269*).

Il existe sur ce point un rapport de proportionnalité suffisamment raisonnable entre les moyens utilisés et le but poursuivi.

B.7. N'est pas davantage disproportionnée au but de la loi du 17 juin 1991 l'obligation supplémentaire, pour les associations de crédit agréées, de se soumettre au contrôle prudentiel de la Commission bancaire et financière.

Loi de perturber les conditions d'une concurrence loyale — comme le soutient la partie requérante — l'obligation visée est de nature à réaliser, en conformité avec l'objectif du législateur, une plus grande uniformité dans le contrôle de la solidité des établissements de crédit tant publics que privés.

De même, les principes relatifs au système de protection des dépôts fixés par l'article 90, alinéa 3, *litterae f) et j)*, présentent un rapport direct avec les objectifs définis *sub B.1.3* et n'entraînent pas de charges disproportionnées pour les associations de crédit agréées au nombre desquelles figure la partie requérante.

B.8.1. Dans une troisième branche du moyen, l'Antwerps Beroepskrediet se plaint de ce que les dispositions de l'article 90, alinéa 3, *litterae b), c), e), f), g), h) et j)*, méconnaissent la liberté de commerce ainsi que la liberté d'association garantie par l'article 20 de la Constitution.

Dans la dernière branche du moyen unique, étroitement liée à cette branche, la partie requérante dénonce le fait qu'elle se voit privée de la liberté de participer ou de continuer à participer au réseau des associations de crédit agréées.

B.8.2. A cet égard, il échet d'observer en premier lieu que la dispensation du crédit professionnel, branche dans laquelle sont spécialisées les associations de crédit agréées, n'est le monopole d'aucun organisme financier. L'agrément accordé en vertu de l'article 90 garantit aux associations de crédit qui ont pour objet spécifique le crédit professionnel la collaboration permanente de la C.N.C.P., en ce compris les avantages qui y sont liés, comme la certitude de principe que la C.N.C.P. endossera au taux d'escompte préalablement fixé les effets de commerce présentés au réescompte.

Les limitations de la liberté de commerce et d'industrie et de la liberté d'association constituent donc, sous ce rapport, des restrictions que les associations de crédit, faisant usage de leur liberté, acceptent en principe lorsqu'elles choisissent de se spécialiser dans le crédit professionnel et de collaborer à cet effet de manière permanente avec la Caisse nationale de crédit professionnel, compte tenu des avantages que présente l'agrément.

B.8.3. En outre, la liberté de commerce et d'industrie ne peut être conçue comme une liberté illimitée. Dans de très nombreux cas, une loi ou un décret — que ce soit dans le secteur économique ou dans d'autres secteurs — limitera la liberté d'action des personnes ou des entreprises concernées et aura ainsi nécessairement une incidence sur la liberté de commerce et d'industrie. Le législateur ne violerait la liberté de commerce et d'industrie que s'il limitait cette liberté sans qu'existe une quelconque nécessité pour ce faire ou si cette limitation était manifestement disproportionnée avec le but poursuivi.

La liberté d'association garantie à l'article 20 de la Constitution n'empêche pas davantage que des organismes privés qui souhaitent collaborer étroitement avec un établissement de droit public soient soumis à des modalités de fonctionnement et de contrôle qui se justifient en raison de ce rapport particulier et notamment, en l'espèce, du recours à des moyens publics.

B.8.4. La partie requérante affirme, il est vrai, que les principes contenus aux *litterae b), c), e), f), h) et j)* de l'article 90, alinéa 3, imposent de lourdes obligations aux associations de crédit visées, mais elle reste en défaut de démontrer et l'on n'aperçoit pas que ces dispositions — compte tenu notamment de ce qui est observé *sub B.8.2* et *B.8.3* — affectent exagérément la liberté de commerce et d'industrie ainsi que la liberté d'association, alors que ces mesures présentent effectivement un rapport avec les objectifs du législateur définis *sub B.1*.

B.8.5. Aux termes de l'article 90, alinéa 3, *littera g)*, il doit être prévu dans le règlement d'agrément et de contrôle que les associations de crédit agréées « ne peuvent renoncer directement ou indirectement à l'agrément ».

La partie requérante souligne que cette disposition a été instaurée par l'arrêté-loi du 23 décembre 1946, alors qu'elle était déjà active en tant qu'association de crédit professionnel avant même que la loi du 11 mai 1928 « portant création d'une Caisse centrale du petit crédit professionnel » ait consacré le principe d'une collaboration entre la caisse centrale et les associations de crédit qu'elle autorise.

Cette disposition était justifiée dans le rapport au Régent « par le fait que ces associations exercent une fonction d'intérêt public et qu'elles tirent profit, à ce titre, de l'appui financier et technique de l'organisme central bénéficiant lui-même des interventions financières directes et indirectes de l'Etat et d'avantages fiscaux » (*Moniteur belge* du 1er janvier 1947).

La Cour constate que les articles 213 et 249 de la loi du 17 juin 1991 abrogent ou suppriment progressivement certains des avantages essentiels qui étaient liés à l'agrément pour les associations de crédit agréées; il en est ainsi du régime fiscal particulier de l'article 127, 2^o, du Code des impôts sur les revenus (article 216 du C.I.R. 1992) et de la garantie de l'Etat.

La disposition attaquée de l'article 90, alinéa 3, *littera g)*, reprend donc l'interdiction absolue et générale de renoncer à l'agrément, mais la seule justification qui subsiste est que les associations de crédit agréées « exercent une fonction d'intérêt public ».

Si le législateur peut valablement estimer que la « fonction d'intérêt public » exercée par les associations de crédit agréées exige que la renonciation à l'agrément entraîne la perte des avantages retirés de cet agrément et soit soumise, notamment dans un souci de stabilité et de continuité, à certaines conditions relatives, par exemple, aux actions et parts conférant le droit de vote détenues dans le capital social de la C.N.C.P. par une association de crédit agréée, encore est-il que la disposition de l'article 90, alinéa 3, *littera g)*, telle qu'elle est formulée, comporte une interdiction générale et absolue, pour les susdites associations de crédit agréées, de renoncer directement ou indirectement à leur agrément.

L'article 90, alinéa 3, *littera g)*, porte atteinte de manière excessive à la liberté des susdites associations de crédit agréées en raison du caractère absolu de l'interdiction prescrite à leur égard, et alors qu'il n'est pas démontré que cette prohibition absolue soit nécessaire pour atteindre le but poursuivi par le législateur. La différence de traitement ainsi faite entre les établissements de crédit ne se trouve pas dans un rapport raisonnable de proportionnalité avec le but poursuivi par le législateur.

L'article 90, alinéa 3, *littera g)*, viole dès lors les règles constitutionnelles d'égalité et de non-discrimination en tant qu'il interdit de manière générale et absolue aux associations de crédit agréées par la C.N.C.P. de renoncer à l'agrément.

B.9.1. Dans une quatrième branche du moyen, la partie requérante ajoute qu'elle est traitée de manière inégale et discriminatoire étant donné que les dispositions violent le principe fondamental de sécurité juridique.

L'Antwerps Beroepskrediet précise que « l'assujettissement, rendu obligatoire par l'article attaqué, à un règlement futur, alors même que la requérante n'est pas habilitée à renoncer à son agrément comme développé ci-dessus (article 90, *g)*) emporte l'assujettissement à un droit imprévisible, la requérante ne pouvant pas prévoir raisonnablement, en sa qualité de justiciable, quelle sera la teneur des normes futures, auxquelles elle est et sera soumise ».

B.9.2. La Cour observe que la disposition attaquée se borne à énoncer des principes et confie au conseil d'administration de la C.N.C.P. la fixation concrète des conditions d'agrément et des règles à respecter en matière de contrôle de l'octroi de crédits, sans préjudice de l'exigence d'approbation du règlement d'agrément et de contrôle par le ministre des Finances et le ministre des Classes moyennes.

Il n'appartient à la Cour ni de censurer la manière dont les agréments et le contrôle se sont déroulés dans le passé ni de présumer de la manière dont le conseil d'administration de la C.N.C.P. exécutera l'article 90 attaqué. La disposition légale ne peut cependant être interprétée comme permettant, lors de sa mise en œuvre, un traitement d'organismes agréés ou sollicitant un agrément qui serait contraire aux principes d'égalité et de non-discrimination. C'est au juge administratif qu'il appartient de statuer sur une demande d'annulation de la décision du ministre des Finances ou du ministre des Classes moyennes qui approuverait un règlement d'agrément et de contrôle comprenant des distinctions entre des catégories comparables de personnes ou d'organismes qui, compte tenu du but et des effets de la mesure contestée, s'avèrent n'être ni objectives ni raisonnablement justifiées.

B.9.3. La Cour n'est compétente qu'à l'égard de la distinction que le législateur a lui-même établie en fixant les principes auxquels doit satisfaire le règlement d'agrément et de contrôle.

Selon le principe fondamental de la sécurité juridique, le législateur ne peut porter atteinte sans justification objective et raisonnable à l'intérêt que possèdent les sujets de droit à se trouver en mesure de prévoir les conséquences juridiques de leurs actes.

En tant que la loi énonce elle-même les principes qui doivent être respectés, les associations de crédit professionnel peuvent établir clairement, au moment de la demande d'agrément, quels seront les effets d'un agrément. La quatrième branche du moyen n'est pas fondée.

B.10.1. La partie requérante ne s'estime pas seulement discriminée vis-à-vis des établissements de crédit de droit public et de droit privé en général. Elle se plaint également, en particulier, d'un traitement inégal par rapport aux « banques agréées (en application de l'article 8, § 2, des statuts coordonnés de la C.N.C.P.) ».

B.10.2. Le moyen peut être interprété comme invoquant une discrimination entre, d'une part, les associations de crédit qui sont agréées par la C.N.C.P. en vertu du règlement d'agrément et de contrôle à établir conformément à l'article 90 de la loi du 17 juin 1991 et, d'autre part, les autres établissements de crédit, en l'occurrence les banques, qui seraient agréés sur la base de l'article 91 de la loi précitée.

B.10.3. L'article 91 de la loi du 17 juin 1991 dispose :

« La société peut agréer des établissements de crédit autres que les associations de crédit agréées ainsi que d'autres entreprises financières :

- 1° à l'intervention desquels elle accorde des crédits professionnels au sens de l'article 72, alinéa 2;
- 2° qui garantissent les crédits de notoriété accordés par elle ou par les associations de crédit agréées;
- 3° qui assurent le service financier de ses clients et le contrôle de ses débiteurs.

Elle peut également agréer des sociétés commerciales locales et des fédérations de sociétés locales de crédit à l'outillage artisanal.

Le Roi règle les conditions et la procédure d'agrément ainsi que celles de la suspension ou de la révocation de celui-ci. »

L'article 91 reprend en grande partie la réglementation contenue à l'article 8, §§ 2 à 4, des statuts de l'ancienne Caisse nationale de crédit professionnel.

L'alinéa 1er, 1°, de l'article 91 permet à la C.N.C.P. de fournir indirectement du crédit professionnel par le biais d'établissements de crédit et d'entreprises financières remplissant les conditions fixées par le Roi.

Les conditions d'agrément que doit fixer le Roi sur la base de l'article 91 ne seront pas nécessairement les mêmes que les conditions d'agrément qui seront fixées par le conseil d'administration de la C.N.C.P. conformément aux principes établis par l'article 90, même si, en vertu de l'article 90, le règlement d'agrément et de contrôle nécessite l'approbation du ministre des Finances et du ministre des Classes moyennes.

B.10.4. Il n'appartient à la Cour ni de censurer la manière dont les agréments se sont déroulés dans le passé ni de présumer de la manière dont il sera donné exécution à l'article 91. La disposition légale ne peut cependant être interprétée comme permettant, lors de sa mise en œuvre, un traitement d'organismes agréés ou sollicitant un agrément qui serait contraire aux principes d'égalité et de non-discrimination. C'est au juge administratif qu'il appartient de statuer sur une demande d'annulation du règlement relatif aux conditions et à la procédure d'agrément au cas où celui-ci méconnaîtrait les principes précités.

B.11. Il résulte de ce qui précède que le moyen dirigé contre l'article 90 de la loi du 17 juin 1991 n'est fondé qu'en tant qu'il concerne l'alinéa 3, *littera g)*.

Il n'y a pas lieu d'annuler d'autres dispositions par voie de conséquence.

Maintien des effets de la disposition annulée

B.12. Afin de permettre aux autorités compétentes de prévoir les modalités de renonciation à l'agrément, la Cour maintient les effets de la disposition annulée jusqu'à ce que ces modalités soient fixées et au plus tard jusqu'au 31 décembre 1993.

Par ces motifs,

La Cour,

annule le *littera g)* figurant à l'alinéa 3 de l'article 90 de la loi du 17 juin 1991 portant organisation du secteur public du crédit et harmonisation du contrôle et des conditions de fonctionnement des établissements de crédit; maintient les effets de la disposition annulée jusqu'à la fixation, par les autorités compétentes, des modalités de renonciation à l'agrément et au plus tard jusqu'au 31 décembre 1993;

rejette le recours pour le surplus.

Ainsi prononcé en langue néerlandaise, en langue française et en langue allemande, conformément à l'article 65 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour d'arbitrage, à l'audience publique du 11 février 1993, par le siège précité dans lequel le juge L.P. Suetens, légitimement empêché, a été remplacé pour le présent prononcé par le juge H. Boel.

Le greffier,
L. Potoms.

Le président,
F. Debaedts.

SCHIEDSHOF

D. 93 — 539

[C — 21062]

Urteil Nr. 10/93 vom 11. Februar 1993

Geschäftsverzeichnisnr. 364

In *Sachen*: Klage auf teilweise Nichtigerklärung des Gesetzes vom 17. Juni 1991 zur Organisation des öffentlichen Kreditsektors und Harmonisierung der Kontrolle und Betriebsbedingungen der Kreditanstalten, erhoben von der Gen. Antwerps Beroepskrediet.

Der Schiedshof,

zusammengesetzt aus den Vorsitzenden F. Debaedts und D. André, und den Richtern K. Blanckaert, L.P. Suetens, M. Melchior, L. François und Y. de Wasseige, unter Assistenz des Kanzlers L. Potoms, unter dem Vorsitz des Vorsitzenden F. Debaedts,

verkündet nach Beratung folgendes Urteil:

I. *Klagegegenstand*

Die Genossenschaft « Antwerps Beroepskrediet » erhob mit Klageschrift vom 8. Januar 1992 Klage auf Nichtigerklärung von Artikel 90 und den untrennbar damit verbundenen Bestimmungen, insbesondere Artikel 78 Absatz 10, des Gesetzes vom 17. Juni 1991 zur Organisation des öffentlichen Kreditsektors und Harmonisierung der Kontrolle und Betriebsbedingungen der Kreditanstalten.

II. *Verfahren*

Durch Anordnung vom 9. Januar 1992 hat der amtierende Vorsitzende gemäß den Artikeln 58 und 59 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof die Mitglieder der Besetzung des Hofes bestimmt.

Die referierenden Richter haben geurteilt, daß es keinen Anlaß zur Anwendung der Artikel 71 und 72 des organisierenden Gesetzes gab.

Die Klage wurde gemäß Artikel 76 des organisierenden Gesetzes mit Einschreibebriefen vom 24. Januar 1992 notifiziert.

Die durch Artikel 74 des organisierenden Gesetzes vorgeschriebene Bekanntmachung erfolgte im *Belgischen Staatsblatt* vom 25. Januar 1992.

Der Ministerrat hat am 9. März 1992 einen Schriftsatz eingereicht.

Dieser Schriftsatz wurde gemäß Artikel 89 des organisierenden Gesetzes mit Einschreibebrief vom 10. März 1992 notifiziert.

Die Klägerin hat am 17. April 1992 einen Erwidierungsschriftsatz eingereicht.

Durch Anordnungen vom 18. Juni 1992 und 8. Dezember 1992 hat der Hof die für die Urteilsfällung festgelegte Frist bis zum 8. Januar 1993 bzw. 8. Juli 1993 verlängert.

Durch Anordnung vom 29. Oktober 1992 hat der Hof — unter dem Vorsitz des Richters F. Debaedts wegen gesetzmäßiger Verhinderung des Vorsitzenden J. Delva — im Wege der Untersuchungsmaßnahme die Landeskasse für Berufskredit gebeten, dem Hof mitzuteilen, welche weiteren Anstalten, neben den in Artikel 8 § 1 der früheren Satzung bezeichneten Kreditvereinigungen, von der Landeskasse für Berufskredit anerkannt und ggf. unter welchen Bedingungen diese Anerkennungen vorgenommen wurden.

Diese Anordnung wurde der Landeskasse für Berufskredit sowie den Parteien mit Einschreibebriefen vom 30. Oktober 1992 notifiziert.

Die Landeskasse für Berufskredit hat die vorgenannte Frage mit Einschreibebrief vom 12. November 1992 beantwortet.

Durch Anordnung vom 18. November 1992 hat der stellvertretende Vorsitzende F. Debaedts — in der Erwägung, daß der Vorsitzende J. Wathélet aufgrund seiner bevorstehenden Amtsniederlegung gesetzmäßig verhindert war und gemäß Artikel 56 Absatz 4 *in fine* des organisierenden Gesetzes durch den Richter D. André ersetzt wurde — die Besetzung um den Richter Y. de Wasseige ergänzt.

Durch Anordnung vom 18. November 1992 hat der Hof die Rechtssache für verhandlungsreif erklärt und den Sitzungstermin auf den 15. Dezember 1992 festgelegt.

Von dieser Anordnung wurden die Parteien und ihre Rechtsanwälte mit Einschreibebriefen vom 19. November 1992 in Kenntnis gesetzt.

Auf der Sitzung vom 15. Dezember 1992

- erschienen
- RA E. Van Camp, in Antwerpen zugelassen, für die Klägerin,
- RA E. Dierickx, in Brüssel zugelassen, für den Ministerrat, Wetstraat 16, 1000 Brüssel,
- haben die referierenden Richter K. Blanckaert und M. Melchior Bericht erstattet,
- wurden die vorgenannten Rechtsanwälte angehört,
- wurde die Rechtssache zur Beratung gestellt.

Das Verfahren wurde gemäß den Bestimmungen der Artikel 62 ff. des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof, die sich auf den Sprachgebrauch vor dem Hof beziehen, geführt.

III. *Gegenstand der angefochtenen Bestimmungen*

Die angefochtenen Bestimmungen sind Teil von Buch I des Gesetzes vom 17. Juni 1991 zur Organisation des öffentlichen Kreditsektors und Harmonisierung der Kontrolle und Betriebsbedingungen der Kreditanstalten, das im *Belgischen Staatsblatt* vom 9. Juli 1991 veröffentlicht wurde. Eine Berichtigung erschien im *Belgischen Staatsblatt* vom 13. Juli 1991.

Buch I des vorgenannten Gesetzes enthält ein Paket von Maßnahmen, durch welche die öffentlichen Kreditanstalten in öffentlich-rechtliche Aktiengesellschaften umgewandelt und funktionsmäßig in zwei Pole neu gegliedert werden. Auf der einen Seite wird eine ASRK-Holding gegründet, deren Tochtergesellschaften die ASRK-Bank, die ASRK-Versicherung, die Landeskasse für Berufskredit und das Landesinstitut für Landwirtschaftskredit sind (Titel I). Auf der anderen Seite kann gemäß Titel II eine Gemeindekredit-Holding gegründet werden, deren Tochtergesellschaften die Gemeindekredit-Bank, die Kreditanstalt für die Industrie und das Zentralamt für das Hypothekengeschäft sind.

Die angefochtenen Bestimmungen betreffen das Verhältnis zwischen der umgewandelten Landeskasse für Berufskredit und den von ihr anerkannten Kreditvereinigungen.

Laut Artikel 72 Absatz 1 des angefochtenen Gesetzes haben die Landeskasse für Berufskredit und die von ihr anerkannten Kreditvereinigungen gemäß den in den Artikeln 90 ff. bestimmten Bedingungen zur Aufgabe, in Zusammenarbeit mit den anderen Kredit- und Garantianstalten und -gesellschaften, die gemäß Artikel 91 anerkannt sind, den Berufskredit zu fördern und zu entwickeln.

Artikel 72 Absatz 2 des vorgenannten Gesetzes definiert als Berufskredit die Kreditgeschäfte, die die Berufsausübung durch eine natürliche Person oder den Betrieb eines Handels-, Industrie- oder mittelständischen Gewerbes durch eine juristische Person zu erleichtern bezwecken, wobei der Kreditantragsteller nicht die in Titel I von Buch I des Handelsgesetzbuches definierte Eigenschaft eines Kaufmannes zu haben braucht.

Absatz 1 von Artikel 76 bestimmt, daß die Landeskasse für Berufskredit zum Zweck hat, den vorgenannten Personen insbesondere über die von ihr anerkannten Vereinigungen oder Anstalten Berufskredit zu gewähren und die am Tag des Inkrafttretens des Gesetzes erlaubten, übrigen Bankdienstleistungen zu erbringen. Die Kredite und Dienstleistungen dürfen den vorgenannten Personen auch zu nichtgewerblichen Zwecken erteilt werden.

In den darauffolgenden Absätzen von Artikel 76 werden die weiteren Tätigkeiten, denen die Landeskasse für Berufskredit nachgehen kann, sowie die jeweils geltenden Bedingungen beschrieben.

Absatz 10 von Artikel 76, der zusammen mit Artikel 90 den Klagegegenstand bildet, bestimmt, daß die Landeskasse für die Orientierung, Koordination und Kontrolle der Verwaltung der gemäß Artikel 90 anerkannten Kreditvereinigungen zuständig ist.

Laut dem angefochtenen Artikel 90 besteht die Zielsetzung der anerkannten Kreditvereinigungen darin, unmittelbar oder mittelbar, über die Landeskasse für Berufskredit, Berufskredite zu gewähren. Die anerkannten Kreditvereinigungen werden dazu ermächtigt, alle Geschäfte zu tätigen, die die Landeskasse für Berufskredit gemäß dem vorgenannten Artikel 76 zum Zeitpunkt des Inkrafttretens des Gesetzes tätigen kann.

Außerdem können die anerkannten Kreditvereinigungen jene Einrichtungen tätigen, die vom Verwaltungsrat der Landeskasse für Berufskredit anhand der in Absatz 3 Litera a) von Artikel 90 verankerten Grundsätze in einer Anerkennungs- und Kontrollordnung festgelegt werden.

Besagte Ordnung, die der Genehmigung der Minister der Finanzen und des Mittelstandes bedarf, soll ebenfalls die Grundsätze bezüglich mehrerer Bedingungen enthalten, die die anerkannten Kreditvereinigungen zu beachten haben und in Artikel 90 Absatz 3 Litera b) bis einschließlich j) erwähnt sind. Die klagende Partei beanstandet insbesondere das in Litera g) enthaltene Verbot, unmittelbar oder mittelbar auf die Anerkennung zu verzichten.

Artikel 91 des Gesetzes vom 17. Juni 1991 erlaubt es der Landeskasse für Berufskredit, andere Anstalten als die in Artikel 90 bezeichneten Kreditvereinigungen gemäß den Bedingungen und Verfahren, die durch königlichen Erlaß festzulegen sind, anzuerkennen.

— A —

IV. In rechtlicher Beziehung

Argumentation der Parteien

A.1.1. In einem einzigen Klagegrund macht die klagende Partei die Verletzung der Artikel 6 und 6 bis der Verfassung geltend.

Der « Antwerps Beroepskrediet » bezieht sich auf ihre Eigenschaft als anerkannte Kreditvereinigung und beanstandet, daß die Bestimmungen von Artikel 90 des Gesetzes vom 17. Juni 1991 sowohl ihren Tätigkeitsbereich als auch ihre gesellschaftsrechtlichen Befugnisse und Freiheiten allzusehr einschränken würden. Somit werde die klagende Partei diskriminiert gegenüber den anderen öffentlichen Kreditanstalten und den privatrechtlichen Gesellschaften, die die Kreditgewährung und/oder Bankgeschäfte zum Gesellschaftszweck haben, und insbesondere gegenüber den Banken, die gemäß Artikel 8 § 2 der bisherigen Satzung von der Landeskasse für Berufskredit anerkannt sind.

A.1.2. Die klagende Partei räumt ein, daß die öffentliche Hand im Hinblick auf die Kreditgewährung an bzw. die Finanzierung von Kleinbetrieben, Selbständigen und Freiberuflern eine eigens zu diesem Zweck gegründete öffentliche Kreditanstalt stringenter Bedingungen unterwerfen könne. Daß aber privatrechtlichen Gesellschaften bloß wegen deren Zusammenarbeit mit der öffentlichen Kreditanstalt ähnliche Bedingungen auferlegt würden, sei — so der « Antwerps Beroepskrediet » — im Hinblick auf die Verwirklichung dieser Zielsetzung inadäquat.

Der « Antwerps Beroepskrediet » erinnert daran, daß die öffentliche Hand schon in der Vergangenheit anerkannt habe, daß das verfolgte Ziel auch durch Zusammenarbeit zwischen der Landeskasse für Berufskredit und aufgrund von Artikel 8 § 2 der Satzung anerkannten Anstalten, die auch andere finanzielle Dienstleistungen als Berufskredit angeboten hätten und somit nicht zur Spezialisierung verpflichtet gewesen seien, habe erreicht werden können.

A.1.3. Die klagende Partei meint, die Einschränkungen hätten historisch noch wegen des Ausgleichs durch Steuervorteile und Staatsgarantie gerechtfertigt werden können. Da diese Vorteile abgebaut würden, liege nun für die Unterscheidung keine objektive und vernünftige Rechtfertigung mehr vor.

Zwar sehe der angefochtene Artikel 90 Absatz 3 a) die Möglichkeit der Entspezialisierung vor, aber die klagende Partei könne dazu keine Initiativen ergreifen; sie sei im Gegenteil von den Entscheidungen des Verwaltungsrates der umgewandelten Landeskasse für Berufskredit abhängig, in dem sie unterrepräsentiert sei.

A.1.4. Der « Antwerps Beroepskrediet » erklärt ferner, sie werde auch dadurch diskriminiert, daß sie sich gegenüber jenen Kreditanstalten, denen die Entspezialisierung möglich sei, in einer unlauteren Wettbewerbsposition befänden. Die Wettbewerbsverhältnisse seien umso mehr verzerrt, da die klagende Partei im Rahmen der Harmonisierung der Kontrolle und der Betriebsbedingungen der Kreditanstalten auch den Bankstatus erwerbe und ebenfalls der strengeren Kontrolle durch die Kommission für das Bank- und Finanzwesen unterworfen werde.

A.1.5. Der « Antwerps Beroepskrediet » ist der Ansicht, daß die Behandlungsungleichheit auch darin bestehe, daß die Zielsetzung der öffentlichen Hand mit Maßnahmen verfolgt werde, welche der Handels- und Vereinigungsfreiheit in gravierender Weise Abbruch täten.

Die klagende Partei betont in diesem Zusammenhang, daß Artikel 90 Absatz 3 Litera g) den anerkannten Kreditvereinigungen untersage, unmittelbar oder mittelbar auf ihre Anerkennung zu verzichten. Der « Antwerps Beroepskrediet » weist darauf hin, daß er bereits anerkannt gewesen sei, als das Verbot durch den Gesetzeserlaß vom 23. Dezember 1946 eingeführt worden sei. Die klagende Partei meint, die Aufrechterhaltung dieser Maßnahme sei nicht gerechtfertigt und müsse vom Schiedshof wegen Verletzung der Artikel 6 und 6 bis getadelt werden.

Auch weitere Bestimmungen der Litera b) bis einschließlich j) von Artikel 90 Absatz 3 enthalten der klagenden Partei zufolge mit der Vereinigungsfreiheit unvereinbare und diskriminierende Maßnahmen.

A.1.6. Der « Antwerps Beroepskrediet » macht überdies geltend, daß er dadurch diskriminiert werde, daß die angefochtenen Bestimmungen eine Verletzung des Grundprinzips der Rechtssicherheit beinhalten würden. Die klagende Partei behauptet, die Prinzipien, denen die künftige Ordnung entsprechen solle, seien zu vage definiert; bei der inhaltlichen Festlegung werde der Landeskasse für Berufskredit ein zu weiter Ermessensspielraum überlassen. Der « Antwerps Beroepskrediet » sei umso mehr davon betroffen, da die Landeskasse für Berufskredit eine Tochter der ASRK-Holding werde, deren weitere Tochtergesellschaften Konkurrenten der klagenden Partei seien.

A.1.7. Die klagende Partei erklärt, des weiteren insofern ungleich behandelt zu werden, als sie als bereits anerkannte Kreditvereinigung zur immerwährenden Zusammenarbeit mit einer öffentlichen Kreditanstalt gezwungen werde, während andere Kreditvereinigungen selbst frei entscheiden könnten, ob sie dem Netz der anerkannten Kreditvereinigungen beitreten oder nicht.

A.1.8. Schließlich bemerkt der « Antwerps Beroepskrediet », daß Absatz 10 von Artikel 76 des Gesetzes vom 17. Juni 1991 die neue öffentlich-rechtliche Aktiengesellschaft Landeskasse für Berufskredit mit der Orientierung, Koordination und Kontrolle der Verwaltung der gemäß Artikel 90 anerkannten Kreditvereinigungen beauftrage.

Soweit diese Bestimmung die Landeskasse für Berufskredit dazu ermächtigt, die Beachtung der Bestimmungen des angefochtenen Artikels 90 durch die anerkannten Kreditvereinigungen zu beaufsichtigen, beantragt der « Antwerps Beroepskrediet » seine Nichtigerklärung wegen der untrennbaren Verbundenheit mit Artikel 90.

A.2.1. Der Ministerrat hat am 9. März 1992 einen Schriftsatz eingereicht.

Der Ministerrat meint, die klagende Partei beschreibe das Gesetz vom 17. Juni 1991 zu Unrecht als ein neues und isoliertes Faktum, das unerwartet Einschränkungen einführen würde.

Es müsse jedoch eine sich schon seit langem vollziehende Entwicklung berücksichtigt werden; bereits zu Beginn des 19. Jahrhunderts habe sich einerseits die Notwendigkeit des Berufskredits, andererseits aber die geringe Rentabilität der diesen Kredit anbietenden privaten Anstalten herausgestellt. Durch Gesetz vom 11. Mai 1929 sei somit eine Zentralkasse für den kleinen Berufskredit zur Unterstützung der aus der Privatinitiative hervorgegangenen Kreditvereinigungen gegründet worden. Spätere Rechtsnormen hätten zwar strukturelle Änderungen gebracht, aber das durch das Gesetz vom 11. Mai 1929 verfolgte Ziel und die fünf Funktionsprinzipien seien — so der Ministerrat — gleichgeblieben, und zwar:

- 1° Schaffung einer öffentlichen Einrichtung mit sozialer Zweckbestimmung,
- 2° finanzielle Stabilität der beteiligten Anstalten,
- 3° Einsatz von Finanzmitteln im Hinblick auf die Realisierung und Entwicklung des Mittelstandskredits,
- 4° Solidarität zwischen den beteiligten Gesellschaften,
- 5° Aufsicht der Zentralkasse über Verwaltung und Betrieb der Gesellschaften.

A.2.2. Der Ministerrat behauptet, die Anerkennung und Beaufsichtigung der Kreditvereinigungen sowie die Schaffung von Richtlinien seien unerlässliche Voraussetzungen für die Verwirklichung der von der Landeskasse für Berufskredit verfolgten Zielsetzungen. Die anerkannten Kreditvereinigungen könnten nur schwerlich als rein privatrechtliche Anstalten betrachtet werden, da sie nach den in Gesetzen und Durchführungsregeln sowie in den Richtlinien der Landeskasse für Berufskredit festgelegten Grundsätzen organisiert würden.

Der Verfasser des Schriftsatzes bemerkt, daß das Gesetz vom 17. Juni 1991 den öffentlichen Kreditanstalten eine optimale Wettbewerbsposition zu gewähren bezwecke und dazu die Betriebs- und Wettbewerbsverhältnisse von öffentlichen Kreditanstalten und privaten Finanzinstituten harmonisiert werden müßten. Diese Gesetzgebung bezwecke jedoch keine völlige Gleichstellung zwischen öffentlichen und privaten Kreditanstalten, geschweige denn zwischen anerkannten Kreditvereinigungen und privaten Kreditanstalten.

Der Ministerrat behauptet weiter, das Gesetz vom 17. Juni 1991 habe nur strukturelle Änderungen gebracht, ohne der Verbundenheit zwischen der Landeskasse für Berufskredit und den anerkannten Kreditanstalten Abbruch zu tun. Die dabei schon geltenden Grundsätze seien infolge der Umstrukturierung lediglich aktualisiert worden.

A.2.3. Was die von der klagenden Partei beanstandete Unterrepräsentanz im Verwaltungsrat der Landeskasse für Berufskredit betrifft, macht der Ministerrat geltend, daß die Hälfte der Mandate der gewählten Verwaltungsratsmitglieder im Wege der Übergangsmaßnahme den anerkannten Kreditvereinigungen vorbehalten sei, sogar ehe sie sich effektiv beteiligt hätten.

A.2.4. Hinsichtlich der Beschwerde der klagenden Partei in bezug auf die zusätzliche Kontrolle durch die Kommission für das Bank- und Finanzwesen antwortet der Ministerrat, davon könne keine diskriminierende Wirkung ausgehen, da diese Kommission jedes Geschäft objektiv auf dessen Risikograd hin prüfe, ohne Rücksicht auf die Art der zu prüfenden Anstalt.

A.2.5. Schließlich ruft der Ministerrat in Erinnerung, daß die Artikel 6 und 6bis der Verfassung keine unterschiedliche Behandlung bestimmter Kategorien von Personen ausschließen würden, solange für diese Unterscheidung eine Rechtfertigung vorliege.

Der Ministerrat meint, im Schriftsatz sei in ausreichendem Maße dargelegt worden, warum Kreditanstalten der Anerkennung, der Kontrolle sowie spezifischen Bedingungen unterworfen seien.

Demzufolge bittet der Ministerrat, die Nichtigkeitsklage zurückzuweisen.

A.3.1. In ihrem Erwidierungsschriftsatz vom 17. April 1992 antwortet die klagende Partei, daß die Ausführungen des Ministerrates bezüglich der historischen Hintergründe des Gesetzes vom 17. Juni 1991 keine Rechtfertigung für die Aufrechterhaltung der Diskriminierung bieten würden.

Der « Antwerps Beroepskrediet » vertritt die Ansicht, daß der Ministerrat es versäume, nachzuweisen, daß die Behandlungsungleichheit für die Erfüllung des Zwecks nötig gewesen sei. Es stehe im Gegenteil fest, daß die bezweckte Zusammenarbeit zwischen der ASRK-Holding, der Landeskasse für Berufskredit und den anerkannten Kreditvereinigungen auch mittels freier Vertragsverhandlungen hätte verwirklicht werden können.

A.3.2. Der Ministerrat begründe — so die klagende Partei — auch nicht die beanstandete Unterscheidung zwischen einerseits den Kreditvereinigungen, die, um anerkannt zu werden, der vom Verwaltungsrat der Landeskasse für Berufskredit aufgrund der vagen Grundsätze des angefochtenen Artikels 90 festzulegenden Ordnung unterworfen seien, und andererseits den Finanzinstituten, die — ungeachtet weiterer Tätigkeiten — aufgrund von Artikel 91 des Gesetzes vom 17. Juni 1991 für die Gewährung von Berufskredit gemäß den durch königlichen Erlaß festzulegenden Bedingungen und Verfahren anerkannt würden.

A.3.3. Des weiteren antwortet der « Antwerps Beroepskrediet » auf die vom Ministerrat vorgebrachte These, wonach die anerkannten Kreditvereinigungen nicht mehr als rein privatrechtliche Anstalten betrachtet werden könnten, weil sie gemäß den in Gesetzen und Erlassen sowie in den Richtlinien der Landeskasse für Berufskredit festgelegten Grundsätzen organisiert seien.

Die klagende Partei meint, der Ministerrat übersehe dabei, daß diese Grundsätze ihr allmählich aufgezwungen worden seien; es sei ihr nicht einmal erlaubt gewesen, sich ihnen zu entziehen.

A.3.4. Die klagende Partei konkludiert, daß das Gesetz vom 17. Juni 1991 daher keine rein strukturelle Änderung des Systems darstelle, sondern vielmehr eine ungleiche und diskriminierende Behandlung anerkannter Kreditvereinigungen wie der « Antwerps Beroepskrediet » beinhalte, denen keine Entspezialisierung erlaubt sei, die weiterhin durch die Anerkennungsbedingungen eingezwängt seien und die ihrer privatrechtlichen Gesellschaftsfreiheit beraubt würden, ohne auf die Anerkennung verzichten zu können.

— B —

B.1.1. Den Vorarbeiten zufolge bezweckt der Gesetzgeber mit dem Gesetz vom 17. Juni 1991 die Umstrukturierung der öffentlichen Kreditanstalten im Hinblick auf eine verschärfte internationale Wettbewerbslage (Buch I des Gesetzes). Gleichzeitig wurden — auch zur Einhaltung europarechtlicher Verpflichtungen — Maßnahmen zur weiteren Angleichung der Kontrolle und Arbeitsweise der öffentlichen und privaten Kreditanstalten ergriffen (Buch II des Gesetzes).

B.1.2. Im Hinblick auf die erste vorgenannte Zielsetzung wird die Landeskasse für Berufskredit — die klagende Partei ist eine anerkannte Kreditvereinigung derselben — in eine öffentlich-rechtliche Aktiengesellschaft umgewandelt und neben der ASRK-Bank, der ASRK-Versicherung und dem Landesinstitut für Landwirtschaftskredit als Tochtergesellschaft der öffentlich-rechtlichen ASRK-Holding unterstellt.

Was die ASRK-Holding und ihre Tochtergesellschaften anbelangt, ermöglicht der Gesetzgeber eine weiterreichende Autonomie in bezug auf die Führung und den Geldmittelerwerb sowie die Diversifikation der Tätigkeiten (Entspezialisierung) und Rationalisierung. Die spezialisierten Tochtergesellschaften — wie die Landeskasse für Berufskredit — können innerhalb des Koordinierungsgefüges weiterhin ihre durch das Gesetz oder kraft desselben zugeteilten Sonderfunktionen wirtschaftlichen und sozialen Interesses erfüllen.

B.1.3. Im Hinblick auf die zweite allgemeine Zielsetzung des Gesetzes werden die öffentlichen Kreditanstalten grundsätzlich den für die privaten Kreditanstalten geltenden Vorschriften unterworfen, insbesondere hinsichtlich der Prüfung der Kreditfähigkeit der Kreditanstalten, der Zusammensetzung des Eigenvermögens sowie des Schutzes der Sparer.

B.1.4. Was insbesondere den Berufskredit betrifft, bestätigt der Gesetzgeber das im Laufe der Zeit entstandene System der Zusammenarbeit zwischen einem auf lokaler Ebene aufgebauten Netz privater Kreditanstalten, die auf die Kreditgewährung an Selbständige, Klein- und Mittelbetriebe und Freiberufler spezialisiert sind, einerseits und einer zentralen öffentlich-rechtlichen Anstalt, die zur Unterstützung der sozial als unentbehrlich betrachteten Tätigkeit der Anstalten für Berufskredit gegründet worden ist, andererseits.

Der Gesetzgeber hat sowohl der umgewandelten Landeskasse für Berufskredit als auch den von ihr anerkannten Kreditvereinigungen garantiert, daß sie ihren Tätigkeiten, die sie am Tag des Inkrafttretens des Gesetzes ausüben durften, weiterhin nachgehen können, damit sie ihre Sonderfunktion innerhalb der neuen Strukturen weiterhin erfüllen können.

Gleichzeitig wurde präzisiert, daß die Landeskasse für Berufskredit und die anerkannten Kreditvereinigungen den in Artikel 72 des Gesetzes genannten Kategorien von Personen auch für nichtberufliche Zwecke Kredite und Dienstleistungen erteilen können (Artikel 76 Absatz 1 und Artikel 90 Absatz 3 a) ^{1o} des Gesetzes vom 17. Juni 1991).

Entsprechend dem allgemeinen Trend zur Entspezialisierung und zur Verwischung der Abgrenzung zwischen den Branchen hat der Gesetzgeber die Landeskasse für Berufskredit außerdem dazu ermächtigt, sich neben ihren spezifischen Aufgaben auch mit anderen Bankgeschäften zu befassen, und zwar auch gegenüber Dritten, die nicht zu den in Artikel 72 des Gesetzes bezeichneten Kategorien von Personen gehören. Damit verhindert wird, daß sie die Solvenz der Anstalt beeinträchtigen und vorkommendenfalls die Rentabilität der gesamten Gruppe in Gefahr bringen, können diese zusätzlichen Tätigkeiten Dritten gegenüber jedoch von « objektiven und kontrollierbaren Regeln » bezüglich der Solvenz und der Rentabilität bestimmter Dienstleistungen im besonderen bzw. der Tätigkeit insgesamt abhängig gemacht werden (Artikel 76 Absätze 2 bis 4). Die gleichen Grundsätze sind angesichts der anerkannten Kreditvereinigungen gemäß dem angefochtenen Artikel 90 Absatz 3 a) ^{2o bis 4o} in die Anerkennungs- und Kontrollordnung aufzunehmen.

B.2. Nach wie vor muß die Anerkennung von Kreditvereinigungen, die den Berufskredit bezwecken, gemäß einer Ordnung erfolgen, die vom Verwaltungsrat der Landeskasse für Berufskredit festgelegt wird und der Genehmigung des Ministers der Finanzen sowie des Ministers des Mittelstandes bedarf. Die gemäß Absatz 3 von Artikel 90 dabei zu berücksichtigenden Prinzipien stimmen unter Vorbehalt der Anpassungen an die neuen Zielsetzungen weitgehend mit jenen Prinzipien überein, die bereits vorher bei der Festlegung der Anerkennungsordnung galten.

B.3. Die klagende Partei beantragt die Nichtigerklärung von Artikel 90 des Gesetzes vom 17. Juni 1991 sowie der untrennbar damit verbundenen Bestimmungen, insbesondere Artikel 76 Absatz 10. Diese Artikel würden gegen die Artikel 6 und 6 bis der Verfassung verstoßen, indem sie die von der Landeskasse für Berufskredit anerkannten Kreditvereinigungen sowohl gegenüber den im angefochtenen Gesetz bezeichneten öffentlichen Kreditanstalten als auch gegenüber den privatrechtlichen Kreditanstalten und insbesondere die außerhalb der Erfordernisse von Artikel 90 von der Landeskasse für Berufskredit anerkannten Banken diskriminieren würden.

B.4. Die zu B.1 dargelegten Zielsetzungen des Gesetzgebers werden von der klagenden Partei nicht als solche für gesetzwidrig gehalten, genausowenig wie der Umstand, daß eine öffentliche Kreditanstalt stringenten Bedingungen unterworfen wird.

Die klagende Partei beanstandet vielmehr den Umstand, daß die spezifischen Erfordernisse angesichts der in Artikel 90 des Gesetzes vom 17. Juni 1991 bezeichneten Kreditvereinigungen in mancherlei Hinsicht weiter reichen würden, als für die Verwirklichung der Zielsetzungen nötig gewesen wäre.

B.5. Die Verfassungsvorschriften der Gleichheit der Belgier vor dem Gesetz und des Diskriminierungsverbotes schließen nicht aus, daß ein Behandlungsunterschied zwischen bestimmten Kategorien von Personen eingeführt wird, soweit es für das Unterscheidungskriterium eine objektive und vernünftige Rechtfertigung gibt. Das Vorliegen einer solchen Rechtfertigung ist im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme sowie auf die Art der fraglichen Grundsätze zu beurteilen; der Gleichheitsgrundsatz ist verletzt, wenn feststeht, daß die eingesetzten Mittel in keinem vernünftigen Verhältnismäßigkeitszusammenhang zum verfolgten Zweck stehen.

B.6. Soweit im Klagegrund beanstandet wird, daß der klagenden Partei das Recht aberkannt werde, die gesamte Palette von Bank- und Finanzgeschäften anzubieten, kann er nicht zur Nichtigerklärung führen.

Der Gesetzgeber hat ein annehmbares Gleichgewicht zwischen Maßnahmen, die die Aufrechterhaltung des Netzes der auf Berufskredit spezialisierten Anstalten bezwecken, einerseits und Maßnahmen, die vom Trend zur Entspezialisierung und Gleichstellung der Wettbewerbsverhältnisse herrühren, andererseits zustande gebracht.

Die in Artikel 90 enthaltenen Grundsätze garantieren nicht nur, daß die anerkannten Kreditvereinigungen ihre spezialisierten Tätigkeiten in Zusammenarbeit mit der umgewandelten Landeskasse für Berufskredit fortsetzen können. Gemäß Absatz 3 Litera a) des vorgenannten Artikels ist eine Erweiterung des Tätigkeitsbereichs der anerkannten Kreditvereinigungen möglich. Dabei kann allerdings die Beachtung « objektiver und kontrollierbarer » Regeln vorgeschrieben werden. Nach den Vorarbeiten zum Gesetz vom 17. Juni 1991 liegt diese Möglichkeit in der Notwendigkeit begründet, zu verhindern, daß die Solvenz der Landeskasse für Berufskredit oder die Rentabilität der gesamten Holding beeinträchtigt wird (siehe *Drucks.*, Senat, 1989-1990, Nr. 1063/2, S. 124 und Kammer, 1990-1991, Nr. 1508/10, SS. 147 und 269).

In diesem Punkt liegt ein hinreichend vernünftiger Verhältnismäßigkeitszusammenhang zwischen den eingesetzten Mitteln und dem verfolgten Zweck vor.

B.7. Genausowenig dem Zweck des Gesetzes vom 17. Juni 1991 unangemessen ist die zusätzliche Verpflichtung, die für die anerkannten Kreditvereinigungen gilt, sich der Kreditfähigkeitsprüfung der Kommission für das Bank- und Finanzwesen zu unterziehen.

Statt eine Verzerrung der lautereren Wettbewerbsverhältnisse herbeizuführen — wie die klagende Partei behauptet —, ist die besagte Verpflichtung so beschaffen, daß sie gemäß der vom Gesetzgeber verfolgten Zielsetzung zur weitergehenden Einheitlichkeit bei der Prüfung der Kreditfähigkeit sowohl öffentlicher als auch privater Kreditanstalten führt.

Auch die Grundsätze bezüglich der Depositenschutzregelung nach Artikel 90 Absatz 3 Litera f) und j) hängen unmittelbar mit den zu B.1.3 dargelegten Zielsetzungen zusammen und stellen für anerkannte Kreditvereinigungen wie die klagende Partei keine unverhältnismäßig schwere Belastung dar.

B.8.1. In einem dritten Teil des vorgebrachten Klagegrunds macht der « Antwerps Beroepskrediet » geltend, daß die Bestimmungen von Artikel 90 Absatz 3 Litera b), c), e), f), g), h) und j) die Handelsfreiheit sowie die durch Artikel 20 der Verfassung gewährleistete Vereinigungsfreiheit mißachten würden.

In dem eng damit zusammenhängenden letzten Teil des einzigen Klagegrunds wird behauptet, der klagenden Partei werde die Freiheit zur Beteiligung am Netz der anerkannten Kreditvereinigungen bzw. zur weiteren Beteiligung daran entzogen.

B.8.2. An erster Stelle ist in diesem Zusammenhang darauf hinzuweisen, daß die Gewährung von Berufskrediten, auf die die anerkannten Kreditvereinigungen spezialisiert sind, kein Monopol von irgendeinem Finanzinstitut darstellt. Die Anerkennung gemäß Artikel 90 garantiert den Kreditvereinigungen, die sich speziell mit dem Berufskredit befassen, die ständige Zusammenarbeit mit der Landeskasse für Berufskredit, einschließlich der damit verbundenen Vorteile, zu denen die grundsätzliche Sicherheit gehört, daß die Landeskasse für Berufskredit die zur Rediskontierung angebotenen Handelswechsel zum vorab festgesetzten Diskontsatz indossieren wird.

Die Einschränkungen der Handels- und Gewerbefreiheit sowie der Vereinigungsfreiheit sind in dieser Hinsicht also Begrenzungen, die die Kreditvereinigungen, welche von ihrer Freiheit Gebrauch machen, prinzipiell hinnehmen, wenn sie sich dafür entscheiden, sich auf Berufskredit zu spezialisieren und dabei ständig mit der Landeskasse für Berufskredit zusammenzuarbeiten, und zwar unter Berücksichtigung der Vorteile, die die Anerkennung bietet.

B.8.3. Außerdem läßt sich die Handels- und Gewerbefreiheit nicht als eine unbegrenzte Freiheit auffassen. In sehr vielen Fällen wird ein Gesetz oder Dekret — im Wirtschaftssektor bzw. in anderen Sektoren — die Handlungsfreiheit der betroffenen Personen oder Unternehmen einschränken und sich dadurch auch negativen Auswirkungen auf die Handels- und Gewerbefreiheit auswirken. Der Gesetzgeber würde die Handels- und Gewerbefreiheit nur dann verletzen, wenn er diese Freiheit einschränken würde, ohne daß irgendeine Notwendigkeit dazu bestehen würde oder die Einschränkung dem verfolgten Zweck offensichtlich unangemessen wäre.

Auch die durch Artikel 20 der Verfassung gewährleistete Vereinigungsfreiheit verhindert genauso wenig, daß private Anstalten, die eine engere Zusammenarbeit mit einer öffentlich-rechtlichen Anstalt in Anspruch nehmen wollen, Betriebs- und Aufsichtsmodalitäten unterworfen werden, die unter Berücksichtigung dieses besonderen Verhältnisses und im vorliegenden Fall insbesondere wegen der Inanspruchnahme öffentlicher Gelder gerechtfertigt sind.

B.8.4. Die klagende Partei macht zwar geltend, daß die in den Litera b), c), e), f), h) und j) von Artikel 90 Absatz 3 enthaltenen Grundsätze für die betroffenen Kreditvereinigungen belastend seien, weist aber nicht nach, daß diese Bestimmungen — auch in Anbetracht der Ausführungen zu B.8.2 und B.8.3 — die angeführte Handels- und Gewerbefreiheit und Vereinigungsfreiheit allzu sehr antasten würden, was übrigens nicht einzusehen wäre, während diese Maßnahmen tatsächlich im Verhältnis zu den zu B.1 dargelegten Zielsetzungen des Gesetzgebers stehen.

B.8.5. Laut Artikel 90 Absatz 3 Litera g) ist in der Anerkennungs- und Kontrollordnung festzulegen, daß die anerkannten Kreditvereinigungen « weder unmittelbar noch mittelbar auf ihre Anerkennung verzichten (dürfen) ».

Die klagende Partei weist darauf hin, daß diese Bestimmung durch den Gesetzeserlaß vom 23. Dezember 1946 eingeführt worden sei, während sie sogar schon als Vereinigung für Berufskredit tätig gewesen sei, ehe das Gesetz vom 11. Mai 1929 « zur Gründung einer Hauptkasse für den kleinen Berufskredit » den Grundsatz der Zusammenarbeit zwischen der Hauptkasse und den von ihr zugelassenen Kreditvereinigungen festgelegt habe.

Diese Bestimmung lag laut dem Bericht an den Regenten darin begründet, « daß diese Vereinigungen eine gemeinnützige Funktion erfüllen und aus diesem Grund die finanzielle und technische Unterstützung der Hauptanstalt genießen, die ihrerseits unmittelbar und mittelbar vom Staat unterstützt wird und Steuervorteile genießt » (*Belgisches Staatsblatt*, 1. Januar 1947).

Der Hof stellt fest, daß die Artikel 213 und 240 des Gesetzes vom 17. Juni 1991 einige der wesentlichen Vorteile, die für die anerkannten Kreditvereinigungen mit der Anerkennung verbunden waren, aufheben bzw. progressiv abbauen; so verhält es sich mit der steuerlichen Sonderregelung nach Artikel 127^{2o} des Einkommensteuergesetzbuches (Artikel 216 EStGB 1992) und der Staatsgarantie.

Die angefochtene Bestimmung von Artikel 90 Absatz 3 Litera g) übernimmt also das absolute und allgemeine Verbot, auf die Anerkennung zu verzichten, aber als einzige Rechtfertigung bleibt lediglich die Feststellung, daß die anerkannten Kreditvereinigungen « eine gemeinnützige Funktion erfüllen ».

Auch wenn der Gesetzgeber berechtigterweise davon ausgehen kann, daß die von den anerkannten Kreditvereinigungen erfüllte « gemeinnützige Funktion » voraussetzt, daß der Verzicht auf die Anerkennung den Verlust der sich aus der Anerkennung ergebenden Vorteile zur Folge hat und namentlich wegen der Stabilität und Kontinuität von bestimmten Bedingungen abhängig gemacht wird — etwa im Zusammenhang mit den stimmberechtigten Aktien und Anteilen am Gesellschaftskapital der Landeskasse für Berufskredit, die die anerkannte Berufsvereinigung besitzen sollte —, so beinhaltet die Bestimmung von Artikel 90 Absatz 3 Litera g) in der geltenden Fassung ein absolutes und allgemeines Verbot für die betroffenen anerkannten Kreditvereinigungen, unmittelbar oder mittelbar auf ihre Anerkennung zu verzichten.

Artikel 90 Absatz 3 Litera g) engt die Freiheit der betroffenen anerkannten Kreditvereinigungen wegen der absoluten Beschaffenheit des ihnen auferlegten Verbotes auf übermäßige Weise ein, denn es ist nicht erweisen, daß dieses Verbot unbedingt notwendig wäre, um den vom Gesetzgeber verfolgten Zweck zu erfüllen. Der somit unter Kreditanstalten geschaffene Behandlungsunterschied steht in keinem vernünftigen Verhältnismäßigkeitszusammenhang zu dem vom Gesetzgeber verfolgten Zweck.

Artikel 90 Absatz 3 Litera g) verstößt demzufolge gegen die Verfassungsvorschriften der Gleichheit und des Diskriminierungsverbots, soweit er den von der Landeskasse für Berufskredit anerkannten Kreditvereinigungen ein absolutes und allgemeines Verbot auferlegt, auf die Anerkennung zu verzichten.

B.9.1. Die klagende Partei macht in einem vierten Teil des Klagegrunds des weiteren geltend, daß sie ungleich und diskriminierend behandelt werde, da die Bestimmungen eine Verletzung des Grundprinzips der Rechtssicherheit beinhalten würden.

Der « Antwerps Béroepskrediet » präzisiert, daß « die durch den angefochtenen Artikel vorgeschriebene Unterwerfung unter eine zukünftige Ordnung, ohne daß die Klägerin berechtigt ist, auf ihre Anerkennung zu verzichten, wie oben erwähnt (Artikel 90 g), die Verpflichtung zur Unterwerfung unter ein unvorhersehbares Recht beinhaltet, wobei die Klägerin — um ihre Rechte bemüht — nicht in vernünftiger Weise vorhersehen kann, welchen Inhalt die zukünftigen Normen, denen sie heute und in der Zukunft unterworfen wird, haben werden ».

B.9.2. Der Hof bemerkt, daß die angefochtene Bestimmung nur Prinzipien enthält und die konkrete Festlegung der Anerkennungsbedingungen und der Vorschriften bezüglich der Kontrolle über die anerkannte Kreditgewährung dem Verwaltungsrat der Landeskasse für Berufskredit überläßt, vorbehaltlich der erforderlichen Genehmigung der Anerkennungs- und Kontrollordnung durch den Minister der Finanzen und den Minister des Mittelstandes.

Es steht dem Hof weder zu, die Art und Weise zu beurteilen, wie damals die Anerkennung und Beaufsichtigung erfolgten, noch vorwegzunehmen, wie der Verwaltungsrat der Landeskasse für Berufskredit den angefochtenen Artikel 90 durchführen wird. Die Gesetzesbestimmung läßt sich aber nicht so auslegen, daß sie bei ihrer Durchführung eine Behandlung von anerkannten oder die Anerkennung beantragenden Anstalten erlauben würde, die den Grundsätzen der Gleichheit und des Diskriminierungsverbots zuwiderläuft. Es steht der Verwaltungsgerichtsbarkeit zu, gegebenenfalls die Entscheidung des Ministers der Finanzen bzw. des Ministers des Mittelstandes für nichtig zu erklären, der eine Anerkennungs- und Kontrollordnung genehmigen würde, die Unterscheidungen zwischen vergleichbaren Kategorien von Personen oder Personenvereinigungen enthält, welche sich im Hinblick auf Zweck und Folgen der beanstandeten Maßnahme als nicht objektiv und vernünftigerweise gerechtfertigt erweisen.

B.9.3. Der Hof ist nur zuständig angesichts des Unterschieds, den der Gesetzgeber selbst gemacht hat, indem er die Grundsätze festgelegt hat, denen die Anerkennungs- und Kontrollordnung entsprechen soll.

Nach dem Grundprinzip der Rechtssicherheit darf der Gesetzgeber nicht ohne objektive und vernünftige Rechtfertigung dem Interesse Abbruch tun, das die Rechtssubjekte daran haben, in der Lage zu sein, die Rechtsfolgen ihrer Handlungen vorauszusehen.

Soweit das Gesetz selbst bestimmt, welche Grundsätze zu beachten sind, können die Vereinigungen für Berufskredit bei der Antragstellung auf Anerkennung deutlich feststellen, welche Folgen eine Anerkennung nach sich ziehen würde. Der vierte Teil des Klagegrunds ist unbegründet.

B.10.1. Die klagende Partei meint, nicht nur gegenüber den öffentlich-rechtlichen und privatrechtlichen Kreditanstalten im allgemeinen werde sie diskriminiert. Sie beanstandet im besonderen auch eine Behandlungsungleichheit gegenüber « den (in Anwendung von Artikel 8 § 2 der koordinierten Satzung der Landeskasse für Berufskredit) anerkannten Banken ».

B.10.2. Der Klagegrund kann so aufgefaßt werden, daß eine Diskriminierung zwischen den von der Landeskasse für Berufskredit gemäß der im Sinne von Artikel 90 des Gesetzes vom 17. Juni 1991 festzulegenden Anerkennungs- und Kontrollordnung anerkannten Kreditvereinigungen einerseits und den übrigen anerkannten Kreditanstalten, namentlich den Banken, die aufgrund von Artikel 91 des vorgenannten Gesetzes anerkannt werden sollten, andererseits geltend gemacht wird.

B.10.3. Artikel 91 des Gesetzes vom 17. Juni 1991 bestimmt folgendes:

« Die Gesellschaft kann andere Kreditanstalten als die anerkannten Kreditvereinigungen, und andere Finanzunternehmen anerkennen,

1° durch deren Vermittlung sie Berufskredit im Sinne von Artikel 72 Absatz 2 gewährt;

2° die die Notariatskredite, die von ihr selbst oder von den anerkannten Kreditvereinigungen gewährt werden, garantieren;

3° die die finanziellen Dienstleistungen für ihre Kunden und die Kontrolle über ihre Schuldner übernehmen.

Sie kann ebenfalls örtlichen Handelsgesellschaften und Verbänden von örtlichen Gesellschaften für Kreditgewährung für Handwerkszeug ihre Anerkennung erteilen.

Der König regelt die Bedingungen und Verfahren für die Anerkennung sowie für deren Aussetzung oder Widerruf. »

Artikel 91 übernimmt größtenteils die Regelung von Artikel 8 § § 2 bis 4 der Satzung der bisherigen Landeskasse für Berufskredit.

Artikel 91 Absatz 1 1° ermöglicht der Landeskasse für Berufskredit die mittelbare Gewährung von Berufskredit über Kreditanstalten und Finanzunternehmen, die die vom König festzulegenden Bedingungen erfüllen.

Die vom König aufgrund von Artikel 91 festzulegenden Anerkennungsbedingungen werden nicht notwendigerweise mit jenen Anerkennungsbedingungen identisch sein, die vom Verwaltungsrat der Landeskasse für Berufskredit gemäß den in Artikel 90 verankerten Grundsätzen festgelegt werden sollen, auch wenn die Anerkennungs- und Kontrollordnung gemäß Artikel 90 der Genehmigung des Ministers der Finanzen und des Ministers des Mittelstandes bedarf.

B.10.4. Es steht dem Hof weder zu, die Art und Weise zu beurteilen, wie damals die Anerkennungen erfolgten, noch vorwegzunehmen, wie Artikel 91 durchgeführt werden wird. Die Gesetzesbestimmung läßt sich aber nicht so auslegen, daß sie bei ihrer Durchführung eine Behandlung von anerkannten oder die Anerkennung beantragenden Anstalten erlauben würde, die den Grundsätzen der Gleichheit und des Diskriminierungsverbots zuwiderläuft. Es steht der Verwaltungsgerichtsbarkeit zu, gegebenenfalls die Ordnung bezüglich der Bedingungen und Verfahren für die Anerkennung für nichtig zu erklären, wenn sie die vorgenannten Grundsätze mißachten sollte.

B.11. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, daß der gegen Artikel 90 des Gesetzes vom 17. Juni 1991 gerichtete Klagegrund nur insofern begründet ist, als er sich auf Absatz 3 Litera g) bezieht.

Es gibt keinen Anlaß zur konsekutiven Nichtigerklärung weiterer Bestimmungen.

Aufrechterhaltung der Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung

B.12. Um die zuständigen Behörden in die Lage zu versetzen, die Modalitäten des Anerkennungsverzichts festzulegen, erhält der Hof die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung bis zur Festlegung dieser Modalitäten und spätestens bis zum 31. Dezember 1993 aufrecht.

Aus diesen Gründen :

Der Hof,

erklärt Litera g) in Absatz 3 von Artikel 90 des Gesetzes vom 17. Juni 1991 zur Organisation des öffentlichen Kreditsektors und Harmonisierung der Kontrolle und Betriebsbedingungen der Kreditanstalten für nichtig;

erhält die Folgen der für nichtig erklärten Bestimmung bis zur Festlegung — durch die zuständigen Behörden — der Modalitäten des Anerkennungsverzichts und spätestens bis zum 31. Dezember 1993 aufrecht;