

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DÉCRETS, ORDONNANCES ET RÈGLEMENTS

MINISTERIE VAN JUSTITIE

N. 92 — 3120

19 NOVEMBER 1992. — Wet tot wijziging van de artikelen 432, 433, 459, 465, 469, 471 en 476 van het Gerechtelijk Wetboek en tot invoeging van een artikel 469bis in hetzelfde Wetboek (1)

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamers hebben aangenomen en Wij bekraftigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Artikel 432 van het Gerechtelijk Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 432. Over de inschrijving op het tableau en voor de stage beslist de raad van de Orde, die meester is over het tableau en de lijst van stagiairs.

De weigering van inschrijving moet met redenen worden omkleed. »

Art. 2. In artikel 433 van hetzelfde Wetboek wordt het eerste lid vervangen door de volgende tekst :

« De advocaten die ingeschreven zijn geweest op het tableau van de Orde en die, overeenkomstig artikel 432, hun wederinschrijving verkrijgen op dat tableau of hun inschrijving op het tableau van een andere barrieu, kunnen er ingeschreven worden met de rang van hun eerste inschrijving. »

Art. 3. In artikel 459 van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het tweede lid wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Ingeval de begroting niet met een billijke gematigdheid is vastgesteld, wordt zij door de raad van de Orde verminderd, met inachtneming onder meer van de belangrijkheid van de zaak en de aard van het werk, onder voorbehoud van de teruggave die hij beveelt en van de tuchtstraffen die hij oplegt, indien daartoe grond bestaat, dit alles onvermindert het recht van de partij om zich tot het gerecht te wenden indien de zaak niet aan een scheidsgericht is onderworpen. »

2° het artikel wordt aangevuld met de volgende leden :

« Wordt de zaak voor de rechbank gebracht, dan wordt zij in openbare zitting behandeld, tenzij de partijen eenstemmig vragen dat zij in raadkamer wordt behandeld.

De rechbank mag daarenboven, op verzoek van de meest gerede partij, bij een met redenen omkleide beslissing, gelasten dat de zaak in raadkamer wordt behandeld gedurende de gehele rechtspleging of een gedeelte ervan, in het belang van de goede zeden of van de openbare orde, wanneer de belangen van minderjarigen of de bescherming van het privé-leven van partijen bij het proces dit vereisen of, in de mate als door de rechbank onder bepaalde omstandigheden strikt noodzakelijk wordt geoordeeld, wanneer openbaarheid de belangen van de rechtsbedeling zou schaden. »

(1) *Gewone zittijd 1990-1991.*

Kamer van volksvertegenwoordigers :

Parlementaire Bescheiden : — Wetsvoorstel nr. 1445/1 van 24 januari 1991 door de heer Mottard. — Verslag, nr. 1445/3 van 30 april 1991 door Mevr. Onkelinx. — Amendementen nr. 1445/2.

Parlementaire Handelingen. — Bespreking. Vergadering van 7 mei 1991. — Aanneming : Vergadering van 8 mei 1991.

Gewone zittijd 1990-1991.

Senaat :

Parlementaire Bescheiden : — Wetsontwerp nr. 1325-1 van 8 mei 1991.

Buitengewone zittijd 1991-1992.

Senaat :

Parlementaire Bescheiden : — Wetsontwerp nr. 480-1 van 21 september 1992. — Verslag, nr. 480-2 van 27 oktober 1992 door de heer Vaes.

Parlementaire Handelingen. — Bespreking en aanneming. Vergadering van 10 november 1992.

MINISTÈRE DE LA JUSTICE

F. 92 — 3120

19 NOVEMBRE 1992. — Loi modifiant les articles 432, 433, 459, 465, 469, 471 et 476 du Code judiciaire et insérant un article 469bis dans le même Code (1)

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Les Chambres ont adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

Article 1er. L'article 432 du Code judiciaire est remplacé par la disposition suivante :

« Article 432. Les inscriptions au tableau et au stage sont décidées par le conseil de l'Ordre, maître du tableau et de la liste des stagiaires.

Le refus d'inscription doit être motivé. »

Art. 2. A l'article 433 du même Code, le premier alinéa est remplacé par le texte suivant :

« Les avocats ayant été inscrits au tableau de l'Ordre et qui, conformément à l'article 432, obtiennent leur réinscription à ce tableau ou leur inscription au tableau d'un autre barreau, peuvent y être inscrits au rang de leur première inscription. »

Art. 3. A l'article 459 du même Code, sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa 2 est remplacé par la disposition suivante :

« Dans le cas où la fixation excède les bornes d'une juste modération, le conseil de l'Ordre la réduit; il a égard notamment à l'importance de la cause et à la nature du travail, sous réserve des restitutions qu'il ordonne et des sanctions disciplinaires, s'il y a lieu, le tout sans préjudice du droit de la partie de se pourvoir en justice si la cause n'est pas soumise à l'arbitrage. »

2° l'article est complété par les alinéas suivants :

« Si l'affaire est portée devant le tribunal, elle est traitée en audience publique, à moins que les parties ne demandent de commun accord qu'elle soit traitée en chambre du conseil.

En outre, le tribunal peut, à la requête de la partie la plus diligente, ordonner par décision motivée que l'affaire sera traitée en chambre du conseil pendant la totalité ou une partie de la procédure, dans l'intérêt de la moralité ou de l'ordre public, lorsque les intérêts des mineurs ou la protection de la vie privée des parties au procès l'exigent, ou dans la mesure jugée strictement nécessaire par le tribunal, lorsque dans des circonstances spéciales, la publicité serait de nature à porter atteinte aux intérêts de l'administration de la justice. »

(1) Session ordinaire 1990-1991.

Chambre des représentants :

Documents parlementaires : Proposition de loi n° 1445/1 du 24 janvier 1991 déposée par M. Mottard. — Rapport n° 1445/3 du 30 avril 1991 de Mme Onkelinx. — Amendements n° 1445/2.

Annales parlementaires. — Discussion : Séance du 7 mai 1991. — Adoption : Séance du 8 mai 1991.

Session ordinaire 1990-1991.

Senat :

Documents parlementaires : Projet de loi : n° 1325-1 du 8 mai 1991.

Session extraordinaire 1991-1992.

Senat :

Documents parlementaires : Projet de loi n° 480-1 du 21 septembre 1992. — Rapport n° 480-2 du 27 octobre 1992 de M. Vaes.

Annales parlementaires. — Discussion et adoption : Séance du 10 novembre 1992.

Art. 4. Artikel 465 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met de volgende leden :

« De raad van de Orde, zitting houdend in tuchtzaken of zoals in tuchtzaken, behandelt de zaak in openbare zitting, tenzij de verdachte advocaat of de persoon die om zijn inschrijving of wederinschrijving verzoekt, de behandeling met gesloten deuren vraagt.

De raad van de Orde mag eveneens met gesloten deuren zitting houdende gedurende de gehele rechtpiegling of een gedeelte ervan, in het belang van de goede zeden of van de openbare orde, wanneer de belangen van minderjarigen of de bescherming van het privé leven van de verdachte advocaat of van de persoon die om zijn inschrijving of wederinschrijving verzoekt, dit vereisen of, in de mate als door de raad van de Orde onder bepaalde omstandigheden strikt noodzakelijk wordt geoordeeld, wanneer openbaarheid de belangen van de rechtsbedeling zou schaden. »

Art. 5. In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 469bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Artikel 469bis. Hij die om inschrijving verzoekt kan eveneens hoger beroep instellen tegen de beslissingen die de raad van de Orde op grond van de artikelen 432 en 433 of van artikel 471 heeft genomen.

Van het hoger beroep wordt aan de secretaris van de raad van de Orde bij ter post aangetekende brief kennis gegeven binnen vijftien dagen, te rekenen van de dag waarop aan de betrokkenen kennis is gegeven van de beslissing.

De secretaris stuurt het dossier aan de secretaris van de raad van beroep. »

Art. 6. In artikel 471 van hetzelfde Wetboek worden het tweede en het derde lid vervangen door de volgende leden :

« De inschrijving is niet geoorloofd dan na met redenen omkleed advies van de raad van de Orde van de balie waartoe de advocaat behoort.

De weigering van inschrijving moet met redenen worden omkleed. »

Art. 7. Artikel 476 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 476. De debatten voor de tuchtraad van beroep worden gehouden zoals voorgeschreven door artikel 465, derde en vierde lid. »

Art. 8. Het bepaalde in de artikelen 1, 2 en 4 tot 7 van deze wet is van toepassing op de zaken die vóór de datum van inwerkingtreding ervan voor de raad van de Orde werden ingeleid en waarvoor de termijn van hoger beroep niet verstrekken is.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt. »

Gegeven te Brussel, 19 novembre 1992.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
M. WATHELET

Gezien en met s' Lands zegel gezegeld :

De Minister van Justitie,
M. WATHELET

N. 92 — 3121

3 DECEMBER 1992. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 september 1991 houdende toekenning van een wervingsmachtiging boven de wervingsenvelop 1991 voor het Ministerie van Justitie.

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het koninklijk besluit van 3 september 1991 houdende toekenning van een wervingsmachtiging boven de wervingsenvelop 1991 voor het Ministerie van Justitie;

Overwegende dat het aangewezen is de verleende wervingsmachtiging aan te passen aan de vereisten van een rationele ontwikkeling van het Nationaal Instituut voor Criminologie;

Art. 4. L'article 465 du même Code est complété par les alinéas suivants :

« Le conseil de l'Ordre, siégeant en matière disciplinaire ou comme en matière disciplinaire, traite l'affaire en audience publique, à moins que l'avocat inculpé ou la personne qui sollicite son inscription ou sa réinscription ne demande le huis clos.

Le conseil de l'Ordre peut également siéger à huis clos pendant la totalité ou une partie de la procédure dans l'intérêt de la moralité ou de l'ordre public, lorsque les intérêts des mineurs ou la protection de la vie privée de l'avocat inculpé ou de la personne qui sollicite son inscription ou sa réinscription l'exigent, ou dans la mesure jugée strictement nécessaire par le conseil de l'Ordre, lorsque dans des circonstances spéciales la publicité serait de nature à porter atteinte aux intérêts de l'administration de la justice. »

Art. 5. Un article 469bis, rédigé comme suit, est inséré dans le même Code :

« Article 469bis. Sont également susceptibles d'appel par celui qui sollicite une inscription, les décisions prises par le conseil de l'Ordre sur base des articles 432 et 433 ou de l'article 471.

L'appel est notifié par lettre recommandée à la poste au secrétaire du conseil de l'Ordre, dans les quinze jours à partir de la notification de la décision à l'intéressé.

Le secrétaire transmet le dossier au secrétaire du conseil d'appel. »

Art. 6. A l'article 471 du même Code, les alinéas 2 et 3 sont remplacés par les alinéas suivants :

« L'inscription n'est permise qu'après avis motivé du conseil de l'Ordre du barreau auquel l'avocat appartenait.

Le refus d'inscription doit être motivé. »

Art. 7. L'article 476 du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« Article 476. Les débats devant le conseil de discipline d'appel ont lieu conformément aux prescriptions de l'article 465, alinéas 3 et 4. »

Art. 8. Les dispositions prévues aux articles 1er, 2 et 4 à 7 de la présente loi sont applicables aux affaires qui ont été introduites devant le conseil de l'Ordre avant la date de leur entrée en vigueur, et dont le délai d'appel n'est pas expiré.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 19 novembre 1992.

BAUDOUIN

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
M. WATHELET

Vu et scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,
M. WATHELET

F. 92 — 3121

3 DECEMBRE 1992. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 3 septembre 1991 octroyant au Ministère de la Justice une autorisation de recrutement au-delà de l'enveloppe de recrutement 1991

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'arrêté royal du 3 septembre 1991 octroyant au Ministère de la Justice une autorisation de recrutement au-delà de l'enveloppe de recrutement 1991;

Considérant qu'il convient d'adapter aux nécessités d'un développement rationnel de l'institut national de Criminologie les autorisations de recrutement accordées;