

**MINISTERIE VAN VERKEER  
EN INFRASTRUCTUUR**

**Regie der Luchtwegen  
Vernietigingen door de Raad van State**

Bij arrest nr. 40175 van 27 augustus 1992 heeft de Raad van State het koninklijk besluit van 6 januari 1989 tot vaststelling van de taalkaders van de Regie der Luchtwegen vernietigd (verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 4 maart 1989).

Bij arrest nr. 40.716 van 12 oktober 1992 heeft de Raad van State de volgende koninklijke besluiten, verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 15 september 1989, vernietigd :

1<sup>o</sup> het koninklijk besluit van 23 augustus 1989 houdende toekeuring van een trafiekintensiteitspremie aan sommige ambtenaren van de dienst « Verkeersleiding » van de Regie der Luchtwegen;

2<sup>o</sup> het koninklijk besluit van 23 augustus 1989 houdende toekeuring van een trafiekintensiteitspremie aan sommige ambtenaren van de dienst « Luchtvaartelectronica » van de Regie der Luchtwegen.

**MINISTÈRE DES COMMUNICATIONS  
ET DE L'INFRASTRUCTURE**

**Regie des Voies aériennes  
Annulations par le Conseil d'Etat**

Par arrêté n° 40175 du 27 août 1992, le Conseil d'Etat a annulé l'arrêté royal du 6 janvier 1989 fixant les cadres linguistiques de la Régie des Voies aériennes (publié au *Moniteur belge* du 4 mars 1989).

Par arrêté n° 40.716 du 12 octobre 1992, le Conseil d'Etat a annulé les arrêtés royaux suivants, publiés au *Moniteur belge* du 15 septembre 1989 :

1<sup>o</sup> l'arrêté royal du 23 août 1989 allouant une prime d'intensité de trafic à certains agents du service « Circulation aérienne » de la Régie des Voies aériennes;

2<sup>o</sup> l'arrêté royal du 23 août 1989 allouant une prime d'intensité de trafic à certains agents du service « Electronique aéronautique » de la Régie des Voies aériennes.

**MINISTERIE VAN JUSTITIE**

**Nationale Orden**

Bij koninklijk besluit van 27 november 1992 is de heer Van Eecke, H., advocaat, oud-deken van de Nationale Orde van Advocaten van België, benoemd tot Commandeur in de Orde van Leopold II.

**MINISTÈRE DE LA JUSTICE**

**Ordres nationaux**

Par arrêté royal du 27 novembre 1992, M. Van Eecke, H., avocat, ancien doyen de l'Ordre national des Avocats de Belgique, est nommé Commandeur de l'Ordre de Léopold II.

**EXECUTIEVEN — EXÉCUTIFS**

**VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE**

**MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP**

**Departement Leefmilieu en Infrastructuur**

**Administratie Waterinfrastructuur en Zeewezén. — Onteigeningen**

DENDERMONDE. — Bij besluit van 26 oktober 1992 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden is voorgeschreven dat de bepalingen van artikel 5 van de wet van 26 juli 1962, tot instelling van een rechtspleging bij dringende omstandigheden inzake onteigening ten algemene nut, dienen te worden toegepast voor de onteigeningen door het Vlaamse Gewest op het grondgebied van de stad Dendermonde, voor het uitvoeren van dijkversterkingswerken afwaarts van de kerk te Vlassenbroek op de rechteroever van de Zeeschelde. Het plan nr. C4/8080<sup>c</sup> is ter inzage bij de Dienst Tijgebonden Waterwegen, Copernicuslaan 1, bus 13, 2018 Antwerpen.

**OFFICIELLE BERICHTEN — AVIS OFFICIELS**

**COUR D'ARBITRAGE**

Arrêt n° 63/92 du 8 octobre 1992

[C — 21331]

Numéros du rôle : 368 et 390

*En cause* : les questions préjudiciales posées par la Cour d'appel de Mons par arrêt du 14 janvier 1992 en cause de Libert contre Thomas et par le tribunal de première instance de Gand par jugement du 5 mars 1992 en cause de Desmet contre Glibert et en cause de De Vriendt q.q., partie intervenante.

La Cour d'arbitrage,  
composée des présidents J. Wathelet et J. Delva et des juges D. André, F. Debaedts, L. De Grève, L.P. Suetens, M. Melchior, H. Boel, L. François et P. Martens, assistée du greffier H. Van der Zwalm, présidée par le président J. Wathelet,

après en avoir délibéré, rend l'arrêt suivant :

**I. Objet des questions**

a. Par un arrêt du 14 janvier 1992 en cause de Marie-Christine Libert contre Siméon Thomas, la Cour d'appel de Mons (2<sup>e</sup> chambre) a posé la question préjudicielle suivante :

« L'article 319, § 3, du Code civil viole-t-il les articles 6 et 6bis de la Constitution, combinés éventuellement avec les articles 8 et 14 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, approuvée par la loi du 13 mai 1955, dans la mesure où ces dispositions ont un effet direct dans