

Art. 2. Onze Minister van Tewerkstelling en Arbeid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Motril, 5 augustus 1992.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,
Mevr. M. SMET

Art. 2. Notre Ministre de l'Emploi et du Travail est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Motril, le 5 août 1992.

BAUDOIN

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi et du Travail,
Mme M. SMET

EXECUTIEVEN — EXÉCUTIFS

BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

MINISTERIE VAN HET BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJK GEWEST

N. 92 — 2161

[C — 31284]

30 JULI 1992. — Ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedebouw (1)

De Brusselse Hoofdstedelijke Raad heeft aangenomen en Wij, Executieve, bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid bedoeld in artikel 107^{quater} van de Grondwet.

Art. 2. In artikel 11 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedebouw worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het tweede lid worden tussen de woorden « stedebouwkundige vergunning » en « of een stedebouwkundig attest » de woorden « , een verkavelingsvergunning » ingevoegd;

2° in het vierde lid, 3°, worden tussen de woorden « de aanwijzing » en « van de betrokken » de woorden « van het bestuur van de stedebouw en de ruimtelijke ordening naast die » ingevoegd;

3° het vierde lid, 5°, wordt aangevuld met de woorden « met uitzondering van de beambten van het bestuur van de stedebouw en de ruimtelijke ordening. ».

Art. 3. Artikel 38, vierde lid, van dezelfde ordonnantie wordt opgeheven.

Art. 4. In artikel 41, tweede lid, van dezelfde ordonnantie worden de woorden « Deze stilzwijgende goedkeuring betekent echter niet dat de Executieve instemt met de toekenning van subsidies. Hierover moet later een uitdrukkelijke beslissing worden genomen. » geschrapt.

Art. 5. In artikel 49, tweede lid, van dezelfde ordonnantie worden de woorden « de vereiste documenten bij toepassing van de bepalingen betreffende de milieu-effectenbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten » vervangen door de woorden « het effectenverslag of, in voorkomend geval, de effectenstudie, bedoeld in artikel 31 of in artikel 36 van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de voorafgaande effectenbeoordeling van bepaalde projecten in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest ».

Art. 6. In artikel 51 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het tweede lid, 6°, wordt vervangen door volgende tekst :
« 6° een inventaris van de voorspelbare effecten van de geplande aanleg; »;

2° het vierde lid wordt opgeheven.

(1) Gewone zitting 1991-1992.

Documenten van de Raad. — Ontwerp van ordonnantie. Nr. 187/1. — Verslag. Nr. 187/2. — Amendementen na verslag. Nr. 187/3.

Volledig verslag. — Bespreking. Vergadering van 15 juli 1992. — Aanneming. Vergadering van 17 juli 1992.

MINISTERE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

F. 92 — 2161

[C — 31284]

30 JUILLET 1992
Ordonnance modifiant l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme (1)

Le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale a adopté et Nous, Exécutif, sanctionnons ce qui suit :

Article 1er. La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 107^{quater} de la Constitution.

Art. 2. A l'article 11 de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans l'alinéa 2, les mots « d'urbanisme, d'un permis de lotir » sont insérés entre les mots « délivrance d'un permis » et les mots « ou d'un certificat d'urbanisme »;

2° dans l'alinéa 4, 3°, les mots « , outre de l'administration de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire, » sont insérés entre les mots « la désignation » et « des administrations régionales »;

3° l'alinéa 4, 5°, est complété par les mots « à l'exception des agents de l'administration de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire. ».

Art. 3. L'article 38, alinéa 4, de la même ordonnance est abrogé.

Art. 4. A l'article 41, alinéa 2, de la même ordonnance, les mots « Toutefois, l'approbation implicite n'emporte pas accord de l'Exécutif sur l'octroi de subventions qui doit faire l'objet d'une décision expresse ultérieure. » sont supprimés.

Art. 5. Dans l'article 49, alinéa 2, de la même ordonnance, les mots « des documents requis en application des dispositions relatives à l'évaluation des incidences de certains projets publics et privés sur l'environnement » sont remplacés par les mots « du rapport d'incidences ou, le cas échéant, de l'étude d'incidences, visés à l'article 31 ou à l'article 36 de l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative à l'évaluation préalable des incidences de certains projets dans la Région de Bruxelles-Capitale ».

Art. 6. A l'article 51 de la même ordonnance, sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa 2, 6°, est remplacé par le texte suivant :

« 6° un inventaire des incidences prévisibles de l'aménagement projeté; »;

2° l'alinéa 4 est abrogé.

(1) Session ordinaire 1991-1992.

Documents du Conseil. — Projet d'ordonnance. N° 187/1. — Rapport. N° 187/2. — Amendements après rapport. N° 187/3.

Compte rendu intégral. — Discussion. Séance du 15 juillet 1992. — Adoption. Séance du 17 juillet 1992.

Art. 7. In artikel 53 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° tussen het derde en het vierde lid wordt een lid ingevoegd, luidend als volgt :

« In uitzonderlijke omstandigheden, door haar gerechtvaardigd, kan de overlegcommissie in haar advies de Executieve aanbevelen een effectenstudie te laten verrichten, zoals bedoeld in artikelen 32 tot 41 van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de voorafgaande effectenbeoordeling van bepaalde projecten in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. »;

2° in het vierde lid wordt het woord « zestig » vervangen door het woord « dertig ».

Art. 8. In artikel 54, tweede lid, van dezelfde ordonnantie worden de woorden « Deze stilzwijgende goedkeuring betekent echter niet dat de Executieve instemt met de toekenning van subsidies. Hierover moet later een uitdrukkelijke beslissing worden genomen. » geschrapt.

Art. 9. In artikel 56 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden tussen de woorden « ontwerpplan » en « aan en onderwerpt » de woorden « , vergezeld van het effectenverslag, » ingevoegd;

2° in het tweede lid worden tussen de woorden « Het ontwerpplan » en « wordt vervolgens » de woorden « , vergezeld van het effectenverslag, » ingevoegd.

Art. 10. In artikel 57, eerste lid, van dezelfde ordonnantie worden tussen de woorden « Het ontwerpplan » en « wordt samen met de bezwaren » de woorden « , vergezeld van het effectenverslag, » ingevoegd.

Art. 11. Een afdeling IIIbis, dat de artikelen 58bis, 58ter en 58quater bevat, wordt in dezelfde ordonnantie ingevoegd, luidend als volgt :

« *Afdeling IIIbis. — De effectenstudie*

Artikel 58bis. Wanneer de overlegcommissie overeenkomstig artikel 53, vierde lid, in haar advies aanbevelen heeft om een effectenstudie te laten verrichten, doet de Executieve, bij de goedkeuring van het in artikel 54 bedoelde basisdossier, uitspraak over de opportuniteit van deze studie.

Wanneer de Executieve een dergelijke studie niet opportuun acht, wordt haar beslissing met redenen omkleed en informeert ze het college van burgemeester en schepenen dat de procedure mag worden voortgezet overeenkomstig artikelen 56 tot 58.

Wanneer de Executieve van oordeel is dat een effectenstudie dient te worden verricht, wordt haar beslissing met redenen omkleed en informeert ze het college van burgemeester en schepenen dat de procedure wordt voortgezet overeenkomstig artikelen 32 tot 41 van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de voorafgaande effectenbeoordeling van bepaalde projecten in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

Het uitblijven van een beslissing van de Executieve op het einde van de termijn bedoeld in artikel 54, eerste lid, geldt als goedkeuring van het basisdossier en als stilzwijgende beslissing om een effectenstudie te laten verrichten. De procedure wordt voortgezet overeenkomstig artikelen 32 tot 41 van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de voorafgaande effectenbeoordeling van bepaalde projecten in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest.

Artikel 58ter § 1. De gemeenteraad neemt voorlopig het ontwerpplan, vergezeld van de effectenstudie aan en onderwerpt het aan een openbaar onderzoek.

§ 2. Wanneer andere gemeenten van het Gewest bij de effecten van de vooropgestelde aanleg betrokken zijn, onderwerpt het college van burgemeester en schepenen van deze gemeenten het ontwerpplan, vergezeld van de effectenstudie, aan een openbaar onderzoek van dertig dagen. De Executieve stelt de datum vast waarop de openbare onderzoeken ten laatste dienen gesloten te zijn.

§ 3. Het openbaar onderzoek wordt aangekondigd zowel door aanplakking als door een bericht in het *Belgisch Staatsblad* en in ten minste drie nederlandsstalige en drie franstalige dagbladen die in het Gewest worden verspreid alsmede door een roedeling op radio en televisie volgens de door de Executieve bepaalde nadere regels.

Het ontwerpplan, vergezeld van de effectenstudie, wordt vervolgens gedurende dertig dagen in elk gemeentehuis ter inzage van de bevolking gelegd. Het begin en het einde van deze termijn worden in de aankondiging aangegeven.

Bezwaren en opmerkingen worden binnen deze termijn aan het college van burgemeester en schepenen van elke gemeente ter kennis gebracht en bij het proces-verbaal van sluiting van het onderzoek gevoegd. Dit proces-verbaal wordt door het college van elke gemeente opgemaakt binnen vijftien dagen na het verstrijken van de termijn.

Art. 7. A l'article 53 de la même ordonnance, sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 3 et 4 :

« Dans des circonstances exceptionnelles qu'elle justifie, la commission de concertation peut, dans son avis, recommander à l'Exécutif de faire réaliser une étude d'incidences, visée aux articles 32 à 41 de l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative à l'évaluation préalable des incidences de certains projets dans la Région de Bruxelles-Capitale. »;

2° dans l'alinéa 4, le mot « soixante » est remplacé par le mot « trente ».

Art. 8. A l'article 54, alinéa 2, de la même ordonnance, les mots « Toutefois, l'approbation implicite n'emporte pas accord de l'Exécutif sur l'octroi de subventions qui doit faire l'objet d'une décision expresse ultérieure. » sont supprimés.

Art. 9. A l'article 56 de la même ordonnance, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans l'alinéa 1er, les mots « , accompagné du rapport d'incidences, » sont insérés entre les mots « le projet de plan » et « et le soumet »;

2° dans l'alinéa 2, les mots « , accompagné du rapport d'incidences, » sont insérés entre les mots « le projet de plan » et « est déposé ».

Art. 10. Dans l'article 57, alinéa 1er, de la même ordonnance, les mots « , accompagné du rapport d'incidences, » sont insérés entre les mots « Le projet de plan » et « est, avec les réclamations ».

Art. 11. Une section IIIbis, intitulée comme suit, et comprenant les articles 58bis, 58ter et 58quater, est insérée dans la même ordonnance:

« *Section IIIbis. — De l'étude d'incidences*

Article 58bis. Lorsque la commission de concertation, conformément à l'article 53, alinéa 4, a recommandé dans son avis de faire réaliser une étude d'incidences, l'Exécutif, à l'occasion de l'approbation du dossier de base visée à l'article 54, statue sur l'opportunité de celle-ci.

Lorsqu'il estime une telle étude inopportune, l'Exécutif motive sa décision et informe le collège des bourgmestre et échevins que la procédure peut être poursuivie conformément aux articles 56 à 58.

Lorsqu'il estime qu'il y a lieu de faire réaliser une étude d'incidences, l'Exécutif motive sa décision et informe le collège des bourgmestre et échevins que la procédure se poursuit conformément aux articles 32 à 41 de l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative à l'évaluation préalable des incidences de certains projets dans la Région de Bruxelles-Capitale.

L'absence de décision de l'Exécutif, au terme du délai visé à l'article 54, alinéa 1er, vaut approbation du dossier de base et décision implicite de réaliser une étude d'incidences. La procédure se poursuit conformément aux articles 32 à 41 de l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative à l'évaluation préalable des incidences de certains projets dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Article 58ter § 1er. Le conseil communal adopte provisoirement le projet de plan, accompagné de l'étude d'incidences, et le soumet à enquête publique.

§ 2. En outre, lorsque d'autres communes de la Région sont concernées par les incidences de l'aménagement projeté, le collège des bourgmestre et échevins de celles-ci soumet le projet de plan, accompagné de l'étude d'incidences, à une enquête publique de trente jours. L'Exécutif détermine la date à laquelle les diverses enquêtes publiques doivent au plus tard être clôturées.

§ 3. L'enquête publique est annoncée tant par affiches que par un avis inséré au *Moniteur belge* et dans au moins trois journaux de langue française et trois journaux de langue néerlandaise diffusés dans la Région ainsi que par un communiqué diffusé par voie radiophonique et télévisée selon les modalités fixées par l'Exécutif.

Le projet de plan, accompagné de l'étude d'incidences, est déposé ensuite dans chaque maison communale aux fins de consultation par le public, pendant un délai de trente jours, dont le début et la fin sont précisés dans l'annonce.

Les réclamations et observations sont adressées au collège des bourgmestre et échevins de chaque commune dans ce délai et annexées au procès-verbal de clôture de l'enquête. Celui-ci est dressé par le collège de chaque commune dans les quinze jours de l'expiration du délai.

Artikel 58^{quater}. Het ontwerpplan, vergezeld van de effectenstudie, wordt samen met de bezwaren, de opmerkingen en het proces-verbaal van sluiting van het onderzoek binnen twintig dagen na sluiting van het onderzoek aan de overlegcommissie voorgelegd.

Wanneer andere gemeenten van het Gewest bij de effecten van de geplande aanleg betrokken zijn, zetelen ook hun vertegenwoordigers in de overlegcommissie. Alle bezwaren, opmerkingen en processen-verbaal van sluiting van de verschillende openbare onderzoeken worden aan de overlegcommissie voorgelegd.

De overlegcommissie brengt haar advies uit binnen vijftienveertig dagen na de sluiting van het onderzoek. Bij ontstentenis van een advies binnen die termijn wordt de overlegcommissie geacht een gunstig advies te hebben gegeven. De procedure wordt voortgezet overeenkomstig artikel 57, tweede tot zesde lid, en artikel 58. »

Art. 12. In artikel 59, eerste lid, van dezelfde ordonnantie worden de woorden « en 58 » vervangen door de woorden « , 58, 58^{bis}, 58^{ter} en 58^{quater} ».

Art. 13. In artikel 62 van dezelfde ordonnantie worden de woorden « en 58 » vervangen door de woorden « , 58, 58^{bis}, 58^{ter} en 58^{quater} ».

Art. 14. Artikel 64 van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 64. De Executieve neemt voorlopig het ontwerpplan of het ontwerp van wijzigend plan aan, vergezeld van het effectenverslag of, in voorkomend geval, van de effectenstudie bedoeld in artikel 31 of in artikel 36 van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de voorafgaande effectenbeoordeling van bepaalde projecten in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, en gaat te werk in de plaats van de gemeenteraad of van het college van burgemeester en schepenen in de vorm en binnen de termijnen bepaald in de artikelen 56 en 57. »

Art. 15. In artikel 84, § 3, tweede lid, van dezelfde ordonnantie, worden tussen de woorden « handelingen » en « die voorkomen op » de woorden « en werken » ingevoegd.

Art. 16. Artikel 86, eerste lid, van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door het volgende lid :

« Het college van burgemeester en schepenen, de gemachtigde ambtenaar, het Stedebouwkundig College en de Executieve kunnen in naleving van het evenredigheidsbeginsel aan de afgifte van de vergunning de lasten verbinden die zij aan de aanvrager menen te moeten opleggen. Deze lasten bevatten onder meer, buiten de nodige financiële waarborgen voor de uitvoering ervan, de verwezenlijking of de renovatie op zijn kosten van wegen, groene ruimten, openbare gebouwen, nutsvoorzieningen en van woningen. »

Art. 17. In artikel 87 van dezelfde ordonnantie worden volgende wijzigingen aangebracht :

1^o het volgende lid wordt tussen het eerste lid en het tweede lid aangebracht :

« Het verval van de vergunning geschiedt van rechtswege. »;

2^o in het tweede lid worden tussen de woorden « moet » en « worden aangevraagd » de woorden « , op straffe van verval, » ingevoegd;

3^o in het vijfde lid, worden de woorden « derde en vierde » vervangen door de woorden « vierde en vijfde »;

4^o het volgende lid wordt tussen het vijfde en het zesde lid ingevoegd :

« De beslissing tot weigering van de verlenging van de vergunning kan geen voorwerp zijn van de in de artikelen 129, 133, 144 en 148 bedoelde beroepen. »

Art. 18. In artikel 88 van dezelfde ordonnantie worden volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in het eerste lid worden de woorden « kan worden » vervangen door het woord « is »;

2^o de volgende leden worden tussen het eerste en het tweede lid ingevoegd :

« De geldigheidsduur van de vergunning loopt vanaf de dag waarop de overheid, die ze heeft verleend, ofwel de vergunning zelf ofwel een attest waaruit blijkt dat de afgifte van de vergunning is verleend, aan de aanvrager ter kennis brengt.

Het feit dat de verwezenlijking van de vergunning niet van start is gegaan, leidt niet tot het verval ervan.

De onderbreking gedurende meer dan een jaar van de toegestane handelingen of werken leidt niet tot het verval van de vergunning.

De vergunning kan niet worden verlengd.

Na het verstrijken van de termijn is de vergunninghouder verplicht om de plaats te herstellen in de staat waarin deze zich vóór de uitvoering van de vergunning bevond. »

Article 58^{quater}. Le projet de plan, accompagné de l'étude d'incidences, est, avec les réclamations, les observations et le procès-verbal de clôture de l'enquête, soumis dans les vingt jours de la clôture de l'enquête à la commission de concertation.

Lorsque d'autres communes de la Région sont concernées par les incidences de l'aménagement projeté, la commission de concertation est élargie à leurs représentants. L'ensemble des réclamations, des observations et des procès-verbaux de clôture des diverses enquêtes publiques lui sont soumises.

La commission de concertation émet son avis dans les quarante-cinq jours de la clôture de l'enquête. A défaut d'avis dans ce délai, la commission de concertation est réputée avoir émis un avis favorable. La procédure se poursuit conformément à l'article 57, alinéas 2 à 6, et à l'article 58. »

Art. 12. A l'article 59, alinéa 1er, de la même ordonnance, les mots « et 58 » sont remplacés par les mots « , 58, 58^{bis}, 58^{ter} et 58^{quater} ».

Art. 13. A l'article 62 de la même ordonnance, les mots « et 58 » sont remplacés par les mots « , 58, 58^{bis}, 58^{ter} et 58^{quater} ».

Art. 14. L'article 64 de la même ordonnance est remplacé par la disposition suivante :

« Article 64. L'Exécutif adopte provisoirement le projet de plan ou de plan modificatif, accompagné du rapport d'incidences ou, le cas échéant, de l'étude d'incidences, visés à l'article 31 ou à l'article 36 de l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative à l'évaluation préalable des incidences de certains projets dans la Région de Bruxelles-Capitale, et procède en lieu et place du conseil communal ou du collège des bourgmestre et échevins dans les formes et délais prévus aux articles 56 et 57. »

Art. 15. Dans l'article 84, § 3, alinéa 2, de la même ordonnance, les mots « et travaux » sont insérés entre les mots « sur des actes » et « figurant sur la liste ».

Art. 16. L'article 86, alinéa 1er, de la même ordonnance est remplacé par l'alinéa suivant :

« Le collège des bourgmestre et échevins, le fonctionnaire délégué, le Collège d'urbanisme et l'Exécutif peuvent subordonner la délivrance du permis aux charges qu'ils jugent utile d'imposer au demandeur dans le respect du principe de proportionnalité, charges comprenant notamment outre la fourniture des garanties financières nécessaires à leur exécution, la réalisation ou la rénovation à ses frais de voiries, d'espaces verts, de bâtiments publics, d'équipements publics et d'immeubles de logements. »

Art. 17. A l'article 87 de la même ordonnance, sont apportées les modifications suivantes :

1^o l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1er et 2 :

« La péremption du permis s'opère de plein droit. »;

2^o l'alinéa 2 est complété par les mots « à peine de forclusion »;

3^o à l'alinéa 5, les mots « troisième et quatrième » sont remplacés par les mots « quatrième et cinquième »;

4^o l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 5 et 6 :

« La décision de refus de prorogation du permis ne peut faire l'objet des recours visés aux articles 129, 133, 144 et 148. »

Art. 18. A l'article 88 de la même ordonnance, sont apportées les modifications suivantes :

1^o à l'alinéa 1er, les mots « peut être » sont remplacés par le mot « est »;

2^o les alinéas suivants sont insérés entre les alinéas 1er et 2 :

« Le délai de validité du permis prend cours à dater du jour où l'autorité qui l'a octroyé notifie au demandeur soit le permis lui-même, soit une attestation selon laquelle le permis est octroyé.

Le fait de ne pas avoir entamé sa réalisation n'entraîne pas la péremption du permis.

L'interruption pendant plus d'un an des travaux ou des actes autorisés n'entraîne pas la péremption du permis.

Le permis ne peut être prorogé.

Au terme du délai, le titulaire du permis est tenu de remettre les lieux en l'état où ils se trouvaient avant la mise en oeuvre du permis. »

Art. 19. Artikel 97, eerste lid, van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door het volgende lid :

« Het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad, de gemachtigde ambtenaar, het Stedebouwkundig College en de Executieve kunnen in naleving van het evenredigheidsbeginsel aan de afgifte van de vergunning de lasten verbinden die zij aan de aanvrager menen te moeten opleggen. Deze lasten bevatten onder meer, buiten de nodige financiële waarborgen voor de uitvoering ervan, de verwezenlijking of de renovatie op zijn kosten van wegen, groene ruimten, openbare gebouwen, nutsvoorzieningen en van woningen. »

Art. 20. Artikel 108 van dezelfde ordonnantie waarvan de huidige tekst § 1 wordt, wordt aangevuld met een § 2 luidend als volgt :

« § 2. In het geval van gemengd project in de zin van artikel 3, eerste lid, 2°, van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de voorafgaande effectenbeoordeling van bepaalde projecten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, is het dossier van de aanvraag om stedenbouwkundig attest of stedenbouwkundige vergunning onvolledig bij ontstentenis van een overeenkomstige aanvraag om milieuattest of milieuvergunning, vereist door de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de milieuvergunning.

Een afschrift van alle administratieve stukken of documenten die door de gemeente of de gemachtigde ambtenaar naar de aanvrager worden verstuurd, wordt tegelijkertijd door hen verzonden naar het Brussels Instituut voor Milieubeheer dat bevoegd is om de milieuattesten en milieuvergunningen af te geven. »

Art. 21. Artikel 109, vierde lid, van dezelfde ordonnantie wordt als volgt aangevuld : « of na de verzendingsdatum van de aangetekende brief ».

Art. 22. Titel III, hoofdstuk III, afdeling II, van dezelfde ordonnantie, dat het artikel 111 bevat, wordt vervangen door volgende bepalingen :

« Afdeling II

Voorafgaande effectenbeoordeling van bepaalde projecten

Artikel 111. Voordat de gemeente het ontvangstbewijs van de vergunningsaanvraag afgeeft, gaat ze na of de aanvraag onderworpen is aan de bepalingen van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de voorafgaande effectenbeoordeling van bepaalde projecten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Het dossier van de vergunnings- of attestaanvraag is niet volledig in geval de krachtens deze ordonnantie vereiste documenten ontbreken. »

Art. 23. In artikel 116, § 1, van dezelfde ordonnantie worden de woorden « door de Executieve goedgekeurd » vervangen door het woord « vigerend ».

Art. 24. In artikel 118 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 worden de woorden « door de Executieve goedgekeurd of vastgesteld » vervangen door het woord « vigerend » ;

2° een § 3, luidend als volgt, wordt ingevoegd :

« § 3. Het college van burgemeester en schepenen weigert de vergunning die, hoewel steunende op een bijzonder bestemmingsplan of op een niet-vernietigd verkavelingsvergunning, onverenigbaar is met de voorschriften van een ontwerp van gewestelijk ontwikkelingsplan of van gewestelijk bestemmingsplan dat in werking is getreden.

Het college van burgemeester en schepenen kan eveneens de vergunning weigeren wanneer het van oordeel is dat de overeenkomstig de vergunningsaanvraag geplande werken de goede plaatselijke aanleg in gevaar kunnen brengen, en dit zodra de Executieve heeft besloten tot de wijziging van het bijzonder bestemmingsplan of tot het opmaken van een bijzonder bestemmingsplan strekkende tot de wijziging of de vernietiging van de verkavelingsvergunning. »

Art. 25. In artikel 119 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) het eerste lid wordt § 1 ;

b) het tweede en het derde lid worden § 2 ;

c) een § 3, luidend als volgt, wordt ingevoegd :

« § 3. Wanneer de vergunningsaanvraag vergezeld is van een effectenverslag, bedoeld in artikel 23 van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de voorafgaande effectenbeoordeling van bepaalde projecten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, geschiedt de kennisgeving van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen tot verlening of weigering van de vergunning binnen volgende termijnen, te rekenen vanaf de datum waarop de overlegcommissie haar advies over de aanvraag heeft gegeven :

1° vijftienveertig dagen indien de aanvraag het voorafgaand advies van de gemachtigde ambtenaar niet vereist ;

Art. 19. L'article 97, alinéa 1er, de la même ordonnance est remplacé par l'alinéa suivant :

« Le collège des bourgmestre et échevins ou le conseil communal, le fonctionnaire délégué, le Collège d'urbanisme et l'Exécutif peuvent subordonner la délivrance du permis aux charges qu'ils jugent utile d'imposer au demandeur dans le respect du principe de proportionnalité, charges comprenant notamment la fourniture des garanties financières nécessaires à leur exécution, la réalisation ou la rénovation à ses frais de voiries, d'espaces verts, de bâtiments publics, d'équipements publics et d'immeubles de logements. »

Art. 20. L'article 108 de la même ordonnance, dont le texte actuel devient le § 1er, est complété par un § 2, libellé comme suit :

« § 2. En cas de projet mixte, au sens de l'article 3, alinéa 1er, 2°, de l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative à l'évaluation préalable des incidences de certains projets dans la Région de Bruxelles-Capitale, le dossier de demande de certificat ou de permis d'environnement est incomplet en l'absence de la demande de certificat ou de permis d'environnement correspondante, requis par l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative au permis d'environnement.

Une copie de toutes les pièces ou documents administratifs adressés au demandeur par la commune ou le fonctionnaire délégué est simultanément envoyée par ceux-ci à l'Institut bruxellois pour la Gestion de l'Environnement, compétent pour délivrer les certificats et permis d'environnement. »

Art. 21. L'article 109, alinéa 4, de la même ordonnance est complété comme suit : « ou de la date de l'envoi recommandé ».

Art. 22. Le titre III, chapitre III, section II, de la même ordonnance, et comprenant l'article 111, est remplacée par les dispositions suivantes :

« Section II

Evaluation préalable des incidences de certains projets

Article 111. Avant de délivrer l'accusé de réception de la demande de permis, la commune vérifie si la demande est soumise aux dispositions de l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative à l'évaluation préalable des incidences de certains projets dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Le dossier de la demande de permis ou de certificat est incomplet en l'absence des documents requis par ladite ordonnance. »

Art. 23. Dans l'article 116, § 1er, de la même ordonnance, les mots « approuvé par l'Exécutif » sont remplacés par les mots « en vigueur ».

Art. 24. A l'article 118 de la même ordonnance, sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le § 1er, les mots « approuvé ou adopté par l'Exécutif » sont remplacés par les mots « en vigueur » ;

2° un § 3, rédigé comme suit, est ajouté :

« § 3. Le collège des bourgmestre et échevins refuse le permis qui, bien qu'il soit fondé sur un plan particulier d'affectation du sol ou un permis de lotir non périmé, est incompatible avec les prescriptions d'un projet de plan régional de développement ou de plan régional d'affectation du sol entré en vigueur.

Le collège des bourgmestre et échevins peut refuser le permis lorsqu'il estime que les travaux prévus dans la demande de permis sont de nature à compromettre le bon aménagement des lieux, dès que l'Exécutif a décidé la modification du plan particulier d'affectation du sol ou l'établissement d'un plan particulier d'affectation du sol ayant pour effet de modifier ou d'annuler le permis de lotir. »

Art. 25. A l'article 119 de la même ordonnance, sont apportées les modifications suivantes :

a) l'alinéa 1er forme le § 1er ;

b) les alinéas 2 et 3 forment le § 2 ;

c) un § 3, rédigé comme suit est inséré :

« § 3. Lorsque la demande de permis est accompagnée d'un rapport d'incidences, visé à l'article 23 de l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative à l'évaluation préalable des incidences de certains projets en Région de Bruxelles-Capitale, la notification de la décision du collège des bourgmestre et échevins octroyant ou refusant le permis intervient dans les délais suivants à compter de la date de l'avis donné par la commission de concertation sur la demande :

1° quarante-cinq jours lorsque la demande ne requiert pas l'avis préalable du fonctionnaire délégué ;

2° vijftienzeventig dagen indien de aanvraag het voorafgaand advies van de gemachtigde ambtenaar vereist.

Wanneer, bij toepassing van artikel 29, § 1, van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de voorafgaande effectenbeoordeling van bepaalde projecten in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, de overlegcommissie de Executieve evenwel aanbeveelt een effectenstudie te laten verrichten, beginnen de in het eerste lid bedoelde termijnen te lopen vanaf :

1° hetzij de dag waarop de Executieve kennis geeft van haar beslissing dat een dergelijke studie niet opportuun is, overeenkomstig artikel 29, § 2, vierde lid, van voornoemde ordonnantie;

2° hetzij, bij toepassing van artikel 22, § 1, eerste lid, van voornoemde ordonnantie, de dag waarop de overlegcommissie haar advies over de aanvraag geeft, zoals bedoeld in artikel 114. »;

d) het vierde en het vijfde lid worden § 4;

e) in het vierde lid dat het eerste lid van § 4 wordt, worden de woorden « in het tweede lid » vervangen door « in §§ 2 en 3 »;

f) het zesde lid wordt § 5.

Art. 26. In artikel 123 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) het volgende lid wordt tussen het eerste lid en het tweede lid ingevoegd : « De weigering van de vergunning, gegrond op de in artikel 118, § 3, bedoelde redenen, vervalt »;

1° in het geval bedoeld in het eerste lid, indien het plan niet in werking is getreden binnen twaalf maanden volgend op de inwerkingtreding van het besluit van de Executieve houdende vaststelling van het ontwerp;

2° in het geval bedoeld in het tweede lid, indien het basisdossier door de Executieve niet wordt goedgekeurd binnen twaalf maanden volgend op het besluit van de Executieve houdende wijziging van het bijzonder bestemmingsplan of houdende opmaking van een dergelijk plan of indien dit plan niet in werking is getreden binnen drie jaar na de goedkeuring door de Executieve van het basisdossier. »;

b) in het tweede lid dat het derde lid wordt, worden de woorden « In de drie gevallen » vervangen door « In de gevallen bedoeld in het eerste en het tweede lid ».

Art. 27. In artikel 127 van dezelfde ordonnantie worden tussen de woorden « artikel 116 » en « vervalt » de woorden « en in § 2 van artikel 125 » ingevoegd.

Art. 28. In artikel 139 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid, worden de cijfers « 116 en 118 » vervangen door de cijfers « 84 en 89 »;

2° in het eerste lid worden tussen de woorden « wanneer ze door een » en « publiekrechtelijke rechtspersoon » de woorden « door de Executieve aangewezen » ingevoegd.

Art. 29. In artikel 140 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het tweede lid worden tussen de woorden « de gemachtigde ambtenaar » en « aan de aanvrager » de woorden «, nadat hij nagezien heeft of de aanvraag onderworpen is aan de bepalingen van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de voorafgaande effectenbeoordeling van bepaalde projecten in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, »;

2° het volgende lid wordt ingevoegd tussen het eerste en het tweede lid :

« Het dossier van de vergunningsaanvraag is niet volledig in geval de krachtens deze ordonnantie vereiste documenten ontbreken. »;

3° in het derde lid worden de woorden « na de indiening van de aanvraag, » vervangen door « volgend op de datum van de aangetekende brief. »;

4° de volgende leden worden ingevoegd :

« In geval van gemengd project in de zin van artikel 3, eerste lid, 2°, van voornoemde ordonnantie, is het dossier betreffende de aanvraag om stedenbouwkundig attest of stedenbouwkundige vergunning onvolledig bij ontstentenis van een overeenkomstige aanvraag om milieu-atteest of milieuvergunning, vereist door de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de milieuvergunning.

Een afschrift van alle administratieve stukken of documenten die door de gemachtigde ambtenaar naar de aanvrager worden verstuurd, wordt tegelijkertijd door hem verzonden naar het Brussels Instituut voor Milieubeheer, dat bevoegd is om de milieuattesten en milieuvergunningen af te geven. »

Art. 30. In artikel 142 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) het eerste lid wordt § 1;

b) het tweede en het derde lid worden § 2;

2° septante-cinq jours lorsque la demande requiert l'avis préalable du fonctionnaire délégué.

Toutefois, lorsque, en application de l'article 29, § 1er, de l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative à l'évaluation préalable des incidences de certains projets dans la Région de Bruxelles-Capitale, la commission de concertation recommande à l'Exécutif de faire réaliser une étude d'incidences, les délais visés à l'alinéa 1^{er} prennent cours à compter de la date :

1° soit de la notification de la décision de l'Exécutif, conformément à l'article 29, § 2, alinéa 4, de ladite ordonnance, estimant une telle étude inopportune;

2° soit, en application de l'article 22, § 1er, alinéa 1er, de ladite ordonnance, de l'avis de la commission de concertation sur la demande, visé à l'article 114. »;

d) les alinéas 4 et 5 forment le § 4;

e) dans l'alinéa 4, qui forme l'alinéa 1er du § 4, les mots « au deuxième alinéa » sont remplacés par les mots « aux §§ 2 et 3 »;

f) l'alinéa 6 forme le § 5.

Art. 26. A l'article 123 de la même ordonnance, sont apportées les modifications suivantes :

a) l'alinéa suivant est inséré entre l'alinéa 1er et l'alinéa 2 : « Le refus de permis fondé sur les motifs visés à l'article 118, § 3, devient caduc »;

1° dans le cas visé à l'alinéa 1er, si le plan n'est pas entré en vigueur dans les douze mois qui suivent l'entrée en vigueur de l'arrêté de l'Exécutif qui arrête le projet;

2° dans le cas visé à l'alinéa 2, si le dossier de base n'est pas approuvé par l'Exécutif dans les douze mois qui suivent l'arrêté de l'Exécutif décidant la modification du plan particulier d'affectation du sol ou l'établissement d'un tel plan ou si ce plan n'est pas entré en vigueur dans les trois ans de l'approbation par l'Exécutif du dossier de base. »;

b) dans l'alinéa 2 qui devient l'alinéa 3, les mots « Dans les trois cas » sont remplacés par « Dans les cas visés aux premier et deuxième alinéas ».

Art. 27. Dans l'article 127 de la même ordonnance, les mots « et au § 2 de l'article 125 » sont insérés entre les mots « l'article 116 » et « devient caduc ».

Art. 28. A l'article 139 de la même ordonnance, sont apportées les modifications suivantes :

1° à l'alinéa 1er, les chiffres « 116 et 118 » sont remplacés par les chiffres « 84 et 89 »;

2° à l'alinéa 1er, les mots « désignée par l'Exécutif » sont insérés entre les mots « personne de droit public » et « ou lorsqu'il concerne ».

Art. 29. A l'article 140 de la même ordonnance, sont apportées les modifications suivantes :

1° à l'alinéa 2, les mots « après avoir vérifié si la demande est soumise aux dispositions de l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative à l'évaluation préalable des incidences de certains projets dans la Région de Bruxelles-Capitale, » sont insérés entre les mots « le fonctionnaire délégué » et « adresse au demandeur »;

2° l'alinéa suivant est inséré entre l'alinéa 1er et l'alinéa 2 :

« Le dossier de la demande de permis est incomplet en l'absence des documents requis par ladite ordonnance. »;

3° à l'alinéa 3, les mots « du dépôt de la demande. » sont remplacés par les mots « de la date de l'envoi recommandé. »;

4° il est ajouté les alinéas suivants :

« En cas de projet mixte, au sens de l'article 3, alinéa 1er, 2°, de ladite ordonnance, le dossier de demande de certificat ou de permis d'urbanisme est incomplet en l'absence de la demande de certificat ou de permis d'environnement correspondante, requis par l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative au permis d'environnement.

Une copie de toutes les pièces ou documents administratifs adressés au demandeur par le fonctionnaire délégué est simultanément envoyée par celui-ci à l'Institut bruxellois pour la Gestion de l'Environnement, compétent pour délivrer les certificats et permis d'environnement. »

Art. 30. A l'article 142 de la même ordonnance, sont apportées les modifications suivantes :

a) l'alinéa 1er forme le § 1er;

b) les alinéas 2 et 3 forment le § 2;

c) een § 3, luidend als volgt, wordt ingevoegd :

« § 3. Wanneer de vergunningsaanvraag vergezeld is van een effectenverslag, bedoeld in artikel 23 van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de voorafgaande effectenbeoordeling van bepaalde projecten in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, geschiedt de kennisgeving van de beslissing van de gemachtigde ambtenaar tot verlening of weigering van de vergunning binnen vijftienzeventig dagen te rekenen vanaf de datum waarop de overlegcommissie haar advies over de aanvraag heeft gegeven.

Wanneer bij toepassing van artikel 29, § 1, van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de voorafgaande effectenbeoordeling van bepaalde projecten in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, de overlegcommissie de Executieve evenwel aanbeveelt een effectenstudie te laten verrichten, begint de in het eerste lid bedoelde termijn te lopen vanaf :

1° hetzij de dag waarop de Executieve kennis geeft van haar beslissing dat een dergelijke studie niet opportuun is, overeenkomstig artikel 29, § 2, vierde lid, van voornoemde ordonnantie;

2° hetzij, bij toepassing van artikel 22, § 1, eerste lid, van voornoemde ordonnantie, de dag waarop de overlegcommissie haar advies over de aanvraag geeft, zoals bedoeld in artikel 114. »;

d) het vierde lid wordt § 4;

e) het vijfde lid wordt § 5.

Art. 31. Artikel 156 van dezelfde ordonnantie wordt aangevuld met het volgende lid :

« Het stedenbouwkundig attest wordt evenwel vóór de indiening van de aanvraag om stedenbouwkundige vergunning vereist wanneer het geplande project onderworpen wordt aan een effectenstudie krachtens artikel 4 van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de voorafgaande effectenbeoordeling van bepaalde projecten in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. »

Art. 32. In artikel 158 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het enig lid dat het eerste lid wordt, worden de woorden « en 123 » vervangen door de woorden « , 123 en 139 tot 142 »;

2° het volgende lid wordt ingevoegd :

« Wanneer het stedenbouwkundig attest evenwel bij toepassing van artikel 156, tweede lid, wordt aangevraagd, wordt het afgegeven binnen de volgende termijnen te rekenen vanaf de datum van het advies van de overlegcommissie zoals bedoeld in artikel 114 en uitgebracht bij toepassing van artikel 22 van de ordonnantie van 30 juli 1992 betreffende de voorafgaande effectenbeoordeling van bepaalde projecten in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest :

1° vijftienzeventig dagen indien de aanvraag het voorafgaand advies van de gemachtigde ambtenaar niet vereist;

2° vijftienzeventig dagen indien de aanvraag het voorafgaand advies van de gemachtigde ambtenaar vereist. »

Art. 33. In artikel 160 van dezelfde ordonnantie worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° het volgende lid wordt vóór het eerste lid ingevoegd :

« De aanvrager die na verloop van de in artikel 119 bepaalde termijn geen kennisgeving van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen heeft ontvangen, kan zich wenden tot de gemachtigde ambtenaar onder de voorwaarden bepaald bij artikel 128. »;

2° in het eerste lid worden de woorden « 128 tot 136. » vervangen door de woorden « 129 tot 138 en 144 tot 152. ».

Art. 34. In artikel 165, § 2, eerste lid, van dezelfde ordonnantie worden de woorden « het vast secretariaat van de Gewestelijke Commissie » vervangen door « de Executieve ».

Art. 35. In artikel 180, tweede lid, van dezelfde ordonnantie, worden de woorden « en attesten » vervangen door de woorden « , verkavelingsvergunningen en stedenbouwkundige attesten ».

Art. 36. Artikel 182, eerste lid, 2°, van dezelfde ordonnantie wordt vervangen door de volgende tekst : « 2° handelingen voortzetten en werken in stand houden die zonder vergunning of na het verstrijken van de geldigheidsduur of na de vernietiging van deze vergunning werden uitgevoerd. ».

Art. 37. Artikel 200 van dezelfde ordonnantie, waarvan de huidige tekst § 1 wordt, wordt aangevuld met een § 2, luidend als volgt :

« § 2. De helft van de leden van het Stedenbouwkundig College wordt voor de eerste keer voor een mandaat van drie jaar benoemd. »

Art. 38. In artikel 205 van dezelfde ordonnantie worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 1, enig lid die § 1, eerste lid, wordt, wordt als volgt aangevuld :

« Ze worden « bijzondere bestemmingsplannen » genaamd. »;

c) un § 3, rédigé comme suit est inséré :

« § 3. Lorsque la demande de permis est accompagnée d'un rapport d'incidences, visé à l'article 23 de l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative à l'évaluation préalable des incidences de certains projets en Région de Bruxelles-Capitale, la notification de la décision du fonctionnaire délégué octroyant ou refusant le permis intervient dans les septante-cinq jours à compter de la date de l'avis donné par la commission de concertation sur la demande.

Toutefois, lorsque, en application de l'article 29, § 1er, de l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative à l'évaluation préalable des incidences de certains projets en Région de Bruxelles-Capitale, la commission de concertation recommande à l'Exécutif de faire réaliser une étude d'incidences, le délai visé à l'alinéa premier prend cours à compter de la date :

1° soit de la notification de la décision de l'Exécutif, conformément à l'article 29, § 2, alinéa 4, de ladite ordonnance, estimant une telle étude opportune;

2° soit, en application de l'article 22, § 1er, alinéa 1er, de ladite ordonnance, de l'avis de la commission de concertation sur la demande, visé à l'article 114. »;

d) l'alinéa 4 forme le § 4;

e) l'alinéa 5 forme le § 5.

Art. 31. L'article 156 de la même ordonnance est complété par l'alinéa suivant :

« Toutefois, le certificat d'urbanisme est requis préalablement à l'introduction de la demande de permis d'urbanisme lorsque le projet envisagé est soumis à étude d'incidences en vertu de l'article 4 de l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative à l'évaluation préalable des incidences de certains projets en Région de Bruxelles-Capitale. »

Art. 32. A l'article 158 de la même ordonnance, sont apportées les modifications suivantes :

1° à l'alinéa unique qui forme l'alinéa 1er, les mots « et 123 » sont remplacés par les mots « , 123 et 139 à 142 »;

2° l'alinéa suivant est ajouté :

« Toutefois, lorsque le certificat d'urbanisme est demandé en application de l'article 156, alinéa 2, il est délivré dans les délais suivants à compter de la date de l'avis de la commission de concertation, visé à l'article 114 et rendu en application de l'article 22 de l'ordonnance du 30 juillet 1992 relative à l'évaluation préalable des incidences de certains projets dans la Région de Bruxelles-Capitale :

1° quarante-cinq jours lorsque la demande ne requiert pas l'avis préalable du fonctionnaire délégué;

2° septante-cinq jours lorsque la demande requiert l'avis préalable du fonctionnaire délégué. »

Art. 33. A l'article 160 de la même ordonnance, sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa suivant est inséré avant l'alinéa 1er :

« A l'expiration du délai fixé à l'article 119, le demandeur qui n'a pas reçu notification de la décision du collège des bourgmestre et échevins peut saisir le fonctionnaire délégué dans les conditions prévues à l'article 128. »;

2° à l'alinéa 1er, les mots « 128 à 136. » sont remplacés par les mots « 129 à 138 et 144 à 152. ».

Art. 34. Dans l'article 165, § 2, alinéa 1er, de la même ordonnance, les mots « au secrétariat permanent de la Commission régionale » sont remplacés par les mots « à l'Exécutif ».

Art. 35. Dans l'article 180, alinéa 2, de la même ordonnance, les mots « d'urbanisme, des permis de lotir » sont insérés entre les mots « des permis » et les mots « et de certificats d'urbanisme ».

Art. 36. Dans l'article 182, alinéa 1er, 2°, de la même ordonnance, les mots « de maintenir des travaux » sont remplacés par les mots « de poursuivre des actes et de maintenir des travaux ».

Art. 37. L'article 200 de la même ordonnance dont le texte actuel devient le § 1er, est complété par un § 2, libellé comme suit :

« § 2. La moitié des membres du Collège d'urbanisme sont nommés la première fois pour un mandat de trois ans. »

Art. 38. A l'article 205 de la même ordonnance, sont apportées les modifications suivantes :

1° le § 1er, alinéa unique qui devient le § 1er, alinéa 1er, est complété comme suit :

« Ils sont dénommés « plans particuliers d'affectation du sol ». »;

2° § 1 wordt met het volgende lid aangevuld :

« In afwijking van artikel 118 is de procedure voor de afgifte van de vergunningen en attesten binnen de omtrek van de bijzondere plannen van aanleg, goedgekeurd bij toepassing van artikel 17 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, evenwel de procedure voorzien in artikel 116. »

3° § 3 wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De uitwerkingsprocedure van de ontwerpen van bijzondere plannen van aanleg die door de gemeenteraden voorlopig werden aangenomen vóór de inwerkingtreding van hoofdstuk IV van titel II, wordt voortgezet, naargelang het geval, overeenkomstig artikelen 56, 57 en 58.

Voor de ontwerpen die voorlopig werden aangenomen vóór de inwerkingtreding van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw, moet er geen effectenverslag worden opgesteld. »

Art. 39. Artikel 206 van dezelfde ordonnantie wordt met de volgende paragrafen aangevuld :

« § 4. De vóór 1 juli 1992 afgegeven bouwvergunningen die, in de zin van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, gewijzigd bij de wetten van 22 april 1970, 22 december 1970, 25 juli 1974, 12 juli 1976, 28 juli 1976, 22 december 1977, 28 juni 1978 en 10 augustus 1978, het voorwerp waren van het begin der werken vóór deze datum, vervallen indien de werken na deze datum gedurende méér dan één jaar worden onderbroken.

De na 1 juli 1991 afgegeven bouwvergunningen hebben een geldigheidsduur van twee jaar en kunnen voor één jaar worden verlengd, volgens de in artikel 87 bedoelde nadere regels.

De vóór 1 juli 1991 afgegeven bouwvergunningen die het voorwerp hebben uitgemaakt van een verlenging waarvan de termijn verstrijkt na 1 juli 1992, vervallen overeenkomstig artikel 87.

§ 5. De behandelingsprocedures van de vóór 1 juli 1992 ingediende aanvragen om bouw- en verkavelingsvergunningen worden voortgezet overeenkomstig artikelen 108 tot 128 en 140 tot 142 met uitzondering van de in artikel 119, § 2, eerste lid, 1°, bedoelde termijn, die in dit geval vijfenzeventig dagen bedraagt.

Worden behandeld overeenkomstig de bepalingen van voornoemde wet van 29 maart 1962 : de in de artikelen 54 en 55 van deze wet bedoelde administratieve beroepen, die vóór 1 juli 1992 werden ingediend, alsmede deze bedoeld in artikel 200.

De behandelingsprocedures van de vóór 1 juli 1992 ingediende aanvragen om stedenbouwkundig attest nr. 2 worden voortgezet overeenkomstig artikelen 157 tot 159, met uitzondering van de in artikel 119, § 2, eerste lid, 1°, bedoelde termijn, die in dit geval vijfenzeventig dagen bedraagt. »

Art. 40. Deze ordonnantie heeft uitwerking met ingang van 1 juli 1992, met uitzondering van de artikelen 5, 6, 1°, 7, 1°, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 22, 25, 29, 1°, 2° en 4°, 30, 31 en 32, 2°, die op de door de Executieve bepaalde data en uiterlijk op 1 juli 1993 in werking treden.

Kondigen deze ordonnantie af, bevelen dat ze in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 30 juli 1992.

De Voorzitter van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve en Minister van Ruimtelijke Ordening, Ondergeschikte Besturen en Tewerkstelling,

Ch. PICQUE

De Minister van Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen,

J. CHABERT

De Minister van Huisvesting, Leefmilieu, Natuurbehoud en Waterbeleid,

D. GOSUIN

De Minister van Economie,

R. GRIJP

De Minister van Openbare Werken, Verkeer en Vernieuwing van Afdankte Bedrijfsruimten,

J.-L. THYS

2° le § 1er est complété par l'alinéa suivant :

« Toutefois, en dérogation à l'article 118, la procédure de délivrance des permis et certificats dans le périmètre des plans particuliers d'aménagement, approuvés en application de l'article 17 de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, est celle prévue à l'article 116. »

3° le § 3 est remplacé par la disposition suivante :

« La procédure d'élaboration des projets de plans particuliers d'aménagement, adoptés provisoirement par les conseils communaux avant l'entrée en vigueur du chapitre IV du titre II, se poursuit, selon le cas, conformément aux articles 56, 57 et 58.

Les projets adoptés provisoirement avant l'entrée en vigueur de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme ne doivent pas faire l'objet d'un rapport d'incidences. »

Art. 39. L'article 206 de la même ordonnance est complété par les paragraphes suivants :

« § 4. Les permis de bâtir délivrés avant le 1er juillet 1992 et qui ont donné lieu, avant cette date, à un commencement de travaux au sens de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme, modifiée par les lois du 22 avril 1970, 22 décembre 1970, 25 juillet 1974, 12 juillet 1976, 28 juillet 1976, 22 décembre 1977, 28 juin 1978 et 10 août 1978, sont périmés si, postérieurement à cette date, les travaux sont interrompus pendant plus d'un an.

Les permis de bâtir délivrés postérieurement au 1er juillet 1991 ont une durée de validité de deux ans et peuvent faire l'objet d'une prorogation pour une période d'un an, selon les modalités visées à l'article 87.

Les permis de bâtir délivrés antérieurement au 1er juillet 1991 qui ont fait l'objet d'une prorogation dont l'échéance vient à terme postérieurement au 1er juillet 1992, se périment conformément à l'article 87.

§ 5. Les procédures d'instruction des demandes de permis de bâtir et de lotir introduites avant le 1er juillet 1992 se poursuivent conformément aux articles 108 à 128 et 140 à 142, à l'exception du délai visé à l'article 119, § 2, alinéa 1er, 1°, qui, dans ce cas, est de septante-cinq jours.

Sont instruits conformément aux dispositions de la loi du 29 mars 1962 précitée : les recours administratifs visés aux articles 54 et 55 de cette loi introduits avant le 1er juillet 1992 ainsi que ceux visés à l'article 200.

Les procédures d'instruction des demandes de certificats d'urbanisme n° 2 introduites avant le 1er juillet 1992 se poursuivent conformément aux articles 157 à 159, à l'exception du délai fixé à l'article 119, § 2, alinéa 1er, 1°, qui, dans ce cas, est de septante-cinq jours. »

Art. 40. La présente ordonnance produit ses effets le 1er juillet 1992 à l'exception des articles 5, 6, 1°, 7, 1°, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 20, 22, 25, 29, 1°, 2° et 4°, 30, 31 et 32, 2°, qui entrent en vigueur aux dates fixées par l'Exécutif et au plus tard le 1er juillet 1993.

Promulguons la présente ordonnance, ordonnons qu'elle soit publiée au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 30 juillet 1992.

Le Président de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale et Ministre de l'Aménagement du Territoire, des Pouvoirs locaux et de l'Emploi,

Ch. PICQUE

Le Ministre des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures,

J. CHABERT

Le Ministre du Logement, de l'Environnement, de la Conservation de la Nature et de la Politique de l'Eau,

D. GOSUIN

Le Ministre de l'Economie,

R. GRIJP

Le Ministre des Travaux publics, des Communications et de la Rénovation des Sites d'Activités économiques désaffectés,

J.-L. THYS