

N. 92 — 1882

[C — 31245]

6 JULI 1992. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve tot bepaling van de vorm der beslissingen genomen door de gemachtigde ambtenaar inzake stedenbouwkundige vergunningen aangevraagd door een publiekrechtelijke rechtspersoon of betreffende werken van openbaar nut

De Brusselse Hoofdstedelijke Executieve,

Gelet op de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw, inzonderheid op artikel 153;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1, gewijzigd bij de wet van 9 augustus 1980;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw krachtens artikel 210 op 1 juli 1992 in werking is getreden;

Overwegende dat deze inwerkingtreding als gevolg heeft dat bepaalde besluiten, die in uitvoering van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw werden genomen, in onbruik raken;

Overwegende dat, om deze juridische leemte in te vullen, de voor de uitvoering van de ordonnantie onontbeerlijke ontwerpen van besluit goedgekeurd werden en aan de afdeling wetgeving van de Raad van State ter advies werden voorgelegd;

Overwegende dat het advies van de Raad van State bij dringendheid werd uitgebracht in toepassing van artikel 84 van de gecoördineerde wetten;

Overwegende dat de toepassingsbesluiten van de ordonnantie een coherent geheel vormen wat de gelijktijdige inwerkingtreding ervan onontbeerlijk maakt;

Overwegende dat om redenen van goed beheer de toepassingsbesluiten van deze ordonnantie zo vlug mogelijk dienen te worden uitvoerbaar gemaakt;

Overwegende dat dit besluit voor de beslissingen genomen door de gemachtigde ambtenaar inzake stedenbouwkundige vergunningen aangevraagd door een publiekrechtelijke rechtspersoon of betreffende werken van openbaar nut, de omzetting is van de bepalingen van het besluit tot bepaling van de vorm der beslissingen genomen door het college van burgemeester en schepenen inzake stedenbouwkundige vergunningen en van de vorm van de schorsing van deze beslissingen door de gemachtigde ambtenaar, besluit waarvoor de Raad van State zijn advies op 23 juni 1992 (ref. : L.21.641/9) uitgebracht heeft;

Op de voordracht van de Minister-Voorzitter en van de Staatssecretaris toegevoegd aan de Minister-Voorzitter,

Besluit :

Artikel 1. Dit besluit betreft de stedenbouwkundige vergunningen aangevraagd door een publiekrechtelijke rechtspersoon aangeduid door de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve en deze betreffende de aanleg van installaties, pijpleidingen en leidingen van openbaar nut.

Art. 2. De gemachtigde ambtenaar maakt gebruik van het formulier 009 om de in artikel 1 bedoelde vergunningen af te geven en van het formulier 010 om ze te weigeren. Deze formulieren zijn conform de modellen die bij dit besluit zijn gevoegd.

Art. 3. Artikel 2 van het koninklijk besluit van 22 juni 1971 tot bepaling van de publiekrechtelijke rechtspersonen voor wie de bouw- en verkavelingsvergunningen worden afgegeven door de gemachtigde ambtenaar, de vorm waarin deze zijn beslissingen neemt en de behandeling van de bouw- en verkavelingsaanvragen wordt opgeheven wat het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreft.

Art. 4. Het lid van de Executieve tot wiens bevoegdheid stedenbouw behoort is belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 5. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Brussel, 6 juli 1992.

Vanwege de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve :

De Minister-Voorzitter,
Ch. PICQUE

De Staatssecretaris,
R. HOTYAT

F. 92 — 1882

[C — 31245]

6 JUILLET 1992. — Arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale réglant la forme des décisions prises par le fonctionnaire délégué en matière de permis d'urbanisme sollicités par une personne de droit public ou relatifs à des travaux d'utilité publique

L'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme, notamment l'article 153;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1er, modifié par la loi du 9 août 1980;

Vu l'urgence;

Considérant qu'aux termes de son article 210, l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme est entrée en vigueur le 1er juillet 1992;

Considérant que cette entrée en vigueur a pour effet de rendre obsolètes un certain nombre d'arrêtés pris en exécution de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme;

Considérant que pour éviter ce vide juridique, les projets d'arrêtés indispensables à la mise en œuvre de l'ordonnance ont été adoptés et soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat;

Considérant que l'avis du Conseil d'Etat a été rendu en urgence, en application de l'article 84 des lois coordonnées;

Considérant que les arrêtés d'application de l'ordonnance constituent un ensemble cohérent qui rend leur entrée en vigueur simultanée indispensable;

Considérant que pour assurer une bonne administration, il convient de rendre exécutoires les arrêtés d'application de cette ordonnance dans les délais les plus brefs;

Considérant que le présent arrêté constitue la transposition pour les décisions prises par le fonctionnaire délégué en matière de permis d'urbanisme sollicités par une personne de droit public ou relatifs à des travaux d'utilité publique des dispositions de l'arrêté réglant la forme des décisions prises en matière de permis d'urbanisme par le collège des bourgmestres et échevins ainsi que la forme de la suspension de ces décisions par le fonctionnaire délégué, arrêté pour lequel le Conseil d'Etat a émis son avis le 23 juin 1992 (ref. : L.21.641/9);

Sur la proposition du Ministre-Président et du Secrétaire d'Etat adjoint au Ministre-Président,

Arrête :

Article 1er. Le présent arrêté concerne les permis d'urbanisme sollicités par une personne de droit public désignée par l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale et ceux relatifs à l'établissement d'installations, lignes et canalisations d'utilité publique.

Art. 2. Le fonctionnaire délégué utilise le formulaire 009 pour délivrer et le formulaire 010 pour refuser les permis visés à l'article 1er. Ces formulaires sont conformes aux modèles annexés au présent arrêté.

Art. 3. L'article 2 de l'arrêté royal du 22 juin 1971 déterminant les personnes de droit public pour lesquelles les permis de bâtir et de lotir sont délivrés par le fonctionnaire délégué, les formes des décisions de celui-ci, et l'instruction des demandes de permis de lotir est abrogé en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale.

Art. 4. Le membre de l'Exécutif qui a l'urbanisme dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Art. 5. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 6 juillet 1992.

Par l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président,
Ch. PICQUE

Le Secrétaire d'Etat,
R. HOTYAT

**Ministerie van het
Brusselse Hoofdstedelijk Gewest
Bestuur van de Stedebouw en de
Ruimtelijke Ordening**

Formulier 009

Uw kenmerk :
Ons kenmerk :
Bijlage(n) : plannen

STEDEBOUWKUNDIGE VERGUNNING

DE GEMACHTIGDE AMBTENAAR,

Gelet op de aanvraag ingediend door

met betrekking tot een goed gelegen

en strekkende tot

Overwegende dat het ontvangstbewijs van deze aanvraag de datum draagt van

Gelet op de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedebouw;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 6 juli 1992 tot aanwijzing van de gemachtigde ambtenaren;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 6 juli 1992 betreffende de behandeling door de gemachtigde ambtenaar van de aanvragen om stedebouwkundige vergunning;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 3 juli 1992 betreffende de openbare onderzoeken en de speciale regelen van openbaarmaking;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 29 juni 1992 betreffende de overlegcommissies;

(1) Gelet op het advies van ... van het college van burgemeester en schepenen van ...
...

(1) Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van ...
zijn advies niet verstrekt heeft binnen de dertig dagen vanaf de datum van de aanvraag hiertoe door het Bestuur
van de Stedebouw en de Ruimtelijke Ordening (brief van ...); dat het advies bijgevolg gunstig geacht wordt;

(1) Overwegende dat voor het gebied waarin het goed gelegen is :

(1) - een bijzonder bestemmingsplan bestaat, goedgekeurd op ...

en ...

...

genaamd;

(1) gewijzigd overeenkomstig het besluit van ...

(1) - een verkavelingsvergunning bestaat met nr. ...

van ...

(1) gewijzigd - vernietigd (1) overeenkomstig het besluit van ...

(1) Overwegende dat de aanvraag afwijkt van voornoemd bijzonder plan - verkavelingsvergunning (1); dat het college van burgemeester en schepenen in zijn beraadslaging van ...
zijn advies verstrekt heeft over de vraag om afwijking (1);

(1) Doorhalen wat niet van toepassing is.

(1) Overwegende dat de aanvraag onderworpen werd aan de speciale regelen van openbaarmaking van ...
tot ... en dat (geen)... bezwaarschrift(en) is (zijn) ingediend;

(1) Gelet op het advies van de overlegcommissie van

(1) Gelet op de gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen;

(1) Gelet op de gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen;

BESLUIT :

Artikel 1. De vergunning wordt afgegeven aan

om volgende redenen (2) :

Art. 2. De vergunninghouder moet :

1° volgende voorwaarden naleven :

2° (3)

3° de bijzondere aanwijzingen vermeld in bijlage 1 van dit besluit in acht nemen.

Art. 3. (Slechts te gebruiken in de bij artikel 88 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 bepaalde gevallen).
De vergunde werken en handelingen mogen niet langer in stand gehouden worden dan tot

Art. 4. Dit besluit wordt gelijktijdig betekend aan de aanvrager en aan het college van burgemeester en schepenen.

Art. 5. De vergunninghouder geeft het college van burgemeester en schepenen alsmede de gemachtigde ambtenaar bij aangetekende brief kennis van het begin der vergunde werken of handelingen en dit ten minste acht dagen vóór ze aangevat worden.

Art. 6. Deze vergunning brengt geen vrijstelling mede van de verplichting tot het aanvragen van vergunningen die door andere wettelijke of verordenende bepalingen zijn voorgeschreven.

Opgemaakt te...

, ... (datum)

De gemachtigde ambtenaar,

(datum)

De gemachtigde ambtenaar,

(1) Doorhalen wat niet van toepassing is.

(2) Naast de redenen in verband met de goede aanleg viseert de gemachtigde ambtenaar in voorkomend geval de conformiteit van het ontwerp met de vigerende plannen of ontwerp-plannen en verduidelijkt zijn beslissing ten opzichte van de eventuele opmerkingen en bezwaren.

(3) Zo nodig de voorschriften van de gewestelijke en gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen toevoegen, voor zover zij de voorschriften van het bijzonder bestemmingsplan of van de verkavelingsvergunning aanvullen.

Bijlage 1 bij de stedenbouwkundige vergunning

Bijzondere aanwijzingen die voor de uitvoering van de vergunning in acht te nemen zijn

Wettelijke en reglementaire bepalingen

Verval en verlenging

Artikel 87 van de ordonnantie van 29 augustus 1991

De vergunning vervalt indien de vergunninghouder binnen twee jaar ná afgifte niet duidelijk met de verwezenlijking van de vergunning van start is gegaan of wanneer hij in de bij artikel 84 § 1, 1°, 2° en 4° bepaalde gevallen niet met de ruwbouw is begonnen of indien hij in voorkomend geval de bij toepassing van artikel 86 opgelegde lasten niet heeft uitgevoerd.

Op verzoek van de vergunninghouder kan de vergunning echter met een jaar worden verlengd. De verlenging moet worden aangevraagd ten minste twee maanden vóór het verstrijken van de in het 1ste lid bedoelde termijn van twee jaar.

De verlenging wordt door het college van burgemeester en schepenen verleend indien dit laatste de vergunning heeft verleend.

In de overige gevallen, met inbegrip van het in artikel 151 bedoelde geval, wordt de verlenging door de gemachtigde ambtenaar verleend.

Bij ontstentenis van een beslissing van de in het derde en in het vierde lid bedoelde overheid na het verstrijken van de termijn van twee jaar, wordt de verlenging geacht te zijn toegekend.

Bij onderbreking van de werken gedurende meer dan een jaar, vervalt de vergunning eveneens.

Artikel 3 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 3 juli 1992 betreffende het verval en de verlenging van de stedenbouwkundige vergunningen.

Het verzoek om verlenging wordt bij een ter post aangetekende brief gericht aan het college van burgemeester en schepenen dat de vergunning heeft afgegeven of aan de gemachtigde ambtenaar wanneer de vergunning door een andere overheid dan het college van burgemeester en schepenen is afgegeven.

Uitvoering van de vergunning

Artikel 120 van de ordonnantie van 29 augustus 1991.

Van de in toepassing van artikelen 116 en 118 afgegeven vergunning mag gebruik worden gemaakt indien de gemachtigde ambtenaar binnen twintig dagen te rekenen vanaf de kennisgeving ervan, geen met redenen omklede beslissing tot schorsing van de vergunning ter kennis van de aanvrager heeft gebracht.

Openbaarmaking

Artikel 121 van de ordonnantie van 29 augustus 1991.

Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning afgegeven is, moet op het terrein worden aangeplakt door de aanvrager, hetzij, wanneer het werken betreft, vóór de aanvang van de werken en tijdens de hele duur ervan, hetzij, in de overige gevallen, vanaf de voorbereidingen voor de handeling of handelingen en tijdens de hele uitvoering ervan.

Gedurende die tijd moet de vergunning en het bijbehorende dossier, of een door het gemeentebestuur of de gemachtigde ambtenaar gewaarmerkt afschrift van deze stukken, voortdurend ter beschikking van de in artikel 183 aangewezen ambtenaren liggen, op de plaats waar de werken worden uitgevoerd en de handeling of handelingen verricht.

Beroep bij het Stedenbouwkundig College

Artikel 145 van de ordonnantie van 29 augustus 1991

Het college van burgemeester en schepenen kan bij het Stedenbouwkundig College in beroep gaan binnen dertig dagen na ontvangst van de beslissing van de gemachtigde ambtenaar tot verlening van de vergunning.

Dit beroep, evenals de termijn voor instelling van het beroep, schorst de vergunning. Het wordt terzelfder tijd bij een ter post aangetekende brief naar de aanvrager en naar het Stedenbouwkundig College gestuurd.

Artikel 146 van de ordonnantie van 29 augustus 1991

De aanvrager of zijn raadsman, het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde, alsook de gemachtigde ambtenaar worden op hun verzoek door het Stedenbouwkundig College gehoord. Wanneer een partij vraagt om te worden gehoord, worden ook de andere partijen opgeroepen.

Artikel 147 van de ordonnantie van 29 augustus 1991

De beslissing van het Stedenbouwkundig College wordt aan de aanvrager, aan het college van burgemeester en schepenen en aan de gemachtigde ambtenaar betekend binnen zestig dagen na de datum van afgifte bij de post van de aangetekende zending die het beroep bevat. Ingeval de partijen worden gehoord, wordt de termijn met vijftien dagen verlengd.

**Ministère de la Région
de Bruxelles-Capitale
Administration de l'Urbanisme
et de l'Aménagement du Territoire**

Formulaire 009

Vos références :
Nos références :
Annexe(s) : plans

PERMIS D'URBANISME

LE FONCTIONNAIRE DELEGUE,

Vu la demande introduite par...

relative à un bien sis...

et tendant à...

Attendu que l'accusé de réception de cette demande porte la date du

Vu l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 juillet 1992 désignant les fonctionnaires délégués;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 juillet 1992 relatif à l'instruction par le fonctionnaire délégué des demandes de permis d'urbanisme;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 juillet 1992 relatif aux enquêtes publiques et aux mesures particulières de publicité;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 juin 1992 relatif aux commissions de concertation ;

(1) Vu l'avis du du collège des bourgmestre et échevins de ...
...

(1) Attendu que le collège des bourgmestre et échevins de n'a pas émis son avis dans les trente jours de la date de la demande qui lui en a été faite par l'Administration de l'Urbanisme et de l'Aménagement du Territoire (lettre du); que cet avis est donc réputé favorable;

(1) Attendu qu'il existe, pour le territoire où se situe le bien :

(1) - un plan particulier d'affectation du sol approuvé le ... et dénommé
...

(1) dont la modification a été décidée par arrêté du ... ;

(1) - un permis de lotir n°... du ... ;

(1) dont la modification - l'annulation (1) a été décidée par arrêté du ... ;

(1) Attendu que la demande déroge au susdit plan particulier - permis de lotir (1); que par sa délibération du ... le collège des bourgmestre et échevins a émis son avis sur la demande de dérogation (1);

(1) Biffer la(les) mention(s) inutile(s).

(1) Attendu que la demande a été soumise aux mesures particulières de publicité du au
et que réclamation(s) (n°) a (ont) été introduite(s);

(1) Vu l'avis de la commission de concertation du

(1) Vu les règlements régionaux d'urbanisme;

(1) Vu les règlements communaux d'urbanisme;

ARRETE :

Article 1er . Le permis est délivré à

pour les motifs suivants (2) :

Art. 2. Le titulaire du permis devra :

1° respecter les conditions suivantes :

2° (3)

3° respecter les indications particulières reprises dans l'annexe 1 du présent arrêté.

Art. 3. (A n'utiliser que dans les cas définis à l'article 88 de l'ordonnance du 29 août 1991).
Les travaux ou actes permis ne peuvent être maintenus au-delà du

Art. 4. Notification du présent arrêté est faite le même jour au demandeur et au collège des bourgmestre et échevins.

Art. 5. Le titulaire du permis avertit, par lettre recommandée, le collège des bourgmestre et échevins et le fonctionnaire délégué du commencement des travaux ou des actes permis, au moins huit jours avant d'entamer ces travaux ou ces actes.

Art. 6. Le présent permis ne dispense pas de l'obligation de solliciter les autorisations ou permis imposés par d'autres dispositions légales ou réglementaires.

Fait à ... , le ...

Le fonctionnaire délégué,

Notification au collège des bourgmestre et échevins de et à

Le

Le fonctionnaire délégué,

(1) Biffer la (les) mention(s) inutile(s).

(2) Outre les motifs en relation avec le bon aménagement, le fonctionnaire délégué vise, le cas échéant, la conformité du projet avec les plans ou les projets de plan en vigueur et explicite sa décision au regard des observations et réclamations éventuelles.

(3) Ajouter, s'il y a lieu, les prescriptions imposées par les règlements régionaux et communaux d'urbanisme dans la mesure où elles complètent celles du plan particulier d'affectation du sol ou du permis de lotir.

Annexe 1 au permis d'urbanisme
Indications particulières à respecter pour la mise en oeuvre du permis

Dispositions légales et réglementaires

Péremption et prorogation

Article 87 de l'ordonnance du 29 août 1991.

Le permis est périmé si, dans les deux années de sa délivrance, le bénéficiaire n'a pas entamé sa réalisation de façon significative ou, dans les cas visés à l'article 84, §1er, 1°, 2° et 4°, s'il n'a pas commencé les travaux d'édification du gros oeuvre ou encore s'il n'a pas, le cas échéant, mis en oeuvre les charges imposées en application de l'article 86.

Toutefois, à la demande du bénéficiaire, le permis peut être prorogé pour une période d'un an. La demande de prorogation doit intervenir deux mois au moins avant l'écoulement du délai de deux ans visé à l'alinéa 1er.

La prorogation est accordée par le collège des bourgmestre et échevins lorsque le permis a été délivré par ce dernier.

Dans les autres cas, en ce compris celui visé à l'article 151, la prorogation est accordée par le fonctionnaire délégué.

A défaut de décision des autorités visées aux troisième et quatrième alinéas au terme du délai de deux ans, la prorogation est réputée accordée.

L'interruption des travaux pendant plus d'un an entraîne également la péremption du permis.

Article 3 de l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 juillet 1992 relatif à la péremption et à la prorogation des permis d'urbanisme.

La demande de prorogation est adressée, par envoi recommandé à la poste, au collège des bourgmestre et échevins qui a délivré le permis ou au fonctionnaire délégué lorsque le permis a été délivré par une autre autorité que le collège des bourgmestre et échevins.

Exécution du permis

Article 120 de l'ordonnance du 29 août 1991.

Le permis délivré en application des articles 116 et 118 est exécutoire si, dans les vingt jours à compter de sa notification, le fonctionnaire délégué n'a pas notifié au demandeur une décision motivée suspendant le permis.

Publicité

Article 121 de l'ordonnance du 29 août 1991.

Un avis indiquant que le permis a été délivré, doit être affiché sur le terrain, par les soins du demandeur, soit, lorsqu'il s'agit de travaux, avant l'ouverture du chantier et pendant toute la durée de ce dernier, soit dans les autres cas, dès les préparatifs de l'acte ou des actes et tout au long de l'accomplissement de ceux-ci.

Durant ce temps, le permis et le dossier annexé ou une copie de ces documents certifiée conforme par l'administration communale ou par le fonctionnaire délégué doit se trouver en permanence à la disposition des agents désignés à l'article 183, à l'endroit où les travaux sont exécutés et le ou les actes sont accomplis.

Recours au Collège d'urbanisme

Article 145 de l'ordonnance du 29 août 1991

Le collège des bourgmestre et échevins peut introduire un recours auprès du Collège d'urbanisme dans les trente jours qui suivent la réception de la décision du fonctionnaire délégué octroyant le permis.

Ce recours, de même que le délai pour former recours, est suspensif. Il est adressé en même temps au demandeur et au Collège d'urbanisme par lettre recommandée à la poste.

Article 146 de l'ordonnance du 29 août 1991

Le demandeur ou son conseil, le collège des bourgmestre et échevins ou son délégué, ainsi que le fonctionnaire délégué sont, à leur demande, entendus par le Collège d'urbanisme. Lorsqu'une partie demande à être entendue, les autres parties sont invitées à comparaître.

Article 147 de l'ordonnance du 29 août 1991

La décision du Collège d'urbanisme est notifiée au demandeur, au collège des bourgmestre et échevins et au fonctionnaire délégué dans les soixante jours de la date du dépôt à la poste de l'envoi recommandé contenant le recours. Lorsque les parties sont entendues, le délai est prolongé de quinze jours.

**Ministerie van het
Brusselse Hoofdstedelijk Gewest
Bestuur van de Stedebouw en de
Ruimtelijke Ordening**

Formulier 010

Uw kenmerk :
Ons kenmerk :
Bijlage(n) : plannen

WEIGERING VAN DE STEDEBOUWKUNDIGE VERGUNNING

DE GEMACHTIGDE AMBTENAAR,

Gelet op de aanvraag ingediend door

met betrekking tot een goed gelegen

en strekkende tot

Overwegende dat het ontvangstbewijs van deze aanvraag de datum draagt van

Gelet op de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedebouw;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 6 juli 1992 tot aanwijzing van de gemachtigde ambtenaren;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 6 juli 1992 betreffende de behandeling door de gemachtigde ambtenaar van de aanvragen om stedebouwkundige vergunning;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 3 juli 1992 betreffende de openbare onderzoeken en de speciale regelen van openbaarmaking;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 29 juni 1992 betreffende de overlegcommissies;

(1) Gelet op het advies van ... van het college burgemeester en schepenen van ...
... ;

(1) Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van ...
zijn advies niet verstrekt heeft binnen de dertig dagen vanaf de datum van de aanvraag hiertoe door het Bestuur
van de Stedebouw en de Ruimtelijke Ordening (brief van ...); dat het advies bijgevolg
gunstig geacht wordt;

(1) Overwegende dat voor het gebied waarin het goed gelegen is :

(1) - een bijzonder bestemmingsplan bestaat, goedgekeurd op ... en ...
... genaamd;

(1) gewijzigd overeenkomstig het besluit van ... ;

(1) - een verkavelingsvergunning bestaat met nr. ... van ... ;

(1) gewijzigd - vernietigd (1) overeenkomstig het besluit van ... ;

(1) Overwegende dat de aanvraag afwijkt van voornoemd bijzonder plan - verkavelingsvergunning (1); dat het college van burgemeester en schepenen in zijn beraadslaging van ...
zijn advies verstrekt heeft over de vraag om afwijking (1);

(1) Doorhalen wat niet van toepassing is.

(1) Overwegende dat de aanvraag onderworpen werd aan de speciale regelen van openbaarmaking van ...
tot ... en dat (geen)... bezwaarschrift(en) is (zijn) ingediend;

(1) Gelet op het advies van de overlegcommissie van

(1) Gelet op de gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen;

(1) Gelet op de gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen;

BESLUIT :

Artikel 1. De vergunning aangevraagd door ...

is om volgende redenen geweigerd :

Art. 2. Dit besluit wordt gelijktijdig betekend aan de aanvrager en aan het college van burgmeester en schepenen.

Opgemaakt te...

, ...

(datum)

De gemachtigde ambtenaar,

Betekening aan het college van burgemeester en schepenen van ...

...

(datum)

De gemachtigde ambtenaar,

(1) Doorhalen wat niet van toepassing is.

Wettelijke bepalingen

Beroep bij het Stedebouwkundig College

Artikel 144 van de ordonnantie van 29 augustus 1991.

De aanvrager kan binnen dertig dagen na ontvangst van de weigering van de gemachtigde ambtenaar of na het verstrijken van de bij artikel 142 bepaalde termijn met een ter post aangetekende brief bij het Stedebouwkundig College in beroep gaan.

Afschrift van het beroep wordt door het stedebouwkundig College aan de gemachtigde ambtenaar toegezonden.

Artikel 146 van de ordonnantie van 29 augustus 1991.

De aanvrager of zijn raadsman, het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde, alsook de gemachtigde ambtenaar worden op hun verzoek door het Stedebouwkundig College gehoord. Wanneer een partij vraagt om te worden gehoord, worden ook de andere partijen opgeroepen.

Artikel 147 van de ordonnantie van 29 augustus 1991.

De beslissing van het Stedebouwkundig College wordt aan de aanvrager, aan het college van burgemeester en schepenen en aan de gemachtigde ambtenaar betekend binnen zestig dagen na de datum van afgifte bij de post van de aangetekende zending die het beroep bevat. Ingeval de partijen worden gehoord, wordt de termijn met vijftien dagen verlengd.

Gezien de formulieren 009 en 010 om gevoegd te worden bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 6 juli 1992 tot bepaling van de vorm der beslissingen genomen door de gemachtigde ambtenaar inzake stedebouwkundige vergunningen aangevraagd door een publiekrechtelijke rechtspersoon of betreffende werken van openbaar nut.

De Staatssecretaris,
R. HOTYAT.

De Minister-Voorzitter,
Ch. PICQUE.

**Ministère de la Région
de Bruxelles-Capitale
Administration de l'Urbanisme
et de l'Aménagement du Territoire**

Formulaire 010

Vos références :
Nos références :
Annexe(s) : plans

REFUS DU PERMIS D'URBANISME

LE FONCTIONNAIRE DELEGUE,

Vu la demande introduite par...

relative à un bien sis...

et tendant à...

Attendu que l'accusé de réception de cette demande porte la date du .

Vu l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 juillet 1992 désignant les fonctionnaires délégués;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 juillet 1992 relatif à l'instruction par le fonctionnaire délégué des demandes de permis d'urbanisme;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 juillet 1992 relatif aux enquêtes publiques et aux mesures particulières de publicité;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 juin 1992 relatif aux commissions de concertation ;

(1) Vu l'avis du ... du collège des bourgmestre et échevins de ...

;

(1) Attendu que le collège des bourgmestre et échevins de n'a pas émis son avis dans les trente jours de la date de la demande qui lui en a été faite par l'Administration de l'Urbanisme et de l'Aménagement du Territoire (lettre du); que cet avis est donc réputé favorable;

(1) Attendu qu'il existe, pour le territoire où-se situe le bien :

(1) - un plan particulier d'affectation du sol approuvé le ... et dénommé

...

;

(1) dont la modification a été décidée par arrêté du ...

;

(1) - un permis de lotir n° ... du ...

;

(1) dont la modification - l'annulation (1) a été décidée par arrêté du ...

;

(1) Attendu que la demande déroge au susdit plan particulier - permis de lotir (1); que par sa délibération du ... le collège des bourgmestre et échevins a émis son avis sur la demande de dérogation (1);

(1) Attendu que la demande a été soumise aux mesures particulières de publicité du au
et que réclamation(s) (n°) a (ont) été introduite(s);

(1) Vu l'avis de la commission de concertation du ...

(1) Vu les règlements régionaux d'urbanisme,

(1) Vu les règlements communaux d'urbanisme;

ARRETE :

Article 1er . Le permis sollicité par

est refusé pour les motifs suivants :

Art. 2. Notification du présent arrêté est faite le même jour au demandeur et au collège des bourgmestre et échevins.

Fait à ...

, le ...

Le fonctionnaire délégué,

Notification au collège des bourgmestre et échevins de et à

Le ...

Le fonctionnaire délégué,

Dispositions légales

Recours au Collège d'urbanisme

Article 144 de l'ordonnance du 29 août 1991.

Le demandeur peut, dans les trente jours de la décision de refus du fonctionnaire délégué ou de l'expiration du délai fixé à l'article 142, introduire un recours auprès du Collège d'urbanisme par lettre recommandée à la poste.

Copie du recours est adressée par le Collège d'urbanisme au fonctionnaire délégué.

Article 146 de l'ordonnance du 29 août 1991.

Le demandeur ou son conseil, le collège des bourgmestre et échevins ou son délégué, ainsi que le fonctionnaire délégué sont, à leur demande, entendus par le Collège d'urbanisme. Lorsqu'une partie demande à être entendue, les autres parties sont invitées à comparaître.

Article 147 de l'ordonnance du 29 août 1991.

La décision du Collège d'urbanisme est notifiée au demandeur, au collège des bourgmestre et échevins et au fonctionnaire délégué dans les soixante jours de la date du dépôt à la poste de l'envoi recommandé contenant le recours. Lorsque les parties sont entendues, le délai est prolongé de quinze jours.

Vu les formulaires 009 et 010 pour être annexés à l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 juillet 1992 réglant la forme des décisions prises par le fonctionnaire délégué en matière de permis d'urbanisme sollicités par une personne de droit public ou relatif à des travaux d'utilité publique.

Le Secrétaire d'Etat,
R. HOTYAT.

Le Ministre-Président,
Ch. PICQUE.