

N. 92 — 1881

[C — 31249]

**6 JULI 1992.** — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve tot bepaling van de vorm der beslissingen genomen door de gemachtigde ambtenaar inzake stedenbouwkundige vergunningen in uitvoering van artikel 128 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw

De Brusselse Hoofdstedelijke Executieve,

Gelet op de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw, inzonderheid op artikel 153;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, § 1, gewijzigd bij de wet van 9 augustus 1980;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw krachtens artikel 210 op 1 juli 1992 in werking is getreden;

Overwegende dat deze inwerkingtreding als gevolg heeft dat bepaalde besluiten, die in uitvoering van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw werden genomen, in onbruik raken;

Overwegende dat, om deze juridische leemte in te vullen, de voor de uitvoering van de ordonnantie onontbeerlijke ontwerpen van besluit goedgekeurd werden en aan de afdeling wetgeving van de Raad van State ter advies werden voorgelegd;

Overwegende dat het advies van de Raad van State bij dringende werd uitgebracht in toepassing van artikel 84 van de gecoördineerde wetten;

Overwegende dat de toepassingsbesluiten van de ordonnantie een coherent geheel vormen wat de gelijktijdige inwerkingtreding ervan onontbeerlijk maakt;

Overwegende dat om redenen van goed beheer de toepassingsbesluiten van deze ordonnantie zo vlug mogelijk dienen te worden uitvoerbaar gemaakt;

Overwegende dat dit besluit voor de beslissingen van de gemachtigde ambtenaar inzake stedenbouwkundige attesten, na aanhangigmaking volgens artikel 128 van de ordonnantie van 29 augustus 1991, de omzetting is van de bepalingen van het besluit tot bepaling van de vorm der beslissingen genomen door het college van burgemeester en schepenen inzake stedenbouwkundige vergunningen en van de vorm van de schorsing van deze beslissingen door de gemachtigde ambtenaar, besluit waarvoor de Raad van State zijn advies op 23 juni 1992 (ref. : L.21.641/9) uitgebracht heeft;

Op de voordracht van de Minister-Voorzitter en van de Staatssecretaris toegevoegd aan de Minister-Voorzitter,

Besluit :

**Artikel 1.** Dit besluit betreft de aanvragen om stedenbouwkundige vergunningen toegezonden aan de gemachtigde ambtenaar wanneer de beslissing van het college van burgemeester en schepenen niet aan de aanvrager werd medegegeeld na het verstrijken van de termijn bepaald bij artikel 119 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw.

**Art. 2.** De gemachtigde ambtenaar maakt gebruik van het formulier 007 om de in artikel 1 bedoelde vergunningen af te geven en van het formulier 008 om ze te weigeren. Deze formulieren zijn conform de modellen die bij dit besluit zijn gevoegd.

**Art. 3.** Artikel 2 van het koninklijk besluit van 20 februari 1971 tot bepaling van de vorm der beslissingen genomen door de gemachtigde ambtenaar inzake de bouw- en verkavelingsvergunningen, in uitvoering van artikel 54, § 1, tweede lid, van de wet houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, wordt opgeheven wat het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreft.

**Art. 4.** Het lid van de Executieve tot wiens bevoegdheid stedenbouw behoort, is belast met de uitvoering van dit besluit.

**Art. 5.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Brussel, 6 juli 1992.

Vanwege de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve :

De Minister-Voorzitter,

Ch. PICQUE

De Staatssecretaris,

R. HOTYAT

F. 02 — 1881

[C — 31249]

**6 JUILLET 1992.** — Arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale réglant la forme des décisions prises par le fonctionnaire délégué en matière de permis d'urbanisme en exécution de l'article 128 de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme

L'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme, notamment l'article 153;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, notamment l'article 3, § 1er, modifié par la loi du 9 août 1980;

Vu l'urgence;

Considérant qu'aux termes de son article 210, l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme est entrée en vigueur le 1er juillet 1992;

Considérant que cette entrée en vigueur a pour effet de rendre obsolètes un certain nombre d'arrêtés pris en exécution de la loi du 29 mars 1962 organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme;

Considérant que pour éviter ce vide juridique, les projets d'arrêtés indispensables à la mise en œuvre de l'ordonnance ont été adoptés et soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat;

Considérant que l'avis du Conseil d'Etat a été rendu en urgence, en application de l'article 84 des lois coordonnées;

Considérant que les arrêtés d'application de l'ordonnance constituent un ensemble cohérent qui rend leur entrée en vigueur simultanée indispensable;

Considérant que pour assurer une bonne administration, il convient de rendre exécutoires les arrêtés d'application de cette ordonnance dans les délais les plus brefs;

Considérant que le présent arrêté constitue la transposition, pour les décisions en matière de certificats d'urbanisme du fonctionnaire délégué saisi sur base de l'article 128 de l'ordonnance du 29 août 1991, des dispositions de l'arrêté réglant la forme des décisions prises en matière de permis d'urbanisme par le collège des bourgmestre et échevins ainsi que la forme de la suspension de ces décisions par le fonctionnaire délégué, arrêté pour lequel le Conseil d'Etat a émis son avis le 23 juin 1992 (ref. : L.21.641/9);

Sur la proposition du Ministre-Président et du Secrétaire d'Etat adjoint au Ministre-Président,

Arrête :

**Article 1er.** Le présent arrêté concerne les demandes de permis d'urbanisme adressées au fonctionnaire délégué lorsque le demandeur n'a pas reçu notification de la décision du collège des bourgmestre et échevins à l'expiration du délai fixé par l'article 119 de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme.

**Art. 2.** Le fonctionnaire délégué utilise le formulaire 007 pour délivrer et le formulaire 008 pour refuser les permis visés à l'article 1er. Ces formulaires sont conformes au modèle annexé au présent arrêté.

**Art. 3.** L'article 2 de l'arrêté royal du 20 février 1971 réglant la forme des décisions prises en matière de permis de bâtir et de lotir par le fonctionnaire délégué, en exécution de l'article 54, § 1er, alinéa 2, de la loi organique de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme est abrogé en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale.

**Art. 4.** Le membre de l'Exécutif qui a l'urbanisme dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

**Art. 5.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 6 juillet 1992.

Par l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président,

Ch. PICQUE

Le Secrétaire d'Etat,

R. HOTYAT

[F — 31249]

**Ministerie van het  
Brusselse Hoofdstedelijk Gewest  
Bestuur van de Stedebouw en de  
Ruimtelijke Ordening**

**Formulier 007**

Uw kenmerk :  
Ons kenmerk :  
Bijlage(n) : ..... plannen

**STEDEBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

DE GEMACHTIGDE AMBTENAAR,

Gelet op de aanvraag ingediend door

met betrekking tot een goed gelegen

en strekkende tot

Overwegende dat het ontvangstbewijs afgeleverd door de gemeente voor deze aanvraag de datum draagt van

Gelet op de aangetekende brief van de aanvrager aan de gemachtigde ambtenaar van ...  
ontvangen op ...

Gelet op de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedebouw;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 6 juli 1992 tot aanwijzing van de gemachtigde ambtenaren;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 6 juli 1992 betreffende de behandeling van de aanvragen om stedebouwkundige vergunning en stedebouwkundig attest;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 3 juli 1992 betreffende de openbare onderzoeken en de speciale regelen van openbaarmaking;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 29 juni 1992 betreffende de overlegcommissies;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van ...  
zijn beslissing niet betekend heeft binnen de termijn bepaald in artikel 119 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedebouw;

(1) Overwegende dat voor het gebied waarin het goed gelegen is :

- |   |          |
|---|----------|
| (1) - een bijzonder bestemmingsplan bestaat, goedgekeurd op ...   | en ...   |
| ...   | genaamd; |
| (1) gewijzigd overeenkomstig het besluit van ...                  | ;        |
| (1) - een verkavelingsvergunning bestaat met nr. ... van ...      | ;        |
| (1) gewijzigd - vernietigd (1) overeenkomstig het besluit van ... | ;        |

(1) Overwegende dat de aanvraag afwijkt van voornoemd bijzonder plan - verkavelingsvergunning (1); dat het college van burgemeester en schepenen in zijn beraadslaging van ...  
een gunstig - ongunstig (1) advies verstrekt heeft over de vraag om afwijking;

(1) Overwegende dat de aanvraag onderworpen werd aan de speciale regelen van openbaarmaking van ...  
tot ... en dat (geen)... bezwaarschrift(en) is (zijn) ingediend;

(1) Doorhalen wat niet van toepassing is.

- (1) Gelet op het advies van de overlegcommissie van
- (1) Gelet op de gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen;
- (1) Gelet op de gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen;

**BESLUIT :**

**Artikel 1.** De vergunning wordt afgegeven aan .....

om volgende redenen (2) :

**Art. 2.** De vergunninghouder moet :

1° volgende voorwaarden naleven :

2° (3)

3° de bijzondere aanwijzingen vermeld in bijlage 1 van dit besluit in acht nemen.

**Art. 3.** (Slechts te gebruiken in de bij artikel 88 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 bepaalde gevallen). De vergunde werken en handelingen mogen niet langer in stand gehouden worden dan tot

**Art. 4.** Dit besluit wordt gelijktijdig betekend aan de aanvrager en aan het college van burgemeester en schepenen.

**Art. 5.** De vergunninghouder geeft het college van burgemeester en schepenen alsmede de gemachtigde ambtenaar bij aangetekende brief kennis van het begin der vergunde werken of handelingen en dit ten minste acht dagen vóór ze aangevat worden.

**Art. 6.** Deze vergunning brengt geen vrijstelling mede van de verplichting tot het aanvragen van vergunningen die door andere wettelijke of verordenende bepalingen zijn voorgeschreven.

Opgemaakt te...

, ...

(datum)

De gemachtigde ambtenaar,

Betekening aan het college van burgemeester en schepenen van ...

...

(datum)

De gemachtigde ambtenaar,

(1) Doorhalen wat niet van toepassing is.

(2) Naast de redenen in verband met de goede aanleg viseert de gemachtigde ambtenaar in voorkomend geval de conformiteit van het ontwerp met de vigerende plannen of ontwerp-plannen en verduidelijkt zijn beslissing ten opzichte van de eventuele opmerkingen en bezwaren.

(3) Zo nodig de voorschriften van de gewestelijke en gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen toevoegen, voor zover zij de voorschriften van het bijzonder bestemmingsplan of van de verkavelingsvergunning aanvullen.

**Bijlage 1 bij de stedenbouwkundige vergunning**

Bijzondere aanwijzingen die voor de uitvoering van de vergunning in acht te nemen zijn

## Wettelijke en reglementaire bepalingen

### Verval en verlenging

Artikel 87 van de ordonnantie van 29 augustus 1991

De vergunning vervalt indien de vergunninghouder binnen twee jaar na afgifte niet duidelijk met de verwezenlijking van de vergunning van start is gegaan of wanneer hij in de bij artikel 84 § 1, 1°, 2° en 4° bepaalde gevallen niet met de ruwbouw is begonnen of indien hij in voorkomend geval de bij toepassing van artikel 86 opgelegde lasten niet heeft uitgevoerd.

Op verzoek van de vergunninghouder kan de vergunning echter met een jaar worden verlengd. De verlenging moet worden aangevraagd ten minste twee maanden vóór het verstrijken van de in het 1ste lid bedoelde termijn van twee jaar.

De verlenging wordt door het college van burgemeester en schepenen verleend indien dit laatste de vergunning heeft verleend.

In de overige gevallen, met inbegrip van het in artikel 151 bedoelde geval, wordt de verlenging door de gemachtigde ambtenaar verleend.

Bij ontstentenis van een beslissing van de in het derde en in het vierde lid bedoelde overheid na het verstrijken van de termijn van twee jaar, wordt de verlenging geacht te zijn toegekend.

Bij onderbreking van de werken gedurende meer dan een jaar, vervalt de vergunning eveneens.

Artikel 3 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 3 juli 1992 betreffende het verval en de verlenging van de stedbouwkundige vergunningen.

Het verzoek om verlenging wordt bij een ter post aangetekende brief gericht aan het college van burgemeester en schepenen dat de vergunning heeft afgegeven of aan de gemachtigde ambtenaar wanneer de vergunning door een andere overheid dan het college van burgemeester en schepenen is afgegeven.

### Openbaarmaking

Artikel 121 van de ordonnantie van 29 augustus 1991.

Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning afgegeven is, moet op het terrein worden aangeplakt door de aanvrager, hetzij, wanneer het werken betreft, vóór de aanvang van de werken en tijdens de hele duur ervan, hetzij, in de overige gevallen, vanaf de voorbereidingen voor de handeling of handelingen en tijdens de hele uitvoering ervan.

Gedurende die tijd moet de vergunning en het bijbehorende dossier, of een door het gemeentebestuur of de gemachtigde ambtenaar gewaarmerkt afschrift van deze stukken, voortdurend ter beschikking van de in artikel 183 aangewezen ambtenaren liggen, op de plaats waar de werken worden uitgevoerd en de handeling of handelingen verricht.

**Ministère de la Région  
de Bruxelles-Capitale  
Administration de l'Urbanisme  
et de l'Aménagement du Territoire**

**Formulaire 007**

Vos références :  
Nos références :  
Annexe(s) : ..... plans

**PERMIS D'URBANISME**

LE FONCTIONNAIRE DELEGUE,

Vu la demande introduite par...

relative à un bien sis...

et tendant à...

Attendu que l'accusé de réception de cette demande par la commune porte la date du ...

Vu la lettre recommandée du demandeur au fonctionnaire délégué en date du ...  
reçue le ...

Vu l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 juillet 1992 désignant les fonctionnaires délégués;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 juillet 1992 relatif à l'instruction des demandes de permis d'urbanisme et de certificat d'urbanisme;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 juillet 1992 relatif aux enquêtes publiques et aux mesures particulières de publicité;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 juin 1992 relatif aux commissions de concertation ;

Attendu que le collège des bourgmestre et échevins de ... n'a pas notifié sa décision dans le délai fixé par l'article 119 de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme;

(1) Attendu qu'il existe, pour le territoire où se situe le bien :

(1) - un plan particulier d'affectation du sol approuvé le ... et dénommé

...

(1) dont la modification a été décidée par arrêté du ...

(1) - un permis de lotir n°... du ...

(1) dont la modification - l'annulation (1) a été décidée par arrêté du ...

(1) Attendu que la demande déroge au susdit plan particulier - permis de lotir (1); que par sa délibération du ... le collège des bourgmestre et échevins a émis un avis favorable - défavorable(1) sur la demande de dérogation;

(1) Attendu que la demande a été soumise aux mesures particulières de publicité du ... et que réclamation(s) (n') a (ont) été introduite(s); au

(1) Biffer la(les) mention(s) inutile(s).

- (1) Vu l'avis de la commission de concertation du
- (1) Vu les règlements régionaux d'urbanisme;
- (1) Vu les règlements communaux d'urbanisme;

ARRETE :

Article 1er . Le permis est délivré à .....

pour les motifs suivants (2) :

Art. 2. Le titulaire du permis devra :

1° respecter les conditions suivantes :

2° (3)

3° respecter les indications particulières reprises dans l'annexe 1 du présent arrêté.

Art. 3. (A n'utiliser que dans les cas définis à l'article 88 de l'ordonnance du 29 août 1991).  
Les travaux ou actes permis ne peuvent être maintenus au-delà du

Art. 4. Notification du présent arrêté est faite le même jour au demandeur et au collège des bourgmestre et échevins.

Art. 5. Le titulaire du permis avertit, par lettre recommandée, le collège des bourgmestre et échevins et le fonctionnaire délégué du commencement des travaux ou des actes permis, au moins huit jours avant d'entamer ces travaux ou ces actes.

Art. 6. Le présent permis ne dispense pas de l'obligation de solliciter les autorisations ou permis imposés par d'autres dispositions légales ou réglementaires.

Fait à ...

le

Le fonctionnaire délégué,

Notification au collège des bourgmestre et échevins de et à

Le .....

Le fonctionnaire délégué,

(1) Biffer la (les) mention(s) inutile(s).

(2) Outre les motifs en relation avec le bon aménagement, le fonctionnaire délégué vise, le cas échéant, la conformité du projet avec les plans ou les projets de plan en vigueur et explicite sa décision au regard des observations et réclamations éventuelles.

(3) Ajouter, s'il y a lieu, les prescriptions imposées par les règlements régionaux et communaux d'urbanisme dans la mesure où elles complètent celles du plan particulier d'affectation du sol ou du permis de lotir.

## **Annexe 1 au permis d'urbanisme**

**Indications particulières à respecter pour la mise en oeuvre du permis**



## Dispositions légales et réglementaires

### Péremption et prorogation

Article 87 de l'ordonnance du 29 août 1991.

Le permis est périmé si, dans les deux années de sa délivrance, le bénéficiaire n'a pas entamé sa réalisation de façon significative ou, dans les cas visés à l'article 84, §1er, 1°, 2° et 4°, s'il n'a pas commencé les travaux d'édification du gros oeuvre ou encore s'il n'a pas, le cas échéant, mis en oeuvre les charges imposées en application de l'article 86.

Toutefois, à la demande du bénéficiaire, le permis peut être prorogé pour une période d'un an. La demande de prorogation doit intervenir deux mois au moins avant l'écoulement du délai de deux ans visé à l'alinéa 1er.

La prorogation est accordée par le collège des bourgmestre et échevins lorsque le permis a été délivré par ce dernier.

Dans les autres cas, en ce compris celui visé à l'article 151, la prorogation est accordée par le fonctionnaire délégué.

A défaut de décision des autorités visées aux troisième et quatrième alinéas au terme du délai de deux ans, la prorogation est réputée accordée.

L'interruption des travaux pendant plus d'un an entraîne également la péremption du permis.

Article 3 de l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 juillet 1992 relatif à la péremption et à la prorogation des permis d'urbanisme.

La demande de prorogation est adressée, par envoi recommandé à la poste, au collège des bourgmestre et échevins qui a délivré le permis ou au fonctionnaire délégué lorsque le permis a été délivré par une autre autorité que le collège des bourgmestre et échevins.

### Publicité

Article 121 de l'ordonnance du 29 août 1991.

Un avis indiquant que le permis a été délivré, doit être affiché sur le terrain, par les soins du demandeur, soit, lorsqu'il s'agit de travaux, avant l'ouverture du chantier et pendant toute la durée de ce dernier, soit dans les autres cas, dès les préparatifs de l'acte ou des actes et tout au long de l'accomplissement de ceux-ci.

Durant ce temps, le permis et le dossier annexé ou une copie de ces documents certifiée conforme par l'administration communale ou par le fonctionnaire délégué doit se trouver en permanence à la disposition des agents désignés à l'article 183, à l'endroit où les travaux sont exécutés et le ou les actes sont accomplis.

**Ministerie van het  
Brusselse Hoofdstedelijk Gewest  
Bestuur van de Stedebouw en de  
Ruimtelijke Ordening**

**Formulier 008**

Uw kenmerk :  
Ons kenmerk :  
Bijlage(n) : ..... plannen

**WEIGERING VAN DE STEDEBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

DE GEMACHTIGDE AMBTENAAR,

Gelet op de aanvraag ingediend door

met betrekking tot een goed gelegen

en strekkende tot

Overwegende dat het ontvangstbewijs afgeleverd door de gemeente voor deze aanvraag de datum draagt van ...

Gelet op de aangetekende brief van de aanvrager aan de gemachtigde ambtenaar van ...  
ontvangen op ...

Gelet op de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedebouw;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 6 juli 1992 tot aanwijzing van de gemachtigde ambtenaren;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 6 juli 1992 betreffende de behandeling van de aanvragen om stedebouwkundige vergunning en stedebouwkundig attest;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 3 juli 1992 betreffende de openbare onderzoeken en de speciale regelen van openbaarmaking;

Gelet op het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 29 juni 1992 betreffende de overlegcommissies;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van ...  
zijn beslissing niet betekend heeft binnen de termijn bepaald in artikel 119 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedebouw ;

(1) Overwegende dat voor het gebied waarin het goed gelegen is :

(1) - een bijzonder bestemmingsplan bestaat, goedgekeurd op ... en ...  
... genaamd;

(1) gewijzigd overeenkomstig het besluit van ... ;

(1) - een verkavelingsvergunning bestaat met nr. ... van ... ;

(1) gewijzigd - vernietigd (1) overeenkomstig het besluit van ... ;

(1) Overwegende dat de aanvraag afwijkt van voornoemd bijzonder plan - verkavelingsvergunning (1); dat het college van burgemeester en schepenen in zijn beraadslaging van ...  
een gunstig - ongunstig (1) advies verstrekt heeft over de vraag om afwijking;

(1) Overwegende dat de aanvraag onderworpen werd aan de speciale regelen van openbaarmaking van ...  
tot ... en dat (geen)... bezwaarschrift(en) is (zijn) ingediend;

(1) Doorhalen wat niet van toepassing is.

- (1) Gelet op het advies van de overlegcommissie van
- (1) Gelet op de gewestelijke stedenbouwkundige verordeningen;
- (1) Gelet op de gemeentelijke stedenbouwkundige verordeningen;

BESLUIT :

**Artikel 1.** De vergunning aangevraagd door

is om volgende redenen geweigerd :

**Art. 2.** Dit besluit wordt gelijktijdig betekend aan de aanvrager en aan het college van burgemeester en schepenen.

Opgemaakt te... , ... (datum)

De gemachtigde ambtenaar,

Betekening aan het college van burgemeester en schepenen van ...

... (datum)

De gemachtigde ambtenaar,

---

(1) Doorhalen wat niet van toepassing is.

## Wettelijke bepalingen.

### Beroep bij het Stedebouwkundig College

Artikel 129 van de ordonnantie van 29 augustus 1991

De aanvrager kan binnen dertig dagen na de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen of van de weigeringsbeslissing van de gemachtigde ambtenaar bedoeld in artikel 128, tegen die beslissing in beroep gaan bij het Stedebouwkundig College.

Bij ontstentenis van een beslissing kan hij eveneens in beroep gaan binnen dertig dagen na het verstrijken van de in artikel 128, tweede lid, bedoelde termijn.

Binnen vijf dagen na ontvangst zendt het Stedebouwkundig College een afschrift van de beroepsakte aan de gemeente en aan de gemachtigde ambtenaar.

Artikel 130 van de ordonnantie van 29 augustus 1991

De aanvrager of zijn raadsman, het college van burgemeester en schepenen of zijn gemachtigde, alsook de gemachtigde ambtenaar worden op hun verzoek door het Stedebouwkundig College gehoord. Wanneer een partij vraagt om te worden gehoord, worden ook de andere partijen opgeroepen.

Artikel 131 van de ordonnantie van 29 augustus 1991

Van de beslissing van het Stedebouwkundig College wordt aan de aanvrager, aan het college van burgemeester en schepenen en aan de gemachtigde ambtenaar kennis gegeven binnen zestig dagen na de datum van afgifte bij de post van de aangetekende zending die het beroep bevat. Ingeval de partijen worden gehoord, wordt de termijn met vijftien dagen verlengd.

Indien de behandeling van het dossier vereist dat de aanvraag aan de speciale regelen van openbaarmaking en/of aan het advies van de overlegcommissie wordt onderworpen, wordt de in het eerste lid voorziene termijn met dertig dagen verlengd.

Artikel 132 van de ordonnantie van 29 augustus 1991

Het Stedebouwkundig College kan de vergunning afgeven, de afgifte ervan afhankelijk stellen van voorwaarden om een goede plaatselijke aanleg te waarborgen of de vergunning weigeren.

De afwijkingen kunnen slechts overeenkomstig artikel 118, §2 worden toegestaan.

De beslissingen van het Stedebouwkundig College worden met redenen omkleed.

Gezien de formulieren 007 en 008 om gevoegd te worden bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve van 6 juli 1992 tot bepaling van de vorm der beslissingen genomen door de gemachtigde ambtenaar inzake stedebouwkundige vergunningen in uitvoering van artikel 128 van de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedebouw

De Staatssecretaris,  
R. HOTYAT.

De Minister-Voorzitter,  
Ch. PICQUE.

**Ministère de la Région  
de Bruxelles-Capitale  
Administration de l'Urbanisme  
et de l'Aménagement du Territoire**

**Formulaire 008**

Vos références :  
Nos références :  
Annexe(s) : ..... plans

**REFUS DU PERMIS D'URBANISME**

LE FONCTIONNAIRE DELEGUE,

Vu la demande introduite par...

relative à un bien sis...

et tendant à...

Attendu que l'accusé de réception de cette demande par la commune porte la date du ...

Vu la lettre recommandée du demandeur au fonctionnaire délégué en date du ...  
reçue le

Vu l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 juillet 1992 désignant les fonctionnaires délégués;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 juillet 1992 relatif à l'instruction des demandes de permis d'urbanisme et de certificat d'urbanisme;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 juillet 1992 relatif aux enquêtes publiques et aux mesures particulières de publicité;

Vu l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 juin 1992 relatif aux commissions de concertation;

Attendu que le collège des bourgmestre et échevins de ....  
n'a pas notifié sa décision dans le délai fixé par l'article 119 de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme;

(1) Attendu qu'il existe, pour le territoire où se situe le bien :

(1) - un plan particulier d'affectation du sol approuvé le ... et dénommé

...

(1) dont la modification a été décidée par arrêté du ... ;

(1) - un permis de lotir n°... du ... ;

(1) dont la modification - l'annulation (1) a été décidée par arrêté du ... ;

(1) Attendu que la demande déroge au susdit plan particulier - permis de lotir (1); que par sa délibération du ... le collège des bourgmestre et échevins a émis un avis favorable - défavorable(1) sur la demande de dérogation;

(1) Attendu que la demande a été soumise aux mesures particulières de publicité du ... au  
et que réclamation(s) (n') a (ont) été introduite(s);

(1) Biffer la(les) mention(s) inutile(s).

(1) Vu l'avis de la commission de concertation du

(1) Vu les règlements régionaux d'urbanisme;

(1) Vu les règlements communaux d'urbanisme;

ARRETE :

Article 1er . Le permis sollicité par .....

est refusé pour les motifs suivants :

Art. 2. Notification du présent arrêté est faite le même jour au demandeur et au collège des bourgmestre et échevins.

Fait à ...

le

Le fonctionnaire délégué,

Notification au collège des bourgmestre et échevins de et à

Le .....

Le fonctionnaire délégué,

(1) Biffer la (les) mention(s) inutile(s).

## Dispositions légales

### Recours au Collège d'urbanisme

Article 129 de l'ordonnance du 29 août 1991.

Le demandeur peut, dans les trente jours de la réception de la décision du collège des bourgmestre et échevins ou de la décision de refus du fonctionnaire délégué visé à l'article 128, introduire un recours contre cette décision auprès du Collège d'urbanisme.

Il peut également introduire un recours en cas d'absence de décision, dans les trente jours de l'expiration du délai visé à l'article 128, deuxième alinéa.

Copie du recours est adressé par le Collège d'urbanisme à la commune et au fonctionnaire délégué, dans les cinq jours de la réception.

Article 130 de l'ordonnance du 29 août 1991.

Le demandeur ou son conseil, le collège des bourgmestre et échevins ou son délégué, ainsi que le fonctionnaire délégué sont, à leur demande, entendus par le Collège d'urbanisme. Lorsqu'une partie demande à être entendue, les autres parties sont invitées à comparaître.

Article 131 de l'ordonnance du 29 août 1991.

La décision du Collège d'urbanisme est notifiée au demandeur, au collège des bourgmestre et échevins et au fonctionnaire délégué dans les soixante jours de la date du dépôt à la poste de l'envoi recommandé contenant le recours. Lorsque les parties sont entendues, le délai est prolongé de quinze jours.

Lorsque l'instruction du dossier nécessite que la demande soit soumise aux mesures particulières de publicité et/ou à l'avis de la commission de concertation, le délai prévu à l'alinéa premier est augmenté de trente jours.

Article 132 de l'ordonnance du 29 août 1991.

Le Collège d'urbanisme peut délivrer le permis, assortir le permis de conditions destinées à sauvegarder le bon aménagement des lieux ou refuser le permis.

Les dérogations ne peuvent être consenties que conformément à l'article 118, §2.

Les décisions du Collège d'urbanisme sont motivées.

**Vu les formulaires 007 et 008 pour être annexés à l'arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 juillet 1992 réglant la forme des décisions prises par le fonctionnaire délégué en matière de permis d'urbanisme en exécution de l'article 128 de l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme.**