

N. 92 — 1851

[C — 31234]

3 JUII 1992. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve betreffende het verval en de verlenging van de stedenbouwkundige vergunningen

De Brusselse Hoofdstedelijke Executieve,

Gelet op de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw, inzonderheid op artikel 87;
Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van de Minister-Voorzitter en van de Staatssecretaris toegevoegd aan de Minister-Voorzitter,

Besluit :

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit bedoelt men met « ordonnantie », de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw.

Art. 2. De vergunning wordt geacht afgegeven te zijn in de zin van artikel 87, eerste lid, van de ordonnantie, vanaf de dag waarop de overheid die de vergunning heeft verleend, ofwel de vergunning zelf ofwel een attest waaruit blijkt dat de vergunning is verleend, aan de aanvrager ter kennis brengt.

Art. 3. Het verzoek om verlenging wordt bij een ter post aangetekende brief gericht aan het college van burgemeester en schepenen dat de vergunning heeft afgegeven of aan de gemachtigde ambtenaar wanneer de vergunning door een andere overheid dan het college van burgemeester en schepenen is afgegeven. In de vergunning wordt deze bepaling weergegeven.

De verlenging wordt toegestaan zonder dat de adviezen of speciale regelen van openbaarmaking vereist zijn, welke vooraf opgelegd werden met het oog op de afgifte van de vergunning.

De verwerping van het verzoek om verlenging moet behoorlijk met redenen omkleed zijn. De overheid die de verlenging weigert, is evenwel niet gemachtigd om de opportuniteit van het project in vraag te stellen.

De beslissing over het verzoek om verlenging wordt ten laatste op het einde van de termijn van twee jaar waarin de vergunning geldig is, ter kennis gebracht van de vergunninghouder alsmede van het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar, naargelang van het geval.

Art. 4. § 1. Na twee jaar of, bij verlenging van de vergunning, na drie jaar stelt het college van burgemeester en schepenen of, bij ontstentenis, de gemachtigde ambtenaar vast dat :

1° de handelingen en werken ofwel uitgevoerd zijn in overeenstemming met de voorschriften van de vergunning of op beduidende wijze aangevat zijn of, in de gevallen bedoeld in artikel 84, § 1, 1°, 2° en 4° van de ordonnantie, de werken van de ruwbouw begonnen zijn;

2° de handelingen en werken ofwel niet aangevat zijn, ofwel niet op beduidende wijze aangevat zijn of, in de gevallen bedoeld in artikel 84, § 1, 1°, 2° en 4° van de ordonnantie, de werken van de ruwbouw niet begonnen zijn;

3° de uitvoering van de handelingen en werken stopgezet is, terwijl zij op beduidende wijze aangevat zijn of, in de gevallen bedoeld in artikel 84, § 1, 1°, 2° en 4° van de ordonnantie, de werken van de ruwbouw begonnen zijn.

§ 2. In de gevallen bedoeld in § 1, 2°, wordt het verval van de vergunning vastgesteld bij proces-verbaal dat ter kennis van de vergunninghouder wordt gebracht bij een ter post aangetekende brief. Er wordt hem tevens ter kennis gebracht dat de uitvoering of de voortzetting van de toegestane handelingen en werken, zodra de vergunning vervallen is, een misdrijf is krachtens artikel 182, 1°, van de ordonnantie.

§ 3. De onderbreking der handelingen en werken kan te allen tijde door het college van burgemeester en schepenen of de gemachtigde ambtenaar worden vastgesteld en wordt na twaalf maanden vanaf deze eerste vaststelling door een nieuwe vaststelling gevolgd. Indien de werken niet opnieuw zijn aangevat tijdens die twaalf maanden wordt er een proces-verbaal van verval van de vergunning opgemaakt en ter kennis van de vergunninghouder gebracht op dezelfde wijze als beschreven in § 2.

Art. 5. Het lid van de Executieve tot wiens bevoegdheid stedenbouw behoort is belast met de uitvoering van dit besluit.

Art. 6. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Brussel, 3 juli 1992.

Vanwege de Brusselse Hoofdstedelijke Executieve :

De Minister-Voorzitter,
Ch. PICQUE

De Staatssecretaris,
R. HOTYAT

F. 92 — 1851

[C — 31234]

3 JUILLET 1992. — Arrêté de l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la péremption et à la prorogation des permis d'urbanisme

L'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme, notamment l'article 87;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre-Président et du Secrétaire d'Etat adjoint au Ministre-Président,

Arrête :

Article 1er. Pour l'application du présent arrêté, on entend par « ordonnance », l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme.

Art. 2. Le permis est réputé délivré au sens de l'article 87, alinéa 1er, de l'ordonnance à dater du jour où l'autorité qui l'a octroyé notifie au demandeur soit le permis lui-même, soit une attestation selon laquelle le permis a été octroyé.

Art. 3. La demande de prorogation est adressée, par envoi recommandé à la poste, au collège des bourgmestre et échevins qui a délivré le permis ou au fonctionnaire délégué lorsque le permis a été délivré par une autre autorité que le collège des bourgmestre et échevins. Le permis reproduit la présente disposition.

La prorogation est accordée sans que soient requis les avis ou les mesures particulières de publicité imposés préalablement à la délivrance du permis.

La demande de prorogation ne peut être rejetée que moyennant due motivation. L'autorité refusant la prorogation ne peut toutefois remettre en cause l'opportunité du projet.

La décision sur la demande de prorogation est notifiée au titulaire du permis ainsi qu'au collège des bourgmestre et échevins, ou au fonctionnaire délégué, selon le cas, au plus tard au terme du délai de deux ans de validité du permis.

Art. 4. § 1er. A l'échéance des deux ans ou, en cas de prorogation du permis, des trois ans, le collège des bourgmestre et échevins ou, en cas d'abstention de celui-ci, le fonctionnaire délégué, constate que :

1° les actes et travaux soit ont été réalisés en conformité aux prescriptions du permis, soit ont été entamés de manière significative ou, dans les cas visés à l'article 84, § 1er, 1°, 2° et 4°, de l'ordonnance, les travaux d'édification du gros oeuvre ont commencé;

2° les actes et travaux soit n'ont pas été entamés, soit n'ont pas été entamés de manière significative ou, dans les cas visés à l'article 84, § 1er, 1°, 2° et 4°, de l'ordonnance, les travaux d'édification du gros oeuvre n'ont pas commencé;

3° la réalisation des actes et travaux est arrêtée alors qu'ils ont été entamés de manière significative ou, dans les cas visés à l'article 84, § 1er, 1°, 2° et 4°, de l'ordonnance, que les travaux d'édification du gros oeuvre ont commencé.

§ 2. Dans les cas visés au § 1er, 2°, la péremption du permis est constatée par procès-verbal notifié au titulaire du permis par envoi recommandé à la poste. Il lui est parallèlement signifié que la réalisation ou la poursuite, postérieurement à la péremption du permis, des actes et travaux autorisés, constitue une infraction en vertu de l'article 182, 1°, de l'ordonnance.

§ 3. Le constat de l'interruption des actes et travaux par le collège des bourgmestre et échevins ou le fonctionnaire délégué, peut être établi à tout moment et est suivi, à l'échéance des douze mois à dater de ce premier constat, d'un nouveau constat. Dans le cas où les travaux n'ont pas repris durant ces douze mois, un procès-verbal de péremption du permis est dressé et notifié au titulaire du permis dans les mêmes conditions que celles visées au § 2.

Art. 5. Le membre de l'Exécutif qui a l'urbanisme dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Art. 6. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 3 juillet 1992.

Par l'Exécutif de la Région de Bruxelles-Capitale :

Le Ministre-Président,
Ch. PICQUE

Le Secrétaire d'Etat,
R. HOTYAT