

N. 88 — 1910

Koninklijk besluit tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door sommige instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid ressorteren

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Artikel 8, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen bepaalt dat de Koning, na advies van de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, de instellingen van openbaar nut onderworpen aan de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, kan machtigen om gebruik te maken van het identificatienummer van het Rijksregister, binnen de perken en voor de doeleinden die Hij bepaalt.

Het ontwerp van koninklijk besluit, waarvan we de eer hebben het aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, realiseert de uitvoering van de voormelde wetsbepaling, wat betreft sommige instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid ressorteren en onderworpen zijn aan voormelde wet van 16 maart 1954.

De voorgestelde regeling beoogt de gebruikmaking van het identificatienummer van het Rijksregister als enig identificatiemiddel binnen het kader van de sociale zekerheid van de werknemers te bevorderen, en zelfs na verloop van tijd verplicht te maken. Dit stemt overeen met de conclusies van de bij wet van 23 juli 1980 opgerichte Koninklijke Commissie belast met de codificering, de harmonisering en de vereenvoudiging van de wetgeving betreffende de sociale zekerheid in het kader van de algemene hervorming van die wetgeving.

Het veralgemeend gebruik van dit identificatienummer als enig identificatiemiddel in het kader van het administratief beheer van de sociale zekerheid van werknemers, en bij de in dit kader vereiste interne en externe betrekkingen, zal een doorgedreven en rationele informatisering van het systeem en een hervorming van de organisatie methoden begunstigen. Bovendien zal het op termijn mogelijk zijn aanzienlijk te besparen op de werkingskosten, door de verdringing van de niet productieve arbeid die nu in de administraties wordt verricht met het oog op de identificatie van personen en het zoeken naar de plaats waar informatie betreffende een betrokkene voorhanden is.

Het advies van de beheerscomités van de respectieve instellingen van openbaar nut werd ingewonnen. Het ontwerp van koninklijk besluit werd onderworpen aan het advies van de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer — wier adviezen overeenkomstig artikel 8, tweede lid, van de voormelde wet van 8 augustus 1983 in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd dienen te worden tegelijkertijd met de betreffende reglementaire tekst — en in Ministerraad beraadslaagd.

Alhoewel de sociale zekerheid der werknemers behoort tot de bevoegdheid van het Ministerie van Sociale Voorzorg en de instellingen van openbaar nut die er onder ressorteren, is voor één welbepaalde tak van de sociale zekerheid der werknemers, namelijk de werkloosheid, het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid bevoegd evenals sommige instellingen van openbaar nut die er onder ressorteren (de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening en de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen).

Vanwege de bekommernis om binnen de verschillende takken van de sociale zekerheid der werknemers tot een eenvormigheid te komen op dit vlak werd de tekst van dit ontwerp van besluit zo goed als volledig overgenomen van het koninklijk besluit van 5 december 1986 tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren (*Belgisch Staatsblad* van 19 december 1986).

Daardoor zijn alle instellingen van openbaar nut die betrokken zijn bij de sociale zekerheid onderworpen aan dezelfde regels voor het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen, dit met het oog op de eenvormigheid in de toepassing en de interpretatie van de reglementering ter zake, wat enkel de correcte naleving van die wetgeving ten goede kan komen.

De bespreking van de artikelen die voorkomt in het Verslag aan de Koning bij het voormeld koninklijk besluit van 5 december 1986 betreffende de instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren geldt bijgevolg naar analogie ook voor de regels die het voorwerp uitmaken van voorliggend ontwerp van besluit betreffende het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen in hoofde van sommige instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid ressorteren.

F. 88 — 1910

Arrêté royal réglant l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par certains organismes d'intérêt public relevant du Ministère de l'Emploi et du Travail

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'article 8, alinéa 1^{er}, de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques prévoit que le Roi peut, après avis de la Commission consultative de la protection de la vie privée et par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, autoriser les organismes d'intérêt public soumis à la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public à faire usage du numéro d'identification du Registre national dans les limites et aux fins qu'il détermine.

Le projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté réalise l'exécution de cette disposition légale, en ce qui concerne certains organismes d'intérêt public relevant du Ministère de l'Emploi et du Travail et soumis à la loi du 16 mars 1954 précitée.

Les modalités d'organisation et d'utilisation présentées visent à promouvoir et à rendre progressivement obligatoire l'utilisation de ce numéro d'identification en tant qu'identifiant unique au sein de la sécurité sociale, rejoignant en cela les conclusions de la Commission royale instituée par la loi du 23 juillet 1980 et chargée de préparer la codification, l'harmonisation et la simplification de la législation relative à la sécurité sociale dans le cadre de la réforme globale de cette législation.

L'usage généralisé de ce numéro d'identification en tant qu'identifiant unique dans le cadre de la gestion administrative de la sécurité sociale des travailleurs salariés et des relations internes et externes nécessaires à celle-ci, favorisera l'information accentuée et rationnelle du système et la réforme des méthodes d'organisation; il permettra également à terme de réaliser des économies dans les frais de fonctionnement en supprimant le travail non productif lié aux recherches administratives nécessaires pour l'identification des personnes en cause et la localisation des informations qui les concernent.

Les comités de gestion des organismes d'intérêt public respectifs ont été consultés. Le projet d'arrêté royal a été soumis à l'avis de la Commission consultative de la protection de la vie privée — dont les avis doivent être publiés au *Moniteur belge* en même temps que le texte réglementaire en question, conformément au prescrit de l'article 8, alinéa 2, de la loi du 8 août 1983 précité — et délibéré en Conseil des Ministres.

Bien que la sécurité sociale des travailleurs relève de la compétence du Ministère de la Prévoyance sociale et des organismes d'intérêt public y ressortissant, une branche bien déterminée de la sécurité sociale des travailleurs, à savoir le chômage, relève de la compétence du Ministère de l'Emploi et du Travail ainsi que de certains organismes d'intérêt public qui en dépendent (l'Office national de l'emploi et la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage).

Dans un souci d'uniformité entre les différentes branches de la sécurité sociale des travailleurs en la matière, le texte de ce projet d'arrêté a été repris pratiquement dans sa totalité de l'arrêté royal du 5 décembre 1986 réglant l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par les organismes d'intérêt public relevant du Ministère de la Prévoyance sociale (*Moniteur belge* du 19 décembre 1986).

De ce fait tous les organismes d'intérêt public concernés par la sécurité sociale sont soumis aux mêmes règles pour l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques et ce dans un but d'uniformité dans l'application et l'interprétation de la réglementation en la matière, ce qui ne peut que favoriser l'application correcte de cette législation.

Par conséquent le commentaire des articles qui figure dans le Rapport au Roi pour l'arrêté royal précité du 5 décembre 1986 concernant les organismes d'intérêt public relevant du Ministère de la Prévoyance sociale vaut aussi par analogie pour les règles qui font l'objet du présent projet d'arrêté concernant l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques dans le chef de certains organismes d'intérêt public relevant du Ministère de l'Emploi et du Travail.

Met de door de Raadgevende Commissie geformuleerde opmerkingen en overwegingen werd in dit ontwerp van besluit bijgevolg op dezelfde wijze rekening gehouden als gebeurd is bij het voormeld koninklijk besluit van 5 december 1986.

De opmerkingen van de Raad van State met betrekking tot dit ontwerp van besluit werden in acht genomen.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Justitie,
M. WATHELET

De Minister van Binnenlandse Zaken,
L. TOBBACK

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,
L. VAN DEN BRANDE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 24 februari 1988 door de Minister van Tewerkstelling en Arbeid verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit « tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door sommige instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid ressorteren », heeft op 17 maart 1988 het volgend advies gegeven :

I.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het onslag van de Regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

II.

Het ontwerp machtigt sommige instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid ressorteren, het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken. De betrokken instellingen van openbaar nut worden in artikel 1, tweede lid, van het ontwerp, vermeld.

Het ontwerp sluit nauw aan bij de bepalingen van het koninklijk besluit van 5 december 1986 tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren, over het ontwerp waarvan de Raad van State, afdeling wetgeving, op 24 april 1986 het advies L. 17.226/1 heeft uitgebracht (*Belgisch Staatsblad* van 19 december 1986).

Zo onder meer somt het ontwerp ook een aantal gevallen op waarin geen machtiging nodig is om het identificatienummer te gebruiken (artikel 5, § 1) of waarin dat gebruik verplicht wordt gesteld (artikel 5, § 2), en maakt artikel 6 van het ontwerp het gebruik van het identificatienummer vanaf 1 januari 1990 in bepaalde gevallen verplicht.

Wat laatstgenoemde verplichting betreft mag er, voor de goede orde, worden aan herinnerd dat de rechtsgrond daartoe is te vinden in de in de aanhef aangehaalde wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, welke aan de Koning een uitgebreide bevoegdheid toewijst op het stuk van de organisatie van de technische materies der sociale zekerheid.

III.

Net zoals in voormeld advies L. 17.226/1 van 24 april 1986 werd aangeraden, verdient het ook nu aanbeveling in een Verslag aan de Koning ofwel de nodige toelichting en verduidelijking op te nemen met betrekking tot sommige tamelijk hermetische bepalingen, zoals bijvoorbeeld artikel 3 van het ontwerp, ofwel dienaangaande te verwijzen naar het Verslag aan de Koning bij voormeld koninklijk besluit van 5 december 1986 (*Belgisch Staatsblad* van 19 december 1986).

Ce projet d'arrêté tient compte des remarques et considérations formulées par la Commission consultative, de la même façon que cela a été fait pour l'arrêté royal précité du 5 décembre 1986.

Il a été tenu compte des observations du Conseil d'Etat concernant ce projet d'arrêté.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de la Justice,
M. WATHELET

Le Ministre de l'Intérieur,
L. TOBBACK

Le Ministre de l'Emploi et du Travail,
L. VAN DEN BRANDE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi et du Travail, le 24 février 1988, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal « réglant l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par certains organismes d'intérêt public relevant du Ministère de l'Emploi et du Travail », a donné le 17 mars 1988 l'avis suivant :

I.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'Etat attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier les dispositions réglementaires.

II.

L'arrêté en projet autorise certains organismes d'intérêt public relevant du Ministère de l'Emploi et du Travail à utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques. Les organismes concernés sont mentionnés à l'article 1^{er}, alinéa 2 de l'arrêté en projet.

L'arrêté en projet est calqué sur l'arrêté royal du 5 décembre 1986 réglant l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par les organismes d'intérêt public relevant du Ministère de la Prévoyance sociale, sur le projet duquel le Conseil d'Etat, section de législation, a émis le 24 avril 1986 l'avis L. 17.226/1 (*Moniteur belge* du 19 décembre 1986).

C'est ainsi, par exemple, que le présent projet énumère lui aussi un certain nombre de cas dans lesquels aucune autorisation n'est requise pour utiliser le numéro d'identification (article 5, § 1^{er}) ou dans lesquels cette utilisation est rendue obligatoire (article 5, § 2), et qu'en son article 6 il impose, dans des cas déterminés, l'obligation de faire usage du numéro d'identification à partir du 1^{er} janvier 1990.

En ce qui concerne cette dernière obligation, on peut rappeler, pour le bon ordre, qu'elle trouve son fondement légal dans le décret du 27 juin 1969, cité au préambule, revisant le décret du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, qui confère au Roi de larges pouvoirs au niveau de l'organisation et des matières techniques de la sécurité sociale.

III.

A l'instar de ce qui a été préconisé dans l'avis L. 17.226/1 précité du 24 avril 1986, il conviendrait de prévoir un Rapport au Roi qui donnerait les explications et précisions nécessaires concernant certaines dispositions relativement hermétiques, comme par exemple l'article 3 du projet, ou qui renverrait à ce propos au Rapport au Roi précédant l'arrêté royal précité du 5 décembre 1986 (*Moniteur belge* du 19 décembre 1986).

Het spreekt vanzelf dat dit Verslag aan de Koning dan samen met het besluit dient te worden gepubliceerd.

De kamer was samengesteld uit :
de heer H. Coremans, kamervoorzitter;
de heer J. Vermeire,
Mevr. S. Vanderhaegen, staatsraden;

De heren :

S. Fredericq;
F. De Kempeneer, assessoren van de afdeling wetgeving;
Mevr. A. Beckers, toegevoegd griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. Vanderhaegen.

Het Verslag werd uitgebracht door de heer M. Van Damme, auditeur.

De griffier,
A. Beckers.

De voorzitter,
H. Coremans.

ADVIES NR. 87/061 VAN 17 JUNI 1987 VAN DE RAADGEVENDE
COMMISSIE VOOR DE BESCHERMING VAN DE PERSOON-
LIJKE LEVENSSFEER

Betreft : ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door sommige instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Arbeid en Tewerkstelling ressorteren

De Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van het Rijksregister van de natuurlijke personen, inzonderheid op artikel 8;

Gelet op de brief en het verzoek om advies van 22 april 1987 van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid;

Heeft op 17 juni 1987 volgend advies gegeven :

De verzoekende overheid beschouwt de bepalingen van het ontwerp van besluit als een toepassing van de artikelen 5, eerste lid, en 8 van de wet tot regeling van het Rijksregister.

Het ontwerp dat voor advies aan de Commissie is voorgelegd betreft in de eerste plaats de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening en het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van onderneming onslagen werknemers. Zoals uit het memorandum van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid blijkt, is de inhoud gebaseerd op de tekst van het koninklijk besluit van 5 december 1986 tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren : « De tekst van voornoemd besluit werd zo getrouw mogelijk gevolgd omdat hij werd opgesteld met de bekommernis om binnen de verschillende taken van de sociale zekerheid tot een eenvormigheid te komen. »

Op termijn gaat het er dus om de communicatie tussen de departementen en de sociale zekerheidsinstellingen op te voeren en daartoe het nummer van het Rijksregister als identificatiemiddel te gebruiken : de stellers van het besluit verwijzen in het reeds aangehaalde memorandum trouwens naar de conclusies van de Koninklijke Commissie belast met de codificering, de harmonisering en de vereenvoudiging van de wetgeving betreffende de sociale zekerheid.

Er dient te worden onderstreept dat de Commissie een « volledig negatief advies » heeft gegeven over de ontwerpen van koninklijk besluit die leidden tot de koninklijke besluiten van 5 december 1986 en daarbij duidelijk stelde dat die reglementeringen totaal strijdig waren met de wet (cfr. de ter zake eenvormige tekst van de adviezen van de Commissie nr. 85/025 tot 035 en 85/037 tot 042, *Belgisch Staatsblad* 19 december 1986, blz. 17319 e.v. en 17346 e.v.). In de gevallen waarin het huidige ontwerp van koninklijk besluit een uitbreiding van de door de Commissie betwiste beginselen beoogt, geeft de Commissie hetzelfde advies.

De tekst, die door de Minister samen met een ontwerp van koninklijk besluit houdende de toegang van dezelfde instellingen tot het Rijksregister van de natuurlijke personen is ingediend, werd op verschillende plaatsen aangepast aan de opmerkingen die de Raad van State maakte ter zake van de vorige ontwerpen van besluiten, onder voorbehoud evenwel van de opmerking over het opnemen van de twee besluiten in één tekst (Algemene opmerkingen, nr. 1, *Belgisch Staatsblad* 19 december 1986, blz. 17315).

Il va de soi que ce Rapport au Roi serait alors publié en même temps que l'arrêté.

La chambre était composée de :

M. H. Coremans, président de chambre;
M. J. Vermeire;
Mme S. Vanderhaegen, conseillers d'Etat;
MM. :

S. Fredericq;
F. De Kempeneer, assesseurs de la section de législation;
Mme A. Beckers, greffier assumé.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. Vanderhaegen.

Le Rapport a été présenté par M. Van Damme, auditeur.

Le greffier,
A. Beckers.

Le président,
H. Coremans.

AVIS N° 87/061 DU 17 JUIN 1987
DE LA COMMISSION CONSULTATIVE
DE LA PROTECTION DE LA VIE PRIVÉE

Concerne : Projet d'arrêté royal réglant l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par certains organismes d'intérêt public relevant du Ministère de l'Emploi et du Travail

La Commission consultative de la protection de la vie privée;

Vu la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, notamment l'article 8;

Vu la lettre et demande d'avis du 22 avril 1987 du Ministre de l'Emploi et du Travail;

A émis le 17 juin 1987 l'avis suivant :

Les dispositions du projet d'arrêté sont présentées par l'autorité requérante comme une application des articles 5, alinéa 1^{er}, et 8 de la loi sur le Registre national.

Le projet soumis à l'avis de la Commission concerne, au premier chef, l'Office national de l'emploi et le Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises. Son contenu s'inspire, comme le note le memorandum rédigé par le Ministère de l'Emploi, du texte de l'arrêté royal du 5 décembre 1986 réglant l'utilisation du numéro d'identification du Registre national par les organismes relevant du Ministère de la Prévoyance sociale : « Le texte de l'arrêté susnommé a été suivi aussi fidèlement que possible parce qu'il a été établi avec le souci de parvenir à une uniformité entre les différentes tâches de la sécurité sociale. »

Il s'agit donc, à terme, d'intensifier les communications entre les départements et les organismes de sécurité sociale, grâce notamment à l'utilisation du numéro du Registre national comme identifiant commun; les auteurs de l'arrêté se prévalent, dans le memorandum déjà cité, des conclusions de la Commission royale chargée de la codification, l'harmonisation et la simplification de la législation relative à la sécurité sociale.

On rappelle qu'à propos des projets d'arrêts royaux qui ont donné lieu aux arrêts du 5 décembre 1986, la Commission avait émis un « avis entièrement défavorable », laissant entendre, en outre, que ces réglementations étaient contraires à la loi (cf. spécialement, le texte, chaque fois semblable sur ces points, des avis de la commission n° 85/025 à 035 et 85/037 à 042, *Moniteur belge* 19 décembre 1986, pp. 17319 sv. et 17346 sv.). Dans la mesure où le présent projet d'arrêté royal ne fait qu'étendre l'application des principes déjà contestés par la Commission, il appelle le même avis.

On note ensuite que le texte — présenté conjointement par le Ministre avec un projet d'arrêté royal autorisant l'accès des mêmes organismes au Registre national des personnes physiques — a déjà intégré les nombreuses remarques faites par le Conseil d'Etat à l'endroit des précédents projets d'arrêts, sous réserve de l'une d'elle à savoir l'absence de regroupement entre les deux arrêts (cf. Observations générales, n° 1, *Moniteur belge* 19 décembre 1986, p. 17315).

Hier wordt de jurisprudentie van de Commissie bevestigd, aangezien de commentaar van de Commissie op de ontwerpen van 5 december 1986 kan worden herhaald.

Onze eerste opmerkingen hebben betrekking op artikel 3 van dit ontwerp, en wel op de « externe betrekkingen » op grond waarvan de instellingen gemachtigd zouden zijn om het identificatienummer te gebruiken. De Commissie is van oordeel dat in de bekendgemaakte besluiten niet voldoende tegemoet werd gekomen aan haar opmerkingen op voornoemde ontwerpen van koninklijk besluit.

De Commissie had ter zake van die ontwerpen namelijk een duidelijk voorbehoud gemaakt (cfr. bij voorbeeld advies 85/025, 85/026, enz., *Belgisch Staatsblad* 19 december 1986, blz. 17319 e.v.) : De Commissie heeft steeds als mening aangehouden dat de diensten en personen aan wie machtiging tot gebruik van het identificatienummer wordt verleend zo nauwkeurig mogelijk dienen omschreven en aangeduid te worden. Wat het artikel 3 betreft leidt de algemeenschap van de bepaling en het feit dat ook in artikel 2 van het ontwerp aangeduide nummergebruikers worden aangewezen tot de vaststelling dat « interne en externe betrekkingen die nodig zijn uitsluitend voor het vervullen van de taken bepaalde in artikel 2 » niet alleen op de gemachtigden door artikel 1, maar op de gemachtigden door artikel 2 zou terugslaan, wat enerzijds op dezelfde als de reeds gereleveerde onwettigheid stuit en anderzijds wegens de volstrekte onduidelijkheid omtrent de inhoud en de omvang van dit gebruik voor de Commissie niet aanvaardbaar voorkomt. De Commissie heeft daaromtrent steeds als mening naar voor gebracht dat iedere algemene machtiging tot externe betrekkingen is af te wijzen en dat het voor de externe betrekkingen verkiezelijk is de derden of categorieën van derden expliciet te vermelden en ze bij voorkeur zelfs individueel te vermelden. »

De Commissie stelt vast dat in de bekendgemaakte besluiten de diensten en personen werden aangeduid die gemachtigd zijn om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken, maar is van oordeel dat het antwoord van de Regering in het Verslag aan de Koning niet beantwoordt aan de opgeworpen bezwaren : « Om tegemoet te komen aan de bemerkingen geopperd door de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, worden deze externe betrekkingen gespecificeerd, enerzijds doordat wordt gesteld dat ze aan de instellingen van openbaar nut beoogd in artikel 1 moeten zijn opgelegd krachtens een internationale overeenkomst, een wets- of reglementsbepaling » (*Belgisch Staatsblad* 19 december 1986, blz. 17308).

De Commissie wijst er in de eerste plaats op dat de Nederlandse versie van dit Verslag aan de Koning verschilt van de Franse tekst : « ... worden deze externe betrekkingen gespecificeerd enerzijds doordat wordt gesteld dat ze aan de instellingen van openbaar nut beoogd in artikel 1 moeten zijn opgelegd krachtens een internationale overeenkomst... » (de onderstreepte tekst komt niet voor in de Franse versie). De Commissie is van oordeel dat de referentie aan « internationale overeenkomsten, wets- of reglementsbepalingen » — in de bekendgemaakte besluiten en in artikel 3, 2de lid, van dit ontwerp is de verwijzing uitgedrukt als volgt : « onder « externe betrekkingen » dient te worden verstaan, onverminderd de toepassing van de internationale overeenkomsten, de betrekkingen die (...) zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling » — niet automatisch betekent dat een instelling die connecties heeft met een gemachtigde instelling, voldoet aan de nodige wettelijke voorwaarden om het identificatienummer te mogen gebruiken. Het is duidelijk dat het bezwaar van de Commissie ook hier geldt, nl. dat « het gebruik dient te worden beperkt tot instellingen naar Belgisch recht die opdrachten van algemeen belang vervullen en die door de Koning nominatief worden aangewezen » (*Belgisch Staatsblad* 19 december 1986, blz. 17329). De uitdrukkingen « onverminderd de toepassing van de internationale overeenkomsten » en « de betrekkingen die zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling » van voornoemde besluiten leiden tot een veelvoud van « externe betrekkingen » waarin in de wet van 8 augustus 1983 niet is voorzien. Voor zover dit ontwerp van besluit conform de voornoemde besluiten is, voldoet het niet aan de wettelijke bepalingen.

Het is tevens onaanvaardbaar dat de toegang, waarvan sprake is in artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983, automatisch een machtiging tot gebruik van het identificatienummer zou impliceren, zoals voortvloeit uit het voegwoord « of » in artikel 3, 2o, van het ontwerp van besluit. De Commissie heeft er nooit mee ingestemd dat een instelling die gemachtigd is om het identificatienummer te gebruiken kan communiceren met een instelling die die machtiging naar luid van de wet van 8 augustus 1983 niet heeft gekregen. De Commissie kan ook niet aanvaarden dat het identificatienummer wordt gebruikt voor betrekkingen met derden, waarvan sommige derden bij wet zijn uitgesloten, zoals bepaald in artikel 3, 3o. De Commissie stelt vast dat het voorstel onwettig is. Zelfs de beperking in het laatste lid van artikel 3 verandert niets aan die onwettelijkheid.

On ne peut ici que confirmer la jurisprudence de la Commission, étant entendu que la plupart des commentaires déjà adressés par la Commission aux projets d'arrêtés du 5 décembre 1986 peuvent être repris ici.

Nos premières remarques portent sur l'article 3 du présent projet et, notamment, sur les « relations externes » dans lesquelles les organismes seraient autorisés à utiliser le numéro d'identification. La Commission estime que les objections qu'elle avait formulées à l'encontre des projets d'arrêtés royaux précités n'ont pas été suffisamment rencontrées dans les arrêtés publiés.

En effet, la Commission avait, à l'égard de ces projets, exprimé de très nettes réserves (cf. par exemple, avis 85/025, 85/026, etc., *Moniteur belge* 19 décembre 1986, pp. 17319 sv.) : « La Commission a toujours estimé que les services et les personnes autorisés à utiliser le numéro d'identification doivent être définis et désignés avec un maximum de précision. La généralité de l'article 3 mène à la constatation que la notion de « relations internes et externes nécessaires exclusivement pour l'accomplissement des tâches définies à l'article 2 » s'appliquerait non seulement aux personnes habilitées en vertu de l'article 1er mais aussi à celles habilitées en vertu de l'article 2; cet état de choses se heurte d'une part à l'illégalité relevée précédemment et ne peut d'autre part être accepté par la Commission en raison de la confusion complète quant au contenu des dispositions et à l'étendue de cette utilisation. A ce sujet, la Commission a toujours défendu le point de vue qu'il faut refuser toute autorisation générale en ce qui concerne les relations externes et que pour lesdites relations il est préférable de mentionner explicitement les tiers ou catégories de tiers, voire de les citer individuellement. »

La Commission constate que les arrêtés publiés ont veillé à désigner les services et personnes autorisés à utiliser le numéro d'identification mais elle estime que la réponse du Gouvernement dans le Rapport au Roi selon laquelle « pour rencontrer les préoccupations de la Commission, ces relations externes sont caractérisées par référence aux obligations internationales, légales ou réglementaires qui les imposent aux organismes d'intérêt public visés à l'article 1er. » (*Moniteur belge* 19 décembre 1986, p. 17308) ne rencontre pas les objections émises.

La Commission note, tout d'abord, que la version néerlandaise de ce Rapport au Roi diffère de la version française : « ... worden deze externe betrekkingen gespecificeerd enerzijds doordat wordt gesteld dat ze aan de instellingen van openbaar nut beoogd in artikel 1 moeten zijn opgelegd krachtens een internationale overeenkomst... » (souligné, le texte absent de la version française). La Commission estime que la « référence aux obligations internationales, légales ou réglementaires » — les arrêtés publiés, tout comme l'article 3, alinéa 2 du présent projet expriment cette référence dans les termes « par relations externes », il faut entendre, sans préjudice de l'application des conventions internationales, les relations qui sont imposées (...) par une disposition légale ou réglementaire... » — n'induit pas automatiquement, dans le chef d'un organisme en relation avec un organisme autorisé, les conditions légales nécessaires pour être en droit d'utiliser le numéro d'identification. Il est clair qu'en toute hypothèse l'objection déjà formulée par la Commission, à savoir que « l'utilisation doit être limitée aux seuls organismes de droit belge qui remplissent des missions d'intérêt général et sont désignés nominativement par le Roi, » reste inchangée (*Moniteur belge* 19 décembre 1986, p. 17329). Le « sans préjudice de l'application des conventions internationales », de même que « les relations imposées par une disposition légale ou réglementaire ou en vertu d'une telle disposition » des arrêtés précités ouvrent un champ de « relations externes » que la loi du 8 août 1983 ne peut couvrir. Dans la mesure où il s'aligne sur les arrêtés précités, le présent projet d'arrêté ne remplit pas l'obligation légale.

Il n'est, de plus, pas acceptable que la seule autorisation d'accès, en vertu de l'article 5 de la loi du 8 août 1983, vaille automatiquement autorisation d'utilisation du numéro d'identification, ainsi que le laisse entendre la conjonction « ou » de l'article 3, 2o du présent projet d'arrêté : la Commission a toujours refusé qu'un organisme autorisé à utiliser le numéro d'identification puisse communiquer avec un organisme non autorisé au sens de l'article 8 de la loi du 8 août 1983. Encore moins la Commission peut-elle accepter que l'utilisation du numéro d'identification dans des relations avec des tiers puisse inclure des tiers que la loi exclut, comme le prévoit ce même article 3 au 3o : la Commission ne peut que constater l'illégalité de la proposition. Même la restriction mentionnée au dernier alinéa de cet article 3 ne couvre pas l'illégalité.

Artikel 4 van dit besluit betreft de onderaanneming. Dit artikel is gesteld in de bewoordingen van artikel 4 van het koninklijk besluit van 5 december 1986 inzake de instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren. Ter zake moeten twee punten worden onderstreept:

— de Regering was van oordeel dat een dergelijk artikel de instellingen — onderaannemers geen toegang verleent tot het Rijksregister, noch machtigt om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken krachtens de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983, maar « het er enkel om gaat machtiging tot gebruikmaking van het identificatienummer te verlenen bij de mededeling van de inlichtingen die de door de bevoegde instatie aangewezen onderaannemer nodig heeft voor de uitvoering van de hem toevertrouwde werken » (Verslag aan de Koning, *Belgisch Staatsblad* 19 december 1986, blz. 17312). De Regering was bijgevolg van mening dat artikel 5 en vooral artikel 8 niet van toepassing waren, ook al waren de veiligheidsmaatregelen bepaald in artikel 11 van de wet op het Rijksregister wel van toepassing. Een verrassende gedachtengang: teneinde met de sociale zekerheidsinstelling te communiceren, gebruikt de onderaannemer het nummer van het Rijksregister en bijgevolg is artikel 8 van toepassing;

— deze vaststelling is des te vanzelfsprekender daar in hetzelfde Verslag aan de Koning ter zake van een ander artikel, artikel 3 van het besluit van 5 december 1986, is gesteld dat « het voor zich spreekt dat ingeval het verplichtingen van periodieke aard betreft (...) het identificatienummer mag worden bewaard, zonder dat het echter voor andere doeleinden wordt gebruikt... » (Verslag aan de Koning, *Belgisch Staatsblad* 19 december 1986, blz. 17310).

De opmerkingen die werden gemaakt over artikel 3 van dit besluit worden hier herhaald voor zover artikel 4, 1e lid, en 2e lid, 2° en 3°, refereren aan instellingen die niet gemachtigd zijn om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken.

Artikel 5 is een letterlijke weergave van artikel 5 van het besluit van 5 december 1986 tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Sociale Voorzorg ressorteren. Om dezelfde redenen als die welke zijn aangehaald betreffende artikel 3, kan de Commissie er niet mee instemmen dat in artikel 5, § 1, wordt voorzien in het gebruik van het identificatienummer « met de natuurlijke personen of rechtspersonen en de feitelijke verenigingen bedoeld in artikel 3, tweede lid, 3° ».

Ter zake van de verplichting waarvan sprake is in hetzelfde artikel 5, § 2, kunnen de bezwaren omtrent artikel 3 worden herhaald en dient te worden gewezen op het onwettelijke karakter van die verplichting, indien die verplichting wordt opgelegd aan een instelling die niet gemachtigd is om het identificatienummer te gebruiken, zoals in artikel 5, § 2, 1°, 3° en 4°, van dit ontwerp is bepaald.

Deze opmerking geldt ook voor artikel 6 van dit ontwerp, en wel voor de in artikel 3 bepaalde personen en instellingen die niet gemachtigd zijn om het identificatienummer te gebruiken.

Bijgevolgd dient de Commissie over het ontwerp van besluit dat haar is voorgelegd een negatief advies te geven.

Zij vestigt er bovendien de aandacht op dat het ontwerp van besluit, net als vroegere besluiten, bij voorbeeld de bovengemelde besluiten over de sociale zekerheid, leidt tot de ontmanteling van de artikelen 5 (toegang) en vooral 8 (gebruik van het identificatienummer) van de wet van 8 augustus 1983.

De secretaris,
(get.) J. Baret.

De voorzitter,
(get.) D. Holsters.

ADVIES NR. 87/069 D.D. 3 DECEMBER 1987 VAN DE RAADGEVENDE COMMISSIE VOOR DE BESCHERMING VAN DE PERSOONLIJKE LEVENSSFEER

Betreft: verzoek om advies van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid betreffende het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen

De Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, inzonderheid op de artikelen 8 en 12;

Gelet op de brief en verzoek om advies van 21 oktober 1987 van de Minister van Tewerkstelling en Arbeid;

L'article 4 du présent arrêté règle le problème de la sous-traitance. Sa formulation reprend exactement les termes de l'article 4 de l'arrêté royal du 5 décembre 1986 relatif aux organismes d'intérêt public relevant du Ministère de la Prévoyance sociale. Deux points sont à noter:

— le Gouvernement avait estimé qu'un tel article ne reconnaît pas aux organismes sous-traitants un droit d'accès au Registre national, ni un droit d'utilisation du numéro d'identification du Registre national, au sens des articles 5 et 8 de la loi du 8 août 1983, mais « il s'agit uniquement d'autoriser l'utilisation du numéro d'identification dans la communication des renseignements nécessaires au sous-traitant, désigné par l'autorité compétente, pour l'exécution des travaux qui lui sont confiés » (Rapport au Roi, *Moniteur belge* 19 décembre 1986, p. 17312). Dès lors, le gouvernement estimait que les articles 5 et surtout 8 n'étaient pas applicables, même si les mesures de sécurité prévues par l'article 11 de la loi sur le Registre national, elles, l'étaient. Un tel raisonnement est pour le moins étonnant: pour communiquer avec l'organisme de sécurité sociale, le sous-traitant utilisera le numéro du Registre national et l'article 8 lui est donc applicable;

— cette conclusion est d'autant plus évidente que le même Rapport au Roi mentionne, à propos d'un autre article, l'article 3 de l'arrêté du 5 décembre 1986 — mais son raisonnement peut être transposé ici — qu'« il va de soi cependant que l'exécution d'obligations répétitives (...) implique la conservation du numéro d'identification, sans que celui-ci puisse être exploité à d'autres usages... » (Rapport au Roi, *Moniteur belge* 19 décembre 1986, p. 17310).

Les remarques déjà formulées à propos de l'article 3 du présent arrêté doivent être ici répétées dans la mesure où l'alinéa 1^{er} de l'article 4, de même que l'alinéa 2, 2° et 3°, font référence à des organismes non autorisés à utiliser le numéro d'identification du Registre national.

L'article 5 du présent projet reprend, lui aussi, mot pour mot, l'article 5 de l'arrêté du 5 décembre 1986 « réglant l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par des organismes d'intérêt public relevant du Ministère de la Prévoyance sociale ». A l'article 5, § 1^{er}, la Commission ne peut admettre, pour les mêmes raisons qu'à l'article 3, l'utilisation du numéro d'identification « avec les personnes physiques ou morales et les associations de fait visées à l'article 3, alinéa 2, 3° ».

Quant à l'obligation prévue par ce même article 5, § 2, les remarques faites à propos de l'article 3 ne peuvent être que répétées et soulignent l'illégalité de cette obligation, quand il s'agit d'une obligation faite à un organisme non autorisé à utiliser le numéro d'identification, tel que mentionné dans l'article 5, § 2, 1°, 3° et 4°, du présent projet.

Cette remarque vaut également pour l'article 6 du présent projet, en tout cas pour ce qui concerne les personnes ou organismes mentionnés à l'article 3 et qui ne sont pas autorisés à utiliser le numéro d'identification.

En conséquence, la Commission ne peut qu'émettre pour le projet d'arrêté qui lui est soumis, un avis défavorable.

Elle attire, en outre, l'attention sur le fait que l'arrêté projeté, comme plusieurs arrêtés antérieurs, tels ceux sur la sécurité sociale précédemment évoqués, aboutissent, en réalité, au démantèlement des dispositions des articles 5 (accès) et, spécialement, 8 (utilisation du numéro d'identification) de la loi du 8 août 1983.

Le secrétaire,
(signé) J. Baret.

Le président,
(signé) D. Holsters.

AVIS N° 87/069 DU 3 DECEMBRE 1987 DE LA COMMISSION CONSULTATIVE DE LA PROTECTION DE LA VIE PRIVÉE

Concerne: demande d'avis du Ministre de l'Emploi et du Travail concernant l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (CAPAC)

La Commission consultative de la Protection de la vie privée;

Vu la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, notamment l'article 8;

Vu la lettre et demande d'avis du 21 octobre 1987 du Ministre de l'Emploi et du Travail;

Gelet op het ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door sommige instellingen van openbaar nut die onder de Minister van Tewerkstelling en Arbeid ressorteren en het advies 87/061 van 17 juli 1987 van de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Heeft op 3 december 1987 volgend advies gegeven :

De enige bepaling van het verzoek voorgelegd aan de Commissie wordt door de verzoekende overheid voorgesteld als een uitbreiding van het genoemd ontwerp van besluit in de overwegenden : het gaat erom een derde instelling toe te voegen aan artikel 1, tweede lid, met name de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen.

De verzoekende overheid verduidelijkt, daarbij verwijzend naar het negatief advies eerder gegeven door de Commissie (87/061), dat « alle andere bepalingen in het ontwerp onveranderd zouden blijven ». Dit betekent dan ook dat, desalniettemin de opmerkingen en verwittigingen van de Commissie, zij niet van mening is het eerder voorgelegd ontwerp te wijzigen.

De Commissie kan dan ook niet anders dan in haar geheel het negatief advies te herhalen dat zij gegeven heeft naar aanleiding van het ontwerp van besluit dat door de voorgestelde bepaling zou veranderd worden.

De secretaris,
(get.) A. Pipers.

De voorzitter,
(get.) D. Holsters.

26 SEPTEMBER 1988. — Koninklijk besluit tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door sommige instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid ressorteren (1)

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders;

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, inzonderheid op artikel 5, eerste lid, en op artikel 8;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening;

Gelet op het advies van de Raad van Beheer van de Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen;

Gelet op de adviezen nrs. 87/061 en 87/069 van de Raadgevende Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, gegeven op respectievelijk 17 juni 1987 en 3 december 1987, omtrent een ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door sommige instellingen van openbaar nut die onder het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid ressorteren;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Justitie, van Onze Minister van Binnenlandse Zaken, van Onze Minister van Tewerkstelling en Arbeid en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De leidend ambtenaar alsmede de ambtenaren en beampten van de diensten door hem aangewezen om reden van hun functies en binnen de perken van hun respectieve bevoegdheden, van elk van de in het tweede lid opgesomde instellingen van openbaar nut, worden gemachtigd gebruik te maken van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen, binnen de perken, onder de voorwaarden en voor de doeleinden gesteld bij de artikelen 2 tot 6.

De instellingen beoogd in het eerste lid zijn :

- 1° de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening;
- 2° het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers;
- 3° de Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen.

Art. 2. De in artikel 1 aangewezen instellingen zijn, uitsluitend voor het vervullen van de taken die, binnen de perken van de wetgevingen met de toepassing waarvan zij belast zijn, tot hun respec-

Vu le projet d'arrêté royal réglant l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par certains organismes d'intérêt privé relevant du Ministère de l'Emploi et du Travail et l'avis 87/061 du 17 juin 1987 de la Commission consultative de la protection de la vie privée;

A émis le 3 décembre 1987 l'avis suivant :

La disposition unique de la demande soumise à la Commission est présentée par l'autorité requérante comme une extension du projet d'arrêté mentionné dans les attendus : il s'agirait d'adjoindre, à l'article 1^{er}, alinéa 2 du projet susdit un troisième organisme, à savoir la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage.

L'autorité requérante précise, tout en se référant à l'avis négatif précédemment émis par la Commission (87/061), que « toutes les autres dispositions en projet restent inchangées ». Elle signifie, de la sorte, que malgré les remarques et avertissements de la Commission, elle n'entend pas modifier le projet soumis antérieurement.

La Commission ne peut donc que reprendre intégralement l'avis négatif qu'elle a émis à propos du projet d'arrêté que la disposition proposée modifierait.

Le secrétaire,
(signé) A. Pipers.

Le président,
(signé) D. Holsters.

26 SEPTEMBRE 1988. — Arrêté royal réglant l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par certains organismes d'intérêt public relevant du Ministère de l'Emploi et du Travail (1)

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 27 juin 1969 revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs;

Vu la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques, notamment l'article 5, alinéa 1^{er}, et l'article 8;

Vu l'avis du Comité de gestion de l'Office national de l'emploi;

Vu l'avis du Conseil d'administration de la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage;

Vu les avis n^{os} 87/061 et 87/069 de la Commission consultative de la protection de la vie privée, donnés respectivement le 17 juin 1987 et le 3 décembre 1987, au sujet d'un projet d'arrêté royal réglant l'utilisation du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques par certains organismes d'intérêt public relevant du Ministère de l'Emploi et du Travail;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Justice, de Notre Ministre de l'Intérieur, de Notre Ministre de l'Emploi et du Travail et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le fonctionnaire dirigeant ainsi que les fonctionnaires et agents des services désignés par celui-ci, en raison de leurs fonctions et dans les limites de leurs attributions respectives, de chacun des organismes d'intérêt public énumérés à l'alinéa 2, sont autorisés à faire usage du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques, dans les limites, dans les conditions et aux fins fixées par les articles 2 à 6.

Les organismes visés à l'alinéa 1^{er} sont :

- 1° l'Office national de l'emploi;
- 2° le Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises;
- 3° la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage.

Art. 2. Les organismes désignés à l'article 1^{er} sont autorisés, exclusivement pour l'accomplissement des tâches qui relèvent de leurs compétences respectives dans les limites des législations qu'ils sont

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 8 augustus 1983, *Belgisch Staatsblad* van 21 april 1984.

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 8 août 1983, *Moniteur belge* du 21 avril 1984.

tieve bevoegdheden behoren, alsmede voor het vervullen van de taken die hun zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling, gemachtigd in hun bestanden en repertoria het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken, alleen als identificatiemiddel.

Art. 3. Behalve het gebruik geregeld door artikel 2, mag het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen worden gebruikt, alleen als identificatiemiddel, in de interne en externe betrekkingen welke nodig zijn uitsluitend voor het vervullen van de taken bepaald in artikel 2, alsmede van de taken die behoren tot de respectieve bevoegdheden van de in het tweede lid, 2^o, bedoelde overheden en instellingen.

Onder « externe betrekkingen » dienen te worden verstaan, onverminderd de toepassing van de internationale overeenkomsten inzake sociale zekerheid, de betrekkingen die aan de in artikel 1 bedoelde instellingen zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling :

1^o met de houder van dat nummer of diens wettelijke vertegenwoordigers;

2^o met de openbare overheden of de instellingen aangewezen krachtens artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen of gemachtigd krachtens artikel 8 van dezelfde wet;

3^o met de natuurlijke personen of rechtspersonen en de feitelijke verenigingen die ertoe gehouden zijn informatie te ontvangen of te verstrekken omtrent de houder van dat identificatienummer, in het kader van de verplichtingen welke hun zijn opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling, alsmede met elke instelling van Belgisch recht die een opdracht van algemeen belang vervult en erkend is voor het uitvoeren van voormelde verplichtingen, of die, voor het uitvoeren van de werken die haar in het raam van die verplichtingen worden toevertrouwd, nominatief is aangewezen door de Koning om mededeling te bekomen van de nodige gegevens.

De in het tweede lid, 3^o, vermelde personen, instellingen en verenigingen mogen slechts over dat nummer beschikken gedurende de tijd nodig voor de uitvoering van de bedoelde verplichtingen en werken, en enkel tot dat doel.

Art. 4. Wanneer een instelling bedoeld in artikel 1, een openbare overheid of een instelling bedoeld in artikel 3, tweede lid, 2^o, aan een derde de uitvoering toevertrouwt van werken die nodig zijn uitsluitend voor het vervullen van de taken bepaald in artikel 3, eerste lid, onverminderd de toepassing van artikel 3, tweede lid, en van de internationale overeenkomsten inzake sociale zekerheid, is de instelling bedoeld in artikel 1, de openbare overheid of de instelling bedoeld in artikel 3, tweede lid, 2^o, gemachtigd, uitsluitend voor de uitvoering van die werken, om het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken, alleen als identificatiemiddel.

Onder « derde » dient te worden verstaan :

1^o een andere instelling bedoeld in artikel 1;

2^o een openbare overheid of een instelling bedoeld in artikel 3, tweede lid, 2^o;

3^o de Belgische Maatschappij voor mechanografie ter toepassing van de sociale wetten, v.z.w., uitsluitend voor het uitvoeren van werken die haar worden toevertrouwd door een instelling aangewezen in artikel 1 of door een openbare overheid of een instelling bedoeld in 2^o;

4^o elke instelling van Belgisch recht die een opdracht vervult van algemeen belang, en die door de Koning nominatief is aangewezen om mededeling te bekomen van de nodige gegevens, uitsluitend voor de uitvoering van die werken.

De in het tweede lid, 3^o en 4^o, bedoelde derden mogen over dat nummer slechts beschikken gedurende de tijd nodig voor de uitvoering van die werken en enkel tot dat doel.

Art. 5. § 1. Het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen door de natuurlijke persoon op wie het betrekking heeft of door diens wettelijke vertegenwoordigers is toegelaten in de betrekkingen met een instelling beoogd in artikel 1 of met de natuurlijke personen of rechtspersonen en de feitelijke verenigingen bedoeld in artikel 3, tweede lid, 3^o.

§ 2. De vermelding van het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen is verplicht :

1^o in hoofde van de natuurlijke personen of rechtspersonen en de feitelijke verenigingen in de betrekkingen met een instelling beoogd in artikel 1 die hun worden opgelegd door of krachtens een wets- of reglementsbepaling of in hun betrekkingen met een instelling beoogd in artikel 1 die gericht zijn op het vervullen van de taken bedoeld in artikel 3, eerste lid, voorzover deze vermelding geschiedt ingevolge een mededeling die zelf dat identificatienummer vermeldt en die uitgaat van een instelling beoogd in artikel 1, of van een openbare overheid of een instelling aangewezen krachtens artikel 8 van de voormelde wet van 8 augustus 1983;

chargés d'appliquer, ainsi que pour l'accomplissement des tâches qui leur sont imposées par une disposition légale ou réglementaire ou en vertu d'une telle disposition, à utiliser le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques au seul titre d'identifiant dans leurs fichiers et leurs répertoires.

Art. 3. Outre l'utilisation réglée par l'article 2, le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques peut être utilisé au seul titre d'identifiant dans les relations internes et externes qui sont nécessaires uniquement pour l'accomplissement des tâches définies à l'article 2 et pour l'accomplissement des tâches qui relèvent des compétences respectives des autorités et organismes visés à l'alinéa 2, 2^o.

Par « relations externes », il faut entendre, sans préjudice de l'application des conventions internationales de sécurité sociale, les relations qui sont imposées aux organismes visés à l'article 1^{er} par une disposition légale ou réglementaire ou en vertu d'une telle disposition :

1^o avec le titulaire de ce numéro ou avec ses représentants légaux;

2^o avec les autorités publiques ou les organismes désignés en vertu de l'article 5 de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques ou autorisés en vertu de l'article 8 de la même loi;

3^o avec les personnes physiques ou morales et les associations de fait qui sont tenues de recevoir ou de fournir des renseignements au sujet du titulaire de ce numéro d'identification, dans le cadre des obligations qui leur sont imposées par une disposition légale ou réglementaire ou en vertu d'une telle disposition, ainsi qu'avec tout organisme de droit belge qui remplit une mission d'intérêt général et est agréé pour l'exécution des obligations susvisées, ou qui a été désigné nominativement par le Roi pour obtenir communication des renseignements nécessaires pour exécuter les travaux qui lui sont confiés dans le cadre de ces obligations.

Les personnes, les organismes et les associations visés à l'alinéa 2, 3^o, ne sont autorisés à disposer de ce numéro que le temps nécessaire à l'exécution de ces obligations et travaux, et à cette seule fin.

Art. 4. Lorsqu'un organisme visé à l'article 1^{er}, une autorité publique ou un organisme visés à l'article 3, alinéa 2, 2^o, confie à un tiers l'exécution des travaux nécessaires exclusivement pour l'accomplissement des tâches définies à l'article 3, alinéa 1^{er}, sans préjudice de l'application de l'article 3, alinéa 2, et de l'application des conventions internationales de sécurité sociale, l'organisme visé à l'article 1^{er}, l'autorité publique ou l'organisme visés à l'article 3, alinéa 2, 2^o, sont autorisés, exclusivement pour l'exécution de ces travaux, à utiliser au seul titre d'identifiant le numéro d'identification du Registre national des personnes physiques.

Par « tiers », il faut entendre :

1^o un autre organisme visé à l'article 1^{er};

2^o une autorité publique ou un organisme visés à l'article 3, alinéa 2, 2^o;

3^o la Société belge de mécanographie pour l'application des lois sociales, a.s.b.l., exclusivement pour l'exécution de travaux qui lui sont confiés par un organisme désigné à l'article 1^{er} ou par une autorité publique ou un organisme visés au 2^o;

4^o tout organisme de droit belge qui remplit une mission d'intérêt général et qui a été désigné nominativement par le Roi pour obtenir communication des renseignements nécessaires, exclusivement pour l'exécution de ces travaux.

Les tiers visés à l'alinéa 2, 3^o et 4^o, ne sont autorisés à disposer de ce numéro que le temps nécessaire à l'exécution de ces travaux, et à cette seule fin.

Art. 5. § 1^{er}. L'utilisation du numéro d'identification du Registre national par la personne physique qu'il concerne ou par ses représentants légaux est autorisée dans les relations avec un organisme visé à l'article 1^{er} ou avec les personnes physiques ou morales et les associations de fait visés à l'article 3, alinéa 2, 3^o.

§ 2. La reproduction du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques est obligatoire :

1^o dans le chef des personnes physiques ou morales et des associations de fait dans les relations qui leur sont imposées avec un organisme visé à l'article 1^{er} par une disposition légale ou réglementaire ou en vertu d'une telle disposition ou dans leurs relations avec un organisme visé à l'article 1^{er}, dans le cadre de l'accomplissement des tâches définies à l'article 3, alinéa 1^{er}, lorsque cette reproduction fait suite à une communication mentionnant ce numéro et adressée par un organisme visé à l'article 1^{er}, une autorité publique ou un organisme autorisés en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983 précitée;

2° wanneer deze vermelding geschiedt ingevolge een mededeling die dat nummer vermeldt en uitgaat van de persoon beoogd in § 1, van een houder van de machtiging beoogd in artikel 1, of van een openbare overheid of een instelling aangewezen krachtens artikel 8 van de voormelde wet van 8 augustus 1983;

3° indien het een vermelding betreft van het identificatienummer van het Rijksregister op het resultaat van de werken uitgevoerd voor de naleving van de verplichtingen beoogd in artikel 3, tweede lid, 3°;

4° indien het een vermelding betreft van het identificatienummer van het Rijksregister op het resultaat van de werken uitgevoerd door de derde bedoeld in artikel 4.

Art. 6. De instellingen beoogd in artikel 1 zijn ertoe gehouden het identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen te gebruiken, alleen als identificatiemiddel, in de interne en externe betrekkingen beoogd in artikel 3.

De toepassing van het eerste lid moet uiterlijk op 1 januari 1990 verwezenlijkt zijn.

Art. 7. Onze Minister van Justitie, Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Onze Minister van Tewerkstelling en Arbeid zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 26 september 1988.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,

M. WATHELET

De Minister van Binnenlandse Zaken,

L. TOBACK

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,

L. VAN DEN BRANDE

2° lorsqu'elle fait suite à une communication mentionnant ce numéro et adressée par la personne visée au § 1^{er}, par un titulaire de l'autorisation visée à l'article 1^{er}, par une autorité publique ou un organisme autorisé en vertu de l'article 8 de la loi du 8 août 1983 précitée;

3° lorsqu'il s'agit de la mention du numéro d'identification du Registre national sur le résultat des travaux effectués pour l'exécution des obligations visées à l'article 3, alinéa 2, 3°;

4° lorsqu'il s'agit de la mention du numéro d'identification du Registre national sur le résultat des travaux exécutés par le tiers visé à l'article 4.

Art. 6. Les organismes visés à l'article 1^{er} sont tenus de faire usage, au seul titre d'identifiant, du numéro d'identification du Registre national des personnes physiques dans les relations internes et externes visées à l'article 3.

L'application de l'alinéa 1^{er} doit être réalisée au plus tard au 1^{er} janvier 1990.

Art. 7. Notre Ministre de la Justice, Notre Ministre de l'Intérieur et Notre Ministre de l'Emploi et du Travail sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 26 septembre 1988.

BAUDOUIN

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,

M. WATHELET

Le Ministre de l'Intérieur,

L. TOBACK

Le Ministre de l'Emploi et du Travail,

L. VAN DEN BRANDE

« MINISTERE DE L'EDUCATION NATIONALE »

N. 88 — 1911

4 AUGUSTUS 1988. — Koninklijk besluit tot afwijking van de regel van directe betaling van de weddetoelagen in het officieel gesubsidieerd kunstonderwijs

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 447 van 20 augustus 1986 tot wijziging van het artikel 36 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, inzonderheid artikel 2;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid gemotiveerd door het feit dat de toepassing van de regel van de directe betaling van de weddetoelagen in het officieel gesubsidieerd onderwijs zorgvuldig moet worden voorbereid in nauwe samenwerking met de betrokken inrichtende machten en dat het bijgevolg nodig is van deze regel af te wijken;

Op de voordracht van Onze Minister van Onderwijs,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op alle onderwijsinrichtingen van het officieel gesubsidieerd kunstonderwijs.

Art. 2. Bij toepassing van de bepalingen van artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 447 tot wijziging van het artikel 36 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt tot 1 september 1989 afgeweken van de regel van de directe betaling van de weddetoelagen in het officieel gesubsidieerd kunstonderwijs.

MINISTERE DE L'EDUCATION NATIONALE

F. 88 — 1911

4 AOUT 1988. — Arrêté royal dérogeant à la règle du paiement direct des subventions-traitements dans l'enseignement artistique officiel subventionné

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement;

Vu l'arrêté royal n° 447 du 20 août 1986 modifiant l'article 36 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, notamment l'article 2;

Vu l'urgence motivée par le fait que l'application de la règle du paiement direct des subventions-traitements dans l'enseignement officiel subventionné doit être soigneusement préparée en collaboration étroite avec les pouvoirs organisateurs concernés et qu'il s'indique en conséquence de déroger à cette règle;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Education nationale,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le présent arrêté s'applique aux établissements de l'enseignement artistique officiel subventionné.

Art. 2. En application des dispositions de l'article 2 de l'arrêté royal n° 447 modifiant l'article 36 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, il est dérogé jusqu'au 1^{er} septembre 1989 à la règle du paiement direct des subventions-traitements dans l'enseignement artistique officiel subventionné.