

N. 86 — 1475

Koninklijk besluit nr. 459 tot wijziging van de artikelen 13, 19, 20 en 22 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen wordt genomen in het kader van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid de artikelen 1, 2^o, b) en c), en 3, § 2;

Het beoogt de concretisering van het punt 1.2. van de algemene maatregelen — onderwijs — van het syntheseverslag van 23 mei 1986 van de regeringsbeslissingen nodig voor de sanering van de openbare financiën.

Dit punt bepaalt wat volgt :

« De tenlastelegging van de kosten voor het eigenaarsonderhoud en van de kosten van de eerste uitrusting van de P.M.S.-centra en van het buitengewoon onderwijs op de dotatie van de Schoolgebouwenfondsen ».

De voorziene bezuiniging bedraagt op de begroting van het Nederlandstalig departement van Onderwijs 493,8 miljoen F en op de begroting van het Franstalig departement van Onderwijs 460,7 miljoen F als volgt onderverdeeld :

1^o maatregel inzake eigenaarsonderhoud :

N : schrapping van het krediet titel I, sectie 38, artikel 12.20 op de begroting — opbrengst 254,9 miljoen F;

F : schrapping van het krediet titel I, sectie 31, artikel 12.18 op de begroting — opbrengst 240,8 miljoen F;

2^o maatregelen inzake P.M.S.-centra :

N : schrapping van het krediet titel II, deel I, A, sectie 34, artikel 72.06 — opbrengst 39,3 miljoen F (bouw);

schrapping van het krediet titel I, sectie 34, artikel 12.06.01 — opbrengst 24,1 miljoen F (huur);

F : schrapping van het krediet titel II, sectie 35, artikel 72.05 — opbrengst 57,7 miljoen F (bouw);

schrapping van het krediet titel I, sectie 35, artikel 12.06 — opbrengst 25,8 miljoen F (huur);

3^o maatregel inzake het buitengewoon onderwijs :

N : schrapping van het krediet titel II, deel I, A, sectie 32, artikel 72.08.01 — opbrengst 65,5 miljoen F;

F : schrapping van het krediet titel II, deel I, A, sectie 33, artikel 72.09 — opbrengst 46,4 miljoen F.

Hierbij dient opgemerkt dat deze maatregel geen wetwijziging in de Schoolpactwet vergt aangezien de drie Fondsen principieel bevoegd zijn voor bouwwerken in instellingen voor buitengewoon onderwijs, mits uiteraard voldaan is aan de door of krachtens de Schoolpactwet bepaalde voorwaarden.

4^o maatregel inzake eerste uitrusting : hier gaat het noodzakelijk om een raming van het aandeel « eerste » uitrusting in de globale uitrustingskredieten (titel II, deel I, artikel 74.01);

deze kredieten worden verminderd met 110 miljoen F (N) en 90 miljoen F (F).

Het begrip « eerste uitrusting » dient in de enge zin te worden geïnterpreteerd. Het gaat vooreerst om een eerste uitrusting in een nieuw of aangepast gebouw, en niet om een vervangingsuitrusting; bovendien gaat het om de uitrusting die onontbeerlijk is voor het gebruik van de infrastructuur.

Tenslotte gaat het in ieder geval om goederen die onroerend zijn uit hun aard of door bestemming, (art. 516 tot en met 526 van het Burgerlijk Wetboek).

Indien de staatssussienkomst bestaat in een rentetussienkomst en waarborg van een lening, dan zal de looptijd van de lening bepaald worden in functie van de normale afschrijvingsduur van deze goederen.

De ordonnancements op gesplitste kredieten, vastgelegd tijdens de begrotingsjaren 1986 en vorige jaren vallen ten laste van de dotatie van het Gebouwenfonds voor de Rijkscholen.

Om dit begrotingsobjectief te bereiken dienen de artikelen 13, 19, 20 en 22 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, gewijzigd te worden.

In artikel 1 worden, naast de onderwijsinstellingen, de psychosociaal-sociale centra ook onderworpen aan de voorwaarden bepaald in artikel 13, § 4, 1, van de voormelde wet van 29 mei 1959.

F. 86 — 1475

Arrêté royal n° 459 modifiant les articles 13, 19, 20 et 22 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté est pris dans le cadre de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, notamment les articles 1^{er} 2^o, b) et c), et 3, § 2;

Il vise la concrétisation du point 1.2. des mesures générales — enseignement — du rapport de synthèse du 23 mai 1986 concernant les décisions gouvernementales nécessaires à l'assainissement des finances publiques.

Ce point précise ce qui suit :

« La mise à charge des frais pour l'entretien du propriétaire et des frais de premier équipement des centres psycho-médico-sociaux et de l'enseignement spécial, sur la dotation des Fonds des bâtiments scolaires ».

L'économie prévue s'élève à 493,8 millions de F sur le budget du département néerlandophone de l'Education nationale et à 460,7 millions F sur le budget du département francophone de l'Education nationale, subdivisés comme suit :

1^o mesure concernant l'entretien du propriétaire :

N : suppression du crédit titre I^{er}, section 38, article 12.20 du budget — rendement 254,9 millions de F;

F : suppression du crédit titre I^{er}, section 31, article 12.18 du budget — rendement 240,8 millions de F;

2^o mesures concernant les centres P.M.S. :

N : suppression du crédit titre II, partie I, A, section 34, article 72.06 — rendement 39,3 millions de F (construction);

suppression du crédit titre I^{er}, section 34, article 12.06.01 — rendement 24,1 millions de F (location);

F : suppression du crédit titre II, section 35, article 72.05 — rendement 57,7 millions de F (construction);

suppression du crédit titre I^{er}, section 35, article 12.06 — rendement 25,8 millions de F (location);

3^o mesure concernant l'enseignement spécial :

N : suppression du crédit titre II, partie I, A, section 32, article 72.08.01 — rendement 65,5 millions de F;

F : suppression du crédit titre II, partie I, A, section 33, article 72.09 — rendement 46,4 millions de F.

Il y a lieu de noter que cette mesure ne demande pas de modification de la loi du Pacte scolaire étant donné que les trois Fonds sont compétents pour les travaux dans des établissements d'enseignement spécial, pour autant toutefois qu'il soit satisfait aux conditions définies par ou en vertu de la loi du Pacte scolaire.

4^o mesure concernant le premier équipement : il s'agit forcément d'une estimation de la part « premier » équipement dans les crédits globaux d'équipement (titre II, partie I, article 74.01);

ces crédits sont diminués de 110 millions de F (N) et de 90 millions de F (F).

La notion « premier équipement » est à interpréter dans un sens strict. Il s'agit avant tout d'un premier équipement dans un bâtiment nouveau ou réaménagé et pas d'un équipement de remplacement. En outre, il s'agit d'un équipement qui est indispensable pour la mise en service de l'infrastructure.

Enfin, il s'agit de toute façon de biens qui sont immeubles par nature ou par destination. (art. 516 jusque et y compris l'article 526 du Code civil).

Si l'intervention de l'Etat consiste en une intervention dans les intérêts et la garantie d'un emprunt, la durée de l'emprunt sera déterminée en fonction de la durée d'amortissement normale de ces biens.

Les ordonnancements sur des crédits dissociés, engagés pendant les années budgétaires 1986 et les années précédentes sont à charge de la dotation du Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat.

Afin d'atteindre cet objectif budgétaire, les articles 13, 19, 20 et 22 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement doivent être modifiés.

Dans l'article 1^{er}, à côté des établissements d'enseignement, les centres psycho-médico-sociaux sont également soumis aux conditions fixées par l'article 13, § 4, 1, de la loi précitée du 29 mai 1959.

Artikel 2 verruimt de opdracht van het Gebouwenfonds van de Rijkscholen met de Rijks-psycho-medisch-sociale centra.

Tevens zal dit Fonds dienen in te staan voor de eerste uitrusting en het eigenaarsonderhoud van de onderwijsinrichtingen, P.M.S.-centra en internaten.

Paragraaf 5 van artikel 19 van genoemde wet die voorziet in afzonderlijke kredieten op de begrotingen van de beide Ministeries van Onderwijs voor het eigenaarsonderhoud, wordt dan ook door artikel 3 opgeheven.

Artikel 4 verruimt de opdracht van het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen in driedubbel opzicht :

Vooreerst wordt het mogelijk om de aankoop van bestaande gebouwen te subsidiëren. Dit kadert in de filosofie dat alvorens tot nieuwbouw over te gaan, men eerst moet nagaan of er geen gebouwen in de nabijheid beschikbaar zijn.

Teneinde budgettaire middelen optimaal aan te wenden en in de wetenschap dat de toekomst zal gekenmerkt zijn door de effecten van denataliteit zal het erop aankomen het bestaand patrimonium zoveel mogelijk te benutten vooraleer tot nieuwbouw over te gaan.

Om deze politiek te stimuleren — en aldus het ongebruikt laten van bestaande gebouwen te vermijden — is het noodzakelijk dat de aankoop ervan ook kan gesubsidieerd worden.

Indien een aanvraag tot subsidiëring voor de aankoop van een bestaand gebouw bij een Fonds ingediend wordt, zal deze aanvraag steeds vergezeld zijn van een becijferd bestek van de aanpassingswerken die zullen noodzakelijk zijn om aan het gebouw de bestemming te geven, waarvoor het aangekocht wordt.

In de procedure van aanvraag voor tussenkomst zal voorzien worden dat de aanvrager er zich moet toe verbinden om onmiddellijk na de aankoop ook de geschiktmakingswerken te bekostigen.

Deze voorwaarden gelden ook voor de leningen bij het Nationaal Waarborgfonds voor schoolgebouwen.

Vervolgens wordt ook de subsidiëring ten belope van 60 procent van de lasten van eerste uitrusting voorzien en wordt tenslotte de opdracht van dit Fonds uitgebreid tot de psycho-medisch-sociale centra.

Het artikel 5 voorziet binnen de opdracht van het Nationaal Waarborgfonds voor schoolgebouwen in dezelfde uitbreiding van zijn bevoegdheid als deze van het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen.

Tenslotte is voorzien in de mogelijkheid om bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit jaarlijks de rentetoeleage te wijzigen die door het Nationaal Waarborgfonds voor schoolgebouwen wordt toegekend ofwel door in de huidige formule de grens van 1,25 % boven dewelke het Fonds tussenkomt op te trekken, ofwel door te bepalen dat de inrichtende macht een te bepalen aandeel (uitgedrukt in een procent) van de last voortvloeiend uit de marktrente moet op zich nemen zonder dat dit aandeel een vierde van de marktrente mag overschrijden.

In geen enkele der beide formules kan de rente ten laste van de inrichtende macht lager liggen dan 1,25 % van de normale rentevoet op de kapitaalmarkt.

Op de vraag gesteld in het advies van de Raad van State of de Koning van de tweede mogelijkheid nog kan gebruik maken indien hij voor één jaar de eerste formule reeds heeft toegepast dient negatief geantwoord.

De ene mogelijkheid sluit de andere uit, althans binnen de periode waarop de maatregel slaat.

Anderzijds is ingevolge het advies van de Raad van State in de tekst verduidelijkt dat de keuze tussen de twee varianten in beide gevallen jaarlijks gebeurt.

Op de vraag van de Raad van State welke criteria voor de keuzen zullen gehanteerd worden kan worden geantwoord dat deze jaarlijks in functie van de budgettaire mogelijkheden, de rentestand van het ogenblik en de behoefte aan gebouwen zal worden bepaald.

Indien bedoeld besluit niet wordt getroffen geldt de normale regeling, namelijk 1,25 % ten laste van de inrichtende macht.

In het advies van de Raad van State wordt de vraag gesteld naar de aanrekening van de gewone onderhoudskosten van de Rijks-P.M.S.-centra.

Hierop kan geantwoord worden dat deze aangelegenheid wordt geregeld door het koninklijk besluit nr. 454 van 29 augustus 1986 houdende beperking van de werkingsmiddelen voor de P.M.S.-centra van het Rijk en van de werkingsstoelagen aan de gesubsidieerde P.M.S.-centra. Hetzelfde geldt voor het toepassingsgebied van de tussenkomst voor internaten : deze aangelegenheid wordt geregeld door het koninklijk besluit nr. 456 van 10 september 1986 houdende rationalisatie en programmering van de internaten van het door de Staat gesubsidieerde of georganiseerde onderwijs.

L'article 2 élargit le mandat du Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat aux centres psycho-médico-sociaux de l'Etat.

En outre, le Fonds sera tenu d'assurer le premier équipement et l'entretien du propriétaire des établissements d'enseignement, des centres P.M.S. et des internats.

Le paragraphe 5 de l'article 19 de ladite loi, qui prévoit des crédits séparés sur les budgets des deux Ministères de l'Education nationale pour l'entretien du propriétaire, est abrogé par l'article 3.

L'article 4 élargit le mandat du Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux à un triple égard :

En premier lieu, il devient possible de subventionner l'achat de bâtiments existants. Ceci cadre avec la philosophie selon laquelle il y a lieu de vérifier d'abord si des bâtiments ne sont pas disponibles dans les environs avant d'ériger une nouvelle construction.

En vue d'une affectation optimale des moyens budgétaires et sachant que l'avenir sera marqué par les effets de la dénatalité, il s'agit d'utiliser au mieux le patrimoine existant avant d'entamer de nouvelles constructions.

En vue de stimuler cette politique — et d'éviter ainsi que restent inoccupés des bâtiments existants — il est indispensable que leur achat puisse aussi être subventionné.

La demande de subventionnement de l'achat d'un bâtiment existant introduite auprès d'un Fonds, sera toujours accompagnée d'un devis chiffré des travaux d'adaptation qui seront indispensables pour donner au bâtiment la destination pour laquelle il a été acheté.

Dans la procédure de demande d'intervention, il sera prévu que le demandeur devra s'engager à réaliser les travaux d'aménagement immédiatement après l'achat.

Ces conditions sont également applicables aux prêts accordés par le Fonds national de garantie des bâtiments scolaires.

Ensuite, est prévue la subvention à raison de 60 pourcent des charges de premier équipement et enfin le mandat de ce Fonds est élargi aux centres psycho-médico-sociaux.

L'article 5 prévoit dans le cadre du mandat du Fonds national de garantie des bâtiments scolaires le même élargissement de compétence qu'à l'instar du Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux.

En outre, il est prévu qu'il sera possible, annuellement, de modifier par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, l'importance de la subvention en intérêt accordée par le Fonds de garantie soit en élevant dans la formule actuelle la limite de 1,25 p.c. au-delà de laquelle le Fonds intervient, soit en prévoyant que le pouvoir organisateur supportera une quote-part à déterminer (exprimée en pourcentage) de la charge résultant du taux d'intérêt du marché, sans que cette quote-part puisse dépasser le quart de l'intérêt du marché.

Dans aucune des deux formules, l'intérêt à charge du pouvoir organisateur ne peut tomber en-dessous de 1,25 p.c. du taux d'intérêt du marché des capitaux.

A la question posée dans l'avis du Conseil d'Etat de savoir si le Roi peut se servir de la deuxième possibilité, s'il a déjà appliqué la première formule pour un an, il doit être répondu négativement.

Une possibilité exclut l'autre, tout au moins pour la période pendant laquelle la mesure est prise.

D'autre part, suite à l'avis du Conseil d'Etat, il est précisé dans le texte que le choix entre les deux variantes s'opère dans les deux cas annuellement.

A la question posée par le Conseil d'Etat de savoir sur quels critères le choix sera basé, il peut être répondu que celui-ci se fera annuellement en fonction des possibilités budgétaires, du taux d'intérêt pratiqué à ce moment et du besoin en bâtiments.

Si l'arrêté visé n'est pas pris, on en revient aux dispositions normales, c'est-à-dire 1,25 % à charge du pouvoir organisateur.

Dans l'avis du Conseil d'Etat, la question est posée de savoir comment se fait l'imputation de l'entretien ordinaire des centres psycho-médico-sociaux de l'Etat.

On peut répondre que cette affaire est réglée par l'arrêté royal n° 454 du 29 août 1986 portant limitation des moyens de fonctionnement des centres P.M.S. de l'Etat et des subventions de fonctionnement accordées aux centres P.M.S. subventionnés. Il en est de même pour le champ d'application de l'intervention pour les internats : cette affaire est réglée par l'arrêté royal n° 456 du 10 septembre 1986 portant rationalisation et programmation des internats de l'enseignement organisé ou subventionné par l'Etat.

Voor het overige werd aan alle opmerkingen van de Raad van State gevolgd gegeven.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars.

De Minister van Onderwijs,

D. COENS

De Minister van Onderwijs,

A. DAMSEAUX

EERSTE ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 16 juli 1986 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 459 « tot wijziging van de artikelen 19, 20 en 22 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving », heeft op 18 juli 1986 het volgend advies gegeven :

Gelet op de korte termijn waarin om advies wordt verzocht, beperkt de Raad van State zich tot volgende opmerkingen.

I. Algemene opmerkingen

1. Het ontwerp strekt ertoe de opdrachten van het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen, van het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen en van het Nationaal Waarborgfonds voor schoolgebouwen uit te breiden zowel wat betreft de instellingen waarvoor zij bevoegd zijn als wat betreft de aard van de te financieren of te subsidiëren werken.

Daartoe worden in de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving volgende wijzigingen aangebracht :

1^o wat de instellingen betreft, worden de opdrachten van de drie Fondsen uitgebreid tot de psycho-medisch-sociale centra (artikelen 1, 1^o en 2^o, 3 en 4). Het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen en het Waarborgfonds worden bovendien bevoegd voor de internaten zonder dat evenwel nader wordt bepaald aan welke onderwijsinrichtingen die internaten moeten verbonden zijn (artikelen 3 en 4, 1^o);

2^o wat de aard van de te financieren of te subsidiëren werken betreft, zullen de drie Fondsen voortaan ook bevoegd zijn voor de eerste uitrusting van de gebouwen bestemd voor de onderwijsinrichtingen, de internaten en de P.M.S.-centra (artikelen 1, 3^o, 2 en 3, 1^o). Aan het Gebouwenfonds voor de Rijksscholen wordt bovendien het eigenaarsonderhoud van die gebouwen toevertrouwd, terwijl het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen en het Waarborgfonds van hun kant zullen instaan voor de subsidiëring van de aankoop of de bouw van de gebouwen bestemd voor de betrokken inrichtingen.

2. In zoverre de ontworpen regeling de drie Fondsen bevoegdheid verleent om op te treden voor de psycho-medisch-sociale centra, kan de vraag worden gesteld of die taakuitbreiding niet eveneens moet worden verwoord in artikel 13, § 4, van de wet van 29 mei 1959, dat in zijn huidige versie, de tussenkomst van de Fondsen uitsluitend beperkt tot de « onderwijsinrichtingen ».

3. Luidens de in de aanhef van de ontwerp als rechtsgrond aangevoerde bepalingen van artikel 1, 2^o, b) en c), van de bijzondere-machtenwet, is de Koning gemachtigd alle nuttige maatregelen te nemen om het bedrag, de voorwaarden en toekenningsmodaliteiten van de subsidies, vergoedingen, uitkeringen en andere uitgaven vast te stellen, die, geheel of ten dele, rechtstreeks of onrechtstreeks, ten laste zijn van de Staat en om de openbare instellingen of instellingen gesubsidieerd door de openbare machten, te rationaliseren en hun opdrachten opnieuw te definiëren op voorwaarde dat die maatregelen worden getroffen met het oog op de vermindering van de openbare lasten en de gezondmaking van de openbare financiën en bijdragen tot de beheersing, de beperking of de vermindering van de openbare uitgaven.

Par ailleurs, il a été donné suite à toutes les remarques du Conseil d'Etat.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs.

Le Ministre de l'Education nationale,

D. COENS

Le Ministre de l'Education nationale,

A. DAMSEAUX

PREMIER AVIS DU CONSEIL DU ROI

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Premier Ministre, le 16 juillet 1986, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° 459 « modifiant les articles 19, 20 et 22 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement », a donné le 18 juillet 1986 l'avis suivant :

Vu le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat limite son avis aux observations suivantes.

I. Observations générales

1. Le projet a pour but d'élargir les missions du Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat, du Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux et du Fonds national de garantie des bâtiments scolaires tant en ce qui concerne les établissements pour lesquels ils sont compétents qu'en ce qui concerne la nature des travaux à financer ou à subventionner.

A cet effet, les modifications suivantes sont apportées à la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement :

1^o en ce qui concerne les établissements, les missions des trois Fondes précités sont étendues aux centres psycho-médico-sociaux (articles 1er, 1^o et 2^o, 3 et 4). En outre, le Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux et le Fonds de garantie deviennent compétents pour les internats, sans qu'il soit toutefois précisé à quels établissements scolaires ces internats doivent être annexés (articles 3 et 4, 1^o);

2^o en ce qui concerne la nature des travaux à financer ou à subventionner, les trois Fondes seront également compétents, à l'avenir, pour le premier équipement des bâtiments destinés aux établissements scolaires, aux internats et aux centres P.M.S. (articles 1er, 3^o, 2 et 3, 1^o). Le Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat se voit en outre confier l'entretien du propriétaire à l'égard de ces bâtiments, tandis que le Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux et le Fonds de garantie assureront, quant à eux, le subventionnement de l'achat ou de la construction des bâtiments destinés aux établissements concernés.

2. Dans la mesure où la réglementation en projet habilite les trois Fondes à intervenir en faveur des centres psycho-médico-sociaux, on peut se demander si cette extension de la mission des Fondes ne doit pas être également formulée à l'article 13, § 4, de la loi du 29 mai 1959, dont la version actuelle limite l'intervention desdits Fondes aux seuls « établissements scolaires ».

3. Aux termes de l'article 1er, 2^o, b) et c), de la loi de pouvoirs spéciaux, que le préambule invoque comme fondement légal du projet, le Roi est habilité à prendre toutes les mesures utiles afin de fixer le montant, les conditions et les modalités d'octroi des subventions, indemnités, allocations et dépenses d'autre nature qui sont, en tout ou en partie, directement ou indirectement, à charge de l'Etat et afin de rationaliser les institutions publiques ou subventionnées par les pouvoirs publics et de redéfinir leurs missions, à condition que ces mesures soient prises en vue d'assurer la diminution des charges publiques et l'assainissement des finances publiques et qu'elles contribuent à maîtriser, à limiter ou à réduire les dépenses publiques.

Uit de omstandigheid dat het verruimen van de opdrachten van de Fondsen toelaat bepaalde kredieten uitgetrokken op de begroting van de departementen van Onderwijs te schrappen (Verslag aan de Koning), kan niet zonder meer worden afgeleid dat de ontwerpen regeling een beperking van de openbare uitgaven tot gevolgd zal hebben.

In de mate evenwel dat die verruiming niet gepaard gaat men een verhoging van de dotaties aan die Fondsen (zie de artikelen 5 en 6 van het koninklijk besluit nr. 411 houdende beperking van de dotaties voor de Fondsen voor schoolgebouwen) en niet wordt afgezwakt doordat eerder toegekende opdrachten niet meer worden uitgevoerd, kan de ontworpen regeling leiden tot een betere verdeling van de beschikbare middelen en dienvolgens tot een betere beheersing van de uitgaven.

Aan de Raad van State is ter zake meegedeeld dat het de bedoeling is de reserves van de Fondsen mede aan te wenden voor de financiering van de bijkomende taken.

II. Bijzondere opmerkingen

Artikel 1.

Gelet op de opeenvolgende wijzigingen die artikel 19 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, heeft ondergaan, stelle men de inleidende zin van artikel 1 als volgt :

« In artikel 19 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, gewijzigd bij de wet van 11 juli 1973 en het koninklijk besluit nr. 411 van 25 april 1986, worden de volgende wijzigingen aangebracht : ... ».

Met het oog op de interne overeenstemming van de teksten dient de wijziging bepaald in artikel 1, 1^o en 2^o, eveneens te worden doorgevoerd in artikel 19, § 2, derde lid, van de wet van 29 mei 1959.

Om dezelfde reden schrijve men in 1^o : « -internaten ».

Uit het bepaalde in 3^o volgt dat het gewone onderhoud van de gebouwen van de Rijksinrichtingen, -internaten en Rijks-psychologisch-medisch-sociale centra aan het Gebouwenfonds voor de Rijkscholen wordt onttrokken. De gemachtigde van de Regering heeft verklaard dat die kosten ten laste zullen vallen van de staatsdiensten met afzonderlijk beheer in het Rijksonderwijs, opgericht bij artikel 83 van de herstellwet van 31 juli 1984. Die staatsdiensten omvatten evenwel alleen de Rijksonderwijsinrichtingen en de hieraan verbonden internaten. Vraag is of hieruit mag worden afgeleid dat de gewone onderhoudskosten van de gebouwen der Rijks-P.M.S.-centra verder ten laste van de departementbegroting zullen vallen.

In 3^o is eveneens sprake van « eerste uitrusting ». Indien, zoals in het verslag aan de Koning is gesteld, dit begrip eng dient te worden geïnterpreteerd, kan het aanbeveling verdienen het begrip in de tekst zelf nader te omschrijven.

Artikel 2.

Men stelle artikel 2 als volgt :

« Art. 2. Artikel 19, § 5, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 11 juli 1973, wordt opgeheven. »

In hetzelfde artikel wordt § 6 vernummerd tot § 5 ».

Artikel 3.

Men redigere de inleidende zin als volgt :

« Artikel 20, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 11 juli 1973 en 1 augustus 1985, wordt vervangen door het volgende lid : ... ».

In de nieuwe redactie van artikel 20, § 1, van de wet van 29 mei 1959 worden de woorden « internaten verbonden aan deze inrichtingen voor gewoon lager en secundair onderwijs » vervangen door « internaten ». Het toepassingsgebied van artikel 20, § 1, lijkt aldus te worden verruimd onder meer tot de internaten verbonden aan de onderwijsinrichtingen voor buitengewoon lager en secundair onderwijs.

Uit het verslag aan de Koning kan niet worden opgemaakt of deze interpretatie strookt met de bedoeling van de Regering.

In datzelfde verslag aan de Koning wordt de procedure beschreven die moet worden gevolgd, wanneer bij de aankoop van een bestaand gebouw om de tussenkomst van hetzij het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen hetzij het Waarborgfonds wordt verzocht. Naar aanleiding hiervan wordt gepreciseerd dat de aanvrager het bewijs zal moeten leveren dat hij over de nodige middelen beschikt om de aanpassingswerken van het aangekochte gebouw inmiddellijk te bekostigen.

La circonstance que l'extension des missions des Fonds permet de supprimer certains crédits prévus au budget des départements de l'Education nationale (Rapport au Roi), n'autorise pas à conclure purement et simplement que la réglementation en projet entraînera une limitation des dépenses publiques.

Dans la mesure, toutefois, où cette extension ne s'accompagne pas d'une augmentation des dotations accordées à ces Fonds (voir les articles 5 et 6 de l'arrêté royal n° 411 portant limitation des dotations pour les Fonds des bâtiments scolaires) et qu'elle ne soit pas amoindrie du fait que certaines missions confiées antérieurement ne sont plus exécutées, la réglementation en projet peut conduire à une meilleure répartition des moyens disponibles et, partant, à une meilleure maîtrise des dépenses.

A ce sujet, il a été communiqué au Conseil d'Etat que le Gouvernement entend affecter également au financement des tâches supplémentaires les réserves des Fonds.

II. Observations particulières

Article 1er.

Eu égard aux modifications successives qui ont été apportées à l'article 19 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, il conviendrait de rédiger la phrase liminaire de l'article 1er comme suit :

« L'article 19 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, modifié par la loi du 11 juillet 1973 et par l'arrêté royal n° 411 du 25 avril 1986, sont apportées les modifications suivantes : ... ».

En vue d'assurer la concordance interne des textes, la modification prévue à l'article 1er, 1^o et 2^o, devrait aussi être apportée à l'article 19, § 2, alinéa 3, de la loi du 29 mai 1959.

Pour la même raison, il conviendrait d'écrire dans le texte néerlandais du 1^o : « -internaten ».

Il résulte du 3^o que l'entretien ordinaire des bâtiments des établissements, des internats et des centres psychomédico-sociaux de l'Etat est soustrait au Fonds des bâtiments scolaires de l'Etat. Le délégué du Gouvernement a déclaré que ces frais à charge des services de l'Etat à gestion séparée de l'enseignement de l'Etat, créés par l'article 83 de la loi de redressement du 31 juillet 1984. Or, ces services de l'Etat ne comprennent que les établissements scolaires de l'Etat et les internats y annexés. La question se pose de savoir s'il est permis d'en inférer que les frais d'entretien ordinaire des bâtiments des centres P.M.S. de l'Etat resteront à charge du budget du département.

Au 3^o, il est également question de « premier établissement ». Si cette notion doit être interprétée dans un sens strict, comme l'affirme le rapport au Roi, il se recommande d'en préciser la portée dans le texte même du projet.

Article 2.

Il convient de rédiger cet article comme suit :

« Art. 2. L'article 19, § 5, de la même loi, modifié par la loi du 11 juillet 1973, est abrogé. »

Le paragraphe 6 du même article en devient le paragraphe 5 ».

Article 3.

Il convient de rédiger la phrase liminaire de cet article comme suit :

« L'article 20, § 1er, alinéa 1er, de la même loi, modifié par les lois des 11 juillet 1973 et 1er août 1985, est remplacé par l'alinéa suivant : ... ».

Dans la nouvelle rédaction de l'article 20, § 1er, de la loi du 29 mai 1959, les mots « internats annexés aux établissements d'enseignement primaire ordinaire et secondaire ordinaire » sont remplacés par le mot « internats ». Apparemment, le champ d'application de l'article 20, § 1er, se trouve ainsi élargi notamment aux internats annexés aux établissements d'enseignement primaire spécial et secondaire spécial.

Le rapport au Roi ne permet pas de déterminer si cette interprétation est conforme à l'intention du Gouvernement.

Le même rapport au Roi décrit la procédure à suivre pour demander l'intervention du Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux ou du Fonds de garantie lors de l'achat d'un bâtiment existant. Il est précisé, à cet égard, que le demandeur devra fournir la preuve qu'il dispose des moyens nécessaires pour financer immédiatement les travaux d'adaptation du bâtiment acheté.

Die regeling werd niet met zoveel woorden in de tekst van het ontwerp ingeschreven.

Indien het de bedoeling van de Regering is dergelijke procedure te organiseren, dienen de bepalingen van dit artikel in die zin te worden aangevuld. In dat geval kan het aanbeveling verdienen het onderscheid tussen de « aanpassingswerken » vermeld in het verslag aan de Koning, en de « geschiktmakingswerken », waarvan sprake in de tekst van artikel 20, § 1, eerste lid, raader te omschrijven.

Verder schrijven men : « ... de aankoop of de bouw, de moderniserings-, ... ».

Artikel 4.

Men schrijven de inleidende zin als volgt :

« In artikel 22 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 11 juli 1973, 17 januari 1974 en 1 augustus 1985, worden de volgende wijzigingen aangebracht : ... ».

Artikel 6.

In de Franse tekst leze men : « chacun en ce qui le concerne ».

De kamer van samengesteld uit :

De heren :

W. Deroover, staatsraad-voorzitter.

J. Vermeire; Mevr. S. Vanderhaegen, staatsraden.

Mevr. F. Lievens, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse tekst en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van Mevr. S. Vanderhaegen.

Het verslag werd uitgebracht door de heer R. Aertgeerts, adjunct-auditeur.

De griffier,
F. Lievens.

De voorzitter,
W. Deroover.

TWEEDE ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer, op 5 augustus 1986 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 459 « tot wijziging van de artikelen 13, 19, 20 en 22 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving », heeft op 7 augustus 1986 het volgend advies gegeven :

1. Onderhavig advies heeft uitsluitend betrekking op artikel 5, 2°, welke bepaling, luidens de adviesaanvraag, « bij regeringsbeslissing van 3 augustus 1986 werd ... toegevoegd » aan het ontwerp van bijzondere-machtenbesluit waarover de Raad van State op 18 juli 1986 advies heeft uitgebracht (L. 17.419/1/V).

2. Bedoeld artikel 5, 2°, strekt ertoe in artikel 22 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, een paragraaf 1 bis in te voegen, waarbij aan de Koning de bevoegdheid wordt opgedragen om bij een in Ministerraad overlegd besluit het bedrag van de rentetoeelage te wijzigen die — overeenkomstig paragraaf 1, b, van artikel 22 — door het Nationaal Waarborgfonds voor schoolgebouwen wordt toegekend voor de gesubsidieerde inrichtingen van het secundair onderwijs en het hoger onderwijs van het korte en van het lange type.

Luidens de ontworpen regeling zou de Koning, voor de beoogde wijziging van de rentetoeelage, twee procedés kunnen toepassen, namelijk :

« — ofwel jaarlijks vóór 1 augustus, de in dit artikel (lees : in paragraaf 1, b), vastgestelde grens van 1,25 % (lees : pct.) verhogen;
— ofwel het aandeel van de toegepaste rente bepalen dat ten laste is van de inrichtende macht, zonder dat dit één vierde van de marktrente mag overschrijden ».

Omtrent de precieze redenen waarom de Regering zich de mogelijkheid wil voorbehouden om te kiezen tussen die twee werkwijzen — waarvan de ene klaarblijkelijk voor een volledig jaar zou gelden en de andere niet — kon aan de Raad van State geen afdoende uitleg worden verstrekt.

Evenmin kon worden verduidelijkt op grond van welke criteria die keuze zou worden gedaan, noch of het tweede procédé nog zou kunnen worden aangewend wanneer eenmaal voor een bepaalde periode (van 1 augustus tot 31 juli) met toepassing van de eerste werkwijze de grens van 1,25 pct. werd verhoogd.

Cette procédure n'est pas inscrite expressément dans le texte du projet.

S'il entre dans les intentions du Gouvernement d'organiser une telle procédure, les dispositions de l'article 3 devront être complétées dans ce sens. Dans ce cas, il est recommandé de préciser la distinction entre les « travaux d'adaptation » visés par le rapport au Roi et les « travaux d'aménagement » dont il est question à l'article 20, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 29 mai 1959.

En outre, il convient d'écrire dans le texte néerlandais : « ... de aankoop of de bouw, de moderniserings-, ... ».

Article 4.

Il y a lieu de rédiger la phrase liminaire comme suit :

« A l'article 22 de la même loi, modifié par les lois des 11 juillet 1973, 17 janvier 1974 et 1er août 1985, sont apportées les modifications suivantes : ... ».

Article 6.

Dans le texte français de cet article, il y a lieu d'écrire : « chacun en ce qui le concerne ».

La chambre était composée de :

MM.

W. Deroover, conseiller d'Etat-président.

J. Vermeire; Mme S. Vanderhaegen, conseillers d'Etat.

Mme F. Lievens, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de Mme S. Vanderhaegen.

Le rapport a été présenté par M. R. Aertgeerts, auditeur adjoint.

Le greffier,
F. Lievens.

Le président,
W. Deroover.

DEUXIEME AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Premier Ministre, le 5 août 1986, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° 459 « modifiant les articles 13, 19, 20 et 22 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement », a donné le 7 août 1986 l'avis suivant :

1. Le présent avis porte uniquement sur la disposition de l'article 5, 2°, dont la demande d'avis déclare qu'elle « a été ajoutée par décision gouvernementale du 3 août 1986 » au projet d'arrêté de pouvoirs spéciaux qui a fait l'objet de l'avis du Conseil d'Etat donné le 18 juillet 1986 (L. 17.419/1/V).

2. L'article 5, 2°, a pour but d'insérer dans l'article 22 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, un paragraphe 1 bis qui habilite le Roi à modifier, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, le montant de la subvention en intérêt que, conformément au paragraphe 1er, b), de l'article 22, le Fonds national de garantie des bâtiments scolaires accorde aux établissements subventionnés de l'enseignement secondaire et de l'enseignement supérieur des types long et court.

Aux termes de la réglementation en projet, le Roi pourrait modifier la subvention visée en recourant à l'un des deux procédés suivants :

« — soit annuellement avant le 1er août, élever la limite de 1,25 % (lire : p.c.) fixée dans cet article (lire : au paragraphe 1er, b);

— soit fixer la part de l'intérêt pratiqué qui sera à charge du pouvoir organisateur, sans qu'il en résulte que celle-ci puisse dépasser un quart du taux d'intérêt du marché ».

Le Conseil d'Etat n'a pu obtenir d'explications adéquates quant aux raisons précises pour lesquelles le Gouvernement entend se réserver la possibilité de choisir entre ces deux méthodes, dont de toute évidence l'une serait valable pour une année entière alors que l'autre ne le serait pas.

Il n'a pu davantage se voir préciser les critères en fonction desquels ce choix serait effectué, ni si le second procédé pourrait également être mis en œuvre une fois que la limite de 1,25 p.c. aura été élevée pour une période déterminée (du 1er août au 31 juillet) en application du premier procédé.

Uit de ontworpen tekst kan verder niet worden opgemaakt of de beperking tot « één vierde van de marktrente » ook geldt wanneer het eerste procédé (de verhoging van de grens van 1,25 pct.) wordt toegepast. Met « marktrente » wordt bedoeld, naar mag worden aangenomen, « de normale rentevoet op de kapitaalmarkt » waarvan sprake in artikel 22, § 1, b, van de wet van 29 mei 1959.

Ten slotte wordt ook niet uitdrukkelijk bepaald dat de toepassing van het tweede procédé niet tot gevolg mag hebben dat het aandeel van de rente dat ten laste van de inrichtende macht valt, kleiner zou zijn dan 1,25 pct.

Zonder die laatste beperking zou de ontworpen regeling immers niet altijd een besparend effect hebben en zou ze derhalve geen rechtsgrond vinden in de bijzondere machtenwet van 27 maart 1986.

Uit wat voorafgaat volgt dat de ontworpen tekst grondig behoort te worden omgewerkt.

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

H. Coremans, kamervoorzitter;
W. Deroover, J. De Brabandere, staatsraden;
Mevr. F. Lievens, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer H. Coremans.

Het verslag werd uitgebracht door de heer R. Aertgeerts, adjunct-auditeur.

De griffier,
F. Lievens.

De voorzitter,
H. Coremans.

10 SEPTEMBER 1986. — Koninklijk besluit nr. 459 tot wijziging van de artikelen 13, 19, 20 en 22 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid op de artikelen 1, 2^o, b) en c), en 3, § 2;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Ministers van Onderwijs en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. § 1. In artikel 13, § 4, 1, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, gewijzigd bij de wet van 11 juli 1973 en het koninklijk besluit nr. 411 van 25 april 1986, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o de woorden « de onderwijsinrichtingen » worden vervangen door de woorden « de onderwijsinrichtingen en de psycho-medisch-sociale centra »;

2^o tussen de woorden « van bestaande » en « inrichtingen » wordt het woord « centra » ingevoegd;

3^o tussen de woorden « nieuwe » en « inrichtingen » wordt het woord « centra » ingevoegd.

§ 2. In artikel 13 van dezelfde wet wordt een § 5bis ingevoegd, luidend als volgt :

« Onder « eerste uitrusting » waarvoor de Fondsen tussenkomen wordt bedoeld deze die aangebracht is in een nieuw of aangepast gebouw. Deze eerste uitrusting dient onontbeerlijk te zijn voor het gebruik van de infrastructuur. Het dient bovendien te gaan om goederen die onroerend zijn uit hun aard of door bestemming ».

Art. 2. In artikel 19 van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, gewijzigd bij de wet van 11 juli 1973 en het koninklijk besluit nr. 411 van 25 april 1986, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in § 1, eerste lid, worden de woorden « Rijksinrichtingen en internaten » vervangen door de woorden « Rijksinrichtingen, -internaten en Rijks-psycho-medisch-sociale centra »;

2^o in § 1, derde lid worden de woorden « Rijksinrichtingen en -internaten » vervangen door de woorden « Rijksinrichtingen, -internaten en Rijks-psycho-medisch-sociale centra »;

Le texte en projet ne permet pas non plus de déterminer si la limitation à « un quart du taux d'intérêt du marché » est également valable lorsque le premier procédé (élévation de la limite de 1,25 p.c.) est appliqué. Par « taux d'intérêt du marché », il faut sans doute entendre, comme on peut le supposer, « le taux d'intérêt normal du marché des capitaux » dont il est question à l'article 22, § 1^{er}, b, de la loi du 29 mai 1959.

Enfin, il n'est pas expressément énoncé que l'application du second procédé ne peut avoir pour conséquence de ramener à moins de 1,25 p.c. la part de l'intérêt qui sera à charge du pouvoir organisateur.

Or, sans cette dernière restriction, la réglementation en projet ne serait pas toujours génératrice d'économies et ne pourrait, dès lors, trouver un fondement légal dans la loi de pouvoirs spéciaux du 27 mars 1986.

Il résulte de ce qui précède, que le texte en projet doit être sérieusement remanié.

La chambre était composée de :

MM. :

H. Coremans, président de chambre;
W. Deroover, J. De Brabandere, conseillers d'Etat;
Mme F. Lievens, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. Coremans.

Le rapport a été présenté par M. R. Aertgeerts, auditeur adjoint.

Le greffier,
F. Lievens.

Le président,
H. Coremans.

10 SEPTEMBRE 1986. — Arrêté royal n° 459 modifiant les articles 13, 19, 20 et 22 de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, notamment les articles 1^{er}, 2^o, b) et c), et 3 § 2;

Vu l'urgence;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Nos Ministres de l'Education nationale et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. § 1^{er}. Dans l'article 13, § 4, 1, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, modifiée par la loi du 11 juillet 1973 et l'arrêté royal n° 411 du 25 avril 1986, sont apportées les modifications suivantes :

1^o les mots « les établissements scolaires » sont remplacés par les mots « les établissements scolaires et les centres psycho-médico-sociaux »;

2^o le mot « centres » est inséré entre les mots « subventionnement des » et « établissements »;

3^o le mot « centres » est inséré entre les mots « nouveaux » et « établissements ».

§ 2. Dans l'article 13 de la même loi, il est inséré un § 5bis, rédigé comme suit :

« Par « premier équipement » pour lequel les Fonds interviennent, est visé celui qui est apporté à un bâtiment nouveau ou réaménagé. Ce premier équipement doit être indispensable pour la mise en service de l'infrastructure. Il doit s'agir en outre de biens qui sont immeubles par nature ou par destination. »

Art. 2. A l'article 1^{er} de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, modifié par la loi du 11 juillet 1973 et l'arrêté royal n° 411 du 25 avril 1986, sont apportées les modifications suivantes :

1^o dans le § 1^{er}, premier alinéa, les mots « établissements et internats » sont remplacés par les mots « établissements, internats et centres psycho-médico-sociaux de l'Etat »;

2^o dans le § 1^{er}, alinéa 3, les mots « établissements et internats » sont remplacés par les mots « établissements, internats et centres psycho-médico-sociaux de l'Etat »;

3° in § 1, laatste lid, worden de woorden « en het onderhoud » vervangen door de woorden : « ..., de eerste uitrusting en het eigenaarsonderhoud »;

4° in § 4, derde lid, worden de woorden « Rijkscholen en -internaten » vervangen door de woorden : « Rijksinrichtingen, internaten en Rijks-psycho-medisch-sociale centra ».

Art. 3. Artikel 19, § 5, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 11 juli 1973, wordt opgeheven. In hetzelfde artikel wordt § 6 vernummerd tot § 5.

Art. 4. Artikel 20, § 1, eerste lid, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 11 juli 1973 en 1 augustus 1985, wordt vervangen door het volgende lid :

« Het Fonds voor provinciale en gemeentelijke schoolgebouwen heeft als opdracht ten belope van 60 pct., de aankoop en de bouw, moderniserings-, uitbreidings- en geschiktmakingswerken alsook de eerste uitrusting te subsidiëren van gebouwen bestemd voor de gesubsidieerde provinciale en gemeentelijke onderwijsinrichtingen, psycho-medisch-sociale centra of internaten ».

Art. 5. In artikel 22 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 11 juli 1973, 17 januari 1974 en 1 augustus 1985, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de § 1, a), wordt vervangen door volgende bepaling :

« a) de terugbetaling van kapitaal, intresten en bijhorende onkosten te waarborgen van de leningen aangeaan met het oog op de financiering van de aankoop, de bouw, geschiktmakings-, moderniserings- en uitbreidingswerken alsook de eerste uitrusting van gebouwen bestemd voor de gesubsidieerde onderwijsinrichtingen, psycho-medisch-sociale centra of internaten ».

2° er wordt een § 1bis ingevoegd, luidend als volgt :

« § 1bis. In afwijking van § 1, b), kan de Koning jaarlijks en uiterlijk op 15 september bij in Ministerraad overgelegd besluit, voor het gewoon secundair onderwijs en hoger onderwijs :

a) ofwel de in § 1, b), vastgestelde grens van 1,25 pct. verhogen;
b) ofwel het aandeel van de toegepaste rente vastleggen dat ten laste is van de inrichtende macht, zonder dat dit één vierde van de normale rentevoet op de kapitaalmarkt mag overschrijden.

De toepassing van a) of b) mag niet tot gevolg hebben dat de rente ten laste van de inrichtende macht minder dan 1,25 pct. zou bedragen. »

Art. 6. Dit besluit treedt in werking op 1 januari 1987, met uitzondering van artikel 5, 2°, dat in werking treedt op 15 september 1986.

Art. 7. Onze Ministers van Onderwijs zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 10 september 1986.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Onderwijs,

D. COENS

De Minister van Onderwijs,

A. DAMSEAUX

MINISTERIE VAN VERKEERSWEZEN

N. 86 — 1476

26 SEPTEMBER 1986. — Koninklijk besluit houdende inwerking-treding van het koninklijk besluit nr. 452 van 29 augustus 1986 tot wijziging van de wet van 23 juli 1926 tot oprichting van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op het koninklijk besluit nr. 452 van 29 augustus 1986 tot wijziging van de wet van 23 juli 1926 tot oprichting van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, inzonderheid op artikel 14;

3° dans le § 1er, dernier alinéa, les mots « et l'entretien » sont remplacés par les mots « ..., le premier équipement et l'entretien du propriétaire »;

4° dans le § 4, alinéa 3, les mots « les établissements scolaires et les internats de l'Etat » sont remplacés par « les établissements de l'Etat, internats et centres psycho-médico-sociaux de l'Etat ».

Art. 3. L'article 19, § 5, de la même loi, modifiée par la loi du 11 juillet 1973 est abrogé. Dans le même article, le § 6 en devient le § 5.

Art. 4. L'article 20, § 1er, alinéa 1er de la même loi, modifié par les lois du 11 juillet 1973 et du 1er août 1985, est remplacé par l'alinéa suivant :

« Le Fonds des bâtiments scolaires provinciaux et communaux a pour objet de subventionner à concurrence de 60 p.c. l'achat et la construction, les travaux de modernisation, d'agrandissement et d'aménagement, ainsi que le premier équipement de bâtiments destinés aux établissements scolaires provinciaux et communaux, centres psycho-médico-sociaux, ou internats subventionnés ».

Art. 5. A l'article 22 de la même loi, modifiée par les lois du 11 juillet 1973, 17 janvier 1974 et 1er août 1985, sont apportées les modifications suivantes :

1° le § 1er, a), est remplacé par la disposition suivante :

« a) de garantir le remboursement en capital, intérêts et accessoires des prêts contractés en vue du financement de l'achat, de la construction, des travaux d'aménagement, de modernisation et d'agrandissement, ainsi que le premier équipement de bâtiments destinés aux établissements scolaires, centres psycho-médico-sociaux, ou internats subventionnés ».

2° il est inséré un § 1erbis, rédigé comme suit :

« § 1erbis. Par dérogation au § 1er, b), le Roi peut annuellement et au plus tard le 15 septembre par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et pour l'enseignement secondaire ordinaire et l'enseignement supérieur :

a) soit élever la limite de 1,25 p.c. fixée au § 1er, b);

b) soit fixer la part de l'intérêt pratiqué qui sera à charge du pouvoir organisateur, sans qu'il puisse en résulter que celle-ci dépasse un quart du taux d'intérêt normal du marché des capitaux.

L'application du a) ou b) ne peut avoir comme conséquence que l'intérêt à charge du pouvoir organisateur soit inférieur à 1,25 p.c. ».

Art. 6. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er janvier 1987, à l'exception de l'article 5, 2°, qui entre en vigueur le 15 septembre 1986.

Art. 7. Nos Ministres de l'Education nationale sont, chacun en ce qui le concerne, chargés de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 10 septembre 1986.

BAUDOIN

Par le Roi :

Le Ministre de l'Education nationale,

D. COENS

Le Ministre de l'Education nationale.

A. DAMSEAUX

MINISTERE DES COMMUNICATIONS

F. 86 — 1476

26 SEPTEMBRE 1986. — Arrêté royal portant l'entrée en vigueur de l'arrêté royal n° 452 du 29 août 1986 modifiant la loi du 23 juillet 1926 créant la Société nationale des Chemins de fer belges

BAUDOIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'arrêté royal n° 452 du 29 août 1986 modifiant la loi du 23 juillet 1926 créant la Société nationale des Chemins de fer belges, notamment l'article 14;