

MINISTERIE VAN ONDERWIJS
EN « MINISTERIE DE L'EDUCATION NATIONALE »

N. 86 — 1325

Koninklijk besluit nr. 438 tot vastlegging van het aantal uren/leerkracht voor het secundair onderwijs van het type I met volledig leerplan voor het schooljaar 1986-1987

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp dat wij de eer hebben aan de ondertekening van Uwe Majesteit over te leggen wordt genomen in het kader van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning en heeft tot doel, voor het schooljaar 1986-1987, een nieuwe berekeningswijze vast te leggen voor de vaststelling van het aantal uren/leerkracht voor het secundair onderwijs van het type I met volledig leerplan.

De globale omkadering toegepast op het secundair onderwijs van het type I, tijdens het schooljaar 1985-1986, zal in het schooljaar 1986-1987 verminderd worden met 5 %.

Daartoe zal :

— de omkadering per leerling voor het schooljaar 1985-1986 in 1986-1987 verminderd worden met 4 % (2 % in de kwalificatierichtingen van het technisch en het kunstsecundair onderwijs), behalve in het beroepssecundair onderwijs van de tweede en de derde graad, in de landelijke scholen en in de Nederlandstalige scholen van Brussel-Hoofdstad;

— de omkadering per leerling voor het schooljaar 1986-1987 toegepast worden op het aantal leerlingen van 1 oktober 1986 (effect van de denataliteit);

— de kredieten voor het secundair onderwijs (artikelen 11 03 02, 43 01 en 44 01) in de begroting 1987 van Nationale Opvoeding worden vastgesteld op (in miljoenen) :

	N	F
grote post 1	56 467,8	42 995,7
grote post 1bis	3 800,0	2 850,0
Totaal	60 267,8	45 843,7

thans geraamd op een verwachte schoolbevolking in het schooljaar 1986-1987 van respectievelijk 461 200 leerlingen in het regime N en 350 000 leerlingen in het regime F.

Grote post 1 bevat de uitgaven bestemd voor de uitbetaling van de wedden en weddetoelagen van de personen in organiek voorziene ambten.

Grote post 1bis bevat de uitgaven bestemd voor de uitbetaling van alle andere, reglementaire, voorziene wedden en weddetoelagen.

Deze bedragen zullen in vier schijven worden vrijgegeven.

De omkadering voor het schooljaar 1987-1988 zal vastgelegd worden in uitvoering van artikel 86 van de herstellwet van 31 juli 1984, na een grondige evaluatie van de budgettaire resultaten van de maatregelen 1986-1987 en van de evolutie van het aantal leerlingen, rekening houdend met de denataliteit.

Voor de cursussen godsdienst/niet-confessionele zedenleer zullen de huidige normen van toepassing blijven.

Dit alles zal vanaf oktober 1986 het voorwerp uitmaken van een ruim overleg met de onderwijsgemeenschap. Dit overleg zal voor het einde van het jaar 1986 afgerond worden. In alle geval zal de Regering begin 1987 de noodzakelijke besluiten treffen. Indien het overleg niet toelaat het beoogde resultaat te bereiken zal de Regering voor het schooljaar 1987-1988 gelijkaardige of gelijkwaardige maatregelen nemen als deze die werden toegepast in 1986-1987.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1 stelt het toepassingsveld vast van het koninklijk besluit en beperkt het grotendeels tot het schooljaar 1986-1987.

Gelet op het toepassingsgebied is het duidelijk dat de wijzigings- en opheffingsbepalingen, behoudens artikel 7, § 1, 3 en 4, artikel 8 en artikel 9, § 1, enkel van toepassing zijn op het schooljaar 1986-1987.

MINISTERE DE L'EDUCATION NATIONALE
ET « MINISTERIE VAN ONDERWIJS »

F. 86 — 1325

Arrêté royal n° 438 établissant pour l'année scolaire 1986-1987, le nombre de périodes/professeur pour l'enseignement secondaire de plein exercice de type I.

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté est pris dans le cadre de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, et a pour but d'établir une nouvelle méthode de calcul pour la détermination du nombre de périodes/professeur de l'enseignement secondaire de plein exercice de type I, pour l'année scolaire 1986-1987.

L'encadrement global appliqué dans l'enseignement secondaire de type I, au cours de l'année scolaire 1985-1986, sera diminué de 5 % en 1986-1987.

A cette fin :

— l'encadrement par élève en vigueur au cours de l'année scolaire 1985-1986 sera réduit en 1986-1987 de 4 %, (2 % dans l'enseignement technique et artistique secondaire de qualification), sauf dans l'enseignement professionnel du deuxième et du troisième degré, dans les écoles rurales et dans les écoles néerlandophones de Bruxelles-Capitale;

— l'encadrement par élève, pour l'année scolaire 1986-1987, sera appliqué au nombre d'élèves au 1er octobre 1986 (effet de la dénatalité);

— les crédits pour l'enseignement secondaire (articles 11 03 02, 43 01 et 44 01) dans le budget 1987 de l'Education nationale sont fixés à (en millions) :

	N	F
grand poste 1	56 467,8	42 995,7
grand poste 1bis	3 800,0	2 850,0
Total	60 267,8	45 843,7

Actuellement estimés sur une population scolaire attendue, pour l'année scolaire 1986-1987, de 461 200 élèves dans le régime N et 350 000 élèves dans le régime F.

Le grand poste 1 contient les dépenses destinées au paiement des traitements et des subventions-traitements des personnes affectées à des emplois organiquement prévus.

Le grand poste 1bis contient les dépenses destinées au paiement de tous les autres traitements et subventions-traitements réglementairement prévus.

Ces montants seront libérés en quatre tranches.

L'encadrement pour l'année scolaire 1987-1988 sera fixé en exécution de l'article 86 de la loi de redressement du 31 juillet 1984, après avoir évalué les résultats budgétaires des mesures 1986-1987 et l'évolution du nombre d'élèves, compte tenu de la dénatalité.

Les normes actuelles resteront en vigueur pour les cours de religion et de morale non confessionnelle.

Toutes ces mesures feront l'objet, à partir d'octobre 1986, d'une concertation générale avec la communauté éducative. Cette concertation devra être terminée pour la fin de l'année 1986. Le Gouvernement prendra en tout cas les mesures au début de l'année 1987. Si les résultats de la concertation ne permettent pas d'atteindre l'objectif visé, le Gouvernement devra prendre pour l'année scolaire 1987-1988 des mesures similaires ou équivalentes à celles appliquées en 1986-1987.

Commentaire des articles

L'article 1er fixe le champ d'application du présent arrêté, le limitant pour l'essentiel à l'année scolaire 1986-1987.

Vu le champ d'application, il est évident que les dispositions modificatives et abrogatoires à l'exception de l'article 7, § 1er, 3 et 4, l'article 8 et l'article 9, § 1er, ne sont d'application que pour l'année scolaire 1986-1987.

Met ingang van het schooljaar 1987-1988 worden de oude bepalingen, thans tijdelijk opgeheven, opnieuw van kracht, als voor die tijd geen uitvoering is gegeven aan artikel 86 van de herstellwet van 31 juli 1984.

Artikel 2 bepaalt enerzijds wat verstaan wordt onder het wekelijkse aantal uren/leerkracht per leerling.

Anderzijds is het aantal aanwendbare uren/leerkracht voor het schooljaar 1985-1986 dat als basis dient voor de berekening, het resultaat van de toepassing van de normen van het koninklijk besluit nr. 49 van 2 juli 1982 betreffende de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type I en betreffende de fusie van instellingen en bepaalde personeelsbetrekkingen van de instellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type I en type II, berekend aan 98 % (koninklijk besluit van 19 augustus 1985).

De § 3 voorziet het aantal uren/leerkracht, dat moet worden verrekend in de omkaderingscoëfficiënt voor het schooljaar 1986-1987, als resultaat van, in 1985-1986, hetzij de oprichting van nieuwe afdelingen, hetzij de afbouw van bestaande opties.

Artikel 3 bepaalt in § 1 de berekeningswijze van het aantal uren/leerkracht voor het schooljaar 1986-1987, rekening houdend met de onderwijsvormen en de graden.

Het bepaalt eveneens dat de leerlingen waarvan de ouders of de personen die ten hunne opzichte de ouderlijke macht uitoefenen in België niet onderworpen zijn aan de inkomstenbelasting als inwoner van het Koninkrijk en dit volgens het Wetboek van de inkomstenbelastingen, slechts voor 80 % in aanmerking genomen worden voor het vaststellen van het aantal regelmatige leerlingen.

§ 2 bepaalt de toepassingsmodaliteiten van de verminderingscoëfficiënten en sluit het beroepsonderwijs uit in de tweede en de derde graad evenals de Nederlandstalige inrichtingen in het arrondissement Brussel-Hoofdstad en de landelijke scholen in de zin van bedoeld besluit.

De § 3 en 4 bepalen het maximum aantal uren/leerkracht waarover een onderwijsinrichting kan beschikken en preciseren de berekeningswijze.

In artikel 4 wordt de werkwijze vastgelegd in geval van fusie en splitsing van instellingen.

De artikelen 5 en 6 regelen de aanwending van het aantal uren/leerkracht door het inrichtingshoofd en de mogelijkheid tot overheveling tussen scholen van eenzelfde scholengemeenschap.

In verband met de raadpleging is dit koninklijk besluit geen uitvoering van artikel 86, § 1, van de herstellwet van 31 juli 1984 (zie de aanhef van het Verslag).

De aanwending van het totaal aantal uren/leerkracht per onderwijsinrichting behoort tot de bevoegdheid van het inrichtingshoofd.

Het overhevelen van uren naar een andere inrichting is een veel ingrijpendere maatregel, waarvoor een ruimere raadpleging verantwoord is.

Artikel 7, § 1, laat de inrichtingen toe te blijven bestaan mits de totale schoolnorm wordt bereikt.

Het is tevens de bedoeling van deze bepaling toevallige schommelingen in de spreiding van de leerlingen over de graden, alsook problemen in verband met de graad- en cyclusnormen bij overgang van type II naar type I op te vangen.

Bij de inwerkingtreding van de definitieve rationalisatienormen op 1 september 1985 werden door de scholen binnen de eigen scholengemeenschap heel wat herstructureringen doorgevoerd om te voldoen aan de gestelde rationalisatienormen met als doel het bestaande onderwijsaanbod te waarborgen, meestal met behoud van de bestaande vestigingsplaatsen. Dit nieuw artikel 26 beoogt dit in de toekomst te vermijden. Door het arrest nr. 25 423, v.z.w. Hiberniaschool en v.z.w. Centrum voor de Steinerpedagogie van 31 mei 1985, wordt het artikel 25 slechts ten dele vernietigd voor zover het aanzien wordt als een afgeleide van artikel 18 dat volgens bovengenoemd arrest niet van toepassing is op de scholen met een eigen pedagogische methode. Het nieuw artikel 25 doet hieraan geen afbreuk.

§ 2 verstréngt de programmatisatienormen. Dit is mede het gevolg van de afschaffing van de behoudsnormen in het koninklijk besluit nr. 49 van 2 juli 1982.

§ 3 (evenals artikel 9) is het logische gevolg van de wijziging voorzien in § 1 van onderhavig artikel.

Artikel 8, § 1, schaft door de opheffing van artikel 3, § 4, eerste lid, van de wet van 29 mei 1959, het verbod af om nieuwe scholen in het onderwijs van het type II op te richten.

A partir de l'année scolaire 1987-1988, les dispositions antérieures, actuellement abrogées temporairement, entrent de nouveau en vigueur si, avant ce temps, il n'est pas donné exécution à l'article 86 de la loi de redressement du 31 juillet 1984.

L'article 2 définit d'une part ce qu'on entend par nombre de périodes/professeur hebdomadaires par élève.

D'autre part, le nombre de périodes/professeur organisables de l'année scolaire 1985-1986 qui sert de base au calcul est le résultat de l'application des normes de l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982 relatif aux normes de création, de maintien et de dédoublement et au calcul du crédit d'heures de l'enseignement secondaire de type I, concernant la fusion d'établissements ainsi que certains emplois du personnel des établissements d'enseignement secondaire de plein exercice de type I et de type II, calculé à 98 % (arrêté royal du 19 août 1985).

Le § 3 prévoit de faire entrer dans le calcul du coefficient d'encaissement 1986-1987 le nombre de périodes/professeur résultant, en 1985-1986, soit de la création de nouvelles options, soit de la suppression d'options existantes.

L'article 3 fixe au § 1er la méthode de calcul du nombre de périodes/professeur pour l'année scolaire 1986-1987, en tenant compte des formes d'enseignement et des degrés.

Il mentionne aussi que les élèves dont les parents ou personnes qui exercent à leur égard l'autorité parentale ne sont pas soumis, en Belgique à l'impôt sur les revenus au titre d'habitant du Royaume, conformément au Code des impôts sur les revenus, ne sont pris en considération qu'à raison de 80 % pour la détermination du nombre d'élèves réguliers.

Le § 2 détermine les modalités d'application des coefficients réducteurs. Il exclut spécifiquement l'enseignement professionnel des deuxième et troisième degrés, les établissements néerlandophones de l'arrondissement de Bruxelles-Capitale et les écoles « rurales » au sens de l'arrêté susvisé.

Les § 3 et 4 fixent le nombre maximum de périodes/professeur dont pourra disposer un établissement scolaire et en précisent le mode de calcul.

L'article 4 fixe les modalités en cas de fusion et de scission d'établissements.

Les articles 5 et 6 régulent le mode d'utilisation du nombre de périodes/professeur par le chef d'établissement et la possibilité de transfert entre établissements d'un même centre d'enseignement secondaire.

En ce qui concerne la consultation, le présent projet d'arrêté royal ne porte pas exécution de l'article 86, § 1er, de la loi de redressement du 31 juillet 1984 (voir le préambule du Rapport).

L'utilisation du nombre total de périodes/professeur par établissement d'enseignement relève de la compétence du chef d'établissement.

Une consultation plus large se justifie pour le transfert des périodes vers un autre établissement, en raison du caractère important de cette mesure.

L'article 7, § 1er, permet aux établissements qui atteignent la norme globale de population scolaire de subsister.

Le but de cette mesure est aussi de résoudre les problèmes liés aux fluctuations d'élèves entre les degrés ainsi que ceux qui proviennent des normes par degré et par cycle lors du passage du type II au type I.

Suite à l'entrée en vigueur des normes de rationalisation définitives au 1er septembre 1985, les écoles ont réalisé un grand nombre de restructurations au sein de leur propre centre d'enseignement afin de satisfaire aux normes de rationalisation fixées et ce, dans le but de garantir l'éventail d'enseignement existant tout en maintenant le plus souvent les lieux d'implantation existants. Ce nouvel article 25 vise à éviter la répétition de ce phénomène. Par l'arrêt n° 25 423, « Hiberniaschool » a.s.b.l. et « Centrum voor de Steinerpedagogie » a.s.b.l., du 31 mai 1985, l'article 25 n'est que partiellement abrogé, pour autant qu'il soit considéré comme découlant de l'article 18 qui, conformément à l'arrêt susvisé, n'est pas applicable aux écoles qui développent leur propre méthode pédagogique. Le nouvel article 25 ne porte pas atteinte à cette règle.

Le § 2 renforce les normes de programmation. Ceci est de plus la conséquence de la suppression des normes de maintien dans l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982.

Le § 3 (ainsi que l'article 9) est la conséquence logique de la modification prévue au § 1er du présent article.

Suite à l'abrogation de l'article 3, § 4, alinéa 1er, de la loi du 29 mai 1959, l'article 8, § 1er, supprime l'interdiction de créer de nouvelles écoles de type II.

De overige leden van artikel 3, § 4, van de wet van 29 mei 1959 worden niet opgeheven, vermits anders de mogelijkheid geschapen wordt om in het secundair onderwijs van het type II te programmeren, wat uiteraard een ernstige meeruitgave zou betekenen.

§ 2 schaft de behoudsnormen af evenals de modaliteiten betreffende de fusies van inrichtingen en de verminderingscoëfficiënt voorzien in het koninklijk besluit nr. 49 van 2 juli 1982.

Deze paragraaf schaft eveneens de splitsings- en groeperingsnormen en het urenkrediet af, behalve voor nieuwe inrichtingen die uiteraard geen aantal uren/leerkracht hadden in het schooljaar 1985-1986.

§ 3 bepaalt de aanpassing van de norm voor de instandhouding van een afdeling van het zevende vervolmakings- en specialisatiejaar.

Artikel 9 moet gelezen worden in samenhang met artikel 7, § 1.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,
De Minister van Onderwijs,
D. COENS

De Minister van Onderwijs,
A. DAMSEAUX

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste vakantiekamer bis, op 24 juli 1986 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 438 « tot vastlegging van het aantal uren/leerkracht voor het secundair onderwijs van het type I met volledig leerplan voor het schooljaar 1986-1987 », heeft op 29 juli 1986 het volgend advies gegeven:

Gezien de hem toegemeten tijd en gelet op het aantal ontwerpen dat hem voor advies binnen dezelfde periode is overgelegd, heeft de Raad van State aan het ontwerp slechts een kort onderzoek kunnen wijden, dat geleid heeft tot de volgende opmerkingen.

Artikel 1

Het ontwerp zoekt zijn rechtsgrond in artikel 1, 2^o, van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning — hierna kortweg genoemd de bijzondere-machtenwet — en is er alzo op gericht « de openbare uitgaven te beheersen, te beperken of te verminderen... ». Aangenomen moet dus worden dat het enkel toepasselijk is op dat onderwijs waarvoor het Rijk uitgaven doet. Daarom past het na het eerst woord « het » de woorden « door het Rijk georganiseerd of gesubsidieerd » in te voegen.

Artikel 2

De woorden « van dit artikel » in § 2, en de woorden « van dit besluit » in § 3, dienen te worden geschrapt.

Deze opmerking geldt ook voor de andere artikelen van het ontwerp waar op die manier verwezen wordt naar andere bepalingen van het ontwerp-besluit zelve.

Artikel 3

1. Het is meer conform de Grondwet dat het in § 4, eerste lid, bedoelde besluit door de Koning genomen wordt. Wel dient het desbetreffende ontwerp door de beide Ministers van Onderwijs gezamenlijk voorgedragen te worden, zulks overeenkomstig artikel 7, § 1, 1^o, van het koninklijk besluit van 25 september 1969 houdende splitsing van het Ministeriële van Nationale Opvoeding en Cultuur.

2. Het is niet direct duidelijk wat in § 4, derde lid, moet worden verstaan onder « de overige categorieën ». Misschien kan de zaak worden opgelost met een woord toelichting in het verslag aan de Koning.

3. In dezelfde § 4, derde lid, vervange men het woord « desgevallend » (lees : « eventueel ») door de uitdrukking « zo nodig ». « Eventueel » wekt te zeer de gedachte op dat de « toepassing van de procentuele verminderingen vermeld in § 2... » een zaak van discretionaire bevoegdheid is, wat blijkters de tekst van § 2, zelf helemaal het geval niet is, alleen wordt er een uitzondering gemaakt voor de erin genoemde instellingen.

Les autres alinéas de l'article 3, § 4, de la loi du 29 mai 1959, ne sont pas abrogés, étant donné que la possibilité de programmation dans l'enseignement secondaire de type II pourrait alors être envisagée, ce qui représenterait par ailleurs une dépense supplémentaire considérable.

Le § 2 supprime les normes de maintien et les modalités relatives aux fusions d'établissements et au coefficient réducteur, prévues dans l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982.

Ce paragraphe supprime également les normes de dédoublement et de regroupement et le crédit d'heures, sauf pour les nouveaux établissements qui ne possédaient pas de nombre de périodes/professeur pendant l'année scolaire 1985-1986.

Le § 3 fixe l'adaptation de la norme pour maintenir une section de septième année de perfectionnement et de spécialisation.

Article 9 doit être lu en tenant compte de l'article 7, § 1er.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,
Le Ministre de l'Éducation nationale,
D. COENS -

Le Ministre de l'Éducation nationale,
A. DAMSEAUX

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre bis des vacances, saisi par le Premier Ministre, le 24 juillet 1986, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° 438 « établissant pour l'année scolaire 1986-1987, le nombre de périodes/professeur pour l'enseignement secondaire de plein exercice de type I », a donné le 29 juillet 1986 l'avis suivant:

Vu le bref délai qui lui a été imparti et le grand nombre de projets dont il a été saisi dans le même laps de temps, le Conseil d'Etat n'a pu consacrer au présent projet qu'un examen sommaire, qui l'a amené à faire les observations suivantes.

Article 1er

Le projet se donne comme fondement légal l'article 1er, 2^o, de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi — appelée ci-après loi de pouvoirs spéciaux — et s'assigne donc comme objectif « de maîtriser, de limiter ou de réduire les dépenses publiques... ». Il faut considérer, dès lors, qu'il s'applique uniquement à l'enseignement en faveur duquel l'Etat expose des dépenses. C'est pourquoi, il conviendrait d'insérer après les mots « de type I » les mots « organisé ou subventionné par l'Etat ».

Article 2

Il y a lieu de supprimer les mots « du présent article » dans le paragraphe 2, et les mots « du présent arrêté » dans le paragraphe 3.

Cette observation s'applique également aux autres articles du projet qui utilisent ces formules pour les références internes.

Article 3

1. Il serait plus conforme à la Constitution que l'arrêté visé au paragraphe 4, alinéa 1er, soit pris par le Roi. Le projet d'arrêté royal devra certes être proposé conjointement par les deux Ministres de l'Éducation nationale, conformément à l'article 7, § 1er, de l'arrêté royal du 25 septembre 1969 portant dédoublement du Ministère de l'Éducation nationale et de la Culture.

2. La portée de l'expression « les autres catégories », utilisée au paragraphe 4, alinéa 3, n'apparaît pas avec évidence. Quelques mots d'explication dans le rapport au Roi permettraient sans doute de mettre les choses au point.

3. Dans le même paragraphe 4, alinéa 3, il conviendrait de remplacer le mot « éventuellement » par l'expression « au besoin ». Le terme « éventuellement » évoque trop l'idée que « l'application des diminutions prévues au § 2... » relèverait d'un pouvoir discrétionnaire, alors que selon le texte même du paragraphe 2, il n'en est nullement ainsi, ce paragraphe faisant seulement une exception pour les établissements qu'il mentionne.

Artikel 4

In § 1 voege men na het woord « inrichtingen » (beter : « instellingen ») de woorden « als bedoeld in artikel 30 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende het rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan » in. Met het oog op de leesbaarheid kan men die woorden ook in een afzonderlijk lid onderbrengen, volgenderwijs : « Met fusie van instellingen wordt hier bedoeld de fusie waarvan sprake in artikel 30... ».

De uitdrukking « afsplitsing (beter : splitsing) van een inrichting (beter : instelling) » in § 2, dient op dezelfde manier te worden gepreciseerd door een verwijzing naar artikel 33, tweede lid, van hetzelfde koninklijk besluit van 30 maart 1982.

Artikel 5

1. De tekst betreffende « de raadpleging » stemt niet helemaal overeen met de analoge tekst van artikel 88, § 1, van de herstelwet van 31 juli 1984. Het is wel te verstaan dat de eerstgenoemde tekst niet beschouwd kan worden als een impliciete wijziging van de laatstgenoemde.

2. In dezelfde tekst over « de raadpleging » wordt geen onderscheid gemaakt tussen het door het Rijk georganiseerd en het door het Rijk gesubsidieerd onderwijs. Dit gebeurt wel in de soortgelijke tekst van artikel 4, tweede lid, van het ontwerp. Het is geraden dat onderscheid, mutatis mutandis uiteraard, met de tekst van artikel 6 over te nemen; zodoende wordt het aan de « inrichtende macht » van het gesubsidieerd onderwijs overgelaten het orgaan — het inrichtingshoofd of een ander orgaan — aan te wijzen dat over de aanwending van het urenpakket zal beslissen.

Artikel 6

Na het woord « scholengemeenschap » voege men de woorden « in de zin van artikel 3, § 2, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving » in.

In de Franse tekst schrijve men « pour toute la durée de l'année scolaire » in plaats van « pour l'entièreté de l'année scolaire ».

Artikel 7

1. Het bepaalde in § 1 heeft niets te maken met de bijzondere-machtenwet; het kan het voorwerp uitmaken — en maakt beter het voorwerp uit — van een gewoon koninklijk besluit. Overigens dienen de woorden « gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 juli 1985 » te worden weggelaten, tenzij het de bedoeling is met latere wijzigingen geen rekening te houden.

2. In § 2 wordt artikel 25 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende het rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan, vervangen. Zo te zien bevat het nieuwe artikel veel eerder een financieel mildere regeling dan het oude; verre van hem weg te werken, versterkt de in het verslag van de Koning gegeven commentaar die indruk. Zo bekeken kan § 2 dan ook bezwaarlijk onder de bijzondere-machtenwet worden ondergebracht.

Voor het geval zou blijken dat dit toch kan, wordt eraan herinnerd dat het betrokken artikel 25, alsook de artikelen waarnaar het, ook in zijn ontworpen nieuwe versie, verwijst, gedeeltelijk door de Raad van State zijn vernietigd bij arrest nr. 25 423, v.z.w. Hiberniaschool en v.z.w. Centrum voor de Steinerpedagogie, van 31 mei 1985.

3. Volgens de gemachtigde ambtenaar zou de opheffing die het voorwerp is van § 3, definitief zijn. Dat komt enigszins verwonderlijk over nu, blijkens het verslag aan de Koning, die opheffing mede het gevolg is van de opheffing van de artikelen 9 tot en met 11 van het koninklijk besluit nr. 49 van 2 juli 1982; die laatste opheffing zou volgens de gemachtigde ambtenaar immers niet definitief zijn, maar enkel voor het schooljaar 1986-1987 gelden.

4. Volgens het verslag aan de Koning is het bepaalde in § 4 « het logische gevolg van de wijziging voorzien in § 2... ».

Uiteraard deelt het bepaalde in § 4 dus in de kritiek uitgebracht op het bepaalde in § 2.

5. Volgens de gemachtigde ambtenaar moet in § 4 « artikel 37, § 1 » gelezen worden.

Artikel 8

De bij artikel 7, § 1, gemaakte opmerkingen gelden — mutatis mutandis — ook hier.

Article 4

Dans le paragraphe 1er, il convient d'insérer après le mot « établissements » les mots « au sens de l'article 30 de l'arrêté royal du 30 mars 1982 relatif aux centres d'enseignement secondaire et fixant le plan de rationalisation et de programmation de l'enseignement secondaire de plein exercice ». On pourrait aussi, dans un souci de lisibilité, consacrer à cette référence un alinéa distinct, rédigé comme suit : « Par fusion d'établissements il faut entendre la fusion dont il est question à l'article 30... ».

Au paragraphe 2, il conviendrait de préciser de la même manière l'expression « scission d'un établissement » par une référence à l'article 33, alinéa 2; du même arrêté royal du 30 mars 1982.

Article 5

1. Le texte relatif à la « consultation » ne correspond pas tout à fait au texte analogue de l'article 88, § 1er, de la loi de redressement du 31 juillet 1984. Il est bien entendu qu'il ne peut être considéré comme une modification implicite de ce dernier texte.

2. Le même texte relatif à la « consultation » ne distingue pas entre l'enseignement organisé par l'Etat et l'enseignement subventionné par celui-ci. La distinction est faite, en revanche, dans le texte analogue de l'article 6, alinéa 2, du projet. Il est recommandé de la faire également à l'article 5 en reprenant, mutatis mutandis s'entend, le texte de l'article 6. Ce faisant, on laisse au « pouvoir organisateur » de l'enseignement subventionné le soin de désigner l'organe — le chef d'établissement ou un autre organe — qui décidera de l'utilisation du capital-périodes.

Article 6

Après les mots « centre d'enseignement », il convient d'ajouter les mots « au sens de l'article 3, § 2, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement ».

Dans le texte français, par ailleurs, il conviendrait d'écrire « pour toute la durée de l'année scolaire » au lieu de « pour l'entièreté de l'année scolaire ».

Article 7

1. Les dispositions du paragraphe 1er sont étrangères à la loi de pouvoirs spéciaux. Elles peuvent faire et feraient mieux l'objet d'un arrêté royal ordinaire. Il y a lieu, par ailleurs, de supprimer les mots « modifié par l'arrêté royal du 3 juillet 1985 », à moins que l'on entende ne pas tenir compte des modifications ultérieures.

2. Le paragraphe 2 remplace l'article 25 de l'arrêté royal du 30 mars 1982 relatif aux centres d'enseignement secondaire et fixant le plan de rationalisation et de programmation de l'enseignement secondaire de plein exercice. A première vue, le nouvel article semble prévoir un régime financier plus avantageux que l'ancien; le commentaire du rapport au Roi, loin d'effacer cette impression, la renforce. Ainsi considéré, le paragraphe 2 peut malaisément s'inscrire dans le cadre de la loi de pouvoirs spéciaux.

Pour le cas où il s'avérerait quand même possible de l'y inscrire, il est rappelé que l'article 25 visé, ainsi que les articles auxquels il se réfère même dans la nouvelle version en projet, ont été partiellement annulés par l'arrêt du Conseil d'Etat n° 25 423 du 31 mai 1985 en cause l'a.s.b.l. Hiberniaschool et l'a.s.b.l. Centrum voor de Steinerpedagogie.

3. Selon le fonctionnaire délégué, l'abrogation qui fait l'objet du paragraphe 3, serait définitive. Cela paraît quelque peu étonnant dès lors que, selon le rapport au Roi, cette abrogation serait de plus la conséquence de l'abrogation des articles 9 à 11 de l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982, abrogation dont le fonctionnaire délégué a déclaré qu'elle ne serait pas définitive mais ne vaudrait que pour l'année scolaire 1986-1987.

4. Selon le rapport au Roi, la disposition du paragraphe 4 est « la conséquence logique de la modification précisée au § 2... ».

Elle appelle donc, de toute évidence, les mêmes critiques que celles qui ont été formulées au sujet de la disposition du paragraphe 2.

5. Selon le fonctionnaire délégué, il faut lire dans le paragraphe 4 : « article 37, § 1er ».

Article 8

Les observations faites au sujet de l'article 7, § 1er, s'appliquent également — mutatis mutandis en ce qui concerne la seconde — à la disposition examinée.

Artikel 9

1. Zo de reden van § 1, eerste lid, alleen is dat het onderwijs van het type II goedkoper uitvalt dan het onderwijs van het type I, kan het aldaar bepaalde zijn rechtsgrond vinden in artikel 1, 2^o, b) en d), van de bijzondere-machtenwet. Wel kan men zich dan afvragen waarom alleen het eerst lid (niet : de eerste alinea) van artikel 3, § 4, van de wet van 29 mei 1959 wordt opgeheven en niet die gehele § 4.

2. Wat komt het tweede lid van § 1, niet besproken in het verslag aan de Koning, hier doen? Samenlezen met het eerste lid lijkt dat tweede lid als enige nieuwe rechtsregel in te houden dat het door de Staat georganiseerde of gesubsidieerde onderwijs naast de « structuur » van het type I en die van het type II voortaan een derde « structuur » zal kunnen « aannemen », die zal worden « vastgesteld bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit vóór 1 september 1987 ».

Men ziet kwalijk in dat de inhoud van een zodanig besluit enkel en alleen bepaald kan worden door doeleinden ontleend aan de bijzondere-machtenwet : kort gezegd, de « structuur » van het onderwijs kan toch moeilijk als een zuiver financieel probleem worden afgedaan.

Het is dan ook meer dan twijfelachtig of de besproken bepaling zijn rechtsgrond kan vinden in de bijzondere-machtenwet. Inzonderheid moet men om te stellen dat zij dat wel kan, de woorden « door de wettelijke bepalingen te wijzigen die uitgaven ten laste van de Staat tot gevolg hebben » (artikel 1, 2^o, d), van de bijzondere-machtenwet) bijzonder ruim interpreteren.

3. In § 2 voege men na de woorden « ... besluit nr. 49 van 2 juli 1982 » de woorden « gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 295 van 31 maart 1984 » in.

4. Mede in acht genomen de sub 3 voorgestelde wijziging, mag de gehele § 3 weggelaten worden.

Artikel 10

Daar het verslag aan de Koning zich over dit artikel in dezelfde zin uitlaat als over § 4 van artikel 7, moet hier de vierde opmerking gemaakt bij dat artikel 7 herhaald worden.

Artikel 11

Het vaststellen van een maximum voor bepaalde artikelen van de begrotingswet kan niet ondergebracht worden onder enige bepaling van de bijzondere-machtenwet. Het in artikel 11 bepaalde kan dan ook geen plaats krijgen in het op laatstgenoemde wet gebaseerd ontwerp-besluit.

Artikel 12

Volgens de gemachtigde ambtenaar moet men in plaats van « de artikelen 7 en 9 » lezen « de artikelen 7, 8, 9, § 1, en 10 ».

De Kamer was samengesteld uit :

De heren :

G. Baeteman, kamervoorzitter;

J. Borret; Mevr. M. Vrints, staatsraden;

Mevr. S. Van Aelst, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer G. Baeteman.

Het verslag werd uitgebracht door de heer R. Aertgeerts, adjunct-auditeur.

De griffier,

S. Van Aelst.

De voorzitter,

G. Baeteman.

11 AUGUSTUS 1986. — Koninklijk besluit nr. 438 tot vastlegging van het aantal uren/leerkracht voor het secundair onderwijs van het type I met volledig leerplan voor het schooljaar 1986-1987

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 27 maart 1986 tot toekening van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid op artikel 1, 2^o, b), en d), en artikel 3, § 2;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Article 9

1. Si la seule raison d'être du paragraphe 1er, alinéa 1er, tient au fait que l'enseignement du type II s'avère moins coûteux que l'enseignement du type I, la disposition peut trouver un fondement légal dans l'article 1er, 2^o, b) et d), de la loi de pouvoirs spéciaux. Mais on peut alors se demander pourquoi seul l'alinéa 1er du paragraphe 4 de l'article 3 de la loi du 29 mai 1959 est abrogé plutôt que l'ensemble de ce paragraphe 4.

2. Il est permis de se demander ce que vient faire dans le présent projet l'alinéa 2 du paragraphe 1er, auquel le rapport au Roi ne consacre du reste aucun commentaire. Combiné avec l'alinéa 1er, cet alinéa 2 paraît uniquement impliquer comme nouvelle règle juridique qu'outre la « structure » du type I et celle du type II, l'enseignement organisé ou subventionné par l'Etat pourrait désormais « adopter » une troisième « structure » qui sera « fixée par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres avant le 1er septembre 1987 ».

On voit mal que le contenu d'un tel arrêté puisse être déterminé exclusivement par des objectifs tirés de la loi de pouvoirs spéciaux : bref, on peut difficilement traiter la « structure » de l'enseignement comme un problème d'ordre purement financier.

Il est fort douteux, dès lors, que la disposition examinée puisse trouver son fondement légal dans la loi de pouvoirs spéciaux. Pour pouvoir affirmer qu'elle peut l'y trouver, il faudrait, notamment, donner une interprétation extrêmement large aux mots « en modifiant les dispositions légales entraînant des dépenses à charge de l'Etat » (article 1er, 2^o, d), de la loi de pouvoirs spéciaux).

3. Dans le paragraphe 2, il y a lieu d'insérer après les mots « ... du 2 juillet 1982 précité » les mots « modifié par l'arrêté royal n° 295 du 31 mars 1984 ».

4. Eu égard notamment à la modification proposée au point 3, le paragraphe 3 peut être supprimé dans son entier.

Article 10

Le rapport au Roi s'exprimant au sujet de cet article dans le même sens qu'à propos du paragraphe 4 de l'article 7, il y a lieu de répéter ici la quatrième observation faite relativement audit article 7.

Article 11

La fixation d'un maximum pour certains articles de la loi budgétaire ne peut se rattacher à aucune disposition de la loi de pouvoirs spéciaux. La disposition de l'article 11 ne peut donc trouver sa place dans l'arrêté en projet, basé sur cette dernière loi.

Article 12

Selon le fonctionnaire délégué, il faut lire « des articles 7, 8, 9, § 1er, et 10 » et non « des articles 7 et 9 ».

La chambre était composée de :

MM. :

G. Baeteman, président de chambre;

J. Borret; Mme M. Vrints, conseillers d'Etat;

Mme S. Van Aelst, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. Baeteman.

Le rapport a été présenté par M. R. Aertgeerts, auditeur adjoint.

Le greffier,

S. Van Aelst.

Le président,

G. Baeteman.

11 AOUT 1986. — Arrêté royal n° 438 établissant pour l'année scolaire 1986-1987, le nombre de périodes/professeur pour l'enseignement secondaire de plein exercice de type I

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, notamment l'article 1^{er}, 2^o, b), et d), et l'article 3, § 2;

Vu l'urgence;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Op de voordracht van Onze Ministers van Onderwijs en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Dit besluit is van toepassing op het door het Rijk georganiseerd of gesubsidieerd secundair onderwijs van het type I met volledig leerplan, voor het schooljaar 1986-1987. Het is niet van toepassing op het buitengewoon secundair onderwijs.

Art. 2. § 1. Het aantal uren/leerkracht in het secundair onderwijs met volledig leerplan wordt vastgesteld op basis van een aantal wekelijkse uren/leerkracht per leerling.

Onder uren/leerkracht wordt verstaan het aantal lestijden dat wekelijks besteed wordt aan het onderwijzen van de leervakken en de andere prestaties die in de opdracht van de leerkracht mogen opgenomen worden, met uitzondering van de cursussen godsdienst en niet-confessionele zedenleer waarvoor de splitsingsnormen die van toepassing waren de dag vóór de inwerkingtreding van dit besluit, blijven bestaan.

§ 2. Het aantal uren/leerkracht per leerling, bedoeld in § 1, is het resultaat van de deling van het aantal aanwendbare uren, leerkracht van het schooljaar 1985-1986 door het rekenkundig gemiddelde van het aantal leerlingen op 1 oktober 1984 en op 1 oktober 1985.

§ 3. Voor de inrichtingen die op 1 september 1985 nieuwe opties hebben opgericht of bestaande hebben afgeschaft en die voor de berekening van het aantal uren/leerkracht voor het schooljaar 1985-1986 gewerkt hebben op basis van het leerlingenaantal van 1 oktober 1984, worden de overeenkomstige uren/leerkracht aan het aantal aanwendbare uren/leerkracht bedoeld in artikel 2, § 2, toegevoegd, respectievelijk in mindering gebracht.

Art. 3. § 1. Het aantal uren/leerkracht per leerling zoals bepaald in artikel 2, § 2, van dit besluit wordt afzonderlijk berekend voor:

- a) de tweede en de derde graad van het beroepssecundair onderwijs;
- b) het eerste leerjaar B en het tweede leerjaar van het beroepssecundair onderwijs;
- c) de tweede en de derde graad van de kwalificatie-afdeling van het technisch en het kunstsecundair onderwijs;
- d) de leerjaren die niet begrepen zijn in de litterae a), b) en c).

Het quotiënt wordt voor a), b), c) en d) afzonderlijk vermenigvuldigd met het respectieve aantal regelmatige leerlingen op 1 oktober 1986.

De leerlingen waarvan de ouders of de personen die ten hunne opzichte de ouderlijke macht uitoefenen in België niet onderworpen zijn aan de belasting naar het inkomen als inwoner van het Koninkrijk en dit volgens het Wetboek van de inkomstenbelastingen, worden voor het vaststellen van het aantal regelmatige leerlingen slechts voor 80 procent in aanmerking genomen, rekening houdend met de overeenkomst tussen België en Luxemburg tot het vermijden van dubbele belastingen en tot regeling van sommige andere aangelegenheden inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, en slotprotocol, ondertekend te Luxemburg op 17 september 1970 (*Belgisch Staatsblad* 27 januari 1973).

§ 2. Het produkt bekomen overeenkomstig § 1 wordt voor b) en d) vermindert met vier procent en voor c) met twee procent, behalve in de inrichtingen bedoeld in artikel 86, § 2, tweede lid, van de wet van 31 juli 1984.

§ 3. Het totaal aantal uren/leerkracht per onderwijsinrichting voor het schooljaar 1986-1987 is gelijk aan de som van de resultaten van de bewerkingen bedoeld in § 2. Dit totaal mag in geen geval groter zijn dan het aantal uren/leerkracht dat het resultaat is van de vermenigvuldiging van het aantal regelmatige leerlingen op 1 oktober 1986 met het gemiddeld aantal uren/leerkracht per leerling zoals bepaald in artikel 2, § 2, vermindert met de vier of de twee procent bedoeld in § 2.

§ 4. De Koning bepaalt voor elk van de categorieën vermeld onder § 1 het nationaal gemiddeld aantal uren/leerkracht per leerling.

De verminderingen vermeld in § 2 dienen niet te worden toegepast voor de categorieën waarvan het aantal uren/leerkracht per leerling bedoeld in artikel 2, § 2, meer dan 20 procent onder het nationaal gemiddeld aantal uren/leerkracht per leerling ligt.

Voor elk der categorieën bedoeld in § 1, mag het aantal uren/leerkracht per leerling, in voorkomend geval na toepassing van de procentuele verminderingen vermeld in § 2, in geen geval meer dan 20 procent hoger, noch meer dan 20 procent lager liggen dan het nationaal gemiddeld aantal uren/leerkracht per leerling van de betrokken categorie.

Sur la proposition de Nos Ministres de l'Éducation nationale et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le présent arrêté s'applique pendant l'année scolaire 1986-1987 à l'enseignement secondaire de plein exercice de type I, organisé ou subventionné par l'État. Il ne s'applique pas à l'enseignement secondaire spécial.

Art. 2. § 1^{er}. Le nombre de périodes/professeur dans l'enseignement secondaire de plein exercice est établi sur base d'un nombre de périodes/professeur hebdomadaires par élève.

Par périodes/professeur, il faut entendre le nombre de périodes consacré hebdomadairement à l'enseignement des cours et aux autres prestations qui peuvent être reprises dans la charge du professeur, à l'exception des cours de religion et de morale non-confessionnelle pour lesquels les normes de dédoublement qui étaient en vigueur le jour avant l'entrée en vigueur du présent arrêté restent d'application.

§ 2. Le nombre de périodes/professeur par élève, visé au § 1^{er}, est le résultat de la division du nombre de périodes/professeur organisables de l'année scolaire 1985-1986 par la moyenne arithmétique du nombre d'élèves au 1^{er} octobre 1984 et au 1^{er} octobre 1985.

§ 3. Pour les établissements qui ont créé des options nouvelles ou qui ont supprimé des options existantes et qui ont travaillé sur base du nombre d'élèves au 1^{er} octobre 1984 pour le calcul du nombre de périodes/professeur de l'année scolaire 1985-1986, le nombre de périodes/professeur organisables visé à l'article 2, § 2, est respectivement augmenté ou diminué du nombre de périodes/professeur correspondantes.

Art. 3. § 1^{er}. Le nombre de périodes/professeur par élève tel que défini à l'article 2, § 2, du présent arrêté est calculé séparément pour :

- a) l'enseignement professionnel secondaire des deuxième et troisième degrés;
- b) la première année B et la deuxième année de l'enseignement professionnel secondaire;
- c) l'enseignement secondaire technique et artistique de qualification des deuxième et troisième degrés;
- d) les années d'études qui ne sont pas comprises aux a), b) et c).

Le quotient est multiplié par le nombre d'élèves réguliers au 1^{er} octobre 1986, séparément pour a), b), c) et d).

Les élèves dont les parents ou les personnes qui exercent à leur égard l'autorité parentale ne sont pas soumis en Belgique à l'impôt sur les revenus au titre d'habitant du Royaume, conformément au Code des impôts sur les revenus, ne sont pris en considération qu'à raison de 80 % pour la détermination du nombre d'élèves réguliers, en tenant compte de la convention entre la Belgique et le Luxembourg en vue d'éviter les doubles impositions et de régler certaines autres questions en matière d'impôts sur le revenu et sur la fortune, et protocole final, signés à Luxembourg le 17 septembre 1970 (*Moniteur belge* 27 janvier 1973).

§ 2. Le produit obtenu conformément au § 1^{er} est diminué de quatre pourcent pour b) et d) et de deux pourcent pour c) à l'exception des établissements visés à l'article 86, § 2, alinéa 2, de la loi du 31 juillet 1984.

§ 3. Le nombre global de périodes/professeur par établissement d'enseignement pour l'année scolaire 1986-1987 est égal à la somme des résultats des opérations mentionnées au § 2. En aucun cas, ce total ne peut être supérieur au nombre de périodes/professeur qui résulte de la multiplication du nombre d'élèves réguliers au 1^{er} octobre 1986 par le nombre moyen de périodes/professeur par élève tel que défini à l'article 2, § 2, diminué des quatre ou des deux pourcent prévus au § 2.

§ 4. Le Roi fixe pour chacune des catégories citées au § 1^{er} le nombre moyen national de périodes/professeur par élève.

Les diminutions visées au § 2 ne doivent pas être appliquées pour les catégories dont le nombre de périodes/professeur par élève visé à l'article 2, § 2, descend en dessous de 20 pourcent par rapport au nombre moyen national de périodes/professeur par élève.

Pour chacune des catégories visées au § 1^{er}, le nombre de périodes/professeur par élève ne peut, en aucun cas, après application — le cas échéant — des diminutions prévues au § 2, être ni supérieur ni inférieur de plus de 20 pourcent par rapport au nombre moyen national de périodes/professeur par élève pour la catégorie concernée.

Art. 4. § 1. Bij fusie van instellingen op 1 september 1986 wordt voor de berekening van het aantal uren/leerkracht per leerling bedoeld in artikel 2, § 2, het aantal aanwendbare uren/leerkracht en het aantal leerlingen van de betrokken scholen samengevoegd, waarna de bewerkingen bedoeld in artikel 3 worden uitgevoerd.

§ 2. Bij splitsing van een instelling op 1 september 1986 wordt in de afgesplitste graad, alsook in de overblijvende graden, voor de berekening van het aantal uren/leerkracht per leerling bedoeld in artikel 2, § 2, enkel het aantal aanwendbare uren/leerkracht en het aantal leerlingen van de betrokken graad of graden in aanmerking genomen waarna de bewerkingen bedoeld in artikel 3 worden uitgevoerd.

§ 3. Met fusie of splitsing van instellingen wordt hier bedoeld de fusie of de splitsing waarvan sprake respectievelijk in artikel 30 en in artikel 33 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende het rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan.

Art. 5. Het totaal aantal uren/leerkracht per onderwijsinrichting mag door het inrichtingshoofd vrij worden aangewend na raadpleging van het bestuurs- en onderwijzend personeel, met uitzondering van de tijdelijke personeelsleden die niet voor de ganse duur van het schooljaar werden aangesteld.

Evenwel mag het aantal uren/leerkracht dat in een inrichting verantwoord is voor het eerste leerjaar B, het tweede leerjaar van het beroepssecundair onderwijs en de tweede en derde graad van het beroepssecundair onderwijs uitsluitend aangewend worden in het geheel van deze leerjaren.

Art. 6. Overheveling van uren/leerkracht tussen de inrichtingen van eenzelfde scholengemeenschap in de zin van artikel 3, § 2, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, is mogelijk.

Bedoelde overhevelingen kunnen slechts worden doorgevoerd met het akkoord van het inrichtingshoofd, of van de bestuursraad wat het Rijksonderwijs betreft, of van de inrichtende machten wat het gesubsidieerd onderwijs betreft, en na raadpleging van het bestuurs- en onderwijzend personeel, met uitzondering van de tijdelijke personeelsleden die niet voor de ganse duur van het schooljaar worden aangesteld.

Het aantal uren/leerkracht dat in een inrichting verantwoord is voor het eerste leerjaar B, het tweede leerjaar van het beroepssecundair onderwijs en de tweede en derde graad van het beroepssecundair onderwijs is enkel overhevelbaar naar het geheel van deze leerjaren van een andere inrichting of van andere inrichtingen van dezelfde scholengemeenschap.

Art. 7. § 1. Artikel 25 van het voornoemd koninklijk besluit van 30 maart 1982 wordt door de volgende bepaling vervangen :

« Artikel 25. Elke instelling bestaande uit meerdere graden of uit twee cycli die de totale norm bereikt, zoals deze is vastgesteld in de artikelen 18, 19, 21, 22 en 23, naargelang van het geval, kan blijven voortbestaan en haar volledige structuur bewaren, afgezien van de bevolking van elke graad afzonderlijk en van elke cyclus afzonderlijk ».

§ 2. In artikel 39, § 1, van hetzelfde besluit wordt het woord « behoudsnorm » vervangen door het woord « oprichtingsnorm ».

§ 3. In hetzelfde besluit worden volgende bepalingen opgeheven :

— artikel 37, § 1, in fine, « en die, voor elk van de graden of cycli waaruit ze is samengesteld, de bevolkingsminima bedoeld in artikelen 18, 19, 21, 22, 23 of 25, naar gelang van het geval, bereikt. »;

— artikel 39, § 3, 1^o.

§ 4. In artikel 39, § 3, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt het woord « vijf » vervangen door « vier ».

Art. 8. § 1. Artikel 3, § 4, eerste lid, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, gewijzigd bij de wet van 18 september 1981, wordt opgeheven.

§ 2. In het koninklijk besluit nr. 49 van 2 juli 1982 betreffende de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type I en betreffende de fusie van instellingen en bepaalde personeelsbetrekkingen van de instellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type I en type II, gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 295 van 31 maart 1984, worden volgende artikelen opgeheven :

1^o 9 tot en met 11;

2^o 12 en 13, behalve voor de cursussen godsdienst en niet-confessionele zedenleer en de inrichtingen die per 1 september 1986 worden opgericht;

3^o 14 en 15, behalve voor de inrichtingen die per 1 september 1986 worden opgericht;

4^o 10, 17, 25, 25bis, 25ter.

Art. 4. § 1er. En cas de fusion d'établissements au 1er septembre 1986, le nombre de périodes/professeur organisables ainsi que le nombre d'élèves des écoles concernées sont totalisés après le calcul du nombre de périodes/professeur visé à l'article 2, § 2, après quoi les opérations mentionnées à l'article 3 sont effectuées.

§ 2. En cas de scission d'un établissement au 1er septembre 1986, dans le degré scindé ainsi que dans les degrés restants, le nombre de périodes/professeur organisables et le nombre d'élèves du ou des degré(s) concerné(s) sont seuls pris en considération pour le calcul du nombre de périodes/professeur visé à l'article 2, § 2, après quoi les opérations mentionnées à l'article 3 sont effectuées.

§ 3. Par fusion ou scission d'établissement, il faut entendre la fusion ou la scission dont question respectivement à l'article 30 et à l'article 33 de l'arrêté royal du 30 mars 1982 relatif aux centres d'enseignement secondaire et fixant le plan de rationalisation et de programmation de l'enseignement secondaire de plein exercice.

Art. 5. Le nombre global de périodes/professeur par établissement peut être utilisé librement par le chef d'établissement après consultation du personnel directeur et enseignant, à l'exception des temporaires non recrutés pour l'entièreté de l'année scolaire.

Toutefois, le nombre de périodes/professeur déterminé par établissement pour la première année B, la deuxième année professionnelle et les deuxième et troisième degrés de l'enseignement secondaire professionnel doit être consacré exclusivement à l'ensemble de ces années d'études.

Art. 6. Le transfert de périodes/professeur est possible entre les établissements d'un même centre d'enseignement, tel que prévu à l'article 3, § 2, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement.

Les transferts visés ne peuvent être réalisés que moyennant l'accord du chef d'établissement, ou du conseil de direction en ce qui concerne l'enseignement de l'Etat, ou des pouvoirs organisateurs en ce qui concerne l'enseignement subventionné, et après consultation du personnel directeur et enseignant, à l'exception des temporaires non recrutés pour l'entièreté de l'année scolaire.

Le nombre de périodes/professeur organisables dans un établissement pour la première année d'études B, la deuxième année professionnelle et les deuxième et troisième degrés de l'enseignement secondaire professionnel n'est transférable qu'à l'ensemble de ces années d'un autre établissement ou d'autres établissements du même centre d'enseignement.

Art. 7. § 1er. L'article 25 de l'arrêté royal du 30 mars 1982 précité est remplacé par la disposition suivante :

« Article 25. Tout établissement comprenant plusieurs degrés ou deux cycles qui atteint la norme totale fixée aux articles 18, 19, 21, 22 et 23, selon le cas, peut subsister et conserver sa structure complète, quelle que soit la population de chaque degré séparément et de chaque cycle séparément ».

§ 2. Dans l'article 39, § 1er, du même arrêté, le mot « maintien » est remplacé par le mot « création ».

§ 3. Dans le même arrêté, les dispositions citées ci-après sont abrogées :

— article 37, § 1er, in fine, « et qui, pour chacun des degrés ou cycles qui le composent, atteint les minima de population scolaire visés aux articles 18, 19, 21, 22, 23 ou 25 selon le cas. »;

— article 39, § 3, 1^o.

§ 4. Dans l'article 39, § 3, alinéa 1er, du même arrêté, le mot « cinq » est remplacé par « quatre ».

Art. 8. § 1er. L'article 3, § 4, alinéa 1er, de la loi du 29 mai 1959 modifiant certaines dispositions de la législation de l'enseignement, modifié par la loi du 18 septembre 1981, est abrogé.

§ 2. Dans l'arrêté royal n^o 49 du 2 juillet 1982, relatif aux normes de création, de maintien et de doublement et au calcul du crédit d'heures de l'enseignement secondaire de type I, concernant la fusion d'établissements, ainsi que certains emplois du personnel des établissements d'enseignement secondaire de plein exercice de type I et de type II, modifié par l'arrêté royal n^o 295 du 31 mars 1984, les articles cités ci-après sont abrogés :

1^o 9 à 11;

2^o 12 et 13, à l'exception de ce qui concerne les cours de religion et de morale non confessionnelle et les établissements créés au 1er septembre 1986;

3^o 14 et 15, à l'exception de ce qui concerne les établissements créés au 1er septembre 1986;

4^o 10, 17, 25, 25bis, 25ter.

§ 3. Artikel 5 van het voornoemd koninklijk besluit nr. 49 van 2 juli 1982 wordt vervangen door de volgende bepaling:

* In de derde graad zijn ten minste:

a) 10 leerlingen vereist voor een optie van hoge frequentie in het zevende vervolmakings- of specialisatiejaar;

b) 8 leerlingen vereist voor:

- een optie van hoge frequentie;
- een complementaire activiteit.

Wanneer een optie van het vijfde leerjaar, waarvan de Minister het polyvalent karakter aanvaardt, in het zesde leerjaar wordt opgesplitst in verschillende opties, is een enkele ervan niet onderworpen aan de norm.

c) 4 leerlingen vereist voor een optie van lage frequentie».

Art. 9. Artikel 30, § 2, van het koninklijk besluit van 29 juni 1984 betreffende de organisatie van het secundair onderwijs, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 juli 1985, wordt opgeheven.

Art. 10. Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 september 1986 en houdt op van kracht te zijn op 31 augustus 1987, behoudens de artikelen 7, § 1, 3 en 4, en de artikelen 8 en 9.

Art. 11. Onze Ministers van Onderwijs zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Motril — Spanje, 11 augustus 1986.

BOUDEWIJN

Van Koningswege:
De Minister van Onderwijs,

D. COENS

De Minister van Onderwijs,

A. DAMSEAX

N. 86 — 1326

Koninklijk besluit nr. 439 houdende rationalisatie en programmering van het buitengewoon onderwijs

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit voor te leggen, wordt genomen in het kader van de wet van 27 maart 1986 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

De rechtsgrond is verval in de artikelen 1, 2^o, b) en c), en 3, § 2.

Onderhavig besluit heeft tot doel de rationalisatie en programmering van het buitengewoon onderwijs tot stand te brengen.

Ingevolge artikel 24, § 2, van de wet van 11 juli 1973 houdende wijziging van de wet van 29 mei 1959 betreffende het bewaarschool-onderwijs, het lager, middelbaar, normaal, technisch, kunst- en buitengewoon onderwijs, blijven de bepalingen van de wet van 8 juli 1966 houdende de tijdelijke opschorting van de uitbreiding van de onderwijsnetten voor het buitengewoon onderwijs, toepasselijk tot de datum van de publicatie van een rationalisatie- en programmeringsplan voor het buitengewoon onderwijs.

In het kader van het actualiseren van het onderwijsaanbod is een koninklijk besluit betreffende de rationalisatie en programmering van het buitengewoon onderwijs een absolute noodzaak.

Hoewel het buitengewoon onderwijs zo rationeel mogelijk ingeplant werd dringen wijzigingen zich op.

Deze noodzakelijke wijzigingen zijn te verklaren doordat de schoolbevolking zelf van het buitengewoon onderwijs veranderd is, als gevolg van de medische vooruitgang en de evolutie van de pedagogische wetenschappen. Zo is er aan bepaalde types van buitengewoon onderwijs meer nood dan in het verleden en aan andere minder. Om budgettaire redenen is het noodzakelijk om het buitengewoon onderwijs te rationaliseren. Elke school moet niet alleen leefbaar zijn maar ook pedagogisch verantwoord kunnen georganiseerd worden.

De regels inzake programmering werden uitermate streng gehouden voor de nieuwe scholen. Daarentegen zijn nieuwe oprichtingen mogelijk in bestaande scholen, daar waar een werkelijke behoefte bestaat.

§ 3. L'article 5 de l'arrêté royal n° 49 du 2 juillet 1982 précité est remplacé par la disposition suivante:

* Au troisième degré sont requis:

a) 10 élèves au minimum pour une option de haute fréquence dans la septième année de perfectionnement ou de spécialisation;

b) 8 élèves pour:

- une option de fréquence;
- une activité complémentaire.

Lorsqu'une option de la cinquième année, dont le Ministre admet le caractère polyvalent, est scindée en plusieurs options en sixième année, l'une de celles-ci n'est pas soumise à la norme.

c) 4 élèves pour une option de basse fréquence».

Art. 9. L'article 30, § 2, de l'arrêté royal du 29 juin 1984 relatif à l'organisation de l'enseignement secondaire, modifié par l'arrêté royal du 3 juillet 1985, est abrogé.

Art. 10. Le présent arrêté entre en vigueur le 1er septembre 1986 et cessera d'être en vigueur le 31 août 1987, à l'exception de l'article 7, § 1er, 3 et 4, et des articles 8 et 9.

Art. 11. Nos Ministres de l'Éducation nationale sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Motril — Espagne, le 11 août 1986.

BAUDOIN

Par le Roi:

Le Ministre de l'Éducation nationale,

D. COENS

Le Ministre de l'Éducation nationale,

A. DAMSEAX

F. 86 — 1326

Arrêté royal n° 439 portant rationalisation et programmation de l'enseignement spécial

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté est pris dans le cadre de la loi du 27 mars 1986 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

Le fondement légal est contenu dans les articles 1er, 2^o, b) et c), et 3, § 2.

Le présent arrêté a pour objet la rationalisation et la programmation de l'enseignement spécial.

En vertu de l'article 24, § 2, de la loi du 11 juillet 1973 modifiant la loi du 29 mai 1959 relative à l'enseignement gardien, primaire, moyen, normal, technique, artistique et spécial, les dispositions de la loi du 8 juillet 1966 tendant à freiner temporairement le développement des réseaux scolaires, restent applicables à l'enseignement spécial jusqu'à la date de publication d'un plan de rationalisation et de programmation pour l'enseignement spécial.

Dans le cadre de l'actualisation des possibilités d'enseignement, un arrêté royal portant rationalisation et programmation de l'enseignement spécial s'avère indispensable.

Quoique l'enseignement spécial ait été implanté aussi rationnellement que possible, des modifications s'imposent incontestablement.

Ces modifications indispensables résultent du fait que la population scolaire de l'enseignement spécial a elle-même changé par suite des progrès de la médecine et de l'évolution des sciences pédagogiques. Ainsi, certains types d'enseignement spécial sont plus nécessaires que dans le passé, d'autres le sont moins. Pour des raisons budgétaires également l'enseignement spécial doit être rationalisé. Toute école ne doit pas être seulement viable mais aussi organisable sur le plan pédagogique.

Les conditions de programmation sont extrêmement sévères pour les nouvelles écoles. Par contre, dans des écoles existantes de nouvelles créations sont possibles, là où le besoin se fait réellement sentir.