

Wijziging van de samenstelling van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

Bij besluit van de Vlaamse Executieve van 22 januari 1986 wordt aan de heer M. Schoeters, eervol ontslag verleend als lid van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en wordt op de voordracht van een representatieve organisatie van werknemers, de heer A. Van Nooten, benoemd tot effectief lid en de heer J. Maes tot plaatsvervangend lid van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen.

Gewestplan Herentals-Mol. — Erratum

Met betrekking tot de wijziging van de percelen kadastraal bekend onder sectie A, nrs. 10a, 9l, 9m, 9n, 9p, 9r, 213 en 2k3, en gelegen te Westerlo (genaamd Schommen), door het gewestplan nr. 17 (Herentals-Mol), vastgesteld bij koninklijk besluit van 28 juli 1978, is een vergissing gebeurd in de grafische aanduiding op het kaartblad 16/7 van de bestemmingsplannen.

Uit een onderzoek is gebleken dat de voormelde percelen in het ontwerp-gewestplan, in overeenstemming met de bestaande toestand, opgenomen waren in het recreatiegebied.

Vermits noch in het tekstgedeelte van voormeld koninklijk besluit, noch in het advies van de Commissie voor Advies een reden kan gevonden worden om de bestemmingswijziging van recreatiezone in het ontwerp-gewestplan naar natuurgebied in het bij koninklijk besluit vastgesteld gewestplan te rechtvaardigen, moet derhalve voormeld bestemmingsplan gelezen worden alsof de betrokken percelen in het recreatiegebied gelegen zijn.

Plan de secteur Herentals-Mol. — Erratum

En ce qui concerne l'affectation des immeubles cadastrés section A, n^{os} 10a, 9l, 9m, 9n, 9p, 9r, 213 et 2k3, situés à Westerlo (Schommen), par le plan de secteur n^o 17 (Herentals-Mol), fixé par l'arrêté royal du 28 juillet 1978, une erreur a été commise dans l'indication graphique sur la planche 16/7 des plans de destination.

Des recherches ont révélé que, conformément à la situation existante, les immeubles précités figuraient dans la zone de récréation.

Etant donné qu'il n'existe, ni dans le texte de l'arrêté royal précité ni dans l'avis de la Commission consultative, une motivation pouvant justifier la modification de la destination, à savoir de zone de récréation dans le projet de plan de secteur en zone naturelle dans le plan de secteur fixé par l'arrêté royal, le plan de destination précité sera lu comme si les immeubles concernés sont situés dans la zone de récréation.

OFFICIËLE BERICHTEN. — AVIS OFFICIELS**ABRITRAGEHOF****Bericht voorgeschreven bij artikel 58 van de wet van 28 juni 1983 houdende de inrichting, de bevoegdheid en de werking van het Arbitragehof**

De Vlaamse Executieve heeft op 12 februari 1986 een beroep ingesteld waarbij het Arbitragehof wordt verzocht :

— te zeggen voor recht dat het decreet van 30 juni 1982 « relatif à la protection de la liberté de l'emploi des langues et de l'usage de la langue française en matière de relations sociales entre les employeurs et leur personnel ainsi que d'actes et documents des entreprises imposés par la loi et les règlements » (« inzake de bescherming van de vrijheid van het taalgebruik van de Franse taal in de sociale betrekkingen tussen de werkgevers en hun personeel, alsook van de akten en documenten van ondernemingen opgelegd door de wet en de reglementen ») geen kracht van wet heeft dan binnen de grenzen aangegeven in het tweede lid van artikel 59bis, § 4, van de Grondwet;

— voormeld decreet te vernietigen in zoverre het toepassingsgebied ervan, zoals het is omschreven in artikel 1, de gemeenten of groepen van gemeenten van het Franse taalgebied omvat die palen aan een ander taalgebied en waar de wet het gebruik van een andere taal dan die van het gebied waar zij gelegen zijn voorschrijft of toelaat;

— in artikel 1, eerste lid, van hetzelfde decreet de volgende bewoordingen te vernietigen : « leur siège social ou », « ou qui y sont domiciliés », « ou employant ou occupant du personnel dans la région de langue française » (« hun sociale zetel of », « of die er gehuisvest zijn », « of die personeel in het Franstalige gewest — lees : Franse taalgebied — in dient hebben of gebruiken — lees : tewerkstellen — »)

Deze zaak is ingeschreven onder nr. 30 van de rol van het Hof.

Brussel, 24 februari 1986.

De griffier,
Lucien Potoms

COUR D'ARBITRAGE**Avis prescrit par l'article 58 de la loi du 28 juin 1983 portant l'organisation, la compétence et le fonctionnement de la Cour d'arbitrage**

L'Exécutif flamand a introduit le 12 février 1986 un recours par lequel il demande à la Cour d'arbitrage de :

— dire pour droit que le décret du 30 juin 1982 « relatif à la protection de la liberté de l'emploi des langues et de l'usage de la langue française en matière de relations sociales entre les employeurs et leur personnel ainsi que d'actes et documents des entreprises imposés par la loi et les règlements » n'a force de loi que dans les limites indiquées à l'alinéa 2 de l'article 59bis, § 4, de la Constitution;

— annuler le décret précité dans la mesure où son champ d'application, tel qu'il est défini à l'article 1er, comprend les communes ou groupes de communes de la région de langue française contigus à une autre région linguistique et où la loi prescrit ou permet l'emploi d'une autre langue que celle de la région dans laquelle ils sont situés;

— annuler à l'article 1er, alinéa 1er, de ce même décret les mots suivants : « leur siège social ou », « ou qui y sont domiciliés » et « ou employant ou occupant du personnel dans la région de langue française. »

Cette cause a été inscrite sous le n^o 30 du rôle de la Cour.

Bruxelles, le 24 février 1986.

Le greffier,
Lucien Potoms