

MINISTERIE VAN TEWERKSTELLING EN ARBEID

N. 84 — 142

Koninklijk besluit nr. 253 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982 betreffende de experimenten van aanpassing van de arbeidstijd in de ondernemingen met het oog op een herverdeling van de beschikbare arbeid

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat wij de eer hebben ter ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen, heeft tot doel het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982 betreffende de experimenten van aanpassing van de arbeidstijd in de ondernemingen met het oog op een herverdeling van de beschikbare arbeid, te wijzigen en aan te passen.

De toepassing van het koninklijk besluit nr. 179 heeft inderdaad aangegeerd dat het nodig was om sommige bepalingen aan te vullen en te verduidelijken.

De voorgestelde wijzigingen raken niet aan de beginselen van het koninklijk besluit nr. 179 en willen :

1° sommige wettelijke bepalingen, waarvan de overeenkomst van aanpassing van de arbeidstijd zal kunnen afwijken, verduidelijken;

2° de voorwaarden verduidelijken waaronder de onderneming zal kunnen genieten van de tussenkomst van het Hulpfonds voor de experimenten van aanpassing van de arbeidstijd;

3° het sluiten van overeenkomsten tot aanpassing van de arbeidstijd doen afhangen van het naleven van de verplichtingen die inzake stage van jongeren aan de ondernemingen zijn opgelegd;

4° de Koning de mogelijkheid geven om de bijzondere berekeningswijzen van de tussenkomst vast te stellen voor de ondernemingen die bedreigd worden met een sluiting of een stelsel van gedeeltelijke werkloosheid kennen;

5° strafsancties voorzien tegen de werkgever die de bepalingen van het afwijkend koninklijk besluit niet zou naleven.

Dit besluit vindt zijn wettelijke basis in de artikelen 1, 8^e, b), en 2, §§ 2 en 4, van de wet van 6 juli 1983 tot toegeping van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

Toelichting bij de artikelen

Artikel 1, dat artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit nr. 179 wijzigt, verduidelijkt op drie punten de wettelijke bepalingen waarvan de overeenkomsten voor aanpassing van de arbeidstijd zullen kunnen afwijken :

a) Inzake de afwijkingen van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, wordt artikel 6, 1^e, vervangen door de artikelen 11 en 12 van die wet, die betrekking hebben op de procedure tot wijziging van het arbeidsreglement. Het betreft alleen een wijziging die moet toelaten de nieuwe uurrooster die het gevolg is van een overeenkomst tot aanpassing van de arbeidstijd, toepasselijk te maken in de onderneming zonder de procedure te moeten eerbiedigen bij wijziging van het arbeidsreglement, zoals voorzien bij de artikelen 11 en 12 van deze wet. Het is in dit geval inderdaad overbodig deze procedure toe te passen gezien de inhoud van het experiment en de wijziging van de uregeling, welke ermee gepaard gaat, het voorwerp zullen uitmaken van het akkoord met de werknemers of hun vertegenwoordigers.

b) Wat de afwijking van artikel 9 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers betreft, wil men voornamelijk de regelmatige betaling van het normale loon in geval van inhaalrust toelaten.

c) Ten einde het de ondernemingen mogelijk te maken om ten dele af te teiken van de wetgeving op de feestdagen en om op die manier tegemoet te komen aan de moeilijkheden die de toegeving van deze wetgeving meebracht bij de afwikkeling van sommige experimenten van aanpassing van de arbeidstijd, vult tenslotte het eerste artikel artikel 2, § 1, aan van het koninklijk besluit nr. 179 door op limitatieve wijze de artikelen van de wet van 4 januari 1974 betreffende de feestdagen, op te sommen waarvan kan worden afgeweken.

MINISTÈRE DE L'EMPLOI ET DU TRAVAIL

F. 84 — 142

Arrêté royal n° 253 modifiant l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982 relatif aux expériences d'aménagement du temps de travail dans les entreprises en vue d'une redistribution du travail disponible

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour but de modifier et d'adapter l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982 relatif aux expériences d'aménagement du temps de travail dans les entreprises en vue d'une redistribution du travail disponible.

L'application de l'arrêté royal n° 179 a en effet démontré la nécessité d'en compléter et d'en préciser certaines dispositions.

Les modifications proposées, qui ne touchent en rien aux principes de base de l'arrêté royal n° 179, ont pour effet :

1° de préciser certaines dispositions légales auxquelles la convention d'aménagement du temps de travail pourra déroger;

2° de préciser les conditions dans lesquelles l'entreprise pourra bénéficier de l'intervention du Fonds d'aide aux expériences d'aménagement du temps de travail;

3° de subordonner la conclusion d'expériences d'aménagement du temps de travail au respect des obligations imposées aux entreprises en matière de stage des jeunes;

4° de donner au Roi le pouvoir de déterminer des modalités de calcul de cette intervention spécifique aux entreprises menacées de fermeture ou qui connaissent un régime de chômage partiel;

5° de prévoir des sanctions pénales contre l'employeur qui ne respecterait pas les dispositions de l'arrêté royal dérogatoire.

Le présent arrêté trouve son fondement légal dans les articles 1er, 8^e, b), et 2, §§ 2 et 4, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

Commentaire des articles

En modifiant l'article 2, § 1er, de l'arrêté royal n° 179, l'article 1er précise sur trois points les dispositions légales auxquelles les conventions d'aménagement du temps de travail pourront déroger :

a) En ce qui concerne les dérogations à la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail, on a substitué à l'article 6, 1^e, les articles 11 et 12 de cette loi relatifs à la procédure de modification du règlement de travail. Il s'agit uniquement par cette modification de permettre que le nouvel horaire de travail résultant de la convention d'aménagement du temps de travail soit applicable dans l'entreprise sans devoir respecter toute la procédure de modification du règlement de travail visée aux articles 11 et 12 de cette loi. Il a paru en effet superflu d'appliquer dans ce cas cette procédure dès lors que le contenu de cette expérience et la modification d'horaire qu'elle implique auront fait l'objet de l'accord des travailleurs ou de leurs représentants.

b) Quant à la dérogation à l'article 9 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs, il s'agit essentiellement de permettre le paiement régulier du salaire normal en cas de repos compensatoire.

c) Afin de permettre aux entreprises de déroger partiellement à la législation relative aux jours fériés de manière à surmonter les difficultés rencontrées dans l'application de cette législation lors du déroulement de certaines expériences d'aménagement du temps de travail, l'article 1er complète enfin l'article 2, § 1er, de l'arrêté royal n° 179 par la mention limitative des articles de la loi du 4 janvier 1974 relative aux jours fériés, auxquels il est permis de déroger.

Het gaat er hier meer bepaald om te vermijden dat, door de verlenging van de dagelijkse arbeidsduur, overeengekomen in het kader van een overeenkomst van aanpassing van de arbeidstijd, de kostprijs van de bezoldiging van de feestdagen voor de werkgever kunstmatig zou worden verhoogd, en om aldus het proportionaliteitsprincipe, zoals dat bestaat voor de jaarlijkse vakantie, te herstellen.

Artikel 2 wijzigt artikel 3, laatste lid, van het koninklijk besluit nr. 179 om enerzijds de gebruikte begrippen in overeenstemming te brengen met deze van het koninklijk besluit nr. 185 van 30 december 1982 houdende de organisatie, voor de kleine en middelgrote ondernemingen, van een specifiek stelsel voor de aanwending van de loonmatiging voor de tewerkstelling.

Artikel 3 voegt een artikel 3bis in, waardoor het sluiten van overeenkomsten tot aanpassing van de arbeidstijd afhangt van de naleving door de onderneming van de verplichtingen die voortvloeien uit het koninklijk besluit nr. 230 van 21 december 1983 betreffende de stage en de inschakeling van jongeren in het arbeidsproces. Het zou inderdaad ongewoon lijken dat een onderneming die haar verplichtingen terzake niet naleeft, zou genieten van afwijkingen toegestaan krachtens het besluit nr. 179.

Door artikel 16, 2^e, a), te wijzigen, neemt artikel 4 elke verwarring weg en verduidelijkt dat de onderneming zal kunnen genieten van de tussenkomst van het Hulpfonds voor de experimenten voor aanpassing van de arbeidstijd in de vermindering van de lonen die de werknemers wanneer de arbeidsduurvermindering, die voortvloeit uit de bij artikel 3 van het koninklijk besluit nr. 179 bedoelde overeenkomsten en uit de overeenkomst tot aanpassing van de arbeidstijd, 5 pct. overschrijdt.

Artikel 4 verduidelijkt eveneens artikel 16, 2^e, b), om tegemoet te komen aan de bijzondere situatie van de ondernemingen in moeilijkheden.

Artikel 9 van het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982 laat inderdaad aan de ondernemingen die ernstige moeilijkheden kennen toe om aan de Minister van Tewerkstelling en Arbeid ontwerpen van overeenkomst voor te leggen, die, althoewel in geen bijkomende aanwerving wordt voorzien, toch de tewerkstelling van de werknemers verzekeren op het ogenblik van het neerleggen van het ontwerp.

Deze ondernemingen kunnen nochtans niet genieten van de tussenkomst van het Hulpfonds voor de experimenten voor aanpassing van de arbeidstijd zoals voorzien bij artikel 16, 2^e, gezien dit ontwerp is aan een bijkomende aanwerving, hetgeen zich in dit geval per definitie niet voordoet.

Deze wijziging laat bijgevolg aan de Koning toe om in een bij Ministerraad overlegd besluit af te wijken van de voorwaarde tot aanwerving van nieuwe werknemers waaraan de tussenkomst van het Fonds onderworpen is.

Rekening houdend met voornoemde wijziging, vult artikel 4 tenslotte het artikel 16, 2^e, aan met een nieuw lid waarbij de Koning, onder bepaalde voorwaarden die door Hem worden vastgesteld, de vermindering van het aantal beoogde ontslagen of de vermindering van het aantal dagen van gedeeltelijke werkloosheid in de bij artikel 9 van het besluit bedoelde ondernemingen kan gelijkstellen met het aanwerven van nieuwe werknemers.

Artikel 5 voegt een artikel 20bis in het koninklijk besluit nr. 179 in, dat voorziet in de toepassing van de strafbepalingen die begrepen zijn in de wetten waarvan kan worden afgeweken, met uitzondering van de bijzondere bepalingen van deze wetten in geval van herhaling. Deze uitzondering vindt zijn grondslag in artikel 2, § 4, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

Bij herhaling zijn bijgevolg de bepalingen van Boek I, hoofdstuk V, van het Strafwetboek inzake het algemeen stelsel van herhaling, van toepassing.

De artikelen 6 en 7 vragen geen commentaar.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,
M. HANSENNE

De Minister van Sociale Zaken,
J.-L. DEHAENE

Il s'agit plus particulièrement d'éviter que par l'augmentation de la durée journalière des prestations de travail dans le cadre d'une convention d'aménagement du temps de travail, le coût de la rémunération des jours fériés ne soit augmenté artificiellement pour l'employeur et de rétablir ainsi le principe de la proportionnalité, comme en matière de vacances annuelles.

L'article 2 modifie l'article 3, dernier alinéa, de l'arrêté royal n° 179 afin d'harmoniser les notions utilisées avec celles de l'arrêté royal n° 185 du 30 décembre 1982 organisant pour les petites et moyennes entreprises un régime spécifique d'utilisation de la modération salariale pour l'emploi.

L'article 3 introduit un article 3bis aux termes duquel la conclusion de conventions d'aménagement du temps de travail est subordonnée au respect par l'entreprise des obligations qui découlent de l'arrêté royal n° 230 du 21 décembre 1983 relatif au stage et à l'insertion professionnelle des jeunes. Il apparaîtrait en effet anormal qu'une entreprise qui ne respecte pas ses obligations en cette matière puisse bénéficier des dérogations autorisées en vertu de l'arrêté n° 179.

En modifiant l'article 16, 2^e, a), l'article 4 évite toute confusion en précisant clairement, que l'entreprise pourra bénéficier de l'intervention du Fonds d'aide aux expériences d'aménagement du temps de travail, dans la diminution de la rémunération des travailleurs, lorsque la réduction de la durée du travail résultant des conventions visées à l'article 3 de l'arrêté royal n° 179 et de la convention d'aménagement du temps de travail dépasse 5 p.c.

L'article 4 vient également préciser l'article 16, 2^e, b), pour répondre à la situation particulière des entreprises en difficultés.

En effet, l'article 9 de l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982 permet, pour les entreprises qui connaissent des difficultés graves, de transmettre au Ministre de l'Emploi et du Travail des projets de convention qui, tout en ne prévoyant pas d'embauche complémentaire, assurent le maintien au travail des travailleurs occupés au moment du dépôt du projet.

Cependant, ces entreprises ne peuvent bénéficier de l'intervention du Fonds d'aide aux expériences d'aménagement du temps de travail visée à l'article 16, 2^e, puisque celle-ci est subordonnée à une embauche compensatoire qui, dans ce cas, n'existera pas par définition.

Cette modification permet donc au Roi de déroger, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, à la condition qui subordonne l'intervention du Fonds à l'engagement de nouveaux travailleurs.

Compte tenu de la modification précédente, l'article 4 complète enfin l'article 16, 2^e, par un nouvel alinéa aux termes duquel le Roi peut assimiler, sous certaines conditions à déterminer par Lui, la réduction du nombre de licenciements envisagés ou la réduction du nombre de journées de chômage partiel, dans les entreprises visées à l'article 9 de l'arrêté, à l'engagement de nouveaux travailleurs.

L'article 5 insère un article 20bis dans l'arrêté royal n° 179, prévoyant l'application des dispositions pénales contenues dans les lois auxquelles il peut être dérogé mais à l'exception des dispositions spéciales de ces lois relatives aux cas de récidive. Cette exception se justifie par les dispositions de l'article 2, § 4, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

En cas de récidive, il sera dès lors fait application des dispositions du chapitre V du Livre 1er du Code pénal relatives au régime général de la récidive.

Les articles 6 et 7 n'appellent aucun commentaire.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de l'Emploi et du Travail,
M. HANSENNE

Le Ministre des Affaires sociales,
J.-L. DEHAENE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 25e november 1983 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 253 « tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982 betreffende de experimenten van aanpassing van de arbeidstijd in de ondernemingen met het oog op een herverdeling van de beschikbare arbeid », heeft de 30e november 1983 het volgend advies gegeven :

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bevat enkele wijzigingen van het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982 betreffende de experimenten van aanpassing van de arbeidstijd in de ondernemingen met het oog op een herverdeling van de beschikbare arbeid. Voor de rechtsgrond wordt in de aanhef van het ontwerp verwezen naar het bepaalde in artikel 1, 8^e, b, van de bijzondere-maatregelenwet van 6 juli 1983 waarvan de Koning ter verwezenlijking van een programma tot vrijwaring en bevordering van de werkgelegenheid en tot opslorping van de werkloosheid « aanvullende maatregelen (kan vaststellen) betreffende experimenten inzake de herschikking van de arbeidstijd ».

Artikel 1 van het ontwerp verlengt de lijst van de wetsbepalingen waarvoor de Minister van Tewerkstelling en Arbeid — volgens een erratum verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 22 april 1983, blz. 5079, zou men moeten lezen « de Koning » — krachtens artikel 2 van het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982, in het raam van een overeenkomst over een experiment voor aanpassing van de arbeidstijd, aan de werkgever de toestemming kan verlenen om ervan af te wijken.

In zijn advies L. 15.136/1 van 8 december 1982 bij het ontwerp dat het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982 is geworden, had de Raad van State kritiek op dat « stelsel van afwijkingen ».

Zelfs indien 's Konings bijzondere bevoegdheid terzake in de wet van 6 juli 1983 anders is geformuleerd dan in de wet van 2 februari 1982 en zelfs indien uit die formulering en de parlementaire besprekkingen dienomtrek blijkt dat de bijzondere bevoegdheid bedoeld in artikel 1, 8^e, b, van de wet van 6 juli 1983 is verleend uitgaande van het bestaan van het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982, kan men niet voorbijgaan aan de vaststelling dat het stelsel van afwijkingen, zoals het in de artikelen 2 en 11 van het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982 is georganiseerd, erop neerkomt dat de Minister van Tewerkstelling en Arbeid ertoe gemachtigd wordt de werkgever van de verplichting tot naleving van de wet te ontslaan. In haar artikel 67 stelt de Grondwet op klare wijze dat de Koning, die op een algemene wijze met de uitvoering van de wet is belast, de wet zelf niet mag schorsen of geen vrijstelling van uitvoering ervan mag verlenen. Een dergelijke bevoegdheid bezit alleen de wetgever die ze in casu echter niet lijkt te hebben overgedragen aan het Staatshoofd dat, blijkens artikel 3, § 2, van de wet van 6 juli 1983, de vigerende wettelijke bepalingen slechts kan opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen, maar geen individuele vrijstellingen of schorsingen ervan kan verlenen.

De voorheen door de Raad van State aangevoerde kritiek behoudt dan ook zijn volle waarde en de opmerkingen die verder in dit advies worden gemaakt, moeten met dat voorbehoud worden gelezen.

2. Naar luid van artikel 1, A, van het ontwerp, dat een nieuwe tekst bevat voor artikel 2, § 1, 2^e, van het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982, kan vrijstelling worden verleend voor de toepassing van « de artikelen 11 en 12 van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen ».

Het verslag aan de Koning geeft dienomtrek de volgende toelichting :

« Inzake de afwijkingen van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen, wordt artikel 6, 1^e, vervangen door de artikelen 11 en 12 van die wet, die betrekking hebben op de procedure tot wijziging van het arbeidsreglement. Deze wijziging is logisch, vermits de overeenkomst voor aanpassing van de arbeidstijd meestal een wijziging van het arbeidsuurrooster omvat ».

Uit die toelichting mag blijken dat enkel de bedoeling aanwezig is om de werkgever te kunnen ontslaan van de naleving der regelen die de procedure tot wijziging van het arbeidsreglement betreffen.

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 25 novembre 1983, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° / « modifiant l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982 relatif aux expériences d'aménagement du temps de travail dans les entreprises en vue d'une redistribution du travail disponible », a donné le 30 novembre 1983 l'avis suivant :

1. Le projet d'arrêté royal soumis à l'avis du Conseil d'Etat apporte certaines modifications à l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982 relatif aux expériences d'aménagement du temps de travail dans les entreprises en vue d'une redistribution du travail disponible. Il invoque comme fondement légal, dans son préambule, la disposition de l'article 1er, 8^e, b), de la loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983, qui permet au Roi d'arrêter, en vue de la réalisation d'un programme de sauvegarde et de promotion de l'emploi et de résorption du chômage « des mesures complémentaires en matière d'expériences d'aménagement du temps de travail ».

L'article 1er du projet allonge la liste des dispositions légales auxquelles le Ministre de l'Emploi et du Travail — selon un erratum paru au *Moniteur belge* du 22 avril 1983, p. 5079, il faudrait lire « le Roi » — peut autoriser l'employeur, en vertu de l'article 2 de l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982, à déroger dans le cadre d'une convention relative à une expérience d'aménagement du temps de travail.

Dans son avis L. 15.136/1 du 8 décembre 1982 concernant le projet qui est devenu l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982, le Conseil d'Etat a critiqué ce « système de dérogations ».

Il est vrai que, dans la loi du 6 juillet 1983, le pouvoir spécial du Roi en cette matière est formulé d'une autre manière que dans la loi du 2 février 1982 et qu'il ressort de cette formulation et des discussions parlementaires y relatives que le pouvoir spécial prévu par l'article 1er, 8^e, b), de la loi du 6 juillet 1983 a été attribué en fonction de l'existence de l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982. Mais on n'échappe pas à la constatation que le système de dérogations, tel qu'il est organisé par les articles 2 et 11 de l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982, équivaut à permettre au Ministre de l'Emploi et du Travail de dispenser l'employeur de l'obligation de respecter la loi. L'article 67 de la Constitution dispose clairement que le Roi, qui est chargé de manière générale de l'exécution des lois, ne peut ni suspendre les lois elles-mêmes ni dispenser de leur exécution. Seul le législateur dispose d'un tel pouvoir et il ne semble pas qu'en l'occurrence il l'ait délégué au Chef de l'Etat, celui-ci étant uniquement autorisé, aux termes de l'article 3, § 2, de la loi du 6 juillet 1983, à abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions légales en vigueur, sans pouvoir accorder des dispenses ou des suspensions individuelles.

Les critiques que le Conseil d'Etat a formulées précédemment gardent dès lors toute leur pertinence. C'est sous cette réserve qu'il convient de lire les observations qui seront faites dans la suite du présent avis.

2. Aux termes de l'article 1er, A), du projet, qui prévoit un nouveau texte pour l'article 2, § 1er, 2^e, de l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982, dispense peut être accordée de l'application des « articles 11 et 12 de la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail ».

Le rapport au Roi commente cette disposition comme suit :

« En ce qui concerne les dérogations à la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail, on a substitué à l'article 6, 1^e, les articles 11 et 12 de cette loi relatifs à la procédure de modification du règlement de travail. Cette modification est logique puisque la convention d'aménagement du temps de travail consistera généralement en une modification de l'horaire de travail ».

Il est permis d'inférer de ce commentaire que l'on entend uniquement dispenser l'employeur de l'obligation de respecter les règles relatives à la procédure de modification du règlement de travail.

Onverminderd het bepaalde in artikel 4 van de wet van 8 april 1965, betreffen de artikelen 11 en 12 van die wet zowel het opstellen van het arbeidsreglement als het wijzigen ervan. De tekst van het ontwerp openstelt dan ook een mogelijkheid die verder kan reiken dan blijkbaar bedoeld is.

3. Artikel 2 van het ontwerp bevat een nieuwe tekst voor artikel 3, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982. Nieuw is enkel de verduidelijking van het begrip « ondernemingen die minder dan 50 werknemers tewerkstellen », door een verwijzing naar artikel 1, § 1, van het koninklijk besluit nr. 185 van 30 december 1982. Omdat in § 2 van dat artikel 1 de berekening van de personeelssterkte is bepaald, welke wijze van berekening blijkbaar ook zal gelden ter vaststelling van het toepassingsgebied van artikel 3, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982, verwijzen men naar artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 185 van 30 december 1982 in zijn geheel.

4. De redactie van het bij artikel 3 van het ontwerp in te vrezen artikel 3bis zal moeten worden aangepast indien het bewuste hoofdstuk III, afdeling 1, van de wet van 22 december 1977, wordt vervangen door de bepalingen van het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de stage en de inschakeling van jongeren in het arbeidsproces, waarover de Raad van State op 5 oktober 1983 het advies L. 15.707/1 heeft verleend.

5. Onder artikel 4, B, dat artikel 16 van het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982 wijzigt, herneemt het ontwerp een bepaling die reeds het voorwerp uitmaakte van het advies L. 15.641/1/V, d.d. 27 juli 1983 van de Raad van State. Die bepaling geeft aan de Koning opdracht om bij in Ministerraad overleg besluit te voorwaarden vast te stellen waaronder kan worden afgeweken van de compenserende indienstneming van meer dan 3 pct., ten gunste van ondernemingen bedoeld bij artikel 9 van het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982, te weten de ondernemingen die met sluiting bedreigd worden in de zin van de wet van 28 juni 1966 en de ondernemingen die een gebrek aan arbeid kennen wegens economische oorzaken die de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor arbeiders verhinderen in de zin van artikel 51 van de wet van 3 juli 1978.

Dienaangaande is in 's Raads advies erop gewezen dat die nog vast te stellen voorwaarden een essentieel deel uitmaken van de regelen die in artikel 16 van het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982, op grond van de bijzondere-machtenwet van 2 februari 1982, zijn vastgesteld. Die voorwaarden zullen dan ook, krachtens artikel 3, § 1, eerste lid, van de wet van 6 juli 1983 tot toekennung van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, door de Koning moeten vastgesteld worden voóór het verstrijken van de Hem verleende bijzondere machten. Aan die wet ontleent de Koning niet de bevoegdheid om zichzelf, in de tijd onbeperkt, bevoegd te maken voor het vaststellen van regelen die na het verstrijken van de tijd waarvoor Hem een bijzondere bevoegdheid is toegekend, zaak zijn van de wetgever.

6. Met artikel 5 van het ontwerp wordt het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982 aangevuld met een artikel 20bis dat strafmaatregelen bevat. Om de redactie ervan in overeenstemming te brengen met de algemene regels van het recht en met de bepalingen van meergenoemd koninklijk besluit nr. 173 van 30 december 1982, stelle men de bepaling als volgt :

« Artikel 20bis. Overtreding van de bepalingen van een koninklijk besluit dat ingevolge een overeenkomst als bedoeld in artikel 2, § 2, met toepassing van artikel 11 is vastgesteld, evenals het verhinderen van het toezicht worden opgespoord, vastgesteld, vervolgd en gestraft overeenkomstig de strafbepalingen van de wetten waarop afwijking is toegestaan. De in die wetten vervatte bijzondere bepalingen betreffende de herhaling zijn niet van toepassing ».

De kamer was samengesteld uit :

de heren :

H. Adriaens, voorzitter;
H. Coremans; Gh. Tacq, staatsraden;
Mevr. M. Benard, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer Gh. Tacq.

Het verslag werd uitgebracht door de heer J. Vermeire, auditor.

De griffier,
M. Benard.

De voorzitter,
H. Adriaens.

Or, sans préjudice des dispositions de l'article 4 de la loi du 8 avril 1965, les articles 11 et 12 de cette loi visent aussi bien l'établissement du règlement de travail que sa modification. Le texte du projet ouvre dès lors des possibilités plus larges que celles que l'on semble vouloir créer.

3. L'article 2 du projet prévoit un nouveau texte pour l'article 3, alinéa 3, de l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982. La seule innovation qu'il apporte consiste à préciser la notion d' « entreprises occupant moins de 50 travailleurs » en lui ajoutant une référence à l'article 1er, § 1er, de l'arrêté royal n° 185 du 30 décembre 1982. Étant donné que le paragraphe 2 de cet article 1er détermine les modalités de calcul de l'effectif du personnel et que ces modalités devront sans doute également servir à définir le champ d'application de l'article 3, alinéa 3, de l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982, c'est à l'ensemble de l'article 1er de l'arrêté royal n° 185 du 30 décembre 1982 qu'il convient de faire référence.

4. La rédaction de l'article 3bis que l'article 3 du projet entend insérer dans l'arrêté royal n° 179 devra être adaptée dans l'éventualité où le Chapitre III, section 1re, de la loi du 22 décembre 1977 visé dans cet article 3bis, serait remplacé par les dispositions du projet d'arrêté royal relatif au stage et à l'insertion professionnelle des jeunes, qui a fait l'objet de l'avis du Conseil d'Etat L. 15.707/1 du 5 octobre 1983.

5. L'article 4, B, du projet, qui modifie l'article 16 de l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982, reprend une disposition que le Conseil d'Etat a déjà examinée dans son avis L. 15.641/1/V du 27 juillet 1983. Cette disposition charge le Roi de fixer, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les conditions auxquelles il peut être dérogé à l'embauche compensatoire supérieure à 3 p.c., en faveur des entreprises visées à l'article 9 de l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982, c'est-à-dire les entreprises menacées de fermeture au sens de la loi du 28 juin 1966 et les entreprises qui connaissent un manque de travail résultant de causes économiques suspendant l'exécution du contrat de travail d'ouvrier aux termes de l'article 51 de la loi du 3 juillet 1978.

A ce propos, le Conseil d'Etat faisait observer dans son avis que ces conditions, qui restent à déterminer, relèvent de l'essence des règles que l'article 16 précite de l'arrêté royal n° 179 a établies sur la base de la loi de pouvoirs spéciaux du 2 février 1982. Elles devront dès lors, en vertu de l'article 3, § 1er, alinéa 1er, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi être fixées par le Roi avant l'expiration des pouvoirs spéciaux qui Lui ont été conférés. Cette loi ne permet pas au Roi de s'habiliter Lui-même, sans limitation dans le temps, à établir des règles qui, après l'expiration de la période pour laquelle un pouvoir spécial Lui a été attribué, relèvent de la seule compétence du législateur.

6. L'article 5 du projet complète l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982 par un article 20bis, qui comporte des dispositions pénales. Pour qu'il soit conforme aux règles générales du droit et aux dispositions de l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982 précité, cet article devrait être rédigé comme suit :

« Article 20bis. Les infractions aux dispositions d'un arrêté royal pris en application de l'article 11, suite à une convention au sens de l'article 2, § 2, ainsi que les entraves apportées à la surveillance sont recherchées, constatées, poursuivies et punies, conformément aux dispositions pénales des lois auxquelles il a été permis de déroger. Les dispositions particulières portées par ces lois relativement à la récidive ne sont pas d'application ».

La chambre était composée de :

MM. :

H. Adriaens, président;
H. Coremans; Gh. Tacq, conseillers d'Etat;
Mme M. Benard, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. Gh. Tacq.

Le rapport a été présenté par M. J. Vermeire, auditeur.

Le greffier,
M. Benard.

Le président,
H. Adriaens,

31 DECEMBER 1983. — Koninklijk besluit nr. 253 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982 betreffende de experimenten van aanpassing van de arbeidstijd in de ondernemingen met het oog op een herverdeling van de beschikbare arbeid (1)

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 6 juli 1983 tot toegekennig van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid op het artikel 1, 8^e, b), en het artikel 2, §§ 2 en 4;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982 betreffende de experimenten van aanpassing van de arbeidstijd in de ondernemingen met het oog op een herverdeling van de beschikbare arbeid;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Tewerkstelling en Arbeid, van Onze Minister van Sociale Zaken en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982 betreffende de experimenten van aanpassing van de arbeidstijd in de ondernemingen met het oog op een herverdeling van de beschikbare arbeid, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A. de 2^e wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 2^e de artikelen 11 en 12 van de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen »;

B. artikel 2, § 1, wordt aangevuld als volgt :

« 6^e artikel 9 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers;

7^e de artikelen 4, 6 tot 8, 11, 14 tot 15 van de wet van 4 januari 1974 betreffende de feestdagen ».

Art. 2. Artikel 3, derde lid, van hetzelfde besluit wordt vervangen door het volgende lid :

« Het onderhavig artikel is niet van toepassing voor de ondernemingen die minder dan 50 werknemers tewerkstellen in de zin van artikel 1, van het koninklijk besluit nr. 183 van 30 december 1982 houdende de organisatie, voor de kleine en middelgrote ondernemingen, van een specifiek stelsel voor de aanwending van loonmatiging voor de tewerkstelling; deze ondernemingen mogen dus zonder voorbehoud een overeenkomst voor aanpassing van de arbeidstijd sluiten. »

Art. 3. Een artikel 3bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde besluit ingevoegd :

« Art. 3bis. De overeenkomst voor aanpassing van de arbeidstijd mag slechts gesloten worden met de werkgevers die de verplichtingen nakomen die resulteren uit van koninklijk besluit nr. 230 van 21 december 1983 betreffende de stage en de inschakeling van jongeren in het arbeidsproces. »

Art. 4. In artikel 16 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A. de 2^e, a) wordt vervangen door de volgende bepaling :

« a) de overeenkomst voorziet een vermindering van de arbeidstijd die de vermindering van de arbeidstijd zoals voorzien bij de bij artikel 3 bedoelde collectieve arbeidsovereenkomsten op meer dan 5 pct. brengt. »

B. de 2^e, b) wordt vervangen door de volgende bepaling :

« b) de overeenkomst voorziet een compenserende indienstneming van meer dan 3 pct.; de Koning stelt in een bij Ministerraad overlegd besluit de voorwaarden vast waaronder kan worden afgeweken voor de bij artikel 9 bedoelde ondernemingen. »

(1) Verwijzingen naar het Belgisch Staatsblad :

Koninklijk besluit nr. 179 van 30 december 1982, Belgisch Staatsblad van 20 januari 1983.

Wet van 6 juli 1983, Belgisch Staatsblad van 8 juli 1983.

31 DECEMBRE 1983. — Arrêté royal n° 253 modifiant l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982 relatif aux expériences d'aménagement du temps de travail dans les entreprises en vue d'une redistribution du travail disponible (1)

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, notamment l'article 1er, 8^e, b), et l'article 2, §§ 2 et 4;

Vu l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982 relatif aux expériences d'aménagement du temps de travail dans les entreprises en vue d'une redistribution du travail disponible;

Vu l'urgence;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre de l'Emploi et du Travail et de Notre Ministre des Affaires sociales et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. A l'article 2, § 1er, de l'arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982, relatif aux expériences d'aménagement du temps de travail dans les entreprises en vue d'une redistribution du travail disponible, sont apportées les modifications suivantes :

A) le 2^e est remplacé par la disposition suivante :

« 2^e les articles 11 et 12 de la loi du 8 avril 1965 instituant les règlements de travail »;

B) l'article 2, § 1er, est complété comme suit :

« 6^e l'article 9 de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs;

7^e les articles 4, 6 à 8, 11, 14 à 15 de la loi du 4 janvier 1974 relative aux jours fériés ».

Art. 2. L'article 3, alinéa 3, du même arrêté est remplacé par l'alinéa suivant :

« Le présent article ne s'applique pas aux entreprises occupant moins de 50 travailleurs au sens de l'article 1er, de l'arrêté royal n° 183 du 30 décembre 1982 organisant, pour les petites et moyennes entreprises, un régime spécifique d'utilisation de la modération salariale pour l'emploi; ces entreprises peuvent donc sans restriction conclure une convention d'aménagement du temps de travail. »

Art. 3. Un article 3bis, rédigé comme suit est inséré dans la même arrêté :

« Art. 3bis. La convention d'aménagement du temps de travail ne peut être conclue qu'avec les employeurs qui remplissent les obligations découlant de l'arrêté royal n° 230 du 21 décembre 1983 relatif au stage et à l'insertion professionnelle des jeunes. »

Art. 4. A l'article 16 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

A) le 2^e, a), est remplacé par la disposition suivante :

« a) la convention prévoit une réduction du temps de travail portant à plus de 5 p.c. la réduction du temps de travail prévue par les conventions collectives de travail visées à l'article 3. »

B) le 2^e, b), est remplacé par la disposition suivante :

« b) la convention prévoit une embauche compensatoire supérieure à 3 p.c.; le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les conditions auxquelles il peut y être dérogé pour les entreprises visées à l'article 9. »

(1) Références au Moniteur belge :

Arrêté royal n° 179 du 30 décembre 1982, Moniteur belge du 20 janvier 1983.

Loi du 6 juillet 1983, Moniteur belge du 8 juillet 1983.

C. de 2^e wordt door het volgende lid aangevuld :

« Voor de bij artikel 9 bedoelde ondernemingen stelt de Koning, bij in Ministerraad overlegd besluit, de voorwaarden vast waaronder de vermindering van het aantal beogde ontslagen of vermindering van het aantal dagen van gedeeltelijke werkloosheid kunnen worden gelijkgesteld met de aanwerving van nieuwe werknemers, voor wat de vaststelling betreft van het maximumgedeelte dat door het Fonds wordt gedragen. »

Art. 5. Een artikel 20bis, luidend als volgt, wordt in hetzelfde koninklijk besluit ingevoegd :

« Art. 20bis. Overtreding van de bepalingen van een koninklijk besluit dat ingevolge een overeenkomst als bedoeld in artikel 2, § 2, met toepassing van artikel 11 is vastgesteld, evenals het verhinderen van het toezicht worden opgespoord, vastgesteld, vervolgd en gestraft overeenkomstig de strafbepalingen van de wetten waarop afwijking is toegestaan. De in die wetten vervatte bijzondere bepalingen betreffende de herhaling zijn niet van toepassing.

Art. 6. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Art. 7. Onze Minister van Tewerkstelling en Arbeid en Onze Minister van Sociale Zaken zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Motril — Spanje, 31 december 1983.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Tewerkstelling en Arbeid,

M. HANSENNE

De Minister van Sociale Zaken,

J.-L. DEHAENE

N. 84 — 143

Koninklijk besluit nr. 254 tot wijziging van de artikelen 49 en 51 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Dit besluit dat zijn wettelijke basis vindt in artikel 1, 8^e, d), van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, wil een betere controle verzekeren op de gedeeltelijke werkloosheid ten gevolge van economische oorzaken of tengevolge van een technische stoornis in de onderneming en wil op deze wijze een einde stellen aan de misbruiken die de ondervinding terzake heeft geleerd.

Men wil vooral de plicht voor de werkgever tot mededeling versterken, teneinde de controlemogelijkheden voor de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening en voor de Ondernehmensraad of vakbondsaafvaardiging te vernieuverden.

De door dit ontwerp voorziene verplichting om vooraf de werkloosheidsdagen ter kennis te brengen, die gepaard gaat met een wijziging aan de werkloosheidsreglementering wat het getuigschrift voor gedeeltelijke werkloosheid betreft, wil vermijden dat sommige werkgevers werkelijk gepresteerde dagen zouden vermelden als werkloosheidsdagen.

Commentaar op de artikelen

Artikel 1 vult artikel 49 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten aan en legt aan de werkgever, die zijn werkliden tengevolge van een technische stoornis werkloos moet stellen, de verplichting op om uiterlijk de vierde dag volgend op de datum van de technische stoornis, aan de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening volgende gegevens mede te delen : de datum en de aard van de stoornis, de lijst van de werkloos gestelde werknemers en de begindatum van het werkloos stellen, m.a.w.

C) le 2^e est complété par l'alinéa suivant :

« Pour les entreprises visées à l'article 9, le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les conditions dans lesquelles la réduction du nombre de licenciements envisagés ou la réduction du nombre de journées de chômage partiel peuvent être assimilées, pour la détermination de la part maximale supportée par le Fonds, à l'engagement de nouveaux travailleurs. »

Art. 5. Un article 20bis rédigé comme suit est inséré dans le même arrêté royal :

« Art. 20bis. Les infractions aux dispositions d'un arrêté royal pris en application de l'article 11, suite à une convention au sens de l'article 2, § 2, ainsi que les entraves apportées à la surveillance sont recherchées, constatées, poursuivies et punies, conformément aux dispositions pénales des lois auxquelles il a été permis de déroger. Les dispositions particulières portées par ces lois relativement à la récidive ne sont pas d'application.

Art. 6. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

Art. 7. Notre Ministre de l'Emploi et du Travail et Notre Ministre des Affaires sociales sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Motril — Espagne, le 31 décembre 1983.

BAUDOUIN

Par le Roi :

Le Ministre de l'Emploi et du Travail,

M. HANSENNE

Le Ministre des Affaires sociales,

J.-L. DEHAENE

F. 84 — 143

Arrêté royal n° 254
modifiant les articles 49 et 51 de la loi du 3 juillet 1978
relative aux contrats de travail

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent arrêté, qui trouve son fondement légal dans l'article 1er, 8^e, d), de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, a pour objet d'assurer un meilleur contrôle du chômage partiel résultant de causes économiques ou d'accidents techniques survenant dans l'entreprise et de mettre fin ainsi aux abus que l'expérience a révélés en la matière.

Il s'agit principalement de renforcer l'obligation d'information incomptant à l'employeur, afin d'augmenter les possibilités de contrôle de l'Office national de l'emploi et du conseil d'entreprise ou de la délégation syndicale.

L'obligation de notifier à l'avance les journées de chômage prévue par le présent projet, combinée avec une modification concomitante de la réglementation du chômage en matière de certificat de chômage partiel, doit permettre d'éviter que certains employeurs ne renseignent comme journées de chômage des journées réellement prestées.

Commentaires des articles

L'article 1er complète l'article 49 de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail en imposant à l'employeur qui doit mettre des ouvriers en chômage à la suite d'un accident technique survenant dans l'entreprise, l'obligation de communiquer à l'Office national de l'emploi au plus tard le quatrième jour qui suit la date de l'accident technique, la date et la nature de cet accident, la liste des travailleurs mis en chômage et la date de début de cette mise en chômage, c'est-à-dire la date de