

F. 84 — 105

Koninklijk besluit nr. 271 tot nadere regeling van de financiering der universitaire investeringen voor zware wetenschappelijke apparatuur, onroerend door bestemming, voor 1980, 1981 en 1982

—  
**VERSLAG AAN DE KONING**  
 —

Sire,

Het besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter onder-tekening voor te leggen wordt genomen in het kader van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning. De wettelijke grondslag is vervat in de artikelen 1, 1°, en 2, § 2,

Dit ontwerp werd volledig aangepast aan het advies van de Raad van State gegeven op 16 november 1983.

Dit besluit brengt nadere specificaties aan met betrekking tot artikel 7, 2°, van het koninklijk besluit nr. 167 van 30 december 1982, betreffende de financiering van de universitaire investeringen.

Laatstgenoemd besluit bepaalt voor de periode 1980-82 dotaties voor de Rijksinstellingen ten bedrage van 757,5 miljoen voor alle nederlandsstalige en 742,5 miljoen voor alle franstalige instellingen. Aan de vrije instellingen worden dezelfde bedragen als ontleningsmogelijkheden voorzien.

Bij artikel 7 van hetzelfde koninklijk besluit worden de voorwaarden van aanwending begrenzend bepaald.

Dit artikel voorziet dat maximum 15 pct. van het bedrag aan wettelijke kredieten, toegekend aan de instelling, zal kunnen aangewend worden voor de verwerving van zware wetenschappelijke apparatuur, onroerend door bestemming.

De aanwending van deze financiële middelen dient evenwel in overeenstemming te zijn met de regels bepaald bij in Minister-raad overlegd besluit. Onderhavig besluit dat wij de eer hebben U voor te leggen maakt hiervan het voorwerp uit.

Gezien de periode 1980-82 verstreken is, wordt in een eenmalige en snelle procedure voorzien waarbij de instelling één globaal dossier van aanvragen met betrekking tot deze apparatuur, met verantwoordingsstukken inzake financiering en prioriteitsrangschikking der verwervingen, indient.

De Minister die het universitair onderwijs tot zijn bevoegdheid heeft, neemt een beslissing na het inwinnen van de nodige adviezen en rekening houdend met de prioriteiten zoals gesteld in de aanvraag en het hoogdringend karakter van de aanvragen ingediend op basis van artikel 7, 1°, van het koninklijk besluit nr. 167 van 30 december 1982. In geen geval kunnen beslissingen genomen worden die een overschrijding van het toegekende wetskrediet veroorzaken.

*Commentaar op de artikelen*

Artikel 1. Dit artikel definieert nader wat dient te worden verstaan onder zware wetenschappelijke apparatuur. Wat betreft het begrip « onroerend door bestemming », dient verwezen te worden naar het artikel 524 van het Burgerlijk Wetboek.

« De dienst en de exploitatie » worden hier verduidelijkt in de zin dat het om het met het onderwijs verbonden onderzoek dient te gaan.

De kwalificatie « zwaar » wordt geconcretiseerd in de zin dat het om apparatuur dient te gaan waarvan de kostprijs minstens 5 miljoen bedraagt (taksen inbegrepen).

Artikel 2. Dit artikel legt de instellingen de verplichting op met eigen middelen buiten de investeringskredieten te participeren voor een bedrag dat minstens 20 pct. bedraagt der aankoopwaarde.

Artikel 3. Dit artikel bepaalt de aanvraagprocedure en de vormvereisten. Teneinde interuniversitaire samenwerking aan te moedigen en versnippering te vermijden, wordt expliciet de mogelijkheid aangegeven tot het indienen van een interuniversitaire aanvraag. In dat geval wordt de apparatuur geïmputeerd op de kredieten van meer dan één universitaire instelling.

N. 84 — 105

Arrêté royal n° 271 réglant le financement des investissements universitaires pour le matériel scientifique lourd, immeuble par destination, pour 1980, 1981 et 1982

—  
**RAPPORT AU ROI**  
 —

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté est pris dans le cadre de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi. Le fondement légal est contenu dans les articles 1, 1°, et 2, § 2.

Ce projet a été entièrement adapté à l'avis du Conseil d'Etat rendu le 16 novembre 1983.

Cet arrêté apporte des spécifications plus détaillées en ce qui concerne l'article 7, 2°, de l'arrêté royal n° 167 du 30 décembre 1982 relatif au financement des investissements universitaires.

Ce dernier arrêté prévoit pour la période 1980-82 des dotations d'un montant de 757,5 millions pour toutes les institutions néerlandophones de l'Etat et de 742,5 millions pour les institutions francophones de l'Etat. Les institutions libres bénéficient de possibilités de prêt pour les mêmes montants.

L'article 7 du même arrêté fixe des conditions limitatives pour l'affectation des montants octroyés.

Cet article prévoit que 15 p.c. maximum des crédits légaux accordés à l'institution pourront être affectés à l'acquisition de matériel scientifique lourd, immeuble par destination.

L'affectation des moyens financiers doit toutefois être conforme aux règles fixées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Tel est l'objet du présent arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à Votre Majesté.

Cette période 1980-82 étant révolue, il est prévu une procédure unique et rapide qui ne requiert de l'institution que l'introduction d'un dossier global de demandes concernant ce matériel, avec des pièces comptables au sujet du financement et de la classification des acquisitions d'après un ordre de priorité.

Le Ministre qui a l'enseignement universitaire dans ses attributions prend une décision après avoir obtenu les avis nécessaires et en tenant compte de la priorité et de l'urgence des demandes introduites sur la base de l'article 7, 1°, de l'arrêté royal n° 167 du 30 décembre 1982. En aucun cas, les décisions prises ne peuvent causer un dépassement du crédit légal octroyé.

*Commentaire des articles*

Article 1er. Cet article définit ce qu'il faut entendre par matériel scientifique. Pour la notion « immeuble par destination » on se référera à l'article 524 du Code civil.

La notion « service et exploitation » est précisée en ce sens que la recherche doit être liée à l'enseignement.

La qualification « lourd » est précisée en ce sens qu'il s'agit de matériel dont le coût excède 5 millions (taxes incluses).

Article 2. Cet article impose aux institutions une participation à charge de leurs propres moyens et en dehors des crédits d'investissement, d'un montant au moins égal à 20 p.c. de la valeur d'achat.

Article 3. Cet article définit la procédure et les conditions exigées pour l'introduction des demandes. Afin de promouvoir la coopération interuniversitaire et d'éviter l'éparpillement, la possibilité d'introduire une demande interuniversitaire est explicitement indiquée. Dans ce cas, le coût du matériel sera imputé sur les crédits de plusieurs institutions universitaires.

Het is daarbij niet uitgesloten dat de financiering deels met dotatiekredieten en deels met ontleningskredieten zal gebeuren.

Artikel 4. Dit artikel bepaalt de procedure inzake de behandeling van de dossiers.

De gestelde termijnen voor het aanhangig maken van de aanvraag bij de commissie van deskundigen en het uitbrengen van advies door deze commissie, zullen het Ministerieel Comité voor wetenschapsbeleid toelaten tijdig over alle adviezen te beschikken. Het komt aan de bevoegde Minister van Onderwijs toe de uiteindelijke beslissingen te nemen.

Artikel 5. Dit artikel bepaalt de elementen waarop de adviezen van de onderzoeksraad, de commissie van deskundigen en het Ministerieel Comité voor wetenschapsbeleid onder meer dienen gesteund te zijn.

Gezien de belangrijke uitgaven die deze apparatuur vereist, dienen de aankoopprogramma's van de instellingen terzelfdertijd beoordeeld te worden op basis van de onontbeerlijke onderwijs- en onderzoeksbehoeften, de optimale aanwending van de reeds beschikbare middelen, de financiële weerslag van de aankoop en het gebruik op o.m. de gewone werkingsuitgaven en de onroerende uitrustingsuitgaven van de instelling evenals de gunstige weerslag die deze aankoopprogramma's kunnen hebben voor het aanzwengelen van het potentieel aan innovatie en voor de industriële diversifiëring van het land.

Wat het derde element betreft waarop de adviezen zullen gesteund zijn, zij erop gewezen dat niet kan aanvaard worden dat aankoop of installatie van apparatuur zou aangevraagd worden zonder melding te maken van de eventuele noodzakelijk uit te voeren bouwkundige aanpassingen of werken om deze apparatuur functioneel te maken.

Naast de plaatsingskosten moeten ook deze functionele aanpassingen in het dossier worden opgenomen.

Bovendien dienen de werkingskosten van de aangevraagde apparatuur (personeel en werking) duidelijk worden aangegeven.

Het Ministerieel Comité voor wetenschapsbeleid zal bij de behandeling van de aanvragen rekening houden met het algemeen beleid inzake de openbare investeringen.

Artikel 6. Dit besluit treedt in werking op de dag dat het koninklijk besluit nr. 167 van 30 december 1982, in het Belgisch Staatsblad werd bekendgemaakt, namelijk op 21 januari 1983.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaars,  
De Minister van Onderwijs,

D. COENS

De Minister van Onderwijs,

A. BERTOUILLE

#### ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 7e november 1983 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 271 « tot vaststelling van de regels van toepassing op de zware wetenschappelijke apparatuur, onroerend door bestemming », heeft de 16e november 1983 het volgende advies gegeven :

Gelet op de hem opgelegde korte termijn moet de Raad van State zich beperken tot de opmerkingen die hierna volgen.

1. Het ontwerp van genummerd koninklijk besluit strekt ertoe de regels vast te stellen met naleving waarvan de verwerving door de universitaire instellingen van door bestemming onroerende zware wetenschappelijke apparatuur moet gebeuren opdat

En outre, il n'est pas exclu que le financement se fasse en partie au moyen de crédits de dotations et en partie au moyen d'emprunts.

Article 4. Cet article définit la procédure à suivre lors de l'examen des dossiers.

Les délais imposés pour soumettre les demandes à la commission d'experts et pour que cette commission puisse émettre un avis permettront au Comité ministériel de la politique scientifique de disposer ainsi en temps utile de tous les avis.

Il appartient au Ministre de l'Education nationale compétent de prendre la décision finale.

Article 5. Cet article définit les éléments sur lesquels seront notamment basés les avis du Conseil de la recherche, de la commission d'experts et du Comité ministériel de la politique scientifique.

Vu l'importance des dépenses exigées par ce matériel, les programmes d'acquisition des institutions seront simultanément jugés sur base des besoins indispensables à l'enseignement et à la recherche, de l'utilisation optimale des moyens actuellement disponibles, de l'incidence financière de l'acquisition et de l'utilisation, notamment sur les dépenses courantes de fonctionnement et sur les dépenses de matériel immobilier de l'institution, ainsi que de l'effet favorable que ces programmes d'achat peuvent avoir sur la relance du potentiel d'innovation et de la diversification industrielle du pays.

Quant au troisième élément servant de base aux avis, il faut signaler que la demande d'achat ou d'installation de matériel ne peut être admise sans y mentionner les éventuels aménagements immobiliers ou travaux nécessaires pour rendre ce matériel fonctionnel.

En plus, des frais d'installation ces aménagements fonctionnels doivent aussi être repris au dossier.

En outre, les frais de fonctionnement du matériel demandé (personnel et fonctionnement) doivent être clairement indiqués.

Le Comité ministériel de la politique scientifique tiendra compte, dans l'examen des demandes, de la politique générale en matière d'investissements publics.

Article 6. Le présent arrêté entre en vigueur le jour où l'arrêté royal n° 167 du 30 décembre 1982 a été publié au Moniteur belge, soit le 21 janvier 1983.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
les très respectueux  
et très fidèles serviteurs,  
Le Ministre de l'Education nationale,

D. COENS

Le Ministre de l'Education nationale,

A. BERTOUILLE

#### AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 7 novembre 1983, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° 271 « fixant les règles applicables au matériel scientifique lourd, immeuble par destination », a donné le 16 novembre 1983 l'avis suivant :

En égard au bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit limiter son avis aux observations qui suivent :

1. Le projet d'arrêté royal numéroté tend à fixer les règles qui devront être respectées lors de l'acquisition, par les institutions universitaires, de matériel scientifique, par les institutions universitaires, de matériel scientifique lourd, immeuble par desti-

zij in aanmerking kan komen voor financiering door het Rijk, binnen het bedrag van de financiële middelen dat hun voor de jaren 1980, 1981 en 1982 door het koninklijk besluit nr. 167 van 30 december 1982 betreffende de universitaire investeringen, op een globale manier is ter beschikking gesteld. Dit ontwerpbesluit moet samen met het koninklijk besluit nr. 167 van 30 december 1982 worden gelezen en maakt daarmee één regeling uit.

Het ontwerpbesluit ontleent zijn rechtsgrond aan het bepaalde in artikel 1, 1°, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

2. Voorgesteld wordt het opschrift van het ontwerp als volgt te lezen :

« Koninklijk besluit nr. . . tot nadere regeling van de financiering der universitaire investeringen voor zware wetenschappelijke apparatuur onroerend door bestemming voor 1980, 1981 en 1982. »

3. De Regering maakt gebruik van de mogelijkheid die artikel 2, § 2, van de wet van 6 juli 1983 haar geeft om in geval van hoogdringendheid de nodige maatregelen te nemen zonder de adviezen te vragen of de voorstellen af te wachten die voorgeschreven zijn door andere bepalingen dan die van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Daarom moet in de aanhef ook naar dat wetsartikel worden verwezen.

In het eerste lid van de aanhef schrijve men derhalve :

« ... inzonderheid op de artikelen 1, 1°, en 2, § 2; ».

4. Omdat de bijzondere-machtenwet van 6 juli 1983 de enige rechtsgrond vormt voor het ontwerp verdient het aanbeveling, ten einde elke verwarring daaromtrent te vermijden, het tweede, derde, vierde en vijfde lid van de aanhef te schrappen.

5. In artikel 1 dat een definitie geeft van de zware wetenschappelijke apparatuur bedoeld in artikel 7, 2°, van het koninklijk besluit nr. 167, is gesteld dat het gaat om apparatuur die « uitsluitend » bestemd is voor het met onderwijs verbonden onderzoek. Daarentegen is in het verslag aan de Koning verklaard dat de definitie vervat in artikel 1 van het ontwerp de « apparatuur voor parallel onderzoek niet uit(sluit), doch moet voorkomen dat aanvragen voor apparatuur zouden gebeuren die geen enkel verband hebben met het door de aanvrager(s) gedoeerde onderwijs ». Tekst en toelichting stemmen aldus niet overeen. De Regering zal de ene of de andere moeten aanpassen.

6. Aangezien artikel 2 deel uitmaakt van een autonoom besluit moet daarin nader worden aangeduid welke investeringskredieten zijn bedoeld. Als het uitsluitend gaat om de investeringskredieten bepaald in de artikelen 4 en 5 van het koninklijk besluit nr. 167, kan een verwijzing naar die artikelen volstaan.

Duidelijkheidshalve kan het artikel 2 van het ontwerp bovendien beter aanvangen met de woorden « Voor de toepassing van dit besluit... ».

7. De artikelen 3 en 4 zijn bijzonder onduidelijk gesteld; zij moeten grondig worden herzien en helemaal worden herschreven, rekening houdend met de chronologische orde waarin de verschillende fasen verlopen. Daarbij moet duidelijk een onderscheid worden gemaakt tussen de fase op het niveau van de universitaire instelling en de fase op het niveau van de Regering.

In de eerste fase heeft men :

— de opstelling door het beheersorgaan van een voorstel van verwervingen, zo nodig gerangschikt volgens een orde van prioriteit;

— het onderzoek van dat voorstel door de in de schoot van de universitaire instelling opgerichte onderzoeksraad bedoeld in het koninklijk besluit van 14 juni 1978 houdende instelling van een onderzoeksraad aan de universitaire instellingen;

— de beslissing over de in te dienen aanvraag, in aanwezigheid van de regeringscommissaris of afgevaardigde.

nation, pour que cette acquisition puisse être retenue aux fins de financement par l'Etat dans les limites des moyens financiers que l'arrêté royal n° 167 du 30 décembre 1982 relatif au financement des investissements universitaires a mis, de manière globale, à la disposition de ces institutions pour les années 1980, 1981 et 1982. Le présent projet d'arrêté doit se lire en liaison avec l'arrêté royal n° 167 du 30 décembre 1982, avec lequel il forme une seule et même réglementation.

L'arrêté en projet trouve son fondement légal dans l'article 1er, 1°, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

2. Il est proposé de rédiger l'intitulé du projet comme suit :

« Arrêté royal n° . . fixant les modalités du financement des investissements universitaires en matériel scientifique lourd, immeuble par destination, pour 1980, 1981 et 1982. »

3. Le Gouvernement fait usage de la faculté que lui offre l'article 2, § 2, de la loi du 6 juillet 1983 de prendre, en cas d'urgence, les mesures nécessaires sans avoir à solliciter les avis ou attendre les propositions prescrits par des dispositions autres que celles de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980. Le préambule doit dès lors viser également cet article de la loi.

Dans le premier référant du préambule, on écrira donc :

« ..., notamment les articles 1er, 1°, et 2, § 2; ».

4. Dès lors que la loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983 constitue le seul fondement légal du projet, il se recommande, afin d'éviter toute confusion sur ce point, de supprimer les deuxième, troisième, quatrième et cinquième référants du préambule.

5. L'article 1er, qui définit le matériel scientifique lourd visé à l'article 7, 2°, de l'arrêté royal n° 167, prévoit que ce matériel doit être destiné exclusivement à la recherche liée à l'enseignement. Par contre, le rapport au Roi déclare que la définition donnée à l'article 1er du projet « n'exclut pas le matériel pour la recherche parallèle, mais évite ainsi la demande de matériel sans lien commun avec l'enseignement donné par le(s) requérant(s) ». Le texte et le commentaire ne concordant pas, le Gouvernement devra adapter l'un ou l'autre.

6. Faisant partie d'un arrêté autonome, l'article 2 doit préciser de quels crédits d'investissement il est question. S'il s'agit uniquement des crédits d'investissement visés aux articles 4 et 5 de l'arrêté royal n° 167, il suffira de faire référence à ces articles.

Par souci de clarté, il serait préférable de faire commencer l'article 2 par les mots « Pour l'application du présent arrêté,... ».

7. La rédaction des articles 3 et 4 est particulièrement imprécise; ces articles nécessitent une révision sérieuse et doivent être entièrement réécrits en tenant compte de l'ordre chronologique des différentes phases et en établissant une nette distinction entre la phase qui se déroule au niveau de l'institution universitaire et celle qui se situe au niveau gouvernemental.

La première phase comprend :

— l'établissement, par l'organe de gestion, d'une proposition d'acquisitions, classées au besoin selon un ordre de priorité;

— l'examen de cette proposition par le conseil de recherche constitué au sein de l'institution universitaire conformément à l'arrêté royal du 14 juin 1978 portant création d'un conseil de recherche dans les institutions universitaires;

— la décision relative à la demande à introduire, prise en présence du commissaire ou du délégué du Gouvernement.

In de tweede fase heeft men :

— het advies van de commissie van deskundigen, aangeduid door de Ministers van Onderwijs op grond van artikel 3 van het koninklijk besluit van 27 december 1974 tot vaststelling van de fysische en financiële normen die dienen te worden in acht genomen voor de universitaire investeringen van onroerende aard;

— het advies van het Ministerieel Comité voor wetenschapsbeleid, opgericht bij artikel 1 van het koninklijk besluit van 18 september 1959 betreffende de organisatie van het wetenschapsbeleid;

— uiteindelijk, de beslissing van de bevoegde Minister.

8. In het ontwerp moet eveneens met klaarheid worden gesteld of de bevoegde Minister gebonden is of niet door de orde van prioriteit die de universitaire instelling in haar aanvraag voorstelt. Indien het de bedoeling van de Regering is dat de Minister van de door de universitaire instelling voorgestelde orde van prioriteit mag afwijken, lijkt het een eis van behoorlijk bestuur te zijn dat in dat geval de Minister zijn beslissing motiveert.

Anderdeels is het ook logisch dat de universitaire instelling de orde van prioriteiten die zij voorstelt, verantwoordt.

Daarom worde in artikel 3 van het ontwerp uitdrukkelijk gesteld dat de aanvraag welke het beheersorgaan van de universitaire instelling bij de bevoegde Minister indient, vergezeld moet zijn van een verantwoording zowel van de voor financiering voorgestelde verwervingen als van de orde van prioriteit hiervan.

9. Uit de tekst van het ontwerp moet eveneens blijken of de termijn van drie maanden waarbinnen de universitaire instellingen hun aanvraag moeten indienen, al dan niet een dwingende termijn is.

10. Nog in artikel 3 van het ontwerp is gesteld dat de aanvragen vergezeld moeten zijn van het « advies » van de regeringscommissaris of afgevaardigde.

Krachtens artikel 45 van de wet van 27 juli 1971 op de financiering en de controle van de universitaire instellingen, woont de regeringscommissaris of afgevaardigde de vergaderingen van het beheersorgaan van de universitaire instellingen bij. Deze moet erover waken dat dit orgaan geen beslissing neemt die strijdig is met de wetten of met de besluiten en reglementen genomen krachtens deze wetten of die de financiën van de instelling in het gedrang kan brengen; hij kan een verhaal indienen bij de Minister.

Het gebruik van het woord « advies » wekt de indruk dat door die bepaling de door de wet vastgestelde bevoegdheid van de regeringscommissaris of afgevaardigde wordt omgevormd. Voor een wijziging van de bevoegdheid van de regeringscommissaris of afgevaardigde vindt de Koning geen rechtsgrond in de bijzondere machtenwet van 6 juli 1983.

11. In 2° van artikel 3 is gesteld : « Aan elke aanvraag dient een onderhandse prijsopgave toegevoegd te worden bestaande uit minstens drie offertes tenzij aangetoond wordt dat aan dit aantal niet kan worden voldaan ».

Het is wel te verstaan dat die mededeling geen uitstaans heeft met de wet van 14 juli 1976 betreffende de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en dat de gunning van de levering van bedoelde apparatuur enkel kan geschieden met naleving van die wet. Om verwarring tussen het ene en het andere te vermijden, worde het woord « offerte » dan ook beter vervangen door « prijsaanbieding ».

12. Artikel 4, eerste lid, stelt dat de Minister over de aanvragen beslist onder meer « rekening houdend met de prioriteiten en het hoogdringend karakter van de aanvragen ingediend op basis van artikel 7, 1°, van het koninklijk besluit nr. 167 van 30 december 1982 ». Zijn bedoeld de prioriteiten met betrekking tot de verwerving van zware wetenschappelijke apparatuur, voor-

La seconde phase comprend :

— l'avis de la commission d'experts désignés par les Ministres de l'Education nationale en vertu de l'article 3 de l'arrêté royal du 27 décembre 1974 fixant les normes physiques et financières à respecter pour les investissements universitaires de nature immobilière;

— l'avis du Comité ministériel de la politique scientifique, créé par l'article 1er de l'arrêté royal du 16 septembre 1959 relatif à l'organisation de la politique scientifique;

— enfin, la décision du Ministre compétent.

8. L'arrêté en projet doit également préciser si le Ministre est lié ou non par l'ordre de priorité que l'institution universitaire propose dans sa demande. Si, dans l'intention du Gouvernement, le Ministre pourra s'écarter de cet ordre de priorité, il paraît de bonne administration d'exiger qu'en pareille occurrence, le Ministre motive sa décision.

Par ailleurs, il serait également logique que l'institution universitaire justifie l'ordre de priorité qu'elle propose.

L'article 3 du projet devrait dès lors disposer expressément que la demande introduite auprès du Ministre compétent par l'organe de gestion de l'institution universitaire doit être accompagnée d'une justification, tant en ce qui concerne les acquisitions proposées aux fins de financement qu'en ce qui concerne l'ordre de priorité de ces acquisitions.

9. Le texte du projet doit également faire apparaître si le délai de trois mois dans lequel les institutions universitaires doivent introduire leur demande est un délai de rigueur ou non.

10. Toujours à l'article 3 du projet, il est dit que les demandes doivent être accompagnées de l'« avis » du commissaire ou du délégué du Gouvernement.

En vertu de l'article 45 de la loi du 27 juillet 1971 sur le financement et le contrôle des institutions universitaires, le commissaire ou le délégué du Gouvernement assiste aux réunions de l'organe de gestion des institutions universitaires. Il doit veiller à ce que cet organe ne prenne aucune décision qui soit contraire aux lois ou aux arrêtés et règlements pris en vertu de ces lois ou qui puisse compromettre les finances de l'institution; il peut exercer un recours auprès du Ministre.

L'emploi du mot « avis » suscite l'impression que l'on change la compétence du commissaire ou du délégué du Gouvernement, fixée par la loi. La loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983 n'habilite pas le Roi à modifier cette compétence.

11. Le 2° de l'article 3 est rédigé comme suit :

« Il convient à chaque demande de joindre (lire : de joindre à chaque demande) le résultat d'une remise de prix portant sur trois offres minimum, à moins qu'il ne soit établi que la condition relative au nombre ne peut être satisfaite... ».

Il est bien entendu que la communication prévue par cette disposition est sans rapport avec la loi du 14 juillet 1976 relative aux marchés publics de travaux, de fournitures et de services, et que l'attribution du marché de fourniture du matériel susvisé ne peut se faire que dans le respect de ladite loi. Pour éviter toute confusion, il serait sans doute préférable de remplacer le terme « offre » par les mots « offre de prix ».

12. L'article 4, alinéa 1er, dispose que le Ministre décide notamment « en tenant compte des priorités et du caractère urgent des demandes introduites sur base de l'article 7, 1°, de l'arrêté royal n° 167 du 30 décembre 1982 ». S'agit-il du degré de priorité de l'acquisition de matériel scientifique lourd proposé par l'institution universitaire intéressée ou de l'ordre de prio-

gesteld door de betrokken universitaire instelling, of gaat het om de orde van prioriteit waarin de werken bedoeld in artikel 7, 1°, van het koninklijk besluit nr. 167 moeten worden gefinancierd en uitgevoerd. Daarover moet het ontwerp uitsluitend geven.

De verwijzing naar het koninklijk besluit van 27 december 1974 moet met dezes opschrift worden aangevuld,

13. Door de artikelen 3 en 4 is aan de verschillende te raadplegen organen en ook aan de beslissende overheid de eerbiediging van een termijn opgelegd.

Vooreerst moet met voldoende duidelijkheid en zo mogelijk op een eenvormige wijze de begindag van de aldus opgelegde termijnen in het ontwerp worden bepaald en moet aan die dag vastheid worden gegeven door te stellen dat de verzending van de bedoelde stukken gebeurt bij ter post aangetekende brief.

Voorts is in het ontwerp niet bepaald wat er gebeurt wanneer de commissie van deskundigen niet tijdig advies verstrekt aan de Minister.

14. In artikel 4, tweede lid, is gesteld dat de aanvraag die de Minister bij het Ministerieel Comité voor wetenschapsbeleid ahangig maakt, vergezeld moet zijn van « de vereiste adviezen ». Voor een betere lezing van de tekst verdient het aanbeveling de bedoelde adviezen nominatim te vermelden.

15. Artikel 4, tweede lid, bepaalt: « Indien het ministerieel comité (voor wetenschapsbeleid) geen advies heeft uitgebracht binnen de dertig dagen, te rekenen vanaf de dag dat het dossier werd ingediend bij zijn secretariaat, en indien de voorzitter van het ministerieel comité geen bezwaren notificeert aan de Minister binnen dezelfde termijn, wordt het advies geacht uitgebracht te zijn ».

De regel betreft de werking van het Ministerieel Comité voor wetenschapsbeleid.

Het vaststellen van regelen omtrent de organisatie en de werking van dat Ministerieel Comité is krachtens artikel 29 van de Grondwet zaak van de Koning. Door regelen betreffende de werking van een ministerieel comité op te nemen in een regeling vastgesteld op grond van de bijzondere-machtenwet van 6 juli 1983 die na het verstrijken van de door die wet toegekende machten niet kan worden opgeheven, aangevuld, gewijzigd of vervangen dan door een wet, beperkt het ontwerp de grondwettelijke prerogatieven van de Koning. Daarvoor is er geen rechtsgrond in de bijzondere-machtenwet van 6 juli 1983. De aangehaalde bepaling van artikel 4 van het ontwerp moet derhalve uit het ontwerp worden gelicht. Zij kan desnoods worden opgenomen in een gewoon koninklijk besluit tot wijziging van het bovenvermeld koninklijk besluit van 16 september 1959.

Bovendien zal men vaststellen dat in de aangehaalde bepaling niet is gesteld in welke zin het advies geacht moet worden uitgebracht te zijn.

16. In het derde lid van artikel 4 is bepaald dat « het akkoord is verworven » indien de Minister zijn beslissing niet binnen vijftien dagen na het advies van het Ministerieel Comité voor wetenschapsbeleid ter kennis van de betrokken universitaire instelling heeft gebracht. Hoe kan die instelling evenwel weten dat zij het stilzwijgend akkoord van de Minister heeft gekregen? In het ontwerp zal moeten worden gesteld op welke manier in dat geval de betrokken universitaire instelling uitsluitend kan bekomen over het lot van haar aanvraag.

17. De verplichting voor het Ministerieel Comité voor wetenschapsbeleid om bij de beoordeling van de aanvragen rekening te houden met de « criteria vastgesteld door de Regering voor de beoordeling van de openbare investeringsprojecten », opgelegd in het laatste lid van artikel 5, is een zaak van algemeen beleid betreffende openbare investeringsprojecten. Zij is niet eigen aan de financiering bedoeld in het ontwerp. Indien maatregelen van die aard nodig zijn, kunnen zij niet dan op een algemene manier worden gesteld. Om dergelijke maatregelen te kunnen nemen dient de Koning uiteraard geen bijzondere machtiging van de wetgever te bekomen. Overigens bevat de bijzondere-machtenwet van 6 juli 1983 geen zodanige machtiging.

De bepaling van dat tweede lid is derhalve niet op haar plaats in het ontwerp.

rité dans lequel les travaux visés à l'article 7, 1°, de l'arrêté royal n° 167 doivent être financés et exécutés. Le projet doit apponter à cette question une réponse claire et nette.

L'arrêté royal du 27 décembre 1974 doit être cité avec son intitulé.

13. Les articles 3 et 4 imposent aux différents organes à consulter ainsi qu'à l'autorité qui décide le respect de certains délais.

Il convient, tout d'abord, que le projet fixe avec une précision suffisante et, si possible, de manière uniforme le point de départ des délais ainsi imposés et qu'il confère à cette date un caractère certain, en prescrivant que les documents visés doivent être envoyés sous pli recommandé à la poste.

L'on remarquera ensuite que le projet ne dit pas ce qu'il adviendra lorsque la commission d'experts ne donne pas son avis au Ministre dans les délais prévus.

14. L'article 4, alinéa 2, dispose que la demande dont le Ministre saisit le Comité ministériel de la politique scientifique doit être accompagnée « des avis requis ». Il est recommandé, dans un souci de lisibilité, de spécifier ces avis.

15. L'article 4, alinéa 2, dispose: « Si le Comité ministériel (de la politique scientifique) n'a pas émis d'avis dans les trente jours à dater du jour où le dossier a été introduit auprès de son secrétariat et si le Président du Comité ministériel n'a pas notifié d'objections au Ministre dans le même délai, l'avis est considéré comme étant rendu ».

Cette règle concerne le fonctionnement du Comité ministériel de la politique scientifique.

En vertu de l'article 29 de la Constitution, il appartient au Roi de régler l'organisation et le fonctionnement de ce Comité ministériel. En incluant des règles relatives au fonctionnement d'un comité ministériel dans une réglementation qui est arrêtée sur base de la loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983 et qu'il ne sera plus possible après l'expiration des pouvoirs attribués par cette loi, d'abroger, de compléter, de modifier ou de remplacer que par une loi, le projet apporte une restriction aux prérogatives du Roi. Cela ne trouve pas de fondement légal dans la loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983. La disposition de l'article 4 reproduite ci-dessus doit donc être écartée du projet. Elle pourrait, au besoin, être reprise dans un arrêté royal ordinaire modifiant l'arrêté royal du 16 septembre 1959 précité.

L'on remarquera en outre que la disposition citée ne précise pas dans quel sens l'avis est considéré comme étant rendu.

16. L'article 4, alinéa 3, dispose que « l'accord est acquis » dès lors que le Ministre ne notifie pas sa décision à l'institution universitaire intéressée dans les quinze jours qui suivent l'avis du Comité ministériel de la politique scientifique. Comment cette institution pourra-t-elle savoir qu'elle a obtenu l'accord « tacite » du Ministre? Le projet devra, en pareil cas, prévoir de quelle manière l'institution universitaire intéressée pourra être fixée sur le sort réservé à sa demande.

17. L'obligation que le dernier alinéa de l'article 5 fait au Comité ministériel de la politique scientifique d'examiner les demandes en tenant compte des « critères fixés par le Gouvernement pour l'appréciation des projets d'investissements publics » relève de la politique générale en matière de projets d'investissements publics. Elle n'est pas propre au financement visé par le projet. Si des mesures de cet ordre s'avèrent nécessaires, elles ne peuvent être arrêtées que d'une manière générale. Le Roi n'a évidemment pas besoin, à cette fin, d'une habilitation spéciale du législateur. La loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983 ne contient d'ailleurs pas d'habilitation de ce genre.

La disposition de l'alinéa 2 n'est dès lors pas à sa place dans le projet.

De kamer was samengesteld uit :

de heren :

H. Adriaens, voorzitter;  
H. Coremans; Gh. Tacq, staatsraden;  
F. De Kempeneer; J. Gijssels, assessoren van de afdeling wetgeving;  
Mevr. M. Benard, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer H. Coremans.

Het verslag werd uitgebracht door de heer H. Verhulst, auditor.

De griffier,  
M. Benard.

De voorzitter,  
H. Adriaens.

31 DECEMBER 1983. — Koninklijk besluit nr. 271 tot nadere regeling van de financiering der universitaire investeringen voor zware wetenschappelijke apparatuur, onroerend door bestemming, voor 1980, 1981 en 1982

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid op de artikelen 1, 1°, en 2, § 2;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Ministers van Onderwijs en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Onder zware wetenschappelijke apparatuur, onroerend door bestemming, bedoeld bij artikel 7, 2°, van het koninklijk besluit nr. 167 van 30 december 1982 betreffende de financiering van de universitaire investeringen, wordt verstaan de apparatuur, uitsluitend bestemd voor het met onderwijs verbonden onderzoek en waarvan de kostprijs minstens 5 miljoen frank bedraagt.

**Art. 2.** Voor de toepassing van dit besluit komen slechts in aanmerking, de aanvragen waarvoor met financiële middelen buiten de investeringskredieten, bepaald bij de artikelen 4 en 5 van hiervoor vermeld besluit, een participatieverbintenis wordt aangegaan ten bedrage van minstens 20 pct. van de factuurwaarde.

**Art. 3. 1°.** Het beheersorgaan van de universitaire instelling stelt een voorstel op van verwervingen van zware wetenschappelijke apparatuur.

Dit voorstel wordt voor advies en zo nodig voor rangschikking volgens een orde van prioriteit voorgelegd aan de in de schoot van de universitaire instelling opgerichte onderzoeksraad bedoeld in het koninklijk besluit van 14 juni 1978 houdende instelling van een onderzoeksraad aan de universitaire instellingen.

Uiterlijk binnen de drie maanden volgend op de bekendmaking van dit besluit maakt de raad van beheer van de instelling zijn beslissing over de in te dienen aanvraag, gevisieerd door de regeringscommissaris of -afgevaardigde, bij een ter post aangekondigd schrijven, voor akkoord over aan de Minister die het universitaire onderwijs tot zijn bevoegdheid heeft.

De aanvraag dient vergezeld te zijn van een verantwoording inzake financiering en prioriteitsrangschikking van de voorgestelde verwervingen.

2° Bij elk voorstel tot verwerving dient een onderhandse prijsopgave gevoegd bestaande uit minstens 3 prijsaanbiedingen tenzij aangetoond wordt dat aan dit aantal niet kan worden voldaan.

La chambre était composée de :

MM. :

H. Adriaens, président;  
H. Coremans; Gh. Tacq, conseillers d'Etat;  
F. De Kempeneer; J. Gijssels, assesseurs de la section de législation;  
Mme M. Benard, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. Coremans.

Le rapport a été présenté par M. H. Verhulst, auditeur.

Le greffier,  
M. Benard.

Le président,  
H. Adriaens.

31 DECEMBRE 1983. — Arrêté royal n° 271 réglant le financement des investissements universitaires pour le matériel scientifique lourd, immeuble par destination, pour 1980, 1981 et 1982

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, notamment les articles 1er, 1°, et 2, § 2;

Vu l'urgence;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Nos Ministres de l'Education nationale et de l'avis de Nos Ministres, qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1er.** Par matériel scientifique lourd, immeuble par destination, visé à l'article 7, 2°, de l'arrêté royal n° 167 du 30 décembre 1982 relatif au financement des investissements universitaires, il faut entendre le matériel qui est destiné exclusivement à la recherche liée à l'enseignement et dont le coût s'élève à 5 millions de francs au moins.

**Art. 2.** Pour l'application de cet arrêté, sont seules prises en considération les demandes pour lesquelles un engagement de participation est contracté avec des moyens financiers autres que les crédits d'investissement, fixés par les articles 4 et 5 de l'arrêté précité pour un montant représentant au moins 20 p.c. de la valeur de facturation.

**Art. 3. 1°.** L'organe administratif de l'institution universitaire élabore une proposition d'acquisition de matériel scientifique lourd.

Cette proposition est soumise pour avis et si nécessaire pour classification d'après un ordre de priorité au conseil de recherche institué au sein de l'institution universitaire, visé à l'arrêté royal du 14 juin 1978 portant création d'un conseil de recherche dans les institutions universitaires.

Dans un délai maximal de trois mois suivant la publication de cet arrêté, le conseil d'administration soumet pour accord au Ministre qui a l'enseignement universitaire dans ses attributions, par courrier recommandé, sa décision concernant la demande à introduite visée par le commissaire ou délégué du gouvernement.

Il convient de joindre à la demande une justification au sujet du financement et de la classification d'après un ordre de priorité des acquisitions proposées.

2° Il convient à chaque proposition d'acquisition de joindre le résultat d'une remise de prix portant sur trois offres minimum, à moins qu'il ne soit établi que la condition relative au nombre ne peut être satisfaite.

Tevens dient de lijst van de gelijkaardige in de instelling reeds aanwezige apparatuur te worden toegevoegd.

3° Indien een voorstel tot verwerving gemeenschappelijk door meer dan één universitaire instelling wordt ingediend, dient vermeld te worden voor welk aandeel in de aankoop elke universitaire instelling zich verbindt. Tevens dient de lokalisatie van de aangevraagde apparatuur te worden aangeduid.

**Art. 4.** Iedere aanvraag wordt voor akkoord voorgelegd aan de Minister tot wiens bevoegdheid het universitair onderwijs behoort. De Minister neemt zijn beslissing op advies van de commissie van deskundigen en het Ministerieel Comité voor wetenschapsbeleid, rekening houdend met de prioriteiten, zoals gesteld in de aanvraag en het hoogdringend karakter van de aanvragen ingediend op basis van artikel 7, 1°, van het koninklijk besluit nr. 167 van 30 december 1982.

De Minister maakt de aanvraag, bedoeld bij artikel 3, binnen de vijftien dagen na ontvangst aanhangig bij de commissie van deskundigen bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 27 december 1974 tot vaststelling van de fysische en financiële normen die dienen te worden in acht genomen voor de universitaire investeringen van onroerende aard, die binnen de zestig dagen na ontvangst advies uitbrengt of de Minister notifieert dat het dossier onvolledig is.

In dit laatste geval dient een nieuwe aanvraag voorgelegd aan de Minister.

Bij ontstentenis van advies binnen de gestelde termijn wordt het advies geacht als zijnde gunstig.

Binnen de vijftien dagen die volgen op het advies van de commissie van deskundigen, maakt de Minister de aanvraag, vergezeld van het door de commissie van deskundigen uitgebrachte advies, aanhangig bij het Ministerieel Comité voor wetenschapsbeleid.

De Minister notifieert onmiddellijk na het advies van het Ministerieel Comité voor wetenschapsbeleid zijn beslissing aan de instelling.

De beslissing wordt gemotiveerd wanneer zij afwijkt van de door de instelling voor akkoord overgemaakte aanvraag.

**Art. 5.** De adviezen waarvan sprake in de artikelen 3 en 4 dienen o.m. gesteund te zijn op :

a) de noodzakelijkheid ten behoeve van het universitair onderwijs en onderzoek;

b) de optimale aanwending van de reeds beschikbare middelen;

c) het impact van de verwerving en van het gebruik op de gewone werkmiddelen en de kredieten voor universitaire investeringen van de instelling.

Bovendien zal het Ministerieel Comité voor wetenschapsbeleid in zijn advies rekening houden met het algemeen beleid inzake de openbare investeringen.

**Art. 6.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 21 januari 1983.

**Art. 7.** Onze Ministers van Onderwijs zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Motril — Spanje, 31 december 1983.

**BOUDEWIJN**

Van Koningswege :  
De Minister van Onderwijs,

**D. COENS**

De Minister van Onderwijs,

**A. BERTOUILLE**

A chaque demande doit être jointe, en outre, la liste du matériel similaire déjà disponible dans l'institution.

3° Si une proposition est introduite conjointement par plusieurs institutions universitaires, il convient de mentionner la part pour laquelle chaque institution universitaire s'engage dans l'achat. La localisation du matériel demandé doit également être mentionnée.

**Art. 4.** Chaque demande doit être soumise pour accord au Ministre qui a l'enseignement universitaire dans ses attributions. Le Ministre décide sur l'avis de la commission d'experts et du Comité ministériel de la politique scientifique en tenant compte des priorités, comme établi dans la demande et du caractère urgent des demandes introduites sur base de l'article 7, 1°, de l'arrêté royal n° 167 du 30 décembre 1982.

Dans les quinze jours suivant la réception le Ministre saisit la commission d'experts visée à l'article 3 de l'arrêté royal du 27 décembre 1974, fixant les normes physiques et financières qu'il convient de prendre en considération pour les investissements universitaires de caractère immeuble, de la demande dont il est question à l'article 3, qui elle-même émet un avis dans les soixante jours après la réception ou notifie au Ministre que le dossier est incomplet.

Dans ce dernier cas, une nouvelle demande doit être introduite auprès du Ministre.

A défaut d'avis dans le délai fixé, l'avis est considéré comme étant favorable.

Dans les quinze jours après l'avis de la commission d'experts, visée à l'article 3 de l'arrêté royal du 27 décembre 1974, le Ministre saisit le Comité ministériel de la politique scientifique de la demande accompagnée de l'avis émis par la commission d'experts.

Le Ministre notifie immédiatement sa décision à l'institution après l'avis du Comité ministériel de la politique scientifique.

La décision est motivée lorsqu'elle s'éloigne de la demande remise pour accord par l'institution.

**Art. 5.** Les avis visés aux articles 3 et 4 doivent être rendus, compte tenu notamment :

a) de la nécessité pour l'enseignement et la recherche universitaire;

b) de l'utilisation optimale des moyens actuellement disponibles;

c) de l'impact de l'acquisition et de l'utilisation sur le fonctionnement ordinaire et sur les crédits d'investissements universitaires de l'institution.

(D'autre part, le Comité ministériel de la politique scientifique tiendra compte dans son avis de la gestion générale des investissements publics.

**Art. 6.** Le présent arrêté produit ses effets le 21 janvier 1983.

**Art. 7.** Nos Ministres de l'Education nationale sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Motril — Espagne, le 31 décembre 1983.

**BAUDOUIN**

Par le Roi :  
Le Ministre de l'Education nationale,

**D. COENS**

Le Ministre de l'Education nationale,

**A. BERTOUILLE**