

N. 84 — 104

Koninklijk besluit nr. 270 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 63 van 20 juli 1982 houdende wijziging van de bezoldigingsregels van toepassing op het onderwyzend en daarmee gelijkgesteld personeel van het onderwijs met volledig leerplan en van het onderwijs voor sociale promotie of met beperkt leerplan

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Bij artikel 10 van het koninklijk besluit nr. 63 van 20 juli 1982 houdende wijziging van bezoldigingsregels van toepassing op het onderwyzend en daarmee gelijkgesteld personeel van het onderwijs met volledig leerplan, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 161 van 30 december 1982 werd bepaald onder welke voorwaarden de bijbetrekkingen en het overwerk nog konden bezoldigd of gesubsidieerd worden.

Het koninklijk besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit voor te leggen, heeft tot doel deze voorwaarden te verstrengen, met het oog op de bevordering van de werkgelegenheid in het onderwijs.

De juridische grond van dit besluit ligt in artikelen 1, 1^o en 8^o, d), f), en 2, §§ 1 en 2, van de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning.

Commentaar bij artikel 1

A

De wijziging opgenomen in artikel 1, A, is louter formeel. De wijziging naar artikel 10, § 4, in artikel 10, § 2, van het koninklijk besluit nr. 63 van 20 juli 1982 wordt geschrapt, daar § 4 opgeheven werd bij koninklijk besluit nr. 161 van 30 december 1982.

B/C

Door de wijzigingen opgenomen in artikel 1, B en C, wordt het principe bekrachtigd (uitzonderingen: zie D hierna) dat vanaf het schooljaar 1983/1984 door het Ministerie van Onderwijs geen bezoldiging (wedde, weddetoelage of toelage) meer toegekend wordt voor prestaties verstrekt in het onderwijs met volledig leerplan door personeelsleden die reeds een hoofdamt met volledige prestaties in het onderwijs of in een psycho-medisch-sociaal centrum uitoefenen, om het even of bedoelde bezoldiging wordt verleend in de vorm van een toelage voor overwerk of van een wedde voor bijbetrekking.

Het woord « onderwijs » in de term « hoofdamt met volledige prestaties in het onderwijs » viseert elke vorm van onderwijs, ongeacht het niveau en de inrichting waaraan het verstrekt wordt, dus met inbegrip van het universitair onderwijs en het onderwijs dat niet door de Staat georganiseerd of gesubsidieerd is.

Het woord « psycho-medisch-sociaal centrum » omvat, voor de toepassing van artikel 1, ook de psycho-medisch-sociale centra voor buitengewoon onderwijs en de Rijksvormingscentra voor het technisch personeel van de Rijkscentra.

Uiteraard geldt de beperking voor alle personeelsleden die rechtstreeks betrokken zijn bij de werking van de onderwijsinrichtingen en de psycho-medisch-sociale centra ongeacht het ambt dat ze uitoefenen, met inbegrip van de leden van de inspectiediensten over en van de leden van het administratief, meesters-, vak- en dienstpessoel van deze inrichtingen en centra.

De maatregel die inzake bijbetrekking en overwerk getroffen wordt voor de personeelsleden die reeds een hoofdamt met volledige prestaties uitoefenen in het onderwijs of in een psycho-medisch-sociaal centrum, wordt eveneens toepasselijk gemaakt op de personeelsleden die een niet-uitsluitend ambt in het onderwijs met volledig leerplan uitoefenen waarvoor ze een volledige wedde genieten waarvan het brutobedrag gelijk is aan of hoger ligt dan het minimum van hun weddeschaal (artikel 5, f), van de bezoldigingsregeling, koninklijk besluit 15 april 1958).

Om te vermijden dat de nieuwe maatregelen de gesubsidieerde onderwijsinrichtingen in moeilijkheden zouden brengen, wordt in de tekst uitdrukkelijk vermeld dat de verdere uitoefening van de bijbetrekking de geveerde personeelsleden geen recht geeft op wedde, ook niet ten laste van de inrichtende macht.

F. 84 — 104

Arrêté royal n° 270 portant modification de l'arrêté royal n° 63 du 20 juillet 1982 modifiant les dispositions des statuts pécuniaires applicables au personnel enseignant et assimilé de l'enseignement de plein exercice et de l'enseignement de promotion sociale ou à horaire réduit

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'article 10 de l'arrêté royal n° 63 du 20 juillet 1982 modifiant les dispositions des statuts pécuniaires applicables au personnel enseignant et assimilé de l'enseignement de plein exercice et de l'enseignement de promotion sociale ou à horaire réduit, modifié par l'arrêté royal n° 161 du 30 décembre 1982, fixe les conditions dans lesquelles les fonctions accessoires et le surcroît de travail pouvaient encore être rémunérés ou subventionnés.

L'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à Votre Majesté a pour but de renforcer certaines restrictions afin de promouvoir l'emploi dans l'enseignement.

Son fondement juridique réside dans les articles 1er, 1^o et 8^o, d), f), et 2, §§ 1er et 2, de la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

Commentaire de l'article 1er

A

La modification apportée à l'article 1er, A, est purement formelle. La référence à l'article 10, § 4, reprise à l'article 10, § 2, de l'arrêté royal n° 63 du 20 juillet 1982 est supprimée étant donné que l'arrêté royal n° 161 du 30 décembre 1982 a abrogé le § 4.

B/C

Les modifications apportées à l'article 1er, B et C, confirment le principe (exceptions: voir D ci-après) qu'à partir de l'année scolaire 1983/1984, le Ministère de l'Education nationale n'octroiera plus de rémunération (traitement, subvention-traitement ou subvention) pour des prestations effectuées dans l'enseignement de plein exercice par des membres du personnel qui exercent déjà une fonction principale à prestations complètes dans l'enseignement ou dans un centre psycho-médico-social, quelle que soit la nature de la rémunération octroyée: allocation pour surcroît de travail ou traitement pour une fonction accessoire.

Le mot « enseignement » dans l'expression « fonction principale à prestations complètes dans l'enseignement » vise toute forme d'enseignement, quels que soient le niveau et l'établissement où il est dispensé, y compris l'enseignement universitaire et l'enseignement qui n'est pas organisé ou subventionné par l'Etat.

Par « centre psycho-médico-social », il faut également entendre, pour l'application de l'article 1er, les centres psycho-médico-sociaux de l'enseignement spécial et les centres de formation de l'Etat pour le personnel technique des centres de l'Etat.

Cette restriction s'applique évidemment à tous les membres du personnel concernés directement par le fonctionnement des établissements d'enseignement et des centres psycho-médico-sociaux, quelle que soit la fonction qu'ils exercent, y compris les membres des services d'inspection et les membres du personnel administratif, du personnel de maîtrise, gens de métier et de service de ces établissements et de ces centres.

La mesure en matière de fonction accessoire et de surcroît de travail, qui a été prise pour les membres du personnel exerçant déjà une fonction principale à prestations complètes dans l'enseignement ou dans un centre psycho-médico-social, est également rendue applicable aux membres du personnel chargés d'une fonction non exclusive dans l'enseignement de plein exercice, pour laquelle ils bénéficient d'un traitement complet dont le montant brut est égal ou supérieur au minimum de leur échelle de traitement (article 5, f), du statut pécuniaire, arrêté royal 15 avril 1958).

Afin d'éviter que les nouvelles mesures ne créent des difficultés pour les établissements d'enseignement subventionnés, le texte mentionne explicitement que le fait de continuer à exercer la fonction accessoire ne donne aux membres du personnel visés aucun droit à un traitement même si celui-ci est à charge du pouvoir organisateur.

Op te merken dat voor deze personeelsleden het bepaalde in artikel 10, § 3, van het koninklijk nr. 63 van 20 juli 1982 wel van kracht blijft voor prestaties die als bijbetrekking beschouwd worden in het onderwijs voor sociale promotie of met beperkt leerplan.

D

Artikel 10, § 6, van het koninklijk besluit nr. 63 van 20 juli 1982 bepaalt de voorwaarden waaronder prestaties in het onderwijs die als bijbetrekking of overwerk worden beschouwd, kunnen bezoldigd of gesubsidieerd worden bij gebrek aan kandidaten met de nodige kwalificaties om deze prestaties als hoofdambt uit te oefenen.

De toepassing van deze bepaling tijdens het schooljaar 1982-1983 heeft aangetoond dat een tekst nodig is, die de voorwaarden strengt volgens dewelke deze paragraaf kan worden toegepast op bepaalde leden van het personeel en die rekening houdt met de verschillen inzake aanwerving in het Rijksonderwijs en in het gesubsidieerd onderwijs.

Deze verschillen zijn van die aard dat het onmogelijk bleek om in onderhavig besluit alle modaliteiten te bepalen volgens dewelke paragraaf 6 kan worden toegepast.

In zijn advies L 15.878/1 van 14 december 1983 stelt de Raad van State dat de in dit besluit ontworpen regeling niet kadert in het geheel van maatregelen die de Koning mag nemen op grond van de punten d) of f) of van enig ander punt van artikel 1, 8°, van de bijzondere machtenwet van 6 juli 1983. Het Hoog Rechtscollege meent daarentegen dat de maatregelen wel een rechtsgrond vinden in artikel 1, 1°, van dezelfde wet.

Het is juist dat bedoelde regeling deels de vermindering van de openbare uitgaven tot gevolg heeft. Enerzijds kan door toekenning aan jongeren van de uren, die door titularissen van overwerk en bijambt worden opgeheven, het aantal werklozen worden verminderd en de last van de werkloosheidsvergoedingen verlicht. Anderzijds heeft het feit dat bepaalde personeelsleden verder prestaties kunnen uitvoeren die niet meer bezoldigd worden, een vermindering van de onderwijsuitgaven tot gevolg.

Wij verwijzen dan ook in de aanhef van dit ontwerp van koninklijk besluit ook naar artikel 1, 1°, van de bijzondere-machtenwet van 6 juli 1983 zoals de Raad van State dit wenst.

De regeling in onderhavig ontwerp heeft echter ook andere bedoelingen. De bepalingen zijn ontworpen in het kader van een programma « tot vrijwaring en bevordering van de werkgelegenheid » (artikel 1, 8°, van de bijzondere machtenwet). Personeelsleden die reeds een hoofdambt met volledige prestaties uitvoeren in het onderwijs kunnen geen bezoldiging meer krijgen voor overwerk of een bijbetrekking. Zelfs wie een hoofdambt uitoefent buiten het onderwijs kan in principe geen bezoldiging meer krijgen voor een bijbetrekking in het onderwijs. Deze maatregelen kaderen in de strijd tegen het stelselmatig beroep op overuren, zoals bedoeld in artikel 1, 8°, d), van de bijzondere machtenwet.

Door herverdeling van de aldus vrijgekomen arbeid wordt bijgedragen tot vermindering van de werkloosheid. De bepalingen van dit besluit gaan verder dan het koninklijk besluit nr. 63 van 20 juli 1982 zodat hier in elk geval van « maatregelen tot aanvulling of wijziging van de huidige programma's ter opslorping van de werkloosheid » kan gesproken worden (artikel 1, 8°, f), van de bijzondere machtenwet).

Om al deze redenen werd in de aanhef de referentie naar artikel 1, 8°, d) en f), behouden.

De bepaling van het laatste lid van artikel 1, C, van onderhavig besluit, die voorziet dat de personeelsleden die verder hun bijbetrekking blijven uitoefenen geen recht meer op wedde of weddetoelage hebben, « ook niet ten laste van de inrichtende macht », wordt weerhouden vooreerst omdat die bepaling haar rechtsgrond vindt in artikel 1, 8°, d) en f), van de wet van 6 juli 1983.

Inderdaad als de inrichtende macht verder de wedde zou uitbetalen, komt de arbeidsherverdeling in het gedrang door verder systematisch op overwerk beroep te doen (cfr. arrest Raad van State, nr. 21.497 van 27 oktober 1981).

Dezelfde bepaling vindt daarenboven een rechtsgrond in artikel 1, 1°, van dezelfde wet omdat bij arbeidsconflict de inrichtende macht, die zich genoopt ziet de wedde met haar werkingsmiddelen te betalen, vrijwaring zou kunnen inroepen tegenover de Staat en aldus van de Staat de weddetoelage zou kunnen opvorderen, wat wel budgettaire implicaties zou veroorzaken.

Overeenkomstig het advies van de Raad van State werd het artikel 1, D, (wijziging van artikel 10, § 6, van het koninklijk besluit nr. 63 van 20 juli 1982) gewijzigd : de Koning bepaalt volgens welke modaliteiten het voordeel van afwijkingen kan worden bekomen.

Il convient de remarquer que pour ces membres du personnel, les dispositions de l'article 10, § 3, de l'arrêté royal n° 63 du 20 juillet 1982 restent d'application pour les prestations considérées comme fonction accessoire dans l'enseignement de promotion sociale ou à horaire réduit.

D

L'article 10, § 6, de l'arrêté royal n° 63 du 20 juillet 1982 fixe les conditions dans lesquelles les prestations dans l'enseignement, qui peuvent être considérées comme fonction accessoire ou comme surcroît de travail, sont rémunérées ou subventionnées à défaut de candidats ayant la qualification nécessaire pour exercer ces prestations comme fonction principale.

L'application de cette disposition au cours de l'année scolaire 1982-1983 a démontré qu'il faut un texte qui renforce les conditions dans lesquelles cette disposition peut être appliquée à certains membres du personnel et qui tient compte des différences en matière de recrutement dans l'enseignement de l'Etat et dans l'enseignement subventionné.

Ces différences sont de telle nature qu'il s'avère impossible de fixer, dans cet arrêté, toutes les modalités permettant d'appliquer le paragraphe 6.

Dans son avis L 15.878/1 du 14 décembre 1983, le Conseil d'Etat estime que la réglementation projetée ne peut s'inscrire dans le cadre des mesures que le Roi est autorisé à prendre sur la base des points d) et f) ou de quelque autre point de l'article 1er, 8°, de la loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983. Cette haute juridiction estime par contre que ces dispositions trouvent leur base légale dans l'article 1er, 1°, de la même loi.

Il est vrai que la mesure envisagée est partiellement de nature à entraîner une réduction des dépenses publiques. D'une part, les prestations abandonnées par les titulaires de fonctions accessoires pourront être confiées à de jeunes candidats à l'enseignement avec pour conséquence, une diminution du nombre de chômeurs et des charges qui en découlent. D'autre part, certains membres du personnel pourraient continuer à exercer certaines prestations qui ne seraient plus rémunérées, ce qui entraînerait une réduction des dépenses dans l'enseignement.

Ainsi que le souhaite le Conseil d'Etat, le préambule du projet d'arrêté a donc été modifié de manière à viser aussi l'article 1er, 1°, de la loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983.

Les dispositions du projet d'arrêté royal visent aussi à atteindre d'autres objectifs. Elles s'insèrent dans un programme « de sauvegarde et de promotion de l'emploi » (article 1er, 8°, de la loi de pouvoirs spéciaux). Les membres du personnel qui occupent déjà une fonction principale à prestations complètes dans l'enseignement ne peuvent plus recevoir de rémunération pour du surcroît de travail ou une fonction accessoire. Même celui qui exerce une fonction principale en dehors de l'enseignement ne peut plus, en principe, recevoir de rémunération pour une fonction accessoire dans l'enseignement. Ces dispositions s'inscrivent donc bien dans le cadre de la lutte contre le recours systématique aux heures supplémentaires visée à l'article 1er, 8°, d), de la loi de pouvoirs spéciaux.

La redistribution de ce travail disponible entraîne une diminution du chômage. La réglementation envisagée dans le présent projet d'arrêté va plus loin que l'arrêté royal n° 63 du 20 juillet 1982 de sorte qu'il s'agit bien de « mesures visant à compléter ou modifier les programmes actuels de résorption du chômage » (article 1er, 8°, f), de la loi de pouvoirs spéciaux).

Pour toutes ces raisons, la référence à l'article 1er, 8°, d) et f), de la loi susvisée est maintenue.

La disposition du dernier alinéa de l'article 1er, C, qui prévoit que les membres du personnel qui continuent à exercer la fonction accessoire ne peuvent plus prétendre à un traitement « même si celui-ci est à charge du pouvoir organisateur » est maintenue, car elle trouve sa base légale dans l'article 1er, 8°, d) et f), de la loi du 6 juillet 1983.

En effet, si le pouvoir organisateur continuait à payer le traitement, la redistribution du travail serait remise en cause par un recours systématique aux heures supplémentaires (cfr. arrêt n° 21.497 du 27 octobre 1981 du Conseil d'Etat).

En outre, cette disposition trouve aussi sa base légale dans l'article 1er, 1°, de la même loi car, en cas de conflit, le pouvoir organisateur qui serait tenu de payer le traitement au moyen des subventions de fonctionnement, pourrait invoquer la responsabilité de l'Etat et obliger celui-ci à verser une subvention-traitement, ce qui entraînerait des implications budgétaires.

Conformément à l'avis émis par le Conseil d'Etat, l'article 1er, D, (modification de l'article 10, § 6, de l'arrêté royal n° 63 du 20 juillet 1982) a été modifié : les modalités selon lesquelles le bénéfice des dérogations peut être accordé seront fixées par le Roi.

In dezelfde geachtengang worden de gevolgen van een ongunstige beslissing op dezelfde manier behandeld. Het komt de Koning toe vast te stellen onder welke voorwaarden de hernieuwing van de aanvragen dient te gebeuren.

De overgangsmaatregel in het laatste lid van de nieuwe bepalingen onder artikel 1, D, van onderhavig besluit werd op vraag van de Raad van State geschrapt. In feite was de inlassing van deze maatregel overbodig omdat het koninklijk besluit nr. 63 van 20 juli 1983 de beschreven procedure mogelijk maakte.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,

van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Onderwijs,
D. COENS

De Minister van Onderwijs,
A. BERTOUILLE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 1ste december 1983 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 270 « tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 63 van 20 juli 1982 houdende wijziging van de bezoldigingsregels van toepassing op het onderwijzend en daarmee gelijkgesteld personeel van het onderwijs met volledig leerplan en van het onderwijs voor sociale promotie of met beperkt leerplan », heeft de 14e december 1983 het volgend advies gegeven :

Ingevolge de korte termijn waarbinnen het advies moet worden verstrekt, en ingevolge de talrijke eveneens dringende adviesaanvragen die terzelfder tijd zijn toegekomen, moet de Raad van State noodzakelijkerwijze het onderzoek van het ontwerp beperken tot de vraag of het ontwerp van koninklijk besluit rechtsgrond vindt in de bijzondere-machtenwet van 6 juli 1983.

1. Het ontwerp strekt ertoe met ingang van het schooljaar 1983-1984, in het onderwijs met volledig leerplan, de bezoldiging van overwerk volledig, en de bezoldiging van bijbetrekkingen alleen voor de personeelsleden die reeds een hoofdamt met volledige prestaties uitoefenen in het onderwijs, of in een psychosociaal centrum, of die een niet-uitsluitend ambt uitoefenen waarvoor zij een volledige wedde genieten waarvan het brutobedrag gelijk is aan of hoger ligt dan het minimum van hun weddeschaal, af te schaffen.

In de aanhef van het ontwerp wordt verwezen naar artikel 1, 8°, van de bijzondere-machtenwet van 6 juli 1983. Naar de verklaringen van de gemachtigde beroept de Regering zich met name op artikel 1, 8°, d) en f), naar luid waarvan de Koning, bij in Ministerraad overlegde besluiten alle nuttige maatregelen kan nemen ten einde een programma tot vrijwaring en bevordering van de werkgelegenheid en tot opslorping van de werkloosheid te verwezenlijken door bestrijding van het sluikwerk en van het stelselmatig beroep op overwerk alsook de controle op de gedeeltelijke werkloosheid en door maatregelen tot aanvulling of wijziging van de huidige programma's ter opslorping van de werkloosheid.

Men zal vaststellen dat de voorgestelde regeling niet kan worden ingepast in de maatregelen die de Koning vermag te nemen op grond van de punten d) en f) of van enig ander punt van voornoemd artikel 1, 8°. Men mag niet uit het oog verliezen dat bedoeld artikel 1, 8°, in tegenstelling met artikel 1, 7°, van de bijzondere-machtenwet van 2 februari 1982, limitatief is gesteld.

Wel staat vast dat de ontworpen regeling, doordat zij erop gericht is dat in het onderwijs overwerk niet meer, en bijbetrekkingen in nog mindere mate worden bezoldigd, een vermindering van de openbare uitgaven meebrengt, zodat zij kan worden ingepast in de maatregelen die de Koning mag nemen op grond van artikel 1, 1°, van de bijzondere-machtenwet van 6 juli 1983.

Dans ce contexte, les conséquences des décisions défavorables ont été traitées d'une manière uniforme. Il appartiendra au Roi de préciser à quelles conditions le renouvellement des dérogations pourra être accordé.

La disposition transitoire prévue au dernier alinéa de l'article 1er, D, du projet d'arrêté est supprimée à la demande du Conseil d'Etat. En fait, l'inscription de cette disposition est superflue car l'arrêté royal n° 63 du 20 juillet 1982 rendait la procédure possible.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,

de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de l'Education nationale,
D. COENS

Le Ministre de l'Education nationale,
A. BERTOUILLE

AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 1er décembre 1983, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° 270 « portant modification de l'arrêté royal n° 63 du 20 juillet 1982 modifiant les dispositions des statuts pécuniaires applicables au personnel enseignant et assimilé de l'enseignement de plein exercice et de l'enseignement de promotion sociale ou à horaire réduit », a donné le 14 décembre 1983 l'avis suivant :

Vu le bref délai dans lequel l'avis doit être donné et le grand nombre de demandes d'avis, également urgentes, dont il a été saisi simultanément, le Conseil d'Etat se voit contraint de limiter son examen à la question de savoir si l'arrêté royal en projet trouve un fondement légal dans la loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983.

1. Le projet prévoit, à partir de l'année scolaire 1983-1984, dans l'enseignement de plein exercice, la suppression totale de la rémunération pour surcroît de travail ainsi que la suppression de la rémunération pour fonctions accessoires mais uniquement pour les membres du personnel qui exercent déjà une fonction principale à prestations complètes dans l'enseignement ou dans un centre psychosociaal ou qui exercent une fonction non exclusive à raison de laquelle ils bénéficient d'un traitement complet dont le montant brut est égal ou supérieur au minimum de leur échelle de traitement.

Le préambule du projet se réfère à l'article 1er, 8°, de la loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983. Selon les déclarations de son délégué, le Gouvernement entend invoquer plus particulièrement les dispositions de l'article 1er, 8°, d) et f), de cette loi, aux termes desquelles le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, prendre toutes les mesures utiles en vue de réaliser un programme de sauvegarde et de promotion de l'emploi et de résorption du chômage par la lutte contre le travail clandestin et contre le recours systématique aux heures supplémentaires ainsi que par le contrôle du chômage partiel et par des mesures visant à compléter ou modifier les programmes actuels de résorption du chômage.

On remarquera que la réglementation projetée ne peut s'inscrire dans le cadre des mesures que le Roi est autorisé à prendre sur la base des points d) et f) ou de quelque autre point de l'article 1er, 8°, précité. Il importe de ne pas perdre de vue qu'à la différence de l'article 1er, 7°, de la loi de pouvoirs spéciaux du 2 février 1982, l'article 1er, 8°, susvisé est rédigé de manière limitative.

Il est certain toutefois qu'en ce qu'elle tend à faire en sorte que, dans l'enseignement, les prestations supplémentaires ne soient plus rémunérées du tout et que les fonctions accessoires ne le soient plus que dans une mesure réduite, la réglementation envisagée est de nature à entraîner une réduction des dépenses publiques. Elle peut donc s'inscrire dans le cadre des mesures que le Roi est habilité à prendre sur la base de l'article 1er, 1°, de la loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983.

In de aanhef moet derhalve inzonderheid naar artikel 1, 1^o, van die wet worden verwezen.

2. Artikel 1, D, van het ontwerp gelast de Ministers van Onderwijs, « ieder wat hem betreft », de modaliteiten te bepalen volgens dewelke in afwijking van de gestelde regel tijdelijk een wedde, weddetoelage of toelage kan worden verleend voor prestaties die als bijbetrekking of overwerk dienen te worden beschouwd, ingeval geen ander geschikt kandidaat kan worden gevonden die de betrokken prestaties als hoofdamt kan uitoefenen.

De bedoelde « modaliteiten » vormen een nationale regeling, nationale regelingen horen eenvormig te worden vastgesteld en op een gelijke manier te worden toegepast, ongeacht het taalstelsel van de betrokkene. Aan de Ministers van Onderwijs kan dan ook niet de bevoegdheid worden gegeven om, elk wat hem betreft, die nadere regelen te bepalen. De beoogde aanvullende regelen lijken overigens naar hun inhoud voldoende belangrijk te zijn om ze door de Koning te laten vaststellen, uiteraard op de gezamenlijke voordracht van de beide Ministers van Onderwijs.

3. Naar luid van het laatste lid van de nieuwe bepalingen onder artikel 1, C, van het ontwerp verleent de verdere uitoefening van de bedoelde bijbetrekking geen recht meer op wedde, « ook niet ten laste van de inrichtende macht ».

In zover die bepaling enige toevoeging inhoudt aan de bestaande wetsbepalingen betreffende de bezoldiging en de wedde-toelagen in het onderwijs, kan zij in artikel 1, 1^o, van de wet van 6 juli 1983 slechts rechtsgrond vinden in de mate dat een betaling door de inrichtende macht, bijvoorbeeld door een aanrekening op de werkingstoelagen, de Staatsuitgaven beïnvloedt.

4. De overgangsmaatregel waarin in het laatste lid van de nieuwe bepalingen onder artikel 1, D, van het ontwerp is voorzien, is zo onduidelijk geformuleerd dat niet met zekerheid kan worden uitgemakt of een rechtsgrond ervoor kan worden gevonden in de bijzondere-machtenwet van 6 juli 1983. Mocht die maatregel betekenen dat teruggekomen wordt op een maatregel van vermindering van overheidsuitgaven, dan is het zeker dat hij niet kan worden genomen op grond van artikel 1, 1^o, van die wet.

5. Luidens artikel 2 van het ontwerp zullen de voorgestelde regelen uitwerking hebben met ingang van het schooljaar 1983-1984. Die terugwerking vindt steun in artikel 3, § 4, eerste lid, van de voormelde wet van 6 juli 1983. Zij kan evenwel niet tot gevolg hebben dat regelmatig uitbetaalde bezoldigingen voor regelmatig verrichte prestaties zullen moeten worden terugbetaald.

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

H. Adriaens, voorzitter;
H. Coremans; Gh. Tacq, staatsraden;
Mevr. M. Benard, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer H. Coremans.

Het verslag werd uitgebracht door de heer H. Verhulst, auditeur.

De griffier,
M. Benard.

De voorzitter,
H. Adriaens.

31 DECEMBER 1983. — Koninklijk besluit nr. 270 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 63 van 20 juli 1982 houdende wijziging van de bezoldigingsregels van toepassing op het onderwijzend en daarmee gelijkgesteld personeel van het onderwijs met volledig leerplan en van het onderwijs voor sociale promotie of met beperkt leerplan

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 6 juli 1983 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid op de artikelen 1, 1^o en 8^o, d), f), en 2, §§ 1 en 2;

Le préambule devra dès lors viser plus particulièrement l'article 1er, 1^o, de cette loi.

2. L'article 1er, D, du projet charge les Ministres de l'Education nationale de déterminer « chacun en ce qui le concerne », les modalités selon lesquelles un traitement, une subvention-traitement ou une allocation pourra être octroyée, temporairement, par dérogation à la règle fixée par le projet, du chef de prestations à considérer comme fonction accessoire ou comme surcroît de travail lorsqu'aucun autre candidat qualifié ne peut être trouvé pour exercer ces prestations en fonction principale.

Les modalités visées constituent une réglementation nationale. Une réglementation nationale doit être arrêtée de manière uniforme et elle doit être appliquée de manière égale, indépendamment du régime linguistique de l'intéressé. Aux Ministres de l'Education nationale ne peut donc être déferée la compétence pour arrêter ces modalités, chacun en ce qui le concerne. Les mesures complémentaires envisagées paraissent par ailleurs suffisamment importantes pour que le Roi garde la compétence pour les fixer, évidemment sur la proposition conjointe des deux Ministres de l'Education nationale.

3. Aux termes du dernier alinéa des nouvelles dispositions figurant à l'article 1er, C, du projet, le fait de continuer à exercer la fonction accessoire visée ne donne plus droit à un traitement, « même s'il est à charge du pouvoir organisateur ».

En tant qu'elle ajouterait aux dispositions légales en vigueur en matière de rémunérations et de subventions-traitements dans l'enseignement, cette disposition ne peut trouver de fondement légal dans l'article 1er, 1^o, de la loi du 6 juillet 1983 que dans la mesure où un paiement effectué par le pouvoir organisateur, par exemple, par imputation sur les subventions de fonctionnement ait une incidence sur les dépenses de l'Etat.

4. La mesure transitoire prévue par le dernier alinéa des nouvelles dispositions de l'article 1er, D, du projet est formulée de manière tellement imprécise qu'il est impossible de déterminer si elle peut trouver un fondement légal dans la loi de pouvoirs spéciaux du 6 juillet 1983. Si cette mesure devait signifier que l'on revient sur une mesure de réduction des dépenses publiques, elle ne pourrait, de toute évidence, être prise sur la base de l'article 1er, 1^o, de cette loi.

5. Aux termes de l'article 2 du projet, les dispositions proposées produisent leurs effets à partir de l'année scolaire 1983-1984. Cette rétroactivité trouve un fondement dans l'article 3, § 4, alinéa 1er, de la loi précitée du 6 juillet 1983. Il ne peut toutefois en résulter que des rémunérations régulièrement perçues du chef de prestations effectuées régulièrement devraient être remboursées.

La chambre était composée de :

MM. :

H. Adriaens, président;
H. Coremans; Gh. Tacq, conseillers d'Etat;
Mme M. Benard, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. Coremans.

Le rapport a été présenté par M. H. Verhulst, auditeur.

Le greffier,
M. Benard.

Le président,
H. Adriaens.

31 DECEMBRE 1983. — Arrêté royal n° 270 portant modification de l'arrêté royal n° 63 du 20 juillet 1982 modifiant les dispositions des statuts pécuniaires applicables au personnel enseignant et assimilé de l'enseignement de plein exercice et de l'enseignement de promotion sociale ou à horaire réduit

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 6 juillet 1983 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, notamment les articles 1er, 1^o et 8^o, d), f), et 2, §§ 1er et 2;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 63 van 20 juli 1982 houdende wijziging van de bezoldigingsregels van toepassing op het onderwijzend en daarmee gelijkgesteld personeel van het onderwijs met volledig leerplan en van het onderwijs voor sociale promotie of met beperkt leerplan, gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 161 van 30 december 1982;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;
Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Ministers van Onderwijs en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 10 van het koninklijk besluit nr. 63 van 20 juli 1982 houdende wijziging van de bezoldigingsregels van toepassing op het onderwijzend en daarmee gelijkgesteld personeel van het onderwijs het volledig leerplan en van het onderwijs voor sociale promotie of met beperkt leerplan worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A. in § 2 worden de woorden « het bepaalde in §§ 3, 4 en 6 » vervangen door de woorden « het bepaalde in §§ 3 en 6 »;

B. in § 3, gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 161 van 30 december 1982, worden de woorden « In afwijking van § 2 » vervangen door de woorden « In afwijking van § 2, 1^o en 2^o »;

C. in dezelfde paragraaf worden de laatste twee leden vervangen door de volgende leden :

« Worden voor de toepassing van deze bepaling niet als onderbreking beschouwd, de gevallen bedoeld in artikel 40bis, § 3, van het in artikel 1, a), vermelde koninklijk besluit van 15 april 1958.

Onverminderd de bepalingen van voormelde wet van 24 december 1976, mogen de op grond van voorgaande bepalingen nog voor bezoldiging in aanmerking komende prestaties niet meer bedragen dan het aantal uren waarmee het betrokken personeelslid belast was de laatste dag van het schooljaar 1981-1982.

De bepalingen van deze paragraaf zijn niet van toepassing op de prestaties die in het onderwijs met volledig leerplan als bijbetrekkende uitgeoefend worden door personeelsleden belast met hetzij een hoofdamt met volledige prestaties in het onderwijs of in een psycho-medisch-sociaal centrum, hetzij een niet-uitsluitend ambt zoals bedoeld in artikel 5, f), van het in artikel 1, a), vermelde koninklijk besluit van 15 april 1958.

De verdere uitoefening van de in het vorig lid bedoelde bijbetrekkende door de voormelde personeelsleden, verleent geen recht meer op wedde, ook niet ten laste van de inrichtende macht. »;

D. § 6 wordt vervangen door de volgende bepaling :

« § 6. In afwijking van de bepalingen van dit artikel kan tijdelijk wel een wedde, weddetoelage of toelage verleend worden binnen de perken van de bepalingen van de wet van 24 december 1976 voor prestaties die als bijbetrekkende of overwerk dienen te worden beschouwd, op voorwaarde dat geen ander geschikt kandidaat kan worden gevonden die de betrokken prestaties als hoofdamt kan uitoefenen.

De Koning bepaalt volgens welke modaliteiten het voordeel van deze maatregel kan worden bekomen.

De afwijkingen bedoeld in het eerste lid worden ingewilligd of geweigerd bij beslissing van de Minister onder wie de onderwijsinsrichting ressorteert of van de daartoe gemachtigde ambtenaar.

In geval van ongunstige beslissing, die met redenen omkleed moet zijn, wordt geen wedde, weddetoelage of toelage meer toegekend vanaf de datum door de Minister bepaald en ten laatste vanaf de eerste dag van het schooljaar volgend op de datum van de beslissing van de Minister. »

Art. 2. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van het schooljaar 1983-1984, met uitzondering van artikel 1, A, dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 1983.

Art. 3. Onze Ministers van Onderwijs zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Motril — Spanje, 31 december 1983.

BOUDEWIJN

Van Koningswege :

De Minister van Onderwijs,
D. COENS

De Minister van Onderwijs,
A. BERTOUILLE

Vu l'arrêté royal n° 63 du 20 juillet 1982 modifiant les dispositions des statuts pécuniaires applicables au personnel enseignant et assimilé de l'enseignement de plein exercice et de l'enseignement de promotion sociale ou à horaire réduit, modifié par l'arrêté royal n° 161 du 30 décembre 1982;

Vu l'urgence;
Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Nos Ministres de l'Education nationale et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. A l'article 10 de l'arrêté royal n° 63 du 20 juillet 1982 modifiant les dispositions des status pécuniaires applicables au personnel enseignant et assimilé de l'enseignement de plein exercice et de l'enseignement de promotion sociale ou à horaire réduit sont apportées les modifications suivantes :

A. au § 2, les mots « les dispositions des §§ 3, 4 et 6 » sont remplacés par les mots « les dispositions des §§ 3 et 6 »;

B. au § 3, modifié par l'arrêté royal n° 161 du 30 décembre 1982, les mots « Par dérogation au § 2 » sont remplacés par les mots « Par dérogation au § 2, 1^o et 2^o »;

C. au même paragraphe, les deux derniers alinéas sont remplacés par les alinéas suivants :

« Pour l'application de cette disposition, ne sont pas considérés comme des interruptions, les cas visés à l'article 40bis, § 3, de l'arrêté royal du 15 avril 1958, cité à l'article 1er, a).

Sans préjudice des dispositions de la loi précitée du 24 décembre 1976, les prestations, qui peuvent encore être rémunérées sur la base des dispositions précédentes, ne peuvent dépasser le nombre d'heures dont le membre du personnel intéressé était chargé le dernier jour de l'année scolaire 1981-1982.

Les dispositions de ce paragraphe ne s'appliquent pas aux prestations effectuées à titre de fonction accessoire dans l'enseignement de plein exercice par des membres du personnel chargés soit d'une fonction principale à prestations complètes dans l'enseignement ou dans un centre psycho-médico-social, soit d'une fonction non exclusive au sens de l'article 5, f), de l'arrêté royal du 15 avril 1958, cité à l'article 1er, a).

Le fait que les membres du personnel précités continuent à exercer la fonction accessoire visée à l'alinéa précédent, ne leur donne plus droit à un traitement, même si celui-ci est à charge du pouvoir organisateur. »;

D. Le § 6 est remplacé par la disposition suivante :

« § 6. Par dérogation aux dispositions du présent article, il peut toutefois être octroyé temporairement un traitement, une subvention-traitement ou une allocation, dans les limites des dispositions de la loi du 24 décembre 1976 pour des prestations à considérer comme fonction accessoire ou comme surcroît de travail, à la condition qu'aucun autre candidat qualifié ne puisse être trouvé pour exercer les prestations en question en fonction principale.

Le Roi déterminera selon quelles modalités le bénéfice de cette mesure peut être obtenu.

Les dérogations visées au premier alinéa sont accordées ou refusées par décision du Ministre dont relève l'établissement d'enseignement ou du fonctionnaire délégué à cette fin.

En cas de décision défavorable, qui doit être motivée, il ne sera plus accordé de traitement, de subvention-traitement ou d'allocation à partir de la date décidée par le Ministre et au plus tard le premier jour de l'année scolaire qui suit la date de la décision ministérielle. »

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur à partir de l'année scolaire 1983-1984, à l'exception de l'article 1er, A, qui produit ses effets le 1er janvier 1983.

Art. 3. Nos Ministres de l'Education nationale sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Motril — Espagne, le 31 décembre 1983.

BAUDOUIN

Par le Roi :

Le Ministre de l'Education nationale,
D. COENS

Le Ministre de l'Education nationale,
A. BERTOUILLE