

**Ministerie van Landsverdediging**

Krijgsmacht. Benoeming in het kader van de beroeps-, aanvullings-, tijdelijke en hulpofficieren, bl. 8231.

**Ministerie van Volksgezondheid en van het Gezin**

Dienst geestelijke gezondheid. Benoeming, bl. 8233. — Ministériel besluit van 17 juni 1982 houdende verdeling van de betrekkingen voorzien bij het koninklijk besluit van 16 december 1981 tot vaststelling van de personeelsformatie van het Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oudstrijders en Oorlogsslachtoffers, bl. 8234.

**Executieven — Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap**

Fonds voor medische, sociale en pedagogische zorg voor gehandicapten. Erkenningen, bl. 8236. — Stedebouw en ruimtelijke ordening. Plannen van aanleg, bl. 8238.

**Executieven — Ministerie van het Waalse Gewest**

Stedebouw en ruimtelijke ordening. Plannen van aanleg, bl. 8239. — Ruijverkaveling Schockville. Onderzoek naar het nut, bl. 8239. — Ruijverkavelingscomités gewest Ardennen. Vervanging van twee leden, bl. 3239. — Ruijverkavelingen Habay, Nivelet, Léglise, Assenois, Wardin en Metzert. Wijziging in de samenstelling van de komitees, bl. 8240. — Ruijverkavelingen Rouveroy, Bovesse en Focant. Vervanging van leden, bl. 8240.

**Executieven — Ministerie van de Franse Gemeenschap**

Bescherming van het kunstpatrimonium. Rangschikking als monument en als landschap, bl. 8240. — Jeugdbeschermingscomité van de gerechtelijke arrondissement Tournai en Huy. Leden. Ontslagen. Benoemingen, bl. 8240.

**Officiële berichten****Wetgevende Kamers — Senaat**

Aanwerving van dienster of karweiman, bl. 8241.

**Ministère de la Justice**

Rechterlijke Orde, bl. 8241. — Bestuur van het Belgisch Staatsblad. Brochures en overdrukken, bl. 8241.

**Ministère de Financiën**

Administratie van de BTW, Registratie en Domeinen. Evr-vreemding van onroerende domeingoederen. Bekendmakingen gedaan ter uitvoering van de wet van 31 mei 1923, bl. 8244.

**WETTEN, DECRETEN EN VERORDENINGEN****MINISTERIE VAN NATIONALE OPVOEDING EN NEDERLANDSE CULTUUR EN MINISTERIE VAN NATIONALE OPVOEDING EN FRANSE CULTUUR**

N. 82 — 1035

Koninklijk besluit nr. 49 betreffende de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type I, en betreffende de fusie van instellingen en bepaalde personeelsbetrekkingen van de instellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type I en type II

**VERSLAG AAN DE KONING**

Sire,

Het besluit dat wij de eer hebben aan Zijne Majesteit ter ondertekening voor te leggen, beoogt de bezuinigingsmaatregelen betreffende de organisatie van het secundair onderwijs met

**Ministère de la Défense nationale**

Forces armées. Nomination dans le cadre des officiers de carrière, de complément-, temporaire-, et auxiliaire, p. 8231.

**Ministère de la Santé publique et de la Famille**

Service de la Santé mentale. Nomination, p. 8233. — Arrêté ministériel du 17 juin 1982 répartissant les emplois prévus à l'arrêté royal du 16 décembre 1981 fixant le cadre du personnel de l'Institut national des Invalides de Guerre, Anciens Combattants et Victimes de Guerre, p. 8234.

**Exécutifs — Ministère de la Communauté flamande**

Fonds de soins médico-socio-pédagogiques pour handicapés. Agréments, p. 8236. — Urbanisme et aménagement du territoire. Plans d'aménagement, p. 8238.

**Exécutifs — Ministère de la Région wallonne**

Urbanisme et aménagement du territoire. Plans d'aménagement, p. 8239. — Remembrement Schockville. Enquête sur l'utilité, p. 8239. — Remembrements de la région Ardenne. Remplacement de deux membres, p. 8239. — Remembrements Habay, Nivelet, Léglise, Assenois, Wardin et Metzert. Modification dans la composition des comités, p. 8240. — Remembrements Rouvroy, Bovesse et Focant. Remplacement de membres, p. 8240.

**Exécutifs — Ministère de la Communauté française**

Protection du patrimoine culturel. Classement comme monument et comme site, p. 8240. — Comité de protection de la jeunesse des arrondissements judiciaires de Tournai et de Huy. Membres. Démissions. Nominations, p. 8240.

**Avis officiels****Chambres législatives — Sénat**

Recrutement de femme ou d'homme de service, p. 8241.

**Ministère de Justitie**

Ordre judiciaire, p. 8241. — Direction du Moniteur belge. Brochures et tirés à part, p. 8241.

**Ministère des Finances**

Administration de la T.V.A., de l'Enregistrement et des Domains. Aliénation d'immeubles domaniaux. Publications faites en exécution de la loi du 31 mai 1923, p. 8244.

**LOIS, DÉCRETS ET RÈGLEMENTS****MINISTÈRE DE L'EDUCATION NATIONALE ET DE LA CULTURE FRANÇAISE ET MINISTÈRE DE L'EDUCATION NATIONALE ET DE LA CULTURE NEERLANDAISE**

F. 82 — 1035

Arrêté royal n° 49 relatif aux normes de création, de maintien et de dédoublement et au calcul du crédit d'heures de l'enseignement secondaire de type I, concernant la fusion d'établissements, ainsi que certains emplois du personnel des établissements d'enseignement secondaire de plein exercice de type I et type II

**RAPPORT AU ROI**

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté, vise à sactionner les mesures d'économie concernant l'organisation de l'enseignement secondaire de plein

volledig leerplan te bekraftigen, die in de Ministerraden van 7 maart en 7 april 1982 werden aanvaard en met de onderwijs-verantwoordelijkken uitvoerig werden besproken.

De steeds stijgende begrotingslast van het onderwijs die zich de laatste jaren vooral in het secundair onderwijs situeerde, vereist de invoering van matigende maatregelen die het moeten mogelijk maken de onderwijskost in de volgende jaren betaalbaar te houden.

De voorgestelde bezuinigingen hebben betrekking op de verhoging van de oprichtings- en behoudsnormen, op een rationalisatie van de normen inzake taalonderricht en op de vermindering van de recyclagemogelijkheden van de leerkrachten vóór de overgang van hun instelling van het secundair onderwijs van het type II naar het secundair onderwijs van het type I.

In het vooruitzicht van de invoering in het secundair onderwijs van een grotere autonomie voor de instellingshoofden werd één uur klasseraad, één uur klassedirectie en een deel van de thans bestaande splitsingen van bepaalde vakken in halve klassen aan het stelsel van het urenkrediet toegevoegd.

Verder onderging het voorliggend ontwerp nog een wijziging wat de reglementering van het taalonderricht betreft (artikel 15, § 5).

Om louter schoolorganisatorische redenen drong deze wijziging zich op. Zij heeft geen budgettaire weerslag.

Ingevoige het advies van de Inspectie van Financiën in verband met de maximale aanwending van de reaffectatiemogelijkheden diende artikel 22, § 1, eveneens te worden aangepast. Zonder deze wijziging is een reaffectatie buiten de scholen-gemeenschap niet mogelijk.

Eerder dan een wijzigend besluit uit te vaardigen werd de voorkeur eraan gegeven het koninklijk besluit van 7 januari 1981, dat dezelfde materie behandelt en dat reeds gewijzigd werd bij koninklijk besluit van 2 april 1982, op te heffen en te vervangen door onderhavig ontwerp.

Voorliggend besluit wordt genomen in het kader van de wet van 2 februari 1982 op de bijzondere machten.

De wettelijke grondslag is vervat in artikel 1, 5°, in samenhang met artikel 3, § 2.

Het feit dat hier voorgesteld wordt een materie te regelen bij bijzonder machtenbesluit, waarvoor voldoende wettelijke grondslag gevonden wordt in de « klassieke » basiswetten, zoals de wet van 29 mei 1959, inzonderheid artikel 24, § 2, 5°, en artikel 29, en de andere basiswetten per onderwijsniveau om bij gewoon koninklijk besluit geregeld te worden, vergt enige toelichting.

Enerzijds zijn er de begrotingsmoeilijkheden die dringende en onmiddellijke maatregelen noodzakelijk maken; anderzijds is het begin van het schooljaar nakend, en de onderwijsinstellingen dienen vóór de vakantie op de hoogte gebracht te worden van de genomen maatregelen.

In een eerste advies stelde de Raad van State het volgende :

« Om de verwarring te voorkomen, zowel omtrent de rechtskracht van de ontwerp-bepalingen als omtrent de consultatieverplichtingen, zal de regering een keuze in de aanhef alleen naar de gewone wetten of alleen naar de bijzondere machten van 2 februari 1982 verwijzen. Wel te verstaan is er slechts vrijstelling van de wettelijke raadplegingsverplichtingen wanneer de Koning optreedt krachtens de bijzondere machten, en zich beroept op de dringende noodzakelijkheid bedoeld in artikel 3, § 2, van de wet van 2 februari 1982. »

Wanneer een materie geregeld wordt bij bijzonder machtenbesluit, en wanneer — om één of andere reden — dezelfde rechtshandeling niet bij gewoon koninklijk besluit had kunnen genomen worden, dan worden de daarin vervatte bepalingen tot de wettelijke norm verheven.

In de lijn van het advies van 7 mei hebben wij dan ook gekozen voor een regeling van deze materie op basis van de bijzondere machtenwet.

Volledig conform aan dit advies beseffen wij dat na het verstrijken van de termijn verleend voor de bijzondere machten een nieuwe wijziging enkel nog door de wetgever zal kunnen geschieden.

Het feit dat men in de toekomst bij nieuwe wijzigingen zal moeten beroep doen op de wetgever is — bij nader inzicht — wellicht een goede zaak.

exercice, qui ont été adoptés au Conseil des Ministres des 7 mars et 7 avril 1982, et qui ont fait l'objet de larges concertations avec les responsables de l'enseignement.

La charge budgétaire sans cesse croissante qui, les dernières années, se situait surtout dans l'enseignement secondaire, réclame l'introduction de mesures modératrices pour que le coût de l'enseignement reste payable dans les années à venir.

Les économies proposées concernent l'augmentation des normes de création et de maintien, la rationalisation des normes pour l'enseignement des langues et la diminution des possibilités de recyclage des professeurs, avant que l'établissement passe de l'enseignement secondaire du type II à l'enseignement secondaire du type I.

Dans la perspective de l'introduction dans l'enseignement secondaire d'une plus grande autonomie des chefs d'établissements, une heure de conseil de classe, une heure de direction de classe et une partie des dédoublements, existant déjà actuellement, de certains cours par demi-classe, ont été incorporés dans le crédit d'heures.

En outre, le présent projet contient encore une modification en ce qui concerne la réglementation de l'enseignement des langues (article 15, § 5).

Cette modification s'imposait uniquement pour des raisons d'organisation scolaire. Elle n'a pas d'incidence financière.

Suite à l'avis de l'inspection des finances relatif à l'utilisation maximale des possibilités de réaffectation, l'article 22, § 1er, doit également être adapté. Sans cette modification la réaffectation hors du centre d'enseignement n'est pas possible.

Plutôt que de promulguer un arrêté modificatif, la préférence a été donnée à l'abrogation de l'arrêté royal du 7 janvier 1981, traitant de la même matière et qui a déjà été modifié par l'arrêté royal du 2 avril 1982 et au remplacement par le présent projet.

Le présent arrêté est pris dans le cadre de la loi du 2 février 1982 sur les pouvoirs spéciaux.

Le fondement légal est contenu dans l'article 1er, 5°, en liaison avec l'article 3, § 2.

Le fait qu'il est proposé ici de régler par arrêté, pris en exécution des pouvoirs spéciaux, une matière pour laquelle une base légale suffisante à un arrêté royal ordinaire, peut être trouvée dans les lois de base « classiques », telles que la loi du 29 mai 1959, notamment les articles 24, § 2, 5°, et 29, et les autres lois de base par niveau d'enseignement, mérite explication.

D'une part nous citons les difficultés budgétaires qui nécessitent des mesures urgentes et immédiates; d'autre part le début de l'année scolaire est imminent, et les établissements d'enseignement doivent être mis au courant avant les vacances des mesures prises.

Dans un premier avis, le Conseil d'Etat a établi ce qui suit :

« Aussi, afin d'éviter toute équivoque tant en ce qui concerne la force juridique des dispositions en projet qu'en ce qui concerne les consultations obligatoires, le Gouvernement devra-t-il faire un choix. Selon l'option qu'il aura prise, il devra se borner à viser dans le préambule de son projet ou bien les seules lois ordinaires ou bien la seule loi de pouvoirs spéciaux du 2 février 1982, étant entendu qu'il n'y aura dispense de procéder aux consultations légalement prescrites que lorsque le Roi fonde son action sur les pouvoirs spéciaux et invoque l'urgence visée à l'article 3, § 2, de la loi du 2 février 1982. »

Par conséquent, si une matière est réglée par arrêté royal pris en exécution des pouvoirs spéciaux, et si — pour l'une ou l'autre raison — le même acte juridique n'avait pas pu être pris par arrêté royal ordinaire, les dispositions qui en font partie sont élevées au niveau de la norme légale.

Dans la ligne de l'avis du 7 mai, nous avons choisi un règlement de cette matière sur base de la loi sur les pouvoirs spéciaux.

En parfait conformité avec cet avis, nous nous rendons compte du fait qu'après expiration du délai des pouvoirs spéciaux, une nouvelle modification ne pourra être apportée que par le législateur.

Le fait que dans l'avenir on sera obligé de faire appel au législateur pour apporter des modifications nous semble probablement — après examen — une bonne chose.

Het is niet onlogisch dat een dermate belangrijke materie in het onderwijsbeleid gezag van wet krijgt.

Het onderwijsbeleid wordt immers grotendeels geconditioneerd door de normenstelsels.

Deze normen bepalen de verhoudingen in de onderwijswereld en hebben ook belangrijke budgettaire implicaties.

Naar ons inziens getuigt het van gezond beleid dat het parlement deze verhoudingen kan wijzigen en organiek maken.

Volledig nieuw is dit niet.

Als precedenten van een wettelijke regeling vermelden wij :

— de wet van 27 juli 1971 op de financiering en de controle van de universitaire instellingen, inzonderheid hoofdstuk I van de titel II (art. 29 en volg.);

— de wet van 18 februari 1977 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs en inzonderheid van het technisch hoger en het agrarisch onderwijs van het lange type (art. 14) en eveneens van 18 februari 1977 houdende organisatie van het architecten-onderwijs (art. 8).

Opgemerkt dient ook dat het ten zeerste aanvaardbaar en wenselijk is dat een normensysteem organiek en eigenlijk vrij stabiel geregeld wordt.

Dit impliceert echter dat de Koning de bevoegdheid dient te hebben om wanneer de budgettaire mogelijkheden het ver-eisen, de aanwending van deze normen tot een uniform percentage te beperken.

Elk normenstelsel leidt tot een aantal ingerichte lesuren en bijgevolg ook tot een aantal ambten.

De Koning kan dus jaarlijks bepalen welk percentage van dit aantal lesuren effectief mag ingericht worden.

Elke inrichtende macht bepaalt op welke wijze en op welke normen de beperking van de aanwending van deze normen wordt doorgevoerd.

Met andere woorden, een goed evenwicht tussen wetgevende en uitvoerende macht kan gevonden worden wanneer de wetgever de verhoudingen bepaalt en wanneer de aanwending ervan door de Koning kan aangepast worden aan de budgettaire mogelijkheden en noodzakelijkheden.

Met de door de Raad van State uitgebrachte adviezen werd rekening gehouden met inachtneming van volgende bemerkingen.

Wat het advies in verband met het artikel 3 betreft dient te worden opgemerkt dat dit artikel wijst op de inhoud van het betrokken hoofdstuk. Dit geldt eveneens voor de artikelen 9 en 12, die respectievelijk het hoofdstuk « Behoudsnormen » en het hoofdstuk « Splitsings- en groeperingsnormen » inleiden.

Omwille van de eenvormigheid werd artikel 3 als inleiding van het hoofdstuk « Oprichtingsnormen » behouden.

Wat de bemerking onder artikel 4, 2e lid, betreft menen wij te moeten stellen dat het wel degelijk gaat om die opties waarvoor op het einde van het vierde leerjaar geen kwalificatiecertificaat wordt uitgereikt.

Daarom wordt de uitzondering vermeld in artikel 23, 3<sup>e</sup>, van het koninklijk besluit van 30 juni 1976 geviseerd.

Omwille van de duidelijkheid en tevens om te laten uitschijnen dat het niet om een vergetelheid gaat, werd in artikel 10 in bepaalde gevallen toch een behoudsnorm vermeld, al is die gelijk aan de oprichtingsnorm.

Ten slotte werd de opmerking in verband met artikel 22, § 1, tweede lid, niet weerhouden omdat personeelsleden die ingevolge de toepassing van de bepalingen van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 hun betrekking verliezen, ook buiten de scholengemeenschap moeten kunnen geaffecteerd worden. Deze mogelijkheid is voorzien in 4<sup>e</sup> van hetzelfde lid.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,

van Uwe Majestéit,  
de zeer eerbiedige,  
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Onderwijs,  
**D. COENS**

De Minister van Onderwijs,  
**M. TROMONT**

Il n'est pas illogique qu'une matière tellement importante dans la politique d'enseignement, obtienne autorité de loi.

En effet, la politique d'enseignement est conditionnée pour une grande partie par les systèmes de normes.

Ces normes régissent les relations dans le monde de l'enseignement et ont des implications budgétaires importantes.

A notre avis, il est de bonne politique que seul le parlement puisse modifier ces relations et les rendre organiques.

Ceci n'est pas tout à fait nouveau.

Comme précédent d'une réglementation légale nous mentionnons :

— la loi du 27 juillet 1971 sur le financement et le contrôle des institutions universitaires, notamment le titre II, chapitre Ier (art. 29 e.s.);

— la loi du 18 février 1977 concernant l'organisation de l'enseignement supérieur, et notamment des enseignements supérieur technique et supérieur agricole de type long (art. 14) et la loi du 18 février 1977 relative à l'organisation de l'enseignement de l'architecture (art. 8).

En outre, il est à remarquer qu'il est très acceptable et souhaitable qu'un système de normes soit réglé de façon organique et assez stable.

Néanmoins, ceci implique que le Roi doit avoir la compétence de limiter à un pourcentage uniforme l'utilisation de ces normes, dans le cas où les possibilités budgétaires l'exigent.

Chaque système de normes conduit à un nombre de périodes organisées et par conséquent à un nombre de charges.

Chaque année, le Roi peut donc déterminer le pourcentage de ce nombre de périodes qui peut être organisé effectivement.

Chaque pouvoir organisateur détermine de quelle façon et sur quelles normes la limitation de l'utilisation de ces normes doit être appliquée.

En d'autres mots, un bon équilibre entre le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif peut être atteint, si le pouvoir législatif détermine les relations et si le Roi est à même d'adapter l'utilisation possible des normes aux possibilités et impératifs budgétaires.

Il a été tenu compte des avis émis par le Conseil d'Etat en considérant les remarques suivantes.

En ce qui concerne l'avis par rapport à l'article 3, il faut souligner que cet article vise le contenu du chapitre concerné. Cela vaut également pour les articles 9 et 12, qui introduisent respectivement les chapitres « Normes de maintien » et « Normes de dédoublement et de regroupement ».

En vue de l'uniformité, l'article 3 a été maintenu comme introduction du chapitre « Normes de création ».

En ce qui concerne la remarque à l'article 4, deuxième alinéa, nous prétendons qu'il s'agit bien des options pour lesquelles un certificat de qualification n'est pas délivré à la fin de la quatrième année d'études.

C'est la raison pour laquelle l'exception mentionnée à l'article 23, 3<sup>e</sup>, de l'arrêté royal du 30 juin 1976 est visée.

Pour la clarté et en même temps pour démontrer qu'il ne s'agit pas d'un oubli, dans certains cas une norme de maintien a été fixée à l'article 10, même si cette norme est égale à la norme de création.

Enfin la remarque par rapport à l'article 22, § 1er, deuxième alinéa, n'a pas été retenue. En effet, les membres du personnel qui perdent leur emploi suite à l'application des dispositions de l'arrêté royal du 30 mars 1982, doivent également être affectables hors des centres d'enseignement. Cette possibilité est prévue au 4<sup>e</sup> du même alinéa.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
les très respectueux,  
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de l'Education nationale,  
**D. COENS**

Le Ministre de l'Education nationale,  
**M. TROMONT**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 4e mei 1982, door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 49 \* betreffende de oprichtings-, behouds- en plittingsnormen en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type I en betreffende de fusie van instellingen en bepaalde personeelsbetrekkingen van de instellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type I en typ II \*, heeft de 7e mei 1982 het volgend advies gegeven :

Ingevolge de opgelegde korte termijn en mede gelet op het feit dat de tekst van het tot heden nog niet bekendgemaakte koninklijk besluit van 30 maart 1982 waarnaar in het ontwerp is verwezen, vrij laat in het onderzoek aan de Raad van State werd medegedeeld, moet het advies beperkt worden tot de volgende opmerkingen.

### *Algemene opmerkingen*

1. In het verslag aan de Koning is verklaard dat het ontwerp « de bezuinigingsmaatregelen betreffende de organisatie van het secundair onderwijs met volledig leerplan (beoogt) te bekraftigen » en dat « de steeds stijgende begrotingslast van het onderwijs, die zich de laatste jaren vooral in het secundair onderwijs situeerde, de invoering vereist van matigende maatregelen die het moeten mogelijk maken de onderwijskost in de volgende jaren betaalbaar te houden ».

Er mag derhalve worden aangenomen dat de Regering met het ontwerp ernaar streeft de openbare uitgaven, inzonderheid in de sector van het secundair onderwijs, te beheersen en te beperken zodat het geheel van de maatregelen voorgesteld in het ontwerp, kan worden ingepast in het bepaalde in artikel 1, 5°, van de wet van 2 februari 1982 tot toekennung van bepaalde bijzondere machten.

Wel kan men vaststellen dat de Regering alle maatregelen vervat in het ontwerp, met uitzondering van die opgenomen in artikel 22, § 2 (1), ook kan vaststellen op grond van de wetten van 29 mei 1959, 22 juni 1964 en 19 juli 1971.

In de aanhef van het ontwerp wordt uitdrukkelijk naar die drie wetten en naar de bijzondere machtenwet van 2 februari 1982 verwezen.

Het is evenwel duidelijk dat de Regering in haar optreden zich niet tegelijk op de gewone wet en op de bijzondere machten wet mag beroepen.

Inderdaad, wanneer de Koning optreedt op grond van de bijzondere-machtenwet van 2 februari 1982 hebben de bepalingen die Hij vaststelt, aangezien zij hun rechtsgrond ontlenen aan die wet, kracht van wet en zullen zij na het verstrijken van de termijn waarvoor de bijzondere machten zijn verleend, alleen nog kunnen worden opgeheven, aangevuld, gewijzigd of vervangen krachtens of bij de wet. De besluiten vastgesteld ter uitvoering van de wetten van 1959, 1964 en 1971, zijn daarentegen gewone koninklijke besluiten.

Anderdeels, kan de Koning, wanneer Hij geen beroep doet op de Hem door de wet van 2 februari 1982 verleende bijzondere machten, artikel 3, § 1, van die wet niet inroepen en is Hij gehouden de adviezen in te winnen en de akkoorden te bekomen, inbegrepen het akkoord van de Minister van Begroting die bij wet of reglement zijn opgelegd.

Om verwarring te voorkomen, zowel omtrent de rechtskracht van de ontwerp-bepaling als omtrent de consultatieverplichtingen, zal de Regering een keuze moeten doen en moet zij al naargelang van die keuze in de aanhef alleen naar de gewone wetten of alleen naar de bijzondere machtenwet van 2 februari 1982 verwijzen. Wel te verstaan is er slechts vrijstelling van de wettelijke raadplegingsverplichtingen wanneer de Koning optreedt krachtens de bijzondere machten en zich beroept op de dringende noodzakelijkheid bedoeld in artikel 3, § 2, van de wet van 2 februari 1982.

(1) Men weet dat de toepassing van artikel 22 van de wet van 11 juli 1973, tot wijziging van de schoolpactwet, waarin artikel 22, § 2, van het ontwerp een rechtsgrond zou kunnen vinden, door de wet van 9 april 1980 voor de laatste keer werd verlengd, met name tot het schooljaar 1979-1980.

**AVIS DU CONSEIL D'ETAT**

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 4 mai 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° 49 « relatif aux normes de création, de maintien et de dédoublement et au calcul du crédit d'heures de l'enseignement secondaire de type I, concernant la fusion d'établissements, ainsi que certains emplois du personnel des établissements d'enseignement secondaire de plein exercice de type I et type II », a donné le 7 mai 1982 l'avis suivant :

Vu le bref délai qui a été imparti au Conseil d'Etat et eu égard au fait que ce n'est qu'assez tard dans la procédure d'examen qu'il s'est vu communiquer le texte, non encore publié à ce jour, de l'arrêté royal du 30 mars 1982 auquel le présent projet fait référence, l'avis doit se limiter aux observations qui suivent.

### *Observations générales*

1. Le rapport au Roi déclare que l'arrêté en projet vise à sanctionner « les mesures d'économie concernant l'organisation de l'enseignement secondaire de plein exercice » et que « la charge budgétaire sans cesse croissante qui, les dernières années, se situait surtout dans l'enseignement secondaire réclame l'introduction de mesures modératrices pour que le coût de l'enseignement reste payable dans les années à venir ».

Il peut être admis dès lors que le Gouvernement cherche par le présent projet à maîtriser et à limiter les dépenses publiques, plus particulièrement dans le secteur de l'enseignement secondaire, et que, partant, l'ensemble des mesures proposées par le projet peuvent s'inscrire dans le cadre des dispositions de l'article 1er, 5<sup>e</sup>, de la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi.

On peut relever cependant que toutes les mesures portées par le présent projet, à l'exception de celles de l'article 22, § 2 (1), peuvent également être arrêtées par le Gouvernement sur la base des lois du 29 mai 1959, 22 juin 1964 et 19 juillet 1971.

**Le préambule du projet se réfère expressément à ces trois lois ainsi qu'à la loi du 2 février 1982 de pouvoirs spéciaux.**

Il est clair que le Gouvernement ne peut invoquer comme base de sanction à la fois la loi ordinaire et la loi de pouvoirs spéciaux.

En effet, lorsque le Roi fonde son action sur la loi de pouvoirs spéciaux du 2 février 1982, les dispositions qu'il arrête, étant donné qu'elles trouvent leur base juridique dans celle-ci, auront force de loi et ne pourront plus, après l'expiration de la durée de validité de ces pouvoirs spéciaux, être abrogées, complétées, modifiées ou remplacées que par la loi ou en vertu de la loi. Par contre, les arrêtés pris en exécution des lois de 1969, 1964 et 1971 ont le caractère d'arrêtés royaux ordinaires.

D'autre part, s'il ne recourt pas aux pouvoirs spéciaux qui lui sont attribués par la loi du 2 février 1962, le Roi ne pourra invoquer l'article 3, § 1er, de cette loi et sera tenu de recueillir les avis et d'obtenir les accords, en ce compris l'accord du Ministre du Budget, qui sont prévus par la loi ou le règlement.

Aussi, afin d'éviter toute équivoque tant en ce qui concerne la force juridique des dispositions en projet qu'en ce qui concerne les consultations obligatoires, le Gouvernement devra-t-il faire un choix. Selon l'option qu'il aura prise, il devra se borner à viser dans le préambule de son projet ou bien les seules lois ordinaires ou bien la seule loi de pouvoirs spéciaux du 2 février 1982, étant entendu qu'il n'y aura dispense de procéder aux consultations légalement prescrites que lorsque le Roi fonde son action sur les pouvoirs spéciaux et invoque l'urgence visée à l'article 3, § 2, de la loi du 2 février 1982.

(1) On sait que l'application de l'article 22 de la loi du 11 juillet 1973 modifiant la loi dite du pacte scolaire, qui pourrait servir de fondement légal à l'article 22, § 2, du présent projet, a été prorogée en dernier lieu par la loi du 9 avril 1980, notamment pour l'année scolaire 1979-1980.

Aangezien geen enkele raadpleging heeft plaatsgehad, gaat de Raad van State ervan uit dat het do bedoeling van de Regeling is het ontwerp als een uitvoering van de wet van 2 februari 1982 te beschouwen; in het andere geval zou het ontwerp niet in staat zijn om door de afdeling wetgeving onderzocht te worden.

2. Het verslag aan de Koning dat bij het ontwerp is gevoegd, is uiterst summier en bevat geen nadere toelichting noch omtrent de omvang van de nagestreefde besparingen, noch omtrent de draagwijdte van de nieuwe regels. Gelet op het bepaalde in artikel 1, 5<sup>e</sup>, van de wet van 2 februari 1982, past het, het verslag aan de Koning aan te vullen, minstens wat betreft de budgettaire weerslag van dat ontwerp-besluit.

3. Overal in de Nederlandse tekst van het ontwerp is het in het koninklijk besluit van 7 januari 1981 algemeen woord « inrichting » vervangen geworden door het woord « instelling ». Waar in de Franse tekst het woord « établissement » wordt gebruikt, moet in de Nederlandse tekst, het woord « inrichting », worden gebezigd, ook in de samengestelde woorden.

#### Bijzondere opmerkingen

##### Aanhef

Aangezien blijkt dat de voorgestelde maatregelen genomen worden op grond van de aan de Koning verleende bijzondere machten en de dringende noodzakelijkheid wordt ingeroepen ter verantwoording van de ontstentenis van de wettelijk opgedepte consultaties, moet in de verwijzing naar de wet van 2 februari 1982 inzonderheid melding worden gemaakt van de artikelen 1, 5<sup>e</sup>, en 3, § 2, ervan.

##### Artikel 2

In § 1, schrijve men : « ... artikel 2, 5<sup>e</sup>, van het koninklijk besluit van 30 juli 1976 betreffende de organisatie van het secundair onderwijs ».

In § 2, zoals overigens in meerdere andere artikelen van het ontwerp, is verwezen naar het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende het rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan. Dat besluit werd genomen gelet op de hoogdringendheid en is vooralsnog niet bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

In elk geval moet dat koninklijk besluit minstens gelijktijdig met het ontwerp in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt worden.

##### Artikel 3

Dat artikel stelt dat « De normen voorzien in de hiernavolgende artikelen 4 tot 8 zijn vereist voor de oprichting en de toelating tot de subsidiëring ».

Men zal vaststellen dat naar de uit het verslag aan de Koning af te leiden algemene strekking van het ontwerp te bezuinigen op de rijksbegroting ter zake van het secundair onderwijs, alle bepalingen van het ontwerp toepasselijk zijn zowel op het Rijks-onderwijs als op het door het Rijk gesubsidieerd onderwijs.

Een zodanige nadere bepaling van het toepassingsgebied van het ontwerp zou opgenomen kunnen worden in een algemeen artikel, dat samen met de artikelen 1 en 2 « titel I. — Algemene bepalingen » zou vormen.

##### Artikel 4

De begrippen « beroepsvoorbereidend jaar » (in het Frans nu eens door « deuxième année professionnelle » dan weer door « année préparatoire à l'enseignement professionnel » weergegeven) en « beroepenveld » zijn blijkbaar in geen wet- of verordende tekst omschreven.

In § 1, b), tweede lid, moet kennelijk « artikel 23, tweede lid, 2<sup>e</sup>, van het koninklijk besluit van 30 juli 1976 » worden geschreven. Dezezelfde opmerking geldt voor artikel 10, § 1, b), van het ontwerp.

Het begrip « options groupées », in het Nederlands weergegeven door « bijzondere opties », is in geen wet of besluit omschreven, tenzij in het besluit van 15 mei 1977 betreffende de classificatie van de studies van het secundair onderwijs, type 1, van de Minister van Nationale Opvoeding, Franstalige sector.

Aucune consultation n'ayant eu lieu, en l'espèce, le Conseil d'Etat suppose que le Gouvernement conçoit son projet comme une mise en œuvre de la loi du 2 février 1982; s'il en était autrement, le projet ne serait pas en état d'être examiné par la section de législation.

2. Le rapport au Roi qui accompagne le présent projet est extrêmement sommaire et ne contient aucune précision, ni en ce qui concerne l'importance des économies recherchées ni en ce qui concerne la portée des nouvelles règles que le projet tend à établir. Eu égard aux dispositions de l'article 1er, 5<sup>e</sup>, de la loi du 2 février 1982, il y a lieu de compléter le rapport au Roi, du moins pour ce qui est de l'incidence financière de l'arrêté en projet.

3. Le texte néerlandais a partout substitué au terme « inrichting », qui est le terme généralement utilisé dans l'arrêté royal du 7 janvier 1981, le mot « instelling ». Toutes les fois que le texte français parle d'« établissement », le texte néerlandais doit y faire correspondre, également dans les noms composés, le mot « inrichting ».

#### Observations particulières

##### Préambule

Comme il apparaît que les mesures proposées seront prises sur la base des pouvoirs spéciaux attribués au Roi et que l'urgence sera invoquée pour justifier le défaut des consultations légalement imposées, la référence à la loi du 2 février 1982 doit viser plus particulièrement les articles 1er, 5<sup>e</sup>, et 3, § 2.

##### Article 2

Au paragraphe 1er, l'on écrira : « ... l'article 2, 5<sup>e</sup>, de l'arrêté royal du 30 juillet 1976 relatif à l'organisation de l'enseignement secondaire ».

Au paragraphe 2, comme du reste dans plusieurs autres dispositions du projet, il est fait référence à l'arrêté royal du 30 mars 1982 relatif aux centres d'enseignement secondaire et fixant le plan de rationalisation et de programmation de l'enseignement secondaire de plein exercice. Cet arrêté, qui a été pris vu l'urgence, n'a pas encore été publié au *Moniteur belge*.

L'arrêté royal susvisé devra, en tout état de cause, être publié au *Moniteur belge* au plus tard le même jour que l'arrêté en projet.

##### Article 3

Cet article dispose : « Les normes prévues aux articles 4 à 8 ci-après sont requises pour la création et l'admission aux subventions ».

On remarquera que la portée générale du projet telle qu'elle se dégage du Rapport au Roi étant de faire des économies sur le budget de l'Etat dans le secteur de l'enseignement secondaire, toutes les dispositions de l'arrêté envisagé sont applicables aussi bien à l'enseignement de l'Etat qu'à l'enseignement subventionné par l'Etat.

Cette délimitation précise du champ d'application du projet pourrait faire l'objet d'un article général, qui formerait avec les articles 1er et 2 du projet le titre Ier « Dispositions générales ».

##### Article 4

Les notions d'« année préparatoire à l'enseignement professionnel » ou de « deuxième année professionnelle » (qui, dans le projet, correspondent toutes deux au néerlandais « beroepsvoorbereidend jaar ») et la notion de « domaine d'activités professionnelles » ne sont apparemment définies dans aucun texte légal ou réglementaire.

Au paragraphe 1er, b), alinéa 2, il faut, de toute évidence écrire : « l'article 23, alinéa 2, 2<sup>e</sup>, de l'arrêté royal du 30 juillet 1976 ». La même observation vaut pour l'article 10, § 1er, b), du projet.

La notion d'« options groupées », rendue en néerlandais par l'expression « bijzondere opties », ne se trouve définie dans aucune loi ni arrêté, si ce n'est à l'arrêté du 15 mai 1977 relatif à la classification des études de l'enseignement secondaire de type I, du Ministre de l'Education nationale, secteur français.

## Artikel 6

In de Nederlandse tekst is er sprake van « een complémentaire optie of een complémentaire activiteit », in de Franse tekst alleen van « une option complémentaire ». Beide teksten moeten hoe dan ook in overeenstemming worden gebracht.

## Artikel 8

In het tweede lid van de paragrafen 1, 2 en 3 wordt telkens beter « artikel ... van hetzelfde besluit » geschreven in plaats van « ... van bovenvermeld koninklijk besluit ».

## Artikel 19

De opmerking over het begrip « bijzondere opties » (« options groupées ») bij artikel 4 van het ontwerp, geldt eveneens voor het begrip « basisopties » (« options de base ») dat in dit artikel voorkomt.

In § 1, a), moet « ... vierde leerjaar wordt opgesplitst... » worden geschreven.

De betekenis van de woorden in § 1, d), « alsook voor deze opgericht bij toepassing van artikel 8, § 2 » is niet duidelijk. Waarop staat het voornaamwoord « deze »? Naar het artikel 8, § 2, van welk koninklijk of ministerieel besluit is hier verwezen? Gaat het om een gelijkaardige verwijzing als in paragraaf 4? Hoe dan ook moet het tweede gedeelte van § 1, d), duidelijker worden geformuleerd.

De behoudsnormen, vastgesteld in § 1, b), eerste streepje, en d), alsook in § 2, eerste en tweede lid, en in § 3, zijn dezelfde als de overeenkomstige oprichtingsnormen vastgesteld in hoofdstuk I van titel I van het ontwerp.

Men kan zich dan ook de vraag stellen of voor die gevallen niet volstaan kan worden met een verwijzing naar de oprichtingsnormen. Anderdeels kan men zich afvragen of het, gelet op het feit dat een regeling betreffende behoudsnormen gelijkgesteld kan worden met een overgangsregeling, niet logischer is dat de behoudsnormen minder streng zijn dan de oprichtingsnormen.

## Artikel 13

In fine van § 3, moet in de Nederlandse tekst gelezen worden : « ... per volledige schijf van 15 leerlingen ».

## Artikel 14

Tussen de Nederlandse en Franse versie van § 5, 1<sup>e</sup>, is er minstens een redactionele discordantie : beide teksten moeten in elk geval met elkaar in overeenstemming worden gebracht.

## Artikel 15

Volgens § 1 kunnen de Ministers van Onderwijs, ieder wat hem betrreft, « de modaliteiten van aanwending van het urenkrediet reglementeren ».

Vermits het ontwerp, zoals boven is uiteengezet, opgevat lijkt te zijn als een uitvoering van de bijzondere-machtenwet van 2 februari 1982, hoort het, ingevolge de constitutioneel verplichte eeniformigheid van de uitvoering van de wetten, dat de bevoegdheid om de nadere regelen betreffende de aanwending van het urenkrediet vast te stellen bij de Koning blijft.

## Artikel 22

In § 1, tweede lid, moet in de Nederlandse tekst gelezen worden : « Vanaf het ogenblik dat in een van de inrichtingen van de scholengemeenschap... ».

Naar luid van § 1, vierde lid, wordt de orde van prioriteit volgens welke de in het tweede lid van dezelfde paragraaf bedoelde affectatie moet geschieden, bepaald door de dienst-ancienniteit, berekend « overeenkomstig de desbetreffende bepalingen voorzien in hun administratief statuut ».

Er mag worden aangenomen dat aldus wordt verwezen naar de wijze van berekening van de dienst-ancienniteit zoals die in het koninklijk besluit van 22 maart 1969 dat het statuut van het onderwijzend personeel van het Rijk betreft, is geregeld. Mocht dat inderdaad zo zijn, dan verdient het aanbeveling dat met zoveel woorden in het ontwerp te stellen.

In § 2, tweede lid, moet « activiteitsweddetoeleage » in plaats van « activiteitsweddetlagen » worden geschreven.

## Article 6

Dans le texte néerlandais, il est question de « een complémentaire optie of een complémentaire activiteit » alors que le texte français parle uniquement d' « une option complémentaire ». Il y a lieu, en tout état de cause, d'assurer la concordance entre les deux textes.

## Article 8

A l'alinéa 2 des paragraphes 1er, 2 et 3, il est préférable d'écrire chaque fois « l'article .. du même arrêté » au lieu de « l'article .. de l'arrêté royal précédent ».

## Article 10

La remarque qui a été formulée lors de l'examen de l'article 4 en ce qui concerne la notion d' « options groupées » (« bijzondere opties ») s'applique également à la notion d' « options de base » (« basisopties ») utilisée dans l'article sous revue.

Au paragraphe 1er, a), il convient d'écrire dans le texte néerlandais : « ... vierde leerjaar wordt opgesplitst... ».

Toujours au paragraphe 1er, mais au point d), la signification des termes « ainsi que pour celles créées par application de l'article 8, § 2 » n'est pas très claire. Quel est l'antécédent du pronom démonstratif « celles » ? A quel article 8, § 2, d'arrêté royal ou ministériel, renvoie-t-on ici ? S'agit-il d'une référence similaire à celle qui figure au paragraphe 4 ? En tout état de cause, le deuxième membre de phrase du paragraphe 1er, d), doit être formulé de manière plus précise.

Les normes de maintien fixées au paragraphe 1er, b), premier tiret, et d), ainsi qu'au paragraphe 2, alinéas 1er et 2, et au paragraphe 3 sont identiques aux normes de création correspondantes prévues au chapitre 1er du titre I du projet.

Ne suffirait-il pas, pour ces différents cas, de renvoyer purement et simplement aux normes de création ? On peut par ailleurs se demander si, eu égard au fait qu'une réglementation relative à des normes de maintien peut être assimilée à un régime transitoire, il ne serait pas plus logique que les normes de maintien soient moins sévères que les normes de création.

## Article 13

In fine du paragraphe 3, il faut lire dans le texte néerlandais : « ... per volledige schijf van 15 leerlingen ».

## Article 14

Il y a discordance, au moins sur le plan rédactionnel, entre les textes français et néerlandais du § 5, 1<sup>e</sup>. Il convient, en tout état de cause, d'assurer la concordance des deux textes.

## Article 15

Aux termes du § 1er, les Ministres de l'Education nationale peuvent « chacun pour ce qui le concerne, réglementer les modalités d'utilisation du crédit ».

Etant donné que le présent projet, ainsi qu'il a été exposé ci-dessus, paraît avoir été conçu comme une mise en œuvre de la loi sur les pouvoirs spéciaux du 2 février 1982, il convient, devant l'exigence constitutionnelle d'uniformité dans l'exécution des lois, que la détermination des modalités d'utilisation du crédit d'heures demeure dans le pouvoir du Roi.

## Article 22

Dans le texte néerlandais du § 1er, alinéa 2, il y a lieu d'écrire : « Vanaf het ogenblik dat in een van de inrichtingen van de scholengemeenschap... ».

Selon le § 1er, alinéa 4, l'ordre de priorité pour l'affectation visée à l'alinéa 2 du même paragraphe est déterminé par l'ancienneté de service, calculée « conformément aux dispositions en la matière prévues par leur statut administratif ».

On peut supposer qu'il s'agit là d'une référence au mode de calcul de l'ancienneté de service tel qu'il est réglé par l'arrêté royal du 22 mars 1969 qui est relatif au statut du personnel enseignant de l'Etat. Si tel est bien le cas, il est recommandé de le dire expressément dans le texte du projet.

Dans le texte néerlandais du § 2, alinéa 2, il y a lieu d'écrire « activiteitsweddetoeleage » au lieu de « activiteitsweddetlagen ».

**Artikel 23**

Door artikel 23 van het ontwerp worden aan de inrichtingen die op 31 augustus 1981 nog volledig tot het secundair onderwijs van het type II behoorden en beslissen naar het secundair onderwijs van het type I over te schakelen, extra urenkrediet toegekend met het oog op de bij- en herscholing van hun onderwijszend personeel. Aangezien die bij- en herscholing uiteraard plaatsvindt voor de overgang, wordt dat urenkrediet op voorhand aan de inrichting toegekend. Om dat urenkrediet te bekomen, moet de inrichting de verbintenis aangaan naar het type I over te schakelen. Bovendien moet de verantwoordelijke Minister de nodige waarborgen hebben dat dit krediet na de behoren zal worden aangewend voor een doelmatende bij- en herscholing van het onderwijszend personeel dat daaraan behoeft heeft.

Het is duidelijk dat de beslissing naar het type I over te schakelen uitsluitend bij de inrichtende macht berust. Van enige contractuele verbintenis dienomtrek kan geen sprake zijn. Ook met betrekking tot het programma van de bij- en herscholing van het onderwijszend personeel van de betrokken inrichting is het woord « contract » verkeerd gebruikt, aangezien « contract » wijst op een wederkerige verbintenis en er terzake in hoofde van de Minister geen enkele verbintenis is vereist.

Derhalve moet vooreerst het gebruik vermeden worden van woorden die niet voldoende duidelijk laten blijken dat de beslissing om over te schakelen naar het type I en de vaststelling van het tijdstip waarop die overgang zal plaatsvinden, zelfstandige en eenzijdige beslissingen zijn van de inrichtende macht.

Vervolgens verdient het de voorkeur vast te stellen dat het voordeel van § 1 slechts kan worden toegekend nadat de verantwoordelijke Minister het door de inrichtende macht van de betrokken inrichting opgemaakte bij- en herscholingsprogramma heeft goedgekeurd en zal, in geval van weigering van goedkeuring, de ministeriële beslissing met redenen omkleed dienen te zijn.

**Artikel 24**

De concrete draagwijdte van dit artikel is niet duidelijk. Indien het zou gaan om het vaststellen van essentiële regelen, dan zou die vaststelling horen te geschieden in dezelfde vorm als dit ontwerp-besluit en bovendien binnen de termijn, vastgesteld in artikel 4, § 1, van de bijzondere-machtenwet van 2 februari 1982.

**Artikel 25**

Gelet op het bepaalde in de eerste volzin van artikel 26, zijn de woorden « met ingang van 1 september 1982 » overbodig.

**Artikel 26**

In dat artikel is gesteld dat het ontwerp in werking zal treden op 1 september 1982, met uitzondering onder meer van de artikelen 20 en 21, die in werking zullen treden op 1 september 1985.

De Regering zal moeten nagaan of er tussen die twee data geen rechtsleemte kan bestaan en of die leemte, in voorkomend geval, voldoende is opgevangen door te stellen dat de betrekkingen, bedoeld in beide bedoelde artikelen, vanaf 1 september 1982 toegezwezen kunnen worden aan de personeelsleden wier betrekking geheel of gedeeltelijk werd opgeheven door toepassing van het koninklijk besluit van 30 maart 1982.

Voorts bepaalt artikel 26 van het ontwerp dat artikel 22, § 4, uitwerking zal hebben met ingang van 1 september 1977.

Het precieze oogmerk van die terugwerking is niet aan de Raad van State medegedeeld.

Het is de Raad van State derhalve niet mogelijk omtrent de wettigheid ervan advies te geven. Wel dient te worden opgemerkt dat uit de terugwerking van artikel 22, § 4, ook de terugwerking van de paragrafen 1, 2 en 3 volgt.

De kamer was samengesteld uit :

de heren :

H. Adriaens, voorzitter.

H. Coremans en Gh. Tacq, staatsraden.

Mevr. M. Benard, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer H. Coremans.

Het verslag werd uitgebracht door de heer J. Borret, auditeur.

De griffier,

M. Benard.

De voorzitter,

H. Adriaens.

**Article 23**

L'article 23 du projet accorde aux établissements qui, à la date du 31 août 1981, relèvent toujours intégralement de l'enseignement secondaire de type II et qui décident de passer à l'enseignement secondaire de type I, un crédit d'heures supplémentaire pour le recyclage de leur personnel enseignant. Ce recyclage étant forcément antérieur au passage à l'enseignement secondaire de type I, le crédit d'heures est accordé à l'établissement par anticipation. Pour l'obtenir, l'établissement doit s'engager à passer au type I. En outre, le Ministre responsable doit recevoir les garanties nécessaires d'utilisation effective de ce crédit au recyclage efficace du personnel enseignant qui en a besoin.

Il est clair que la décision de passer au type I relève exclusivement du pouvoir organisateur. A ce sujet, il ne peut être question d'un engagement contractuel. Par ailleurs, même en ce qui concerne le programme du recyclage du personnel enseignant de l'établissement intéressé, le terme « contrat » est employé improprement, car le contrat suppose un engagement réciproque alors qu'en l'espèce aucun engagement n'est requis de la part du Ministre.

Il y a donc lieu, tout d'abord, d'éviter l'emploi de termes qui ne font pas apparaître de manière suffisamment claire que la décision de passer au type I et le choix du moment de ce passage sont des décisions autonomes et unilatérales du pouvoir organisateur.

Ensuite, il serait préférable de disposer que le bénéfice du § 1er ne pourra être accordé qu'après que le Ministre responsable aura approuvé le programme de recyclage élaboré par le pouvoir organisateur de l'établissement intéressé, et qu'en cas de refus d'approbation, la décision ministérielle doit être motivée.

**Article 24**

On n'apercourt pas clairement quelle est la portée concrète de cet article. S'il s'agit de règles essentielles, celles-ci doivent être fixées dans les mêmes formes que l'arrêté en projet et, de surcroit, dans le délai prévu par l'article 4, § 1, de la loi de pouvoirs spéciaux du 2 février 1982.

**Article 25**

Eu égard à la disposition de la phrase liminaire de l'article 26, les mots « à partir du 1er septembre 1982 » sont superflus.

**Article 26**

Le présent article dispose que l'arrêté en projet entrera en vigueur le 1er septembre 1982, à l'exception notamment des articles 20 et 21, qui entreront en vigueur le 1er septembre 1985.

Il appartiendra au Gouvernement de vérifier s'il ne pourrait pas y avoir de vide juridique entre ces deux dates et si, le cas échéant, il y est remédié de manière adéquate par la disposition selon laquelle les emplois visés dans ces articles peuvent être attribués à partir du 1er septembre 1982 aux membres du personnel dont l'emploi est supprimé en tout ou en partie par l'application des dispositions de l'arrêté royal précité du 30 mars 1982.

Pour le surplus, l'article 26 du projet prévoit que l'article 22, § 4, produira ses effets à partir du 1er septembre 1977.

Le Conseil d'Etat n'a pas été informé du but précis de cette rétroactivité.

Il n'est donc pas en mesure de se prononcer sur la légalité de cette disposition. Il y a lieu d'observer cependant que l'effet rétroactif attaché à l'article 22, § 4, entraînera également la rétroactivité des paragraphes 1, 2 et 3 de cet article.

La chambre était composée de :

MM. :

H. Adriaens, président.

H. Coremans et Gh. Tacq, conseillers d'Etat.

Mme M. Benard, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. Coremans.

Le rapport a été présenté par M. J. Borret, auditeur.

Le greffier,

M. Benard.

Le président,

H. Adriaens.

## TWEEDE ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, eerste kamer, de 7e juni 1982 door de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van ten hoogste drie dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 49 « betreffende de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type I en betreffende de fusie van instellingen en bepaalde personeels-betrekkingen van de instellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type I en type II », heeft de 9e juni 1982 het volgend advies gegeven :

Ingevoige de opgelegde korte termijn wordt het advies beperkt tot de volgende opmerkingen.

Gelet op de adviesaanvraag en op het feit dat over de overige artikelen van het ontwerp door de Raad van State onder nr. L. 14.674/1 op 7 mei 1982 reeds advies is uitgebracht, betreft dit advies enkel het ontwerp-artikel 25.

Dat artikel luidt als volgt :

« Artikel 25. Jaarlijks wordt bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit bepaald welk percentage van het aantal uren/leerkracht dat het resultaat is van de toepassing van de in dit besluit vermelde normen mag worden aangewend ».

Uit de door de gemachtigde van de Regering verstrekte inlichtingen blijkt dat met dit artikel ernaar is gestreefd de Koning bevoegd te maken om jaarlijks het « aantal uren/leerkracht » die resulteren uit de toepassing van de in het ontwerp vastgestelde normen, procentueel aan de budgettaire mogelijkheden aan te passen.

Door de gemachtigde van de Regering is dienomtrek bevestigd dat die aanpassing zal gebeuren bij wege van een percentage dat van algemene toepassing zal zijn, zonder mogelijkheid van uitzondering.

Daarmee rekening houdende wordt voor artikel 25 van het ontwerp de volgende tekst in overweging gegeven :

« Artikel 25. De Koning bepaalt jaarlijks bij een in Minister- raad overlegd besluit, aan de hand van de budgettaire mogelijkheden, welk percentage mag worden aangewend van het aantal uren/leerkracht die het resultaat zijn van de toepassing van de in dit besluit vastgestelde normen ».

Het spreekt vanzelf dat dit advies en het voornmelde advies van 7 mei 1982 samen met het koninklijk besluit zullen moeten worden bekendgemaakt.

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

H. Adriaens, voorzitter.

H. Coremans; Gh. Tacq, staatsraden.

Mevr. M. Benard, griffier.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer H. Coremans.

Het verslag werd uitgebracht door de heer H. Verhulst, auditeur.

De voorzitter,

H. Adriaens.

De griffier,

M. Benard.

## DEUXIÈME AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, première chambre, saisi par le Premier Ministre, le 7 juin 1982, d'une demande d'avis, dans un délai ne dépassant pas trois jours, sur un projet d'arrêté royal n° 49 « relatif aux normes de création, de maintien et de dédoublement et au calcul de crédit d'heures de l'enseignement secondaire de type I, concernant la fusion d'établissements, ainsi que certains emplois du personnel des établissements d'enseignement secondaire de plein exercice de type I et type II », a donné le 9 juin 1982 l'avis suivant :

Vu le bref délai qui lui est imparti, le Conseil d'Etat doit limiter son avis aux observations suivantes.

Eu égard à la demande d'avis et étant donné que le Conseil d'Etat a déjà émis son avis sur les autres articles du projet le 7 mai 1982 sous le n° L. 14.674/1, le présent avis ne portera plus que sur le seul article 25 en projet.

Cet article est libellé comme suit :

« Article 25. Par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, le pourcentage du nombre de périodes/professeur qui peut être utilisé et qui résulte de l'application des normes mentionnées dans le présent arrêté, est fixé annuellement ».

Il ressort des renseignements fournis par le délégué du Gouvernement que cet article tend à habiller le Roi à adapter annuellement, en fonction des possibilités budgétaires, le pourcentage du « nombre de périodes/professeur » qui résultent de l'application des normes établies par le projet.

Le délégué du Gouvernement a confirmé à cet égard que l'adaptation se fera par voie de fixation d'un pourcentage qui sera d'application générale, sans possibilité d'exception.

Compte tenu de ces précisions, le Conseil d'Etat propose de rédiger l'article 25 du projet comme suit :

« Article 25. Le Roi détermine annuellement, par un arrêté délibéré en Conseil des Ministres, en fonction des possibilités budgétaires, le pourcentage à raison duquel peut être utilisé le nombre de périodes/professeur résultant de l'application des normes établies par le présent arrêté ».

Il va sans dire que le présent avis et l'avis du 7 mai 1982 devront être publiés avec l'arrêté royal.

La chambre était composée de :

MM. :

H. Adriaens, président.

H. Coremans; Gh. Tacq, conseillers d'Etat.

Mme M. Benard, greffier.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. H. Coremans.

Le rapport a été présenté par M. H. Verhulst, auditeur.

Le griffier,

M. Benard.

**2 JULI 1982.** — Koninklijk besluit nr. 49 betreffende de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen en de berekening van heturenkrediet van het secundair onderwijs van type I en betreffende de fusie van instellingen en bepaalde personeelsbetrekkingen van de instellingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type I en type II

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 2 februari 1980 tot toegekennung van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid de artikelen 1, 5° en 3, § 2;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Gelet op de hoogdringendheid;

Op de voordracht van Onze Ministers van Onderwijs en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Dit besluit is van toepassing op alle vormen van secundair onderwijs met volledig leerplan : algemeen secundair onderwijs, technisch secundair onderwijs, beroepssecundair onderwijs, kunstsecundair onderwijs.

Het is niet van toepassing op het buitengewoon secundair onderwijs en op het aanvullend secundair beroepsonderwijs.

**Art. 2. § 1.** Voor de toepassing van dit besluit worden alleen de regelmatige leerlingen in aanmerking genomen, zoals bedoeld in artikel 2, 5°, van het koninklijk besluit van 30 juli 1976, betreffende de organisatie van het secundair onderwijs.

**§ 2.** Onder optie van hoge frequentie en optie van lage frequentie dienen te worden verstaan de bepalingen voorzien in artikel 12, § 3, van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende het rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan.

## TITEL I. — Secundair onderwijs van het type I

### HOOFDSTUK I. — Oprichtingsnormen

**Art. 3.** De normen voorzien in de hiernavolgende artikelen 4 tot 8 zijn vereist voor de oprichting en de toelating tot de subsidiëring.

**Art. 4. § 1.** In de eerste en in de tweede graad zijn ten minste :

a) 10 leerlingen vereist voor :

— een eerste leerjaar B;

— een tweede beroepsjaar;

— een eerste combinatie van twee beroepenvelden en van een bijkomend beroepenveld in het beroepsvoorbereidend jaar;

— een optie van hoge frequentie;

— een complementaire activiteit.

Wanneer echter een optie van het derde leerjaar, waarvan de Minister het polyvalent karakter aanvaardt, in het vierde leerjaar wordt opgesplitst in verschillende opties, is één enkele ervan niet onderworpen aan de norm.

b) 8 leerlingen vereist voor :

— een optie van hoge frequentie in het vierde heroriënteringsjaar;

— een optie van hoge frequentie in het vijfde vervolmakenings- of specialisatiejaar of een gemiddelde van 8 leerlingen indien meerdere opties worden ingericht, op voorwaarde dat elke optie ten minste 6 leerlingen telt.

In het vijfde vervolmakenings- of specialisatiejaar wordt echter geen norm vereist indien het een optie betreft waarvoor op het einde van het vierde leerjaar geen kwalificatiegetuigschrift wordt afgeleverd, in toepassing van artikel 23, 3°, van vermeld koninklijk besluit van 30 juli 1976.

**2 JUILLET 1982.** — Arrêté royal n° 49 relatif aux normes de création, de maintien et de dédoublement et au calcul de crédit d'heures de l'enseignement secondaire de type I, concernant la fusion d'établissements, ainsi que certains emplois du personnel des établissements d'enseignement secondaire de plein exercice de type I et type II

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 2 février 1982 attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, notamment les articles 1er, 5° et 3, § 2;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Vu l'urgence;

Sur la proposition de Nos Ministres de l'Education nationale et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1er.** Le présent arrêté s'applique à toutes les formes d'enseignement secondaire de plein exercice : enseignement secondaire général, enseignement secondaire technique, enseignement secondaire professionnel, enseignement secondaire artistique.

Il ne s'applique ni à l'enseignement spécial secondaire ni à l'enseignement professionnel secondaire complémentaire.

**Art. 2. § 1er.** Pour l'application du présent arrêté, seuls les élèves réguliers, comme précisé à l'article 2, 5°, de l'arrêté royal du 30 juillet 1976 relatif à l'organisation de l'enseignement secondaire, sont pris en considération.

**§ 2.** Par option de haute fréquence et option de basse fréquence, il faut entendre les définitions prévues à l'article 12, § 3, de l'arrêté royal du 30 mars 1982 relatif aux centres d'enseignement secondaire et fixant le plan de rationalisation et de programmation de l'enseignement secondaire de plein exercice.

## TITRE I. — Enseignement secondaire de type I

### CHAPITRE I. — Normes de création

**Art. 3.** Les normes prévues aux articles 4 à 8 ci-après sont requises pour la création et l'admission aux subventions.

**Art. 4. § 1er.** Au premier et au deuxième degrés sont requis :

a) 10 élèves au minimum pour :

— une première année B;

— une deuxième année professionnelle;

— une première combinaison de deux domaines d'activités professionnelles et d'un domaine supplémentaire dans l'année préparatoire à l'enseignement professionnel;

— une option de haute fréquence;

— une activité complémentaire.

Toutefois, lorsqu'une option de la troisième année, dont le Ministre admet le caractère polyvalent, est scindée en plusieurs options dans la quatrième année, l'une de celles-ci n'est pas soumise à la norme.

b) 8 élèves au minimum pour :

— une option de haute fréquence en quatrième année de réorientation;

— une option de haute fréquence en cinquième année de perfectionnement ou de spécialisation ou une moyenne de 8 élèves lorsque plusieurs options sont organisées, à condition que chacune d'entre elles compte au moins 6 élèves.

Toutefois, aucune norme n'est requise en cinquième année de perfectionnement ou de spécialisation lorsqu'il s'agit d'une option dans laquelle le certificat de qualification n'est pas délivré à la fin de la quatrième année d'études par application de l'article 23, 3°, de l'arrêté royal du 30 juillet 1976 susvisé.

c) 4 leerlingen vereist voor een optie van lage frequentie.  
 § 2. In het beroepsvoorbereidend jaar is voor de inrichting van meer beroepenvelden dan voorzien in § 1, a), een gemiddelde van 10 leerlingen vereist op voorwaarde dat elk beroepenveld ten minste 8 leerlingen telt.

In het tweede beroepsjaar wordt voor de oprichting van meerdere basisopties een gemiddelde van 10 leerlingen vereist op voorwaarde dat elke basisoptie ten minste 8 leerlingen telt.

§ 3. Indien in het derde leerjaar van de doorstroming en van de kwalificatie van het technisch onderwijs gelijknamige bijzondere opties worden ingericht is een gemiddelde van 10 leerlingen vereist op voorwaarde dat elke zij...ondere optie ten minste 8 leerlingen telt.

**Art. 5. In de derde graad zijn ten minste :**

- a) 8 leerlingen vereist voor :
  - een optie van hoge frequentie;
  - een complementaire activiteit;
  - een optie van hoge frequentie in het zevende vervolmakings- of specialisatiejaar.

Wanneer een optie van het vijfde leerjaar, waarvan de Minister het polyvalent karakter aanvaardt, in het zesde leerjaar wordt opgesplitst in verschillende opties, is één enkele ervan niet onderworpen aan de norm.

b) 4 leerlingen vereist voor een optie van lage frequentie.

**Art. 6. In afwijking van de bepalingen van de artikelen 4 en 5 kan een complementaire optie of een complementaire activiteit, waarvoor de norm niet wordt bereikt, toch worden opgericht indien de leerlingen kunnen gegroepeerd worden met leerlingen voor wie genoemd leervak met hetzelfde aantal lesuren en hetzelfde programma reeds is gerechtvaardigd; een dergelijke groepering kan echter geen splitsing rechtvaardigen, tenzij voor elke groep de oprichtingsnorm wordt bereikt.**

**Art. 7. § 1. Onverminderd de bepalingen van § 5 zijn ten minste 5 leerlingen vereist voor de cursus Nederlands of Frans als tweede, derde of vierde taal. Voor de inrichtingen die genieten van de bepalingen van artikel 8 is deze norm 4.**

Evenwel kan in de arrondissementen Verviers, Bastenaken en Aarlen elke inrichting opteren voor een cursus tweede taal Duits op basis van de norm 5.

In dat geval zijn 10 leerlingen vereist voor de cursus Nederlands tweede taal.

§ 2. Onverminderd de bepalingen van § 5 zijn voor de oprichting van een cursus tweede of derde moderne taal, andere dan het Nederlands of het Frans, ten minste 10 leerlingen vereist in de eerste en de tweede graad en 8 leerlingen in de derde graad.

§ 3. Onverminderd de bepalingen van § 5 zijn voor de cursus vierde moderne taal, andere dan het Nederlands of het Frans, ten minste 8 leerlingen vereist in de tweede graad en 6 leerlingen bij de aanvang van de derde graad.

Voor de inrichtingen die genieten van de bepalingen van artikel 8 wordt deze norm herleid tot 4.

§ 4. In afwijking van de bepalingen van § 2 wordt de norm niet gesteld voor :

- één cursus derde moderne taal in de inrichtingen gevestigd in de gemeenten met minder dan 125 inwoners per km<sup>2</sup> voor de leerlingen die het Nederlands, of het Frans, of het Duits ingericht overeenkomstig de bepalingen van § 1, 2e lid, als tweede moderne taal hebben gekozen;
- één cursus derde moderne taal, andere dan het Nederlands of het Frans, in de inrichtingen van het Duitstalig gebied.

§ 5. Aan de oprichtingsnormen moet voldaan worden in het aanvangsjaar van een taalcursus en bij de aanvang van elke graad.

**Art. 8. § 1. De in dit hoofdstuk vermelde 10 en 8 worden tot 8 respectievelijk 6 verminderd voor de inrichtingen :**

— waarop de bepalingen van artikel 22 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982, betreffende de scholengemeenschappen voor secundair onderwijs en houdende het rationalisatie- en programmatieplan van het secundair onderwijs met volledig leerplan van toepassing zijn;

— en waarvan de totale schoolbevolking de minima bedoeld in artikel 18 van hetzelfde besluit niet bereikt.

c) 4 élèves au minimum pour une option de basse fréquence.

§ 2. Dans l'année préparatoire à l'enseignement professionnel, pour l'organisation de plus de domaines d'activités professionnelles que prévus au § 1er, a), une moyenne de 10 élèves est requise à condition que chacun d'entre eux compte au moins 8 élèves.

En deuxième année professionnelle pour la création de plusieurs options de base, une moyenne de 10 élèves est requise à condition que chacune d'entre elles compte au moins 8 élèves.

§ 3. Si en troisième année de transition et en troisième année de qualification de l'enseignement technique, des options groupées de même appellation sont organisées, une moyenne de 10 élèves est requise à condition que chacune d'entre elles compte au moins 8 élèves.

**Art. 5. Au troisième degré sont requis :**

- a) 8 élèves au minimum pour :
  - une option de haute fréquence;
  - une activité complémentaire;
  - une option de haute fréquence dans la septième année de perfectionnement ou de spécialisation.

Lorsqu'une option de la cinquième année, dont le Ministre admet le caractère polyvalent est scindée en plusieurs options en sixième année, l'une de celles-ci n'est pas soumise à la norme.

b) 4 élèves au minimum pour une option de basse fréquence.

**Art. 6. Par dérogation aux dispositions des articles 4 et 5, une option complémentaire ou une activité complémentaire pour laquelle la norme n'est pas atteinte, peut toutefois être organisée si les élèves peuvent être groupés avec des élèves pour lesquels le cours visé comportant le même nombre de périodes et le même programme est déjà justifié; un tel groupement ne peut cependant justifier un dédoublement, sauf si la norme de création est atteinte pour chaque groupe.**

**Art. 7. § 1er. Sans préjudice des dispositions du § 5, 5 élèves au minimum sont requis pour le cours de néerlandais ou de français organisé comme deuxième, troisième ou quatrième langue. Pour les établissements qui bénéficient des dispositions de l'article 8, la norme est de 4.**

Toutefois dans les arrondissements de Verviers, Bastogne et Arlon, chaque établissement peut opter pour un cours d'allemand, deuxième langue sur base de la norme 5.

Dans ce cas, 10 élèves sont requis pour le cours de néerlandais deuxième langue.

§ 2. Sans préjudice des dispositions du § 5, 10 élèves au premier et au deuxième degrés et 8 élèves au troisième degré au minimum sont requis pour la création d'un cours de deuxième ou de troisième langue moderne, autre que le néerlandais ou le français.

§ 3. Sans préjudice des dispositions du § 5, pour un cours de quatrième langue moderne autre que le néerlandais ou le français, 8 élèves au minimum sont requis au deuxième degré et 6 élèves au début du troisième degré.

Pour les établissements qui bénéficient des dispositions de l'article 8, la norme est réduite à 4.

§ 4. Par dérogation aux dispositions du § 2, la norme n'est pas requise pour :

- un seul cours de troisième langue moderne dans les établissements situés dans des communes de moins de 125 habitants par km<sup>2</sup> pour les élèves qui ont choisi le néerlandais, ou le français, ou l'allemand organisé conformément aux dispositions de l'article 1er, alinéa 2, comme deuxième langue moderne;
- un seul cours de troisième langue moderne autre que la français ou le néerlandais dans les établissements de la région de langue allemande.

§ 5. Il doit être satisfait aux normes de création dans l'année où débute l'enseignement d'un cours de langue et à l'entrée de chaque degré.

**Art. 8. § 1er. Les normes 10 et 8 mentionnées dans le présent chapitre sont ramenées respectivement à 8 et 6 pour les établissements :**

— qui bénéficient des dispositions de l'article 22 de l'arrêté royal du 30 mars 1982 relatif aux centres d'enseignement secondaire et fixant le plan de rationalisation et de programmation de l'enseignement secondaire de plein exercice;

— et dont la population scolaire totale n'atteint pas les minima visés à l'article 18 du même arrêté.

§ 2. De in dit hoofdstuk vermelde normen 10 en 8 worden verminderd tot 5 voor de inrichtingen :

— waarop de bepalingen van artikel 23 van het voornoemd koninklijk besluit van 30 maart 1982, van toepassing zijn, alsmede voor de inrichtingen met het Nederlands als onderwijsstaal die gelegen zijn in de 19 gemeenten van het arrondissement Brussel-Hoofdstad en voor de inrichtingen die gelegen zijn in de gemeenten van het Duitstalig gebied;

— en waarvan de totale schoolbevolking de minima bedoeld in artikel 22, 2<sup>e</sup>, van hetzelfde koninklijk besluit niet bereikt.

§ 3. De in dit hoofdstuk vermelde normen 10 en 8 worden tot 8 respectievelijk tot 6 verminderd voor de inrichtingen :

— waarop de bepalingen van artikel 23 van het voornoemd koninklijk besluit van 30 maart 1982 van toepassing zijn, alsmede voor de inrichtingen met het Nederlands als onderwijsstaal die gelegen zijn in de 19 gemeenten van het arrondissement Brussel-Hoofdstad en voor de inrichtingen die gelegen zijn in de gemeenten van het Duitstalig gebied;

— en waarvan de totale schoolbevolking ligt tussen de minima bedoeld in de artikelen 18 en 22, 2<sup>e</sup>, van hetzelfde besluit.

## HOOFDSTUK II. — Behoudsnormen

**Art. 9. § 1.** De normen bedoeld in de artikelen 10 en 11 zijn vereist voor het behoud gedurende de twee schooljaren volgend op het schooljaar waarin de laatste maal voldaan werd aan de normen bedoeld in de artikelen 4 tot 8 van dit besluit.

§ 2. Na de twee schooljaren bedoeld in § 1 moeten de normen vermeld in de artikelen 4 tot 8 van dit besluit opnieuw worden toegepast.

**Art. 10. § 1.** In de eerste en in de tweede graad zijn ten minste :

a) 8 leerlingen vereist voor :

- een eerste leerjaar B;
- een eerste combinatie van twee beroepenvelden en van een bijkomend beroepenveld;
- een optie van hoge frequentie;
- een complementaire activiteit.

Wanneer echter een optie van het derde leerjaar, waarvan de Minister het polyvalent karakter aanvaardt, in het vierde leerjaar wordt opgesplitst in verschillende opties, is één enkele ervan niet onderworpen aan de norm.

b) — 8 leerlingen vereist voor een optie van hoge frequentie in het vierde heroriënteringsjaar;

— 6 leerlingen vereist voor een optie van hoge frequentie in het vijfde vervolmaken- of specialisatiejaar.

De norm is echter niet vereist in het vijfde vervolmaken- of specialisatiejaar wanneer het een optie betreft waarvoor op het einde van het vierde leerjaar geen kwalificatiegetuigschrift wordt uitgereikt, in toepassing van artikel 23, 3<sup>e</sup>, van vermeld koninklijk besluit van 30 juli 1976.

c) 10 leerlingen vereist voor een tweede beroepsjaar.

d) 4 leerlingen vereist voor een optie van lage frequentie, alsook voor de opties opgericht bij toepassing van artikel 8, § 2, van dit besluit.

§ 2. Indien in het beroepsvoorbereidend jaar meer beroepenvelden dan bedoeld in § 1, a), werden ingericht, is een gemiddelde van 8 leerlingen vereist op voorwaarde dat elk der beroepenvelden ten minste 6 leerlingen telt.

In het tweede beroepsjaar is voor de oprichting van meerdere basisopties een gemiddelde vereist van 8 leerlingen, op voorwaarde dat elke basisoptie ten minste 6 leerlingen telt.

§ 3. Indien in het derde leerjaar van de doorstroming en van de kwalificatie van het technisch secundair onderwijs gelijkmige bijzondere opties werden ingericht, is een gemiddelde van 8 leerlingen vereist met een minimum van 6 leerlingen per bijzondere optie.

§ 4. In de eerste en de tweede graad is de norm 6 voor de inrichtingen waarop de bepalingen van artikel 8, §§ 1 en 3, van dit besluit van toepassing zijn.

§ 5. In de tweede graad is de norm 4 voor de cursus Nederlands of Frans of Duits ingericht overeenkomstig de bepalingen van artikel 7, § 1, 2de lid, als tweede taal.

§ 2. Les normes 10 et 8 mentionnées dans le présent chapitre sont ramenées à 5 pour les établissements :

— qui bénéficient des dispositions de l'article 23 de l'arrêté royal du 30 mars précité ainsi que pour les établissements dont la langue d'enseignement est le néerlandais et qui sont situés dans les 19 communes de l'arrondissement de Bruxelles-Capitale et pour les établissements qui sont situés dans les communes de la région de langue allemande;

— et dont la population scolaire totale n'atteint pas les minima visés à l'article 22, 2<sup>e</sup>, de l'arrêté précité.

§ 3. Les normes 10 et 8 mentionnées dans le présent chapitre sont ramenées respectivement à 8 et 6 pour les établissements :

— qui bénéficient des dispositions de l'article 23 de l'arrêté royal du 30 mars 1982, précité, ainsi que pour les établissements dont la langue d'enseignement est le néerlandais et qui sont situés dans les 19 communes de l'arrondissement de Bruxelles-Capitale et pour les établissements qui sont situés dans les communes de la région de langue allemande;

— et dont la population scolaire totale est comprise entre les minima fixés aux articles 18 et 22, 2<sup>e</sup>, de l'arrêté précité.

## CHAPITRE II. — Normes de maintien

**Art. 9. § 1er.** Les normes fixées aux articles 10 et 11 sont requises pour le maintien au cours des deux années scolaires qui suivent celle pendant laquelle il a été satisfait pour la dernière fois aux normes prévues aux articles 4 à 8 du présent arrêté.

§ 2. Au-delà des deux années scolaires visées au § 1er, les normes de création prévues aux articles 4 à 8 du présent arrêté sont de nouveau d'application.

**Art. 10. § 1er.** Au premier et au deuxième degrés sont requis :

a) 8 élèves au minimum pour :

- une première année B;
- une première combinaison de deux domaines d'activités professionnelles et d'un domaine supplémentaire;
- une option de haute fréquence;
- une activité complémentaire.

Toutefois, lorsqu'une option de la troisième année, dont le Ministre admet le caractère polyvalent, est scindée en plusieurs options en quatrième année, l'une de celles-ci n'est pas soumise à la norme.

b) — 8 élèves au minimum pour une option de haute fréquence en quatrième année de réorientation;

— 6 élèves au minimum pour une option de haute fréquence en cinquième année de perfectionnement ou de spécialisation.

Toutefois, la norme n'est pas requise en cinquième année de perfectionnement ou de spécialisation lorsqu'il s'agit d'une option dans laquelle un certificat de qualification n'est pas délivré à la fin de la quatrième année d'études, en application de l'article 23, 3<sup>e</sup>, de l'arrêté royal du 30 juillet 1976 susvisé.

c) 10 élèves au minimum pour une deuxième année professionnelle.

d) 4 élèves au minimum pour une option de basse fréquence, ainsi que pour les options créées par application de l'article 8, § 2, du présent arrêté.

§ 2. Si dans l'année préparatoire professionnelle, il est organisé plus de domaines d'activités professionnelles que prévu au § 1er, a), une moyenne de 8 élèves est requise à condition que chacun d'entre eux compte au moins 6 élèves.

En deuxième année professionnelle, pour l'organisation de plusieurs options de base, une moyenne de 8 élèves est requise à condition que chacune d'entre elles compte au moins 6 élèves.

§ 3. Si, en troisième année de transition et en troisième année de qualification de l'enseignement secondaire technique, des options groupées de même appellation ont été créées, une moyenne de 8 élèves est requise avec un minimum de 6 élèves par option groupée.

§ 4. Au premier et au deuxième degrés, la norme est 6 pour les établissements qui bénéficient des dispositions de l'article 8, §§ 1 et 3, du présent arrêté.

§ 5. Au deuxième degré, la norme est de 4 pour les cours de néerlandais ou de français ou d'allemand organisés conformément aux dispositions de l'article 7, § 1er, alinéa 2, comme deuxième langue.

**Art. 11. § 1.** In de derde graad zijn ten minste :

a) 6 leerlingen vereist voor :

- een optie van hoge frequentie;
- een complementaire activiteit;
- een optie van hoge frequentie in het zevende vervolmings- of specialisatiejaar;

b) 5 leerlingen vereist voor de inrichtingen waarop de bepalingen van artikel 8, §§ 1 en 3, van dit besluit van toepassing zijn;

c) 4 leerlingen vereist voor :

- een optie van lage frequentie;
- de inrichtingen waarop de bepalingen van artikel 8, § 2, van dit besluit van toepassing zijn;
- de cursus Nederlands, Frans of Duits ingericht overeenkomstig de bepalingen van artikel 7, § 1, 2de lid, als tweede, derde of vierde taal.

§ 2. Wanneer echter een optie van het vijfde leerjaar, waarvan de Minister het polyvalent karakter aanvaardt, in het zesde leerjaar wordt opgesplitst in verschillende opties, is één enkele ervan niet onderworpen aan de norm.

**HOOFDSTUK III.***Splitsing en groeperingsnormen*

**Art. 12.** De normen bedoeld in artikel 13 bepalen het aantal klassen en groepen.

**Art. 13. § 1.** In de eerste graad zijn de minimumnormen :  
1° in het eerste leerjaar A en het tweede gemeenschappelijk leerjaar :

- 26 leerlingen voor 2 klassen;
- 51 leerlingen voor 3 klassen;
- 76 leerlingen voor 4 klassen, enz., per volledige schijf van 25 leerlingen.

2° in het eerste leerjaar B :

- 16 leerlingen voor 2 klassen;
- 31 leerlingen voor 3 klassen;
- 46 leerlingen voor 4 klassen, enz., per volledige schijf van 15 leerlingen.

3° in het beroepsvoorbereidend jaar :

- 18 leerlingen voor 2 klassen;
- 35 leerlingen voor 3 klassen;
- 52 leerlingen voor 4 klassen, enz., per volledige schijf van 17 leerlingen.

§ 2. In de tweede en de derde graad zijn de minimumnormen :

- 28 leerlingen voor 2 klassen;
- 55 leerlingen voor 3 klassen;
- 82 leerlingen voor 4 klassen, enz., per volledige schijf van 27 leerlingen.

§ 3. In de tweede en in de derde graad gelden voor de vakken zelfstandig werk, dactylografie, technisch tekenen, laboratorium, praktijk, vorming tot familiaal leven, taallaboratorium, praktische oefeningen, uitvoeringstechnieken, huishoudelijke scholing, proefactiviteiten, projecten, artistieke oefeningen, beroepspraktijk, stages en vaktechnieken voor de praktijk en grafische oefeningen in de opties « sierkunsten » en aanverwante, voor de technische vakken en beroepspraktijk snit en naad, zowel beroeps- als familiale, met inbegrip van het verstullen, binnenhuisversiering, meubilering, onderhoud van linnen en kleding, beroepstekenen, sierkunsten en aanverwante, per leerjaar de normen :

- 16 leerlingen voor 2 klassen;
- 31 leerlingen voor 3 klassen;
- 46 leerlingen voor 4 klassen, enz., per volledige schijf van 15 leerlingen.

§ 4. In de tweede en de derde graad gelden voor de vakken mijnpraktijk in de ondergrond, de praktijk in het diamantslijpen, laboratoriumfotografie, beroepspraktijk en stages nursing, mechanische naad, voor de praktijk : werktuigmachines, smeden, lassen, garage, drukkerij, gietterij, loodgieterij, zinkbewerking, carrosserie, breiwerk, horlogemakerij, fijne mechaniek, hotelbedrijf, optica, schoonheidszorgen, estetiek, informatica, alsmede houtma-

**Art. 11. § 1er.** Au troisième degré sont requis :

a) 6 élèves au minimum pour :

- une option de haute fréquence;
- une activité complémentaire;
- une option de haute fréquence dans la septième année de perfectionnement ou de spécialisation;

b) 5 élèves au minimum pour les établissements qui bénéficient des dispositions de l'article 18, §§ 1 et 3, du présent arrêté;

c) 4 élèves au minimum pour :

- une option de basse fréquence;
- les établissements qui bénéficient des dispositions de l'article 8, § 2, du présent arrêté;
- le cours de néerlandais, ou de français, ou d'allemand organisé conformément aux dispositions de l'article 7, § 1er, alinéa 2, comme deuxième, troisième ou quatrième langue.

§ 2. Toutefois, lorsqu'une option de la cinquième année, dont le Ministre admet le caractère polyvalent, est scindée en plusieurs options en sixième année, l'une de celles-ci n'est pas soumise à la norme.

**CHAPITRE III.***Normes de dédoublement et de regroupement*

**Art. 12.** Les normes fixées à l'article 13 déterminent le nombre de classes et groupes.

**Art. 13. § 1er.** Au premier degré, les normes minima sont :

1° en première année A et deuxième année commune :

- 26 élèves pour 2 classes;
- 51 élèves pour 3 classes;
- 76 élèves pour 4 classes

et ainsi de suite par tranche complète de 25 élèves.

2° en première année B :

- 16 élèves pour 2 classes;
- 31 élèves pour 3 classes;
- 46 élèves pour 4 classes

et ainsi de suite par tranche complète de 15 élèves.

3° en deuxième année professionnelle :

- 18 élèves pour 2 classes;
- 35 élèves pour 3 classes;
- 52 élèves pour 4 classes

et ainsi de suite par tranche complète de 17 élèves.

§ 2. Au deuxième et au troisième degrés, les normes minima sont :

- 28 élèves pour 2 classes;
- 55 élèves pour 3 classes;
- 82 élèves pour 4 classes

et ainsi de suite par tranche complète de 27 élèves.

§ 3. Au deuxième et au troisième degrés, pour les cours de travail dirigé, de dactylographie, de dessin technique, de laboratoire, travaux pratiques, formation pratique à la vie familiale, laboratoire de langues, exercices pratiques, pratiques de réalisations techniques, de travaux ménagers, les activités d'essais, projets, exercices artistiques, pratique professionnelle, stages et techniques professionnelles, pour les travaux pratiques et graphiques, dans les options « arts décoratifs » et assimilés, pour les cours techniques et de pratique professionnelle de coupe et couture tant professionnelle que familiale, y compris le raccommodage, la décoration du home, l'aménagement, l'entretien du linge et du vêtement, le dessin professionnel, les arts décoratifs et assimilés, les normes de dédoublement par année d'études sont :

- 16 élèves pour 2 classes;
- 31 élèves pour 3 classes;
- 46 élèves pour 4 classes

et ainsi de suite par tranche complète de 15 élèves.

§ 4. Au deuxième et au troisième degrés, pour la pratique minière du fond, les travaux pratiques de la taille du diamant, les cours de laboratoire de photographie, de pratique professionnelle et stages de nursing, de couture mécanisée, pour les travaux pratiques : machines-outils, forge, soudure, garage, imprimerie, fonderie, plomberie, zinguerie, carrosserie, bonneterie, horlogerie, fine mécanique, hôtellerie, gaz, optique, soins de beauté, esthétique,

chines, textielmachines, en mechanische schoenmakerij, bouwwerf, bouwplaatsmachines, hygiënische zorgen, bezigheidstechnieken en verzorgingstechnieken per leerjaar de volgende normen :

- 10 leerlingen voor 2 klassen;
  - 19 leerlingen voor 3 klassen;
  - 28 leerlingen voor 4 klassen, enz.,
- per volledige schijf van 9 leerlingen.

§ 5. Voor alle vakken met eenzelfde programma en eenzelfde aantal lesuren worden de leerlingen van de verschillende onderwijsvormen, studierichtingen en opties van éénzelfde leerjaar gegroepeerd met inachtneming van de splitsingsnorm.

#### HOOFDSTUK IV. — Urenkrediet

**Art. 14. § 1.** De inrichtingen, met uitzondering van de inrichtingen bedoeld in § 2 en van de leerjaren bedoeld in § 3, beschikken over een urenkrediet dat wordt berekend, per graad afgerond naar de hogere eenheid, als volgt :

- 1° eerste graad : 0,35 uur per leerling;
- 2° tweede graad : 0,12 uur per leerling;
- 3° derde graad : 0,06 uur per leerling.

§ 2. De inrichtingen die gelegen zijn in de gemeenten met minder dan 125 inwoners per km<sup>2</sup> en de inrichtingen met het Nederlands als onderwijsstaal die gelegen zijn in de 19 gemeenten van het arrondissement Brussel-Hoofdstad, beschikken over een urenkrediet dat wordt berekend, per graad afgerond naar de hogere eenheid, als volgt :

- 1° eerste graad : 0,40 uur per leerling;
- 2° tweede graad : 0,14 uur per leerling;
- 3° derde graad : 0,07 uur per leerling.

§ 3. Voor het eerste leerjaar B en voor het beroepsvoorbereidend jaar worden 4 uren per klas toegekend.

§ 4. Tezijzij de berekening bedoeld in de §§ 1 en 2 een gunstiger resultaat oplevert, worden er toegekend :

1° in het eerste leerjaar A en het tweede gemeenschappelijk leerjaar : 8 uren per leerjaar.

2° a) in het derde en vierde leerjaar : 4 uren per leerjaar en per onderwijsvorm en per afdeling;

b) in het vijfde vervolmakings- of specialisatiejaar : 3 uren per leerjaar en per onderwijsvorm en per afdeling.

3° in het vijfde, zesde leerjaar en het zevende vervolmakings- of specialisatiejaar : 2 uren per leerjaar en per onderwijsvorm en per afdeling.

§ 5. Buiten de berekening bedoeld in de §§ 1 tot 4 wordt aan de inrichtingen een bijkomend urenkrediet toegekend dat als volgt wordt vastgesteld :

1° één uur per leraarsopdracht die ten minste de helft van een voltijdse minimum leeraarsopdracht omvat;

2° één uur per regelmatig ingerichte klas in de inrichting.

§ 6. De overheveling tussen de graden is toegelaten binnen eenzelfde inrichting, evenals de overdracht van het eventuele overschot aan inrichtingen van dezelfde scholengemeenschap.

Evenwel kan het aantal uren bedoeld in § 3 slechts aangewend worden voor het geheel van deze leerjaren en voor de tweede graad van het beroepssecondair onderwijs van de inrichting.

De uren toegekend bij toepassing van § 4 kunnen slechts aangewend worden voor de overeenkomstige graad van de inrichting.

**Art. 15. § 1.** Onverminderd de bepalingen van de §§ 2 tot 5 van dit artikel kan de Koning bijkomende modaliteiten van aangewending van het urenkrediet reglementeren, onder meer een minimum aantal uren bepalen dat aan de organisatie van inhoud en oriënteringlessen moet besteed worden.

§ 2. In afwijking van de normen vermeld in de artikelen 5 tot 8 van dit besluit kan een optie in de derde graad éénmaal worden opgericht op rekening van het urenkrediet.

In dit geval zal de uitbouw van deze optie het volgend schooljaar in het zesde leerjaar eveneens op het urenkrediet moeten worden aangerekend.

tique, informatique, ainsi qu'aux machines à bois, aux machines textiles et de cordonnerie mécanique, chantiers de construction, engins de chantier, soins hygiéniques, techniques d'occupation et techniques de soins, les normes par année d'études sont :

- 10 élèves pour 2 classes;
  - 19 élèves pour 3 classes;
  - 28 élèves pour 4 classes
- et ainsi de suite par tranche complète de 9 élèves.

§ 5. Pour tous les cours ayant un même programme et un même nombre de périodes, les élèves des différentes formes d'enseignement, orientations d'études et options d'une même année d'études, sont groupés à concurrence de la norme de dédoublement.

#### CHAPITRE IV. — Crédit d'heures

**Art. 14. § 1er.** Sauf pour les établissements visés au § 2 et pour d'un crédit d'heures, arrondi à l'unité supérieure par degré, cal-cul d'un crédit d'heures, arrondi à l'unité supérieure par degré, cal-culé comme suit :

- 1° premier degré : 0,35 heure par élève;
- 2° deuxième degré : 0,12 heure par élève;
- 3° troisième degré : 0,06 heure par élève.

§ 2. Les établissements situés dans les communes de moins de 125 habitants par km<sup>2</sup>, ainsi que les établissements dont la langue d'enseignement est le néerlandais et qui sont situés dans les 19 communes de l'arrondissement de Bruxelles-Capitale dis-posent d'un crédit d'heures, arrondi à l'unité supérieure par degré, calculé comme suit :

- 1° premier degré : 0,40 heure par élève;
- 2° deuxième degré : 0,14 heure par élève;
- 3° troisième degré : 0,07 heure par élève.

§ 3. Pour la première année B et pour la deuxième année professionnelle, il est octroyé 4 heures par classe.

§ 4. Sauf si le calcul visé aux §§ 1er et 2 donne un résultat plus favorable, il est octroyé pour la :

1° première année A, deuxième année commune : 8 heures par année d'études.

2° a) troisième année et quatrième année : 4 heures par année d'études et par forme d'enseignement et par section d'enseigne-ment;

b) cinquième année de perfectionnement ou de spécialisation : 3 heures par année d'études, par forme d'enseignement et par section d'enseignement.

3° cinquième année, sixième année, septième année de perfec-tionnement ou de spécialisation : 2 heures par année d'études, par forme d'enseignement et par section d'enseignement.

§ 5. En plus du calcul visé aux §§ 1er à 4, il est octroyé aux établissements un supplément de crédit d'heures calculé de la façon suivante :

1° une heure par charge de professeur comprenant au moins la moitié du nombre minimum de périodes exigé pour une charge complète;

2° une heure par classe organisée régulièrement dans l'établis-sement.

§ 6. La compensation entre les degrés est permise au sein d'un même établissement ainsi que la cession du solde éventuel aux établissements du même centre d'enseignement.

Toutefois, le nombre d'heures visé au § 3 ne peut être utilisé que pour l'ensemble de ces années d'études et pour le deuxième degré de l'enseignement secondaire professionnel de l'établis-sement.

Les heures octroyées par application du § 4 ne peuvent être utilisées que pour le degré correspondant de l'établissement.

**Art. 15. § 1er.** Sans préjudice des dispositions des §§ 2 à 5 du présent article, le Roi peut arrêter des modalités supplémen-taires d'utilisation du crédit d'heures, entre autres en ce qui concerne la fixation d'un nombre d'heures minimum pour l'organi-nation des cours de rattrapage et de réorientation.

§ 2. Par dérogation aux normes mentionnées aux articles 5 à 8 du présent arrêté, la création d'une option au 3<sup>e</sup> degré peut être prise une fois en compte sur le crédit d'heures.

Dans ce cas, l'année scolaire suivante, la continuation de cette option en sixième année devra être également prise en compte sur le crédit d'heures.

§ 3. In afwijking van de bepalingen van de artikelen 9 tot 11 van dit besluit kan een optie die aan de behoudsnorm onderworpen is, gedurende één schooljaar op rekening van het urenkrediet ingericht blijven.

In dit geval zal de voortzetting van bedoelde optie het volgend schooljaar in het tweede jaar van de graad eveneens op het urenkrediet moeten worden aangerekend.

Evenwel mag de periode waarin de oprichtingsnormen niet meer bereikt worden niet langer dan drie opgevolgende schooljaren duren.

§ 4. Indien de normen vermeld in artikel 13 niet worden bereikt kunnen de splitsingen op het urenkrediet worden aangerekend.

§ 5. In afwijking van de bepalingen van artikel 7, § 5, kan een taalcursus bij het begin van een graad worden opgericht op rekening van het urenkrediet op voorwaarde dat het niet gaat om het aanvangsjaar van die taalcursussen.

Deze afwijking geldt niet voor de taalcursussen opgericht als complementaire optie of als oomplementaire activiteit.

#### TITEL II. — Fusie van inrichtingen

**Art. 16. § 1.** Indien artikel 29 van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 wordt toegepast en de deelinrichtingen op ten minste 500 meter van elkaar gelegen zijn, geniet de inrichting van een vermindering van 25 pct. van de splitsingsnormen voor de vakken met eenzelfde programma die op het ogenblik van de fusie tegelijk in de deelinrichtingen zijn ingericht.

§ 2. Gedurende de zes schooljaren volgend op het begin van de fusie mag het aantal in toepassing van § 1 ingerichte klassen en groepen niet meer bedragen dan het aantal dat op het ogenblik van de fusie 'n de betrokken inrichtingen bestond, tenzij de splitsingsnormen dit toelaten.

**Art. 17.** Onverminderd de bepalingen van de artikelen 34 en 35 van het voornoemd koninklijk besluit van 30 maart 1982 geldt, inzake de splitsingsnormen, de gezamenlijke telling voor de leerlingen in de leerjaren die tot hetzelfde onderwijs-type behoren in de inrichtingen die overeenkomstig de bepalingen van artikel 31, § 2, van voornoemd besluit fuseerden.

**Art. 18.** De fusie van twee of meer inrichtingen heeft de toepassing van artikel 36 van het voornoemd koninklijk besluit van 30 maart 1982 voor gevolg.

#### TITEL III. — Bepaalde betrekkingen

**Art. 19.** Een voltijdse betrekking van inrichtingshoofd wordt toegekend aan de inrichtingen die ten minste 83 leerlingen tellen.

Indien dit aantal niet wordt bereikt, wordt het inrichtingshoofd met een halve onderwijsopdracht belast; hij behoudt evenwel het recht op de weddeschaal van inrichtingshoofd met een volledige opdracht of op de overeenstemmende weddetoelage.

**Art. 20.** Voor een eerste betrekking van provisor of onderdirecteur zijn 600 leerlingen vereist, voor een tweede : 1 500 leerlingen, voor een derde : 2 400 leerlingen.

Deze betrekkingen worden in stand gehouden voor zover het aantal leerlingen niet lager ligt dan respectievelijk 550, 1 400 en 2 250. Indien deze minima gedurende twee opgevolgende schooljaren niet worden bereikt, worden deze betrekkingen opgeheven.

**Art. 21. § 1.** Onverminderd de bepalingen van artikel 20 wordt een betrekking van provisor of onderdirecteur opgericht in elk der scholengemeenschappen voor secundair onderwijs, opgericht bij artikel 3, § 2, van de wet van 29 mei 1959, zoals het werd ingevoerd door de wet van 18 september 1981, voor zover de inrichtingen gezamenlijk 1 410 leerlingen tellen.

Dit personeelslid wordt geaffecteerd aan de inrichting waarvan het inrichtingshoofd voorzitter is van de scholengemeenschap voor secundair onderwijs.

§ 2. Een betrekking van directiesecretaris wordt opgericht in elk der scholengemeenschappen voor secundair onderwijs, opgericht bij artikel 3, § 2, van de wet van 29 mei 1959, zoals het werd ingevoerd door de wet van 18 september 1981.

§ 3. Par dérogation aux dispositions des articles 9 à 11 du présent arrêté, une option liée à la norme de maintien peut être prise en compte pendant une année scolaire sur le crédit d'heures.

Dans ce cas, l'année scolaire suivante, la continuation de cette option dans la deuxième année du degré devra également être prise en compte sur le crédit d'heures.

Toutefois, la période au cours de laquelle les normes de création ne sont plus atteintes ne pourra excéder trois années scolaires consécutives.

§ 4. Si les normes mentionnées à l'article 13 ne sont pas atteintes, les dédoublements peuvent être pris en compte sur le crédit d'heures.

§ 5. Par dérogation aux dispositions de l'article 7, § 5, la création d'un cours de langues au début d'un degré peut être prise en compte sur le crédit d'heures à condition qu'il ne s'agisse pas de l'année où débute ce cours.

Cette dérogation ne vaut pas pour les cours de langues organisés comme option complémentaire ou comme activité complémentaire.

#### TITRE II. — Fusion d'établissements

**Art. 16. § 1er.** Lorsqu'il est fait application de l'article 29 de l'arrêté royal du 30 mars 1982, et que les implantations sont situées à 500 mètres au moins l'une de l'autre, l'établissement bénéficie d'une réduction de 25 p.c. des normes de dédoublement pour les cours comportant le même programme et qui, au moment de la fusion, sont organisés à la fois dans l'une et l'autre implantation.

§ 2. Pendant les six années scolaires qui suivent le début de la fusion, le nombre de classes et de groupes organisés par application du § 1er, ne peut être supérieur à celui existant au moment de la fusion des établissements, sauf si les normes de dédoublement le justifient.

**Art. 17.** Sans préjudice des dispositions des articles 34 et 35 de l'arrêté royal du 30 mars 1982 précité, il est tenu compte, en ce qui concerne les normes de dédoublement, du nombre global des élèves des années d'études de même type d'enseignement dans les établissements fusionnés, conformément aux dispositions de l'article 31, § 2, dudit arrêté.

**Art. 18.** La fusion de deux ou de plusieurs établissements entraîne l'application de l'article 36 de l'arrêté royal du 30 mars 1982 précité.

#### TITRE III. — Certains emplois

**Art. 19.** Un emploi de chef d'établissement à prestations complètes est octroyé aux établissements qui comptent au moins 83 élèves.

Si ce nombre n'est pas atteint, le chef d'établissement doit assumer une demi-chARGE de professeur, il garde cependant le droit à l'échelle de traitement du chef d'établissement pour une fonction à prestations complètes ou à la subvention-traitement correspondante.

**Art. 20.** Il est requis 600 élèves pour un premier emploi, 1 500 élèves pour un deuxième emploi, 2 400 élèves pour un troisième emploi de proviseur ou de sous-directeur.

Ces emplois sont maintenus pour autant que le nombre d'élèves ne soit pas inférieur respectivement à 550, 1 400 et 2 250. Si ces minima ne sont pas atteints pendant deux années scolaires consécutives, les emplois sont supprimés.

**Art. 21. § 1er.** Sans préjudice de l'article 20, un emploi de proviseur ou sous-directeur est créé dans chacun des centres d'enseignement secondaire créés par l'article 3, § 2 de la loi du 29 mai 1959, tel qu'il fut introduit par la loi du 18 septembre 1981, pour autant que les établissements totalisent 1 410 élèves.

Ce membre du personnel est affecté à l'établissement dont le chef est le président de ce centre d'enseignement secondaire.

§ 2. Un emploi de secrétaire de direction est créé dans chacun des centres d'enseignement secondaire créés par l'article 3, § 2 de la loi du 29 mai 1959, tel qu'il fut introduit par la loi du 18 septembre 1981.

Dit personeelslid wordt geaffecteerd aan de inrichting waarvan het inrichtingshoofd voorzitter is van de scholengemeenschap voor secundair onderwijs.

#### TITEL IV. — Overgangsbepaling

**Art. 22, § 1.** De vastbenoemde of tot de stage toegelaten leden van het bestuurs- en onderwizend personeel en van het opvoedend hulppersoneel van het Rijksonderwijs van wie de betrekking, waarvan zij titularis zijn, door toepassing van de bepalingen van het koninklijk besluit van 30 maart 1982 wordt opgeheven, blijven in dienstactiviteit.

Vanaf het ogenblik dat een vacante betrekking ontstaat die overeenstemt met het ambt waarvoor zij vastbenoemd werden of tot de stage werden toegelaten, worden zij geaffecteerd, in volgorde van prioriteit :

1° aan de inrichtingen waar zijn geaffecteerd waren;

2° aan de inrichtingen uit de fusie ontstaan;

3° aan een andere inrichting van de scholengemeenschap, waar de vacante betrekking ontstaat;

4° aan een andere inrichting waar de vacante betrekking ontstaat.

In afwachting blijven zij geaffecteerd aan een inrichting van de scholengemeenschap, volgens vermelde volgorde van prioriteit, in worden zij belast met pedagogische taken, vastgesteld of goedgekeurd door Onze Ministers van Onderwijs, ieder wat hem betreft.

Deze affectatie wordt uitgevoerd volgens de volgorde van prioriteit, bepaald door de dienstancienniteit, berekend overeenkomstig de desbetreffende bepalingen voorzien in het koninklijk besluit van 22 maart 1969.

**§ 2.** De personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs die tot de stage zijn toegelaten, die vastbenoemd zijn en van wie de vaste benoeming is erkend, daar waar de erkenning bestaat, of de met de vastbenoemde gelijkgestelde personeelsleden van wie de betrekking waarvan zij titularis zijn, door toepassing van de bepalingen van voornoemd koninklijk besluit van 30 maart 1982 geheel of gedeeltelijk wordt opgeheven, worden ter beschikking gesteld wegens ontstentenis van betrekking.

Zij hebben recht op een wachtwedetoevlage gelijk aan de activiteitswedetoevlage evenals op de andere rechten die zij zouden genoten hebben indien zij in dienstactiviteit waren gebleven.

Bij de eerste gelegenheid hebben zij recht op prioritaire reaffectatie binnen de scholengemeenschap waartoe de inrichting waarin de betrekking werd opgeheven, behoort, volgens de hiernavermelde volgorde van prioriteit :

1° aan de inrichtingen waaraan zij geaffecteerd waren;

2° aan de inrichting uit de fusie ontstaan;

3° aan een andere inrichting van de scholengemeenschap, waar de vacante betrekking ontstaat.

Bijgevolg hebben de betrokken inrichtende machten de verplichting hun vacante betrekkingen binnen de scholengemeenschap bij voorrang aan te bieden aan bovenvermelde personeelsleden overeenkomstig de reglementering inzake terbeschikkingstelling en reaffectatie in het gesubsidieerd onderwijs.

In afwachting van hun reaffectatie blijven zij ter beschikking van de inrichting waaraan zij benoemd zijn of van een andere inrichting van dezelfde scholengemeenschap, volgens voornoemde volgorde van prioriteit, in worden belast met pedagogische taken die door Onze Ministers van Onderwijs, ieder voor wat hem betreft, worden bepaald of goedgekeurd.

**§ 3.** De bepalingen van onderhavig artikel hebben gedurende zes openvolgende schooljaren uitwerking voor elk van de personeelsleden van wie de betrekking wordt opgeheven in de periode van 1 september 1981 tot 1 oktober 1989 inbegrepen.

**§ 4.** De bepalingen van de §§ 1, 2 en 3 van dit artikel zijn eveneens van toepassing op de personeelsleden van de inrichting voor secundair onderwijs die werden gefusioneerden vanaf 1 september 1977, behalve voor de personeelsleden die werden gereaffecteerd volgens de bepalingen voorzien in hun administratief statuut.

**§ 5.** Indien een inrichtende macht, die ertoe gehouden is een inrichting leerjaar na leerjaar op te heffen, in toepassing van de artikelen 26 of 27 van voornoemd koninklijk besluit van

Ce membre du personnel est affecté à l'établissement dont le chef est le président de ce centre d'enseignement secondaire.

#### TITRE IV. — Disposition transitoire

**Art. 22, § 1.** Les membres du personnel directeur et enseignant et du personnel auxiliaire d'éducation de l'enseignement de l'Etat nommés définitivement ou admis au stage, dont l'emploi, dont ils sont titulaires, est supprimé par l'application des dispositions de l'arrêté royal du 30 mars 1982, restent en activité de service.

Dès qu'un emploi vacant qui correspond à la fonction pour laquelle ils sont nommés ou admis au stage apparaît, ils sont affectés, par ordre de priorité :

1° à l'établissement où ils étaient affectés;

2° à l'établissement issu de la fusion;

3° à un autre établissement du centre d'enseignement, où apparaît l'emploi vacant;

4° à un autre établissement où apparaît l'emploi vacant.

En attendant cette affectation ils restent affectés à un établissement du centre d'enseignement selon l'ordre de priorité précédé et sont chargés de tâches pédagogiques fixées ou approuvées par Nos Ministres de l'Education nationale, chacun en ce qui le concerne.

Cette affectation s'effectue suivant l'ordre de priorité déterminé par l'ancienneté de service, calculée conformément aux dispositions en la matière prévues par l'arrêté royal du 22 mars 1969.

**§ 2.** Les membres du personnel de l'enseignement subventionné qui sont admis au stage, qui sont nommés définitivement et dont la nomination définitive est agréée, là où l'agrément existe, ou les membres du personnel assimilés aux membres nommés définitivement dont l'emploi, dont ils sont titulaires, est supprimé totalement ou partiellement par l'application des dispositions de l'arrêté royal du 30 mars 1982 précité, sont mis en disponibilité par suppression d'emploi.

Ils ont droit à une subvention-traitement d'attente égale à la subvention-traitement d'activité ainsi qu'aux autres droits dont ils seraient gratifiés s'ils étaient restés en activité de service.

A la première occasion, ils ont droit à la réaffectation prioritaire dans le centre d'enseignement dont fait partie l'établissement au sein duquel leur emploi a été supprimé, selon l'ordre suivant de priorité :

1° à l'établissement où ils étaient affectés;

2° à l'établissement issu de la fusion;

3° à un autre établissement du centre d'enseignement, où apparaît l'emploi vacant.

En conséquence, les pouvoirs organisateurs concernés ont l'obligation d'offrir par priorité leurs emplois vacants dans les établissements du centre d'enseignement aux membres du personnel susmentionnés, conformément à la réglementation concernant la mise en disponibilité et la réaffectation dans l'enseignement subventionné.

En attendant leur réaffectation, ils restent à la disposition de l'établissement où ils sont nommés ou d'un autre établissement du même centre d'enseignement, selon l'ordre de priorité précédent, et sont chargés de tâches pédagogiques fixées ou approuvées par Nos Ministres de l'Education nationale, chacun en ce qui le concerne.

**§ 3.** Les dispositions du présent article valent pendant six années scolaires consécutives pour chacun des membres du personnel concerné par une suppression d'emploi durant la période du 1er septembre 1981 au 1er octobre 1989 inclus.

**§ 4.** Les dispositions des §§ 1, 2 et 3 du présent article sont également d'application pour les membres du personnel des établissements d'enseignement secondaire qui ont été fusionnés à partir du 1er septembre 1977, sauf pour les membres du personnel qui ont été réaffectés selon les dispositions prévues par leur statut administratif.

**§ 5.** Si un pouvoir organisateur, tenu de fermer année d'études par année d'études un établissement, en application des articles 26 ou 27 de l'arrêté royal précité du 30 mars 1982, accélère la

30 maart 1982 de opheffing versnelt, zijn de bepalingen van de §§ 1, 2 en 3, naargelang van het geval, eveneens van toepassing op de personeelsleden van wie de betrekkingen dientengevolge worden opgeheven.

**TITEL V. — Bijzondere bepaling voor de overgang van het secundair onderwijs van het type II naar het secundair onderwijs van het type I**

**Art. 23. § 1.** Aan de inrichtingen die op 31 augustus 1981 nog volledig tot het secundair onderwijs van het type II behoorden, kunnen gedurende ten hoogste twee opeenvolgende schooljaren, vóór de overgang naar het secundair onderwijs van het type I, per leerjaar twee uur per klas van het betrokken leerjaar worden toegekend, leerjaar na leerjaar.

Deze uren dienen uitsluitend aangewend te worden voor de bij- en herscholing van het secundair onderwijzend personeel.

**§ 2.** Voor de uitvoering van de in § 1 bedoelde bepaling dienen de inrichtende machten van de inrichtingen die van deze maatregel willen gebruik maken een verbintenis aan te gaan waarin wordt gesteld dat de overgang binnen de gestelde termijn zal worden verwezenlijkt.

Het bij- en herscholingsprogramma dient ter goedkeuring aan Onze Ministers van Onderwijs, ieder wat hem betreft, te worden voorgelegd.

Zo de overgang niet wordt gerealiseerd binnen de vastgestelde termijn, dienen de weddotoelagen, uitgekeerd ten gevolge van de in § 1 bedoelde uren, integraal te worden terugbetaald door de inrichtende macht.

**TITEL VI. — Slotbepalingen**

**Art. 24.** De gelijkstelling met de vakken, opgesomd in artikel 13, wordt door Ons bepaald.

**Art. 25.** De Koning bepaalt jaarlijks bij een in Ministerraad overlegd besluit, aan de hand van de budgettaire mogelijkheden, welk percentage mag worden aangewend van het aantal uren/leerkracht die het resultaat zijn van de toepassing van de in dit besluit vastgeselde normen.

**Art. 26.** Het koninklijk besluit van 7 januari 1981 betreffende de oprichtings-, behouds- en splitsingsnormen en de berekening van het urenkrediet van het secundair onderwijs van het type I en betreffende de fusie van inrichtingen en bepaalde personeelsbetrekkingen van de inrichtingen voor secundair onderwijs met volledig leerplan van type I en type II, zoals gewijzigd bij koninklijk besluit van 2 april 1982, wordt opgeheven.

**Art. 27.** Dit besluit treedt in werking op 1 september 1982, met uitzondering van :

— de artikelen 20 en 21 die in werking treden op 1 september 1985. De betrekkingen bedoeld in deze artikelen kunnen echter met ingang van 1 september 1982 toegewezen worden aan de personeelsleden van wie de betrekking geheel of gedeeltelijk werd opgeheven door toepassing van de bepalingen van het voornoemd koninklijk besluit van 30 maart 1982.

— artikel 22, § 4, dat uitwerking heeft met ingang van 1 september 1977.

**Art. 28.** Onze Ministers van Onderwijs zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 2 juli 1982.

**BOUDEWIJN**

Van Koningswege :  
De Minister van Onderwijs,  
**D. COENS**

De Minister van Onderwijs,  
**M. TROMONT**

fermeture de celui-ci, les dispositions des §§ 1er, 2 et 3, selon le cas, sont également applicables aux membres du personnel dont les emplois sont ainsi supprimés.

**TITRE V. — Disposition particulière pour le passage de l'enseignement secondaire du type II à l'enseignement secondaire du type I**

**Art. 23. § 1er.** Pendant au maximum deux années scolaires consécutives avant le passage à l'enseignement secondaire de type I, par classe, deux heures peuvent être octroyées, année d'études par années d'études, aux établissements qui, au 31 août 1981, appartenaient encore entièrement à l'enseignement secondaire de type II.

Ces heures doivent être utilisées exclusivement pour le recyclage du personnel enseignant.

**§ 2.** Pour l'exécution de la disposition visée au § 1er, les pouvoirs organisateurs des établissements qui veulent bénéficier de cette mesure, doivent s'engager à réaliser le passage endéans le délai fixé.

Le programme de recyclage doit être soumis à l'approbation de Nos Ministres de l'Education nationale, chacun en ce qui le concerne.

Si le passage n'est pas réalisé endéans le délai fixé, les subventions-traitements conséquentes aux heures définies au § 1er seront remboursées intégralement par le pouvoir organisateur.

**TITRE VI. — Dispositions finales**

**Art. 24.** L'assimilation aux cours énumérés à l'article 13 est fixée par Nous.

**Art. 25.** Le Roi détermine annuellement, par un arrêté délibéré en Conseil des Ministres, en fonction des possibilités budgétaires, le pourcentage à raison duquel peut être utilisé le nombre de périodes/professeur résultant de l'application des normes établies par le présent arrêté.

**Art. 26.** L'arrêté royal du 7 janvier 1981 relatif aux normes de création, de maintien et de dédoublement et au calcul du crédit d'heures de l'enseignement secondaire de type I, concernant la fusion d'établissements ainsi que certains emplois du personnel des établissements secondaires de plein exercice de type I et type II, comme modifié par l'arrêté royal du 2 avril 1982, est supprimé.

**Art. 27.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1er septembre 1982, à l'exception :

— des articles 20 et 21 qui entrent en vigueur le 1er septembre 1985. Les emplois visés dans ces articles peuvent néanmoins être attribués à partir du 1er septembre 1982 aux membres du personnel dont l'emploi est supprimé en tout ou en partie par l'application des dispositions de l'arrêté royal précité du 30 mars 1982.

— l'article 22, § 4, qui produit ses effets le 1er septembre 1977.

**Art. 28.** Nos Ministres de l'Education nationale sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 2 juillet 1982.

**BAUDOUIN**

Par le Roi :  
Le Ministre de l'Education nationale,  
**D. COENS**

Le Ministre de l'Education nationale,  
**M. TROMONT**