

N. 82 — 473

Koninklijk besluit nr. 29 tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen inzake het belasten van de vervangingsinkomsten

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Artikel 2 van de wet van 2 februari 1982 die aan Uwe Majesteit bepaalde bijzondere machten toekent, luidt als volgt :

« Met het oog op het economisch en financieel herstel, de economische groei, de bevordering van de investeringen in de ondernemingen, de gemotiveerdheid van de bevolking tot de arbeid en het scheppen van werkgelegenheid, kan de Koning, bij in Ministerraad overlegde besluiten, alle nuttige maatregelen nemen teneinde de wetten betreffende de belastingen, taksen, rechten, retributies en cijzen op te heffen, aan te vullen, te wijzigen of te vervangen, en inzonderheid de grondslag, het tarief, de heffings- en inningsmodaliteiten en de procedure, met uitsluiting van de gerechtelijke procedures, te wijzigen, wat de navolgende aangelegenheden betreft :

3° de harmonisering van het stelsel van de onderscheiden bedrijfsinkomsten bedoeld in de artikelen 20 tot 33 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen;

... »

Dit ontwerp van besluit, dat Wij de eer hebben aan Uwe Majesteit voor te leggen, strekt ertoe de uitvoering van die bepaling te regelen, met betrekking, in feite, tot de hervorming van het aanslagstelsel van de vervangingsinkomsten (werkloosheidsvergoedingen, vergoedingen van verzekering tegen ziekte- en invaliditeit, arbeidsongevallen of beroepsziekten, enz.; bruggpensioenen en diverse « pensioenen » die in principe belastbaar zijn).

Met de thans geldende wetgeving worden, met de aftrek van bijzondere abbattements, gewaarborgd :

1° de feitelijke vrijstelling van de belastingplichtigen van wie het belastbaar inkomen uitsluitend bestaat uit vervangingsinkomsten waarvan het bedrag niet hoger is dan, naar gelang van het geval, het jaarlijkse maximumbedrag van de werkloosheidsvergoeding of dat van het bij de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 17 van 19 december 1974 bepaald bruggpensioen;

2° de verzachting van de taxatie van alle andere belastingplichtigen van wie het belastbaar inkomen bestaat uit vervangingsinkomsten of dergelijke inkomsten bevat.

Die techniek van bijzondere abbattements leidt tot ongewenste gevolgen : het onthoofden van het belastbaar inkomen heeft inzonderheid tot gevolg dat belastingverminderingen worden verleend die sterker stijgen dan de draagkracht van de verkrijger van de vervangingsinkomsten.

Dit ontwerp strekt ertoe die toestand in twee stadia recht te zetten :

1° voor het aanslagjaar 1982 (inkomsten van het jaar 1981) worden de bijzondere abbattements bevroren op het peil van het aanslagjaar 1981 (143 000 F en 244 000 F), met dien verstande dat om verder de feitelijke vrijstelling te waarborgen van de belastingplichtigen wier belastbaar inkomen uitsluitend bestaat uit vervangingsinkomsten die niet hoger zijn dan, volgens het geval, het maximumbedrag van de werkloosheidsvergoeding voor het jaar 1981 (261 571 F) of het maximumbedrag van het bruggpensioen C.A.O. nr. 17 (364 246 F), worden de bijzondere abbattements respectievelijk gebracht op 162 000 F en 265 000 F voor de « zuiver » sociaalgerechtigden indien hun vervangingsinkomsten niet hoger zijn dan respectievelijk 261 571 F en 364 246 F (zie art. 9, § 2 van dit ontwerp);

2° met ingang van het aanslagjaar 1983 (inkomsten van het jaar 1982) worden de bijzondere abbattements afgeschaft (zie art. 4, ibidem) en vervangen door belastingverminderingen waarvan het basisbedrag jaarlijks zal worden vastgesteld op grond van de bovenvermelde maximumbedragen, zodat de « zuivere » sociaalgerechtigden verder in feite worden vrijgesteld tot op hetzelfde peil als in het huidige stelsel, en aan de andere sociaalgerechtigden een bepaalde verzachting wordt gewaarborgd (zie art. 6 ibidem, waarin de vervangingsinkomsten om vooral technische redenen, in drie categorieën worden ingedeeld).

F. 82 — 473

Arrêté royal n° 29 modifiant le Code des impôts sur les revenus en matière de taxation des revenus de remplacement

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'article 2 de la loi du 2 février 1982, attribuant certains pouvoirs spéciaux à Votre Majesté, est libellé comme suit :

« En vue du redressement économique et financier, de la croissance économique, de l'encouragement de l'investissement dans les entreprises, de la motivation au travail de la population et de la création d'emplois, le Roi peut, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, prendre toutes les mesures utiles en vue d'abroger, compléter, modifier ou remplacer la législation relative aux impôts, taxes, droits, rétributions et redevances, et notamment modifier l'assiette, le taux, les modalités d'établissement et de recouvrement et la procédure, à l'exclusion des procédures judiciaires, dans les matières suivantes :

3° l'harmonisation du régime des divers revenus professionnels visés aux articles 20 à 33 du Code des impôts sur les revenus;

... »

Le présent projet d'arrêté, que nous avons l'honneur de soumettre à Votre Majesté, a pour objet d'assurer l'exécution de cette disposition qui concerne, en fait, la réforme du régime de taxation des revenus de remplacement (allocations de chômage, indemnités d'assurance maladie-invalidité, d'accidents du travail ou de maladies professionnelles, etc.; prépensions et « pensions » diverses imposables en principe).

Dans l'état actuel de la législation, on assure, par la déduction d'abattements spéciaux :

1° l'exonération de fait des contribuables dont le revenu imposable est constitué exclusivement par des revenus de remplacement dont le montant n'excède pas, suivant le cas, le montant maximum annuel de l'allocation de chômage ou celui de la prépension prévue par la convention collective de travail n° 17 du 19 décembre 1974;

2° l'atténuation de la taxation de tous les autres contribuables dont le revenu imposable est constitué par ou comprend des revenus de remplacement.

Cette technique des abattements spéciaux produit des effets non souhaitables : l'écrtage du revenu imposable se traduit, notamment, par l'octroi de réductions d'impôts d'autant plus élevées que la capacité contributive du bénéficiaire des revenus de remplacement est forte.

Le présent projet tend à redresser cette situation en deux stades :

1° pour l'exercice d'imposition 1982 (revenus de l'année 1981), les abattements spéciaux sont gelés au même niveau que pour l'exercice d'imposition 1981 (143 000 F et 244 000 F), étant entendu que, pour assurer par continuation l'exonération de fait des contribuables dont le revenu imposable est constitué exclusivement par des revenus de remplacement n'excédant pas, suivant le cas, le montant maximum de l'allocation de chômage pour l'année 1981 (261 571 F) ou le montant maximum de la prépension C.C.T. n° 17 (364 246 F), les abattements spéciaux seront portés respectivement à 162 000 F et 265 000 F pour les allocataires sociaux « purs » quand leurs revenus de remplacement n'excèdent pas respectivement 261 571 F et 364 246 F (voir art. 9, § 2, du présent projet);

2° à partir de l'exercice d'imposition 1983 (revenus de l'année 1982), les abattements spéciaux sont supprimés (voir art. 4 ibidem) et remplacés par des réductions d'impôt dont le montant de base sera fixé annuellement en fonction des montants maximums susvisés, de manière à assurer, par continuation, l'exonération de fait des allocataires sociaux « purs » jusqu'au même niveau que dans le système actuel et une certaine atténuation — et non plus une atténuation certaine — des autres allocataires sociaux (voir art. 6 ibidem, dans lequel les revenus de remplacement sont, pour des raisons d'ordre essentiellement technique, classés en trois catégories).

De artikelen 1, 2-3, 7 en 8 van dit ontwerp gaan om zo te zeggen verplicht samen met de wijziging van het stelsel: zij beogen een einde te stellen aan het thans bestaande verschil in behandeling — dat door niets is verantwoord — tussen de vergoedingen tot geheel of gedeeltelijk herstel van een tijdelijk verlies van bedrijfsinkomsten, naargelang zij « winsten » of « baten » dan wel « bezoldigingen » zijn (afzonderlijke aanslag voor de éne en globalisatie voor de andere).

En artikel 5 van dit ontwerp schrapt het abattement voor bejaarden dat praktisch iedere bestaansreden heeft verloren en derhalve onnodig het schema van de vaststelling van het belastbaar inkomen ingewikkeld maakt.

Tenslotte wordt met artikel 9 van dit ontwerp beoogd te vermijden dat de verhoging van de belasting die, voor niet tot de categorie van de « minstbegunstigden » behorende belastingplichtigen, voortvloeit uit de hervorming van het aanslagstelsel van de vervangingsinkomsten, wordt overgedragen op de schuldenaars van die inkomsten, en, onrechtstreeks in bepaalde gevallen, op de gemeenschap.

Het spreekt vanzelf dat het inzake vervangingsinkomsten voor het aanslagjaar voorgestelde stelsel zal moeten worden aangepast om harmonieus te worden geïntegreerd in de hervorming van de personenbelasting waarbij een stelsel van gezinsprogressiviteit zal worden ingevoerd.

Er werd rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,  
De Minister van Financiën,  
W. DE CLERCQ

#### ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling wetgeving, tweede kamer, de 17e maart 1982 door de Eerste Minister verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit nr. 29 « tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen inzake het belasten van de vervangingsinkomsten », heeft de 22e maart 1982 het volgend advies gegeven :

##### Beschikkend gedeelte

##### Artikel 6

Nauwkeurigheidshalve redigere men de inleidende volzin van dit artikel als volgt :

« In titel II, hoofdstuk III, van hetzelfde Wetboek wordt een nieuwe onderafdeling 3bis « Vermindering voor pensioenen, vervangingsinkomsten en brugpensioenen » ingevoegd, met een als volgt luidend artikel 87bis : ».

Het ontworpen artikel 87bis, § 1, 1°, kan eenvoudiger en duidelijker als volgt worden geredigeerd :

« 1° onder pensioenen : de pensioenen, renten en als zodanig geldende toelagen, bedoeld in artikel 32bis, met uitzondering van de brugpensioenen bedoeld onder 3°; ».

In het ontworpen artikel 87bis, § 1, 2°, moet, in de Franse tekst, het adjectief « visées », de tweede keer, in het enkelvoud staan want het heeft betrekking op het woord « perte ».

In de tekst onder 1° van paragraaf 2 van het ontworpen artikel 87bis, vervange men de onjuiste voegwoordcombinatie « en/of » door « of ».

Dezelfde opmerking geldt voor de tekst onder 4° van die paragraaf; hier leze men bovendien : « ... gedeeltelijk bestaan uit in 1° of 2° bedoelde inkomsten : ». Verder in de tekst leze men daarentegen : « een bedrag gelijk aan een gedeelte van de in 1° en een gedeelte van de in 2° bedoelde belasting... ».

In dezelfde paragraaf 2, 1° en 2°, is sprake van « een bedrag gelijk aan de belasting die verschuldigd is door de belastingplichtigen die geen enkele persoon ten laste hebben... ». Aangezien het om iets abstracts gaat, verdient het aanbeveling te lezen : « een bedrag gelijk aan de belasting die verschuldigd is door een belastingplichtige die geen enkele persoon ten laste heeft... ».

Quant aux articles 1er, 2, 3, 7 et 8 du présent projet, ils constituent des corollaires pour ainsi dire obligatoires du changement de système : ils tendent à mettre fin à la différence de traitement fiscal qui existe actuellement — et que rien ne justifie — entre les indemnités obtenues en réparation totale ou partielle d'une perte temporaire de revenus professionnels, suivant que ceux-ci sont des « bénéfiques » ou « profits » ou des « rémunérations » (taxation distincte pour les uns et globalisation pour les autres).

Et l'article 5 du présent projet supprime l'abattement pour personnes âgées qui a perdu pratiquement toute raison d'être et complique donc inutilement le schéma de détermination du revenu imposable.

Enfin, l'article 9 du présent projet tend à éviter que l'augmentation d'impôt qui résultera, pour des contribuables n'appartenant pas à la catégorie des « personnes les moins favorisées », de la réforme du régime de taxation des revenus de remplacement, ne soit reportée à charge des débiteurs de ces revenus, et indirectement, dans certains cas, à charge de la collectivité.

Il va de soi que le régime proposé en matière de revenus de remplacement pour l'exercice d'imposition 1983 devra être adapté pour s'intégrer harmonieusement dans la réforme de l'impôt des personnes physiques visant à introduire un système de progressivité familiale de l'impôt.

Il a été tenu compte des observations du Conseil d'Etat.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,  
Le Ministre des Finances,  
W. DE CLERCQ

#### AVIS DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Premier Ministre, le 17 mars 1982, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal n° 29 « modifiant le Code des impôts sur les revenus en matière de taxation des revenus de remplacement », a donné le 22 mars 1982 l'avis suivant :

##### Dispositif

##### Article 6

La partie finale de la phrase liminaire de cet article devrait être rédigée, pour plus de précision, comme suit :

« ... est insérée dans le Titre II, Chapitre III, du même Code : ».

L'article 87bis, § 1er, 1°, en projet, serait plus simplement et plus clairement rédigé comme suit :

« 1° par pensions : les pensions, rentes et allocations en tenant lieu, visées à l'article 32bis, à l'exclusion des prépensions visées au 3°; ».

A l'article 87bis, § 1er, 2°, en projet, le deuxième adjectif « visées » doit s'écrire, dans le texte français, au singulier, puisqu'il se rapporte au mot « perte ».

Au 1° du paragraphe 2 de l'article 87bis en projet, il y a lieu de remplacer la conjonction double « et/ou », qui est incorrecte, par « ou ».

Au 4° de ce paragraphe, il doit en aller de même et il faut écrire : « ... sont constitués partiellement par des revenus visés au 1° ou par des revenus visés au 2° : ». Par contre, dans la suite du texte, on écrira : « un montant égal à une quotité de l'impôt visé au 1° et à une quotité de l'impôt visé au 2°... ».

Au même paragraphe 2, 1° et 2°, il est question d'« un montant égal à l'impôt dû par les contribuables n'ayant aucune personne à charge... ». Comme il s'agit d'une abstraction, il serait préférable d'écrire : « un montant égal à l'impôt dû par un contribuable n'ayant aucune personne à charge... ».

Onder dezelfde nummers schrijve men, om iedere verwarring te voorkomen : « ... welk bedrag wordt verminderd met de in artikel 62bis bedoelde aftrek; ».

#### Artikel 9

Paragraaf 3 houdt geen verband met de paragrafen 1 en 2, die de inwerkingtreding van het ontwerp-besluit bepalen en nader regelen. Er zou een afzonderlijk artikel moeten worden aan gewijd, dat een plaats zou moeten krijgen tussen de artikelen 8 en 9.

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

P. Tapie, kamervoorzitter.  
H. Rousseau, Ch. Huberlant, staatsraden.  
R. Pirson, C. Deschamps, assessoren van de afdeling wetgeving.  
Mevr. M. Van Gerrewey, toegevoegd griffier.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer P. Tapie.

Het verslag werd uitgebracht door de heer G. Piquet, eerste auditeur.

De griffier,  
M. Van Gerrewey.

De voorzitter,  
P. Tapie.

30 MAART 1932. — Koninklijk besluit nr. 29 tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen inzake het belastingen van de vervangingsinkomsten

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de wet van 2 februari 1932 tot toekenning van bepaalde bijzondere machten aan de Koning, inzonderheid op artikel 2, 3°;

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen, inzonderheid op de artikelen 22, 6°, 30, 31, 3°, 62bis, 72, 89 en 93, § 1;

Gelet op het advies van de Raad van State;

Op de voordracht van Onze Minister van Financiën en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 22, 6°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 6° de vergoedingen van alle aard die de ondernemer gedurende de exploitatie verwerft :

a) hetzij als compensatie of ter gelegenheid van enigerlei handeling waaruit een vermindering van de werkzaamheid of van de winsten der onderneming kan voortvloeien;  
b) hetzij als volledig of gedeeltelijk herstel van een tijdelijke winstderving ».

Art. 2. Artikel 30, tweede lid, 2°, van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 2° de vergoedingen van alle aard die gedurende het uitoefenen van het beroep verkregen zijn :

a) hetzij als compensatie of ter gelegenheid van enigerlei handeling waaruit een vermindering van de werkzaamheid of van de eraan verbonden baten zouden voortvloeien;  
b) hetzij als volledig of gedeeltelijk herstel van een tijdelijke baatderving ».

Art. 3. Artikel 31, 3°, van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door de volgende bepaling :

« 3° de vergoedingen van alle aard die na die stopzetting zijn verkregen :

a) ofwel als compensatie of ter gelegenheid van enigerlei handeling die een vermindering van de werkzaamheid, van de winst van de onderneming of van de baten van de werkzaamheid tot gevolg heeft of zou kunnen hebben;  
b) ofwel als volledig of gedeeltelijk herstel van een tijdelijke winst- of baatderving ».

Art. 4. Het opschrift Ebis en artikel 62bis van hetzelfde Wetboek worden vervangen als volgt :

« Ebis. — Aftrek die in mindering komt van het totale bedrijfsinkomen.

Dans les mêmes numéros, il conviendrait d'écrire, pour prévenir toute équivoque : « ..., ce montant étant diminué de l'abattement prévu à l'article 62bis; ».

#### Article 9

Le paragraphe 3 est étranger aux paragraphes 1er et 2 qui déterminent et modalisent l'entrée en vigueur du projet. Il devrait faire l'objet d'un article distinct qui trouverait sa place entre les articles 8 et 9.

La chambre était composée de :

MM. :

P. Tapie, président de chambre.  
H. Rousseau, Ch. Huberlant, conseillers d'Etat.  
R. Pirson, C. Deschamps, assesseurs de la section de législation.  
Mme M. Van Gerrewey, greffier assumé.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. Tapie.

Le rapport a été présenté par M. G. Piquet, premier auditeur.

Le greffier,  
M. Van Gerrewey.

Le président,  
P. Tapie.

30 MARS 1932. — Arrêté royal n° 29 modifiant le Code des impôts sur les revenus en matière de taxation des revenus de remplacement

BAUDOUIN, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 2 février 1932, attribuant certains pouvoirs spéciaux au Roi, notamment l'article 2, 3°;

Vu le Code des impôts sur les revenus, notamment les articles 22, 6°, 30, 31, 3°, 62bis, 72, 89 et 93, § 1er;

Vu l'avis du Conseil d'Etat;

Sur la proposition de Notre Ministre des Finances et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1er. L'article 22, 6°, du Code des impôts sur les revenus est remplacé par la disposition suivante :

« 6° les indemnités de toute nature que l'exploitant obtient en cours d'exploitation :

a) soit en compensation ou à l'occasion d'un acte quelconque susceptible d'entraîner une réduction de l'activité ou des bénéfices de l'entreprise;  
b) soit en réparation totale ou partielle d'une perte temporaire de bénéfices ».

Art. 2. L'article 30, alinéa 2, 2°, du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« 2° Les indemnités de toute nature obtenues au cours de l'exercice de la profession :

a) soit en compensation ou à l'occasion d'un acte quelconque susceptible d'entraîner une réduction de l'activité ou des profits de celle-ci;  
b) soit en réparation totale ou partielle d'une perte temporaire de profits ».

Art. 3. L'article 31, 3°, du même Code est remplacé par la disposition suivante :

« 3° les indemnités de toute nature obtenues postérieurement à cette cessation :

a) soit en compensation ou à l'occasion d'un acte quelconque susceptible d'avoir entraîné une réduction de l'activité ou des bénéfices de l'entreprise ou des profits de l'activité;

b) soit en réparation totale ou partielle d'une perte temporaire de bénéfices ou de profits ».

Art. 4. L'intitulé Ebis et l'article 62bis du même Code sont remplacés comme suit :

« Ebis. — Abattement déductible du total des revenus professionnels.

Art. 62bis. Van het totale bedrijfsinkomen verminderd met de in artikel 54 bedoelde uitgaven, wordt een som van 10 000 F afgetrokken.

Wanneer beide echtgenoten bedrijfsinkomsten hebben wordt de aftrek verhoudingsgewijs omgedeeled om het nettobedrag van de bedrijfsinkomsten van ieder van hen vast te stellen ».

Art. 5. Artikel 72 van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

Art. 6. In titel II, Hoofdstuk III, van hetzelfde Wetboek wordt een nieuwe onderafdeling IIIbis « Vermindering voor pensioenen, vervangingsinkomsten en bruggpensioenen » ingevoegd, met een als volgt luidend artikel 87bis :

« Art. 87bis. § 1. Voor de toepassing van dit artikel wordt verstaan :

1° onder pensioenen : de pensioenen, renten en als zodanig geldende toelagen, bedoeld in artikel 32bis, met uitzondering van de bruggpensioenen bedoeld onder 3°;

2° onder vervangingsinkomsten : de niet in sub 3° hierna bedoelde vergoedingen van alle aard verkregen als volledig of gedeeltelijk herstel van een tijdelijke derving van winsten, bezoldigingen of baten, als bedoeld in de artikelen 22, 6°, b, tweede lid, 3°, 27, § 1, tweede lid, 2° en § 2, tweede lid, 2°, 30, tweede lid, 2°, b, en 31, 3°, b;

3° onder bruggpensioenen : de bruggpensioenen verkregen ter uitvoering, hetzij van de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 17 van 19 december 1974 of van sectoriële of bijzondere overeenkomsten die gelijkaardige voordelen inhouden, hetzij van de artikelen 22 tot 32 van de wet van 30 maart 1976 betreffende de economische herstelmaatregelen, hetzij de artikelen 101 en 161 van de wet van 22 december 1977 betreffende de budgettaire voorstellen 1977-1978.

§ 2. Op de belasting berekend overeenkomstig de artikelen 77 tot 79 en 81 tot 87, worden de volgende verminderingen verleend :

1° aan belastingplichtigen van wie de belastbare bedrijfsinkomsten uitsluitend bestaan uit pensioenen of vervangingsinkomsten : een bedrag gelijk aan de belasting die verschuldigd is door een belastingplichtige die geen enkele persoon ten laste heeft, op een belastbaar inkomen dat voor het belastbaar tijdperk overeenstemt met het maximumbedrag van de werkloosheidsvergoeding, welk bedrag wordt verminderd met de in artikel 62bis bedoelde aftrek;

2° aan belastingplichtigen van wie de belastbare bedrijfsinkomsten uitsluitend bestaan uit bruggpensioenen : een bedrag gelijk aan de belasting die verschuldigd is door een belastingplichtige die geen enkele persoon ten laste heeft, op een belastbaar inkomen dat voor het belastbaar tijdperk overeenstemt met het maximumbedrag van het bij de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 17 van 19 december 1974 bedoelde bruggpensioen, welk bedrag wordt verminderd met de in artikel 62bis bedoelde aftrek;

3° aan belastingplichtigen van wie de belastbare bedrijfsinkomsten uitsluitend bestaan uit in 1° en 2° bedoelde inkomsten : een bedrag gelijk aan een gedeelte van de in 1° bedoelde belasting vermeerderd met een gedeelte van de in 2° bedoelde belasting, waarbij ieder gedeelte wordt bepaald op grond van de verhouding tussen het nettobedrag van de inkomsten van elk van de categorieën en het geheel van die bedrijfsinkomsten;

4° aan belastingplichtigen van wie de belastbare bedrijfsinkomsten gedeeltelijk bestaan uit in 1° of 2° bedoelde inkomsten : een bedrag gelijk aan een gedeelte van de in 1° en een gedeelte van de in 2° bedoelde belasting waarbij dat gedeelte of die gedeelten worden vastgesteld op grond van de verhouding tussen het nettobedrag van de in 1° en 2° bedoelde inkomsten en de gezamenlijke netto-bedrijfsinkomsten.

§ 3. Wanneer beide echtgenoten belastbare bedrijfsinkomsten hebben worden die per categorie samengegeld om de bij dit artikel bedoelde vermindering te bepalen, zelfs indien artikel 73, § 3, van toepassing is.

§ 4. Geen enkele van de bij dit artikel bedoelde verminderingen mag hoger zijn dan het gedeelte van de belasting dat betrekking heeft op de inkomsten uit hoofde waarvan zij is verleend. ».

Art. 7. Aan artikel 89 van hetzelfde Wetboek wordt een § 11 toegevoegd luidend als volgt :

« § 11. Voor de toepassing van dit artikel omvatten de in artikel 20, 1°, 2°, b en c, en 3° genoemde winsten, bezoldigingen en baten niet de vergoedingen tot volledig of gedeeltelijk herstel van een tijdelijke derving van winsten, bezoldigingen of baten ».

Art. 62bis. Du total des revenus professionnels diminué des dépenses visées à l'article 54, est déduite une somme de 10 000 F.

Lorsque les deux conjoints bénéficient de revenus professionnels, l'abattement est réparti proportionnellement pour déterminer le montant net des revenus professionnels de chacun d'eux ».

Art. 5. L'article 72 du même Code est abrogé.

Art. 6. Une nouvelle sous-section IIIbis « Réduction pour pensions, revenus de remplacement et prépensions », comprenant un article 87bis rédigé comme suit, est inséré dans le Titre II, Chapitre III, du même Code :

« Art. 87bis. § 1er. Pour l'application du présent article, on entend :

1° par pensions : les pensions, rentes et allocations en tenant lieu, visées à l'article 32bis, à l'exclusion des prépensions visées au 3°;

2° par revenus de remplacement : les indemnités de toute nature non visées sub 3° ci-après, obtenues en réparation totale ou partielle d'une perte temporaire de bénéfices, rémunérations ou profits visée aux articles 22, 6°, b, 26, alinéa 2, 3°, 27, § 1er, alinéa 2, 2°, et § 2, alinéa 2, 2°, 30, alinéa 2, 2°, b, et 31, 3°, b;

3° par prépension : les prépensions obtenues en exécution, soit de la convention collective de travail n° 17 du 19 décembre 1974, soit de conventions sectorielles ou particulières des avantages similaires, soit des articles 22 à 32 de la loi du 30 mars 1976 de redressement économique, soit des articles 101 et 161 de la loi du 22 décembre 1977 relative aux propositions budgétaires 1977-1978.

§ 2. Sur l'impôt calculé conformément aux articles 77 à 79 et 81 à 87, les réductions suivantes sont accordées :

1° aux contribuables dont les revenus professionnels imposables sont constitués exclusivement par des pensions ou des revenus de remplacement : un montant égal à l'impôt dû par un contribuable n'ayant aucune personne à charge sur un revenu imposable correspondant au montant maximum, pour la période imposable, de l'allocation de chômage, ce montant étant diminué de l'abattement prévu à l'article 62bis;

2° aux contribuables dont les revenus professionnels imposables sont constitués exclusivement par des prépensions : un montant égal à l'impôt dû par un contribuable n'ayant aucune personne à charge sur un revenu imposable correspondant au montant maximum, pour la période imposable, de la prépension prévue à la convention collective de travail n° 17 du 19 décembre 1974, ce montant étant diminué de l'abattement prévu à l'article 62bis;

3° aux contribuables dont les revenus professionnels imposables sont constitués exclusivement par des revenus visés au 1° et par des revenus visés au 2° : un montant égal à une quotité de l'impôt visé au 1° augmentée d'une quotité de l'impôt visé au 2°; chacune de ces quotités étant déterminée par le rapport qu'il y a entre le montant net des revenus de chacune des catégories et l'ensemble de ces revenus professionnels;

4° aux contribuables dont les revenus professionnels imposables sont constitués partiellement par des revenus visés au 1° ou par des revenus visés au 2° : un montant égal à une quotité de l'impôt visé au 1° et à une quotité de l'impôt visé au 2°, cette quotité ou chacune de ces quotités étant déterminée par le rapport qu'il y a entre le montant net des revenus visés aux 1° et 2° et l'ensemble des revenus professionnels nets.

§ 3. Lorsque les deux conjoints bénéficient de revenus professionnels imposables, ceux-ci sont cumulés par catégories pour déterminer le montant des réductions prévues au présent article et ce, même en cas d'application de l'article 73, § 3.

§ 4. Aucune des réductions prévues au présent article ne peut excéder la quotité de l'impôt qui est afférente aux revenus en raison desquels elles sont accordées. ».

Art. 7. L'article 89 du même Code est complété par un § 11 rédigé comme suit :

« § 11. Pour l'application du présent article, les bénéfices, rémunérations et profits visés à l'article 20, 1°, 2°, b et c, et 3°, ne comprennent pas les indemnités obtenues en réparation totale ou partielle d'une perte temporaire de bénéfices, rémunérations ou profits ».

**Art. 8.** In artikel 93, § 1, van hetzelfde Wetboek worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het 2°, b, wordt vervangen als volgt :

« b) de in de artikelen 22, 6°, a, en 30, tweede lid, 2, a, bedoelde vergoedingen, alsmede de in artikel 31, 1°, bedoelde winsten of baten »;

2° het 3°, c, wordt vervangen als volgt :

« c) de in artikel 31, 2° en 3°, a, bedoelde winsten en baten ».

**Art. 9.** De wijzigingen die dit besluit aanbrengt aan het aanslagstelsel van de vervangingsinkomsten, mag, noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks, tot gevolg hebben dat de last van de schuldenaars van die inkomsten wordt verhoogd. Ieder met deze bepaling strijdig contract of overeenkomst is van rechtswege nietig.

**Art. 10.** § 1. Dit besluit is van toepassing met ingang van het aanslagjaar 1983.

§ 2. Voor het aanslagjaar 1982 worden de bij artikel 62bis, § 1, 2° en 3°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen bedoelde verschillen respectievelijk vastgesteld op 143 000 F en 244 000 F.

De aftrek van 143 000 F wordt verhoogd tot 162 000 F wanneer voor het gezegd aanslagjaar, de belastbare bedrijfsinkomsten uitsluitend bestaan uit in artikel 62bis, § 1, 2°, bedoelde inkomsten waarvan het bedrag niet hoger is dan 261 571 F.

De aftrek van 244 000 F wordt verhoogd tot 265 000 F wanneer voor het gezegd aanslagjaar de belastbare bedrijfsinkomsten uitsluitend bestaan uit in artikel 62bis, § 1, 3°, bedoelde inkomsten waarvan het bedrag niet hoger is dan 364 246 F.

De verhoogde aftrekken zijn eveneens van toepassing wanneer voor het gezegd aanslagjaar de belastbare bedrijfsinkomsten uitsluitend bestaan uit in artikel 62bis, § 1, 2° en 3°, bedoelde inkomsten waarvan het bedrag niet hoger is dan 364 246 F.

**Art. 11.** Onze Minister van Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 30 maart 1982.

**BOUDEWIJN**

Van Koningswege :  
De Minister van Financiën,

**W. DE CLERCQ**

N. 82 — 474

**Koninklijk besluit nr. 30 tot wijziging van de wetgeving betreffende de pensioenen van de overheidssector**

**VERSLAG AAN DE KONING**

Sire,

Het koninklijk besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit voor te leggen hoort thuis in het kader van de maatregelen waartoe de Regering zich verbonden heeft teneinde de openbare uitgaven te beheersen en te beperken (art. 1, 5° van de wet van 2 februari 1982).

Er wordt voorgesteld, inzake openbare pensioenen, om de kumulatie van een rustpensioen met een overlevingspensioen te beperken, om de kumulatie van overlevingspensioenen voorkomende van verschillende echtgenoten te verhinderen, om één jaar na het hertrouwen het overlevingspensioen te schorsen en tenslotte om de toepassing van de regelen van de toegelaten beroepsbezigheid die voorzien zijn voor deze die een rustpensioen genieten uit te breiden tot de gerechtigden op een overlevingspensioen.

Zo wordt op deze gebieden een harmonisatie tot stand gebracht tussen de verschillende pensioenregelingen.

Er werd rekening gehouden met de opmerkingen van de Raad van State.

**Art. 8.** A l'article 93, § 1er, du même Code, sont apportées les modifications suivantes :

1° le 2°, b, est remplacé comme suit :

« b) les indemnités visées aux articles 22, 6°, a, 30, alinéa 2, 2°, a, ainsi que les bénéfices ou profits visés à l'article 31, 1° »;

2° le 3°, c, est remplacé comme suit :

« c) les bénéfices ou profits visés à l'article 31, 2° et 3°, a ».

**Art. 9.** Les modifications apportées par le présent arrêté au régime de taxation des revenus de remplacement ne peuvent pas avoir pour effet d'augmenter directement ou indirectement la charge des débiteurs de ces revenus. Toute clause contractuelle ou conventionnelle contraire à la présente disposition est nulle de plein droit.

**Art. 10.** § 1er. Le présent arrêté est applicable à partir de l'exercice d'imposition 1983.

§ 2. Pour l'exercice d'imposition 1982, les différences visées à l'article 62bis, § 1er, 2° et 3°, du Code des impôts sur les revenus, sont fixées respectivement à 143 000 F et 244 000 F.

Pour ledit exercice d'imposition, quand les revenus professionnels imposables sont constitués exclusivement par des revenus visés à l'article 62bis, § 1er, 2°, dont le montant ne dépasse pas 261 571 F, l'abattement de 143 000 F est porté à 162 000 F.

Pour ledit exercice d'imposition, quand les revenus professionnels imposables sont constitués exclusivement par des revenus visés à l'article 62 bis, § 1er, 3°, dont le montant ne dépasse pas 364 246 F, l'abattement de 244 000 F est porté à 265 000 F.

Les abattements majorés sont également applicables quand, pour ledit exercice d'imposition, les revenus professionnels imposables sont constitués exclusivement par des revenus visés à l'article 62bis, § 1er, 2° et 3°, dont le montant ne dépasse pas 364 246 F.

**Art. 11.** Notre Ministre des Finances est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 30 mars 1982.

**BAUDOIN**

Par le Roi :  
Le Ministre des Finances,

**W. DE CLERCQ**

F. 82 — 474

**Arrêté royal n° 30 modifiant la législation relative aux pensions du secteur public**

**RAPPORT AU ROI**

Sire,

Le projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à Votre Majesté, se situe dans le cadre des mesures que le Gouvernement s'est engagé à prendre en vue de maîtriser et de limiter les dépenses publiques (article 1er, 5°, de la loi du 2 février 1982).

Il est proposé en matière de pensions publiques, de limiter le cumul d'une pension de retraite avec une pension de survie, d'empêcher le cumul de pensions de survie dérivant de maris différents, de suspendre la pension de survie un an après le remariage et enfin d'étendre l'application des règles de l'activité professionnelle autorisée prévues pour les retraités, aux bénéficiaires d'une pension de survie.

Ainsi, une harmonisation est établie dans ces domaines entre les différents régimes de pension.

Il a été tenu compte des observations du Conseil d'Etat.